

ABSTRAK

Skripsi dengan judul **“Perbedaan Hasil Belajar Matematika Yang Diajar Menggunakan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe GI (Group Investigation) Dengan Tipe STAD (Student Teams Achievement Division) pada Peserta Didik Kelas VIII SMPN 1 Ngantru Tulungagung Tahun Ajaran 2015/2016”** ini ditulis oleh Emylia Wahyu Ermawati NIM. 2814123010, Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan, Jurusan Tadris Matematika (TMT), IAIN Tulungagung, yang dibimbing oleh Ibu Musrikah, S.Pd.I, M.Pd.

Kata Kunci : *Model Pembelajaran Kooperatif, GI, STAD, hasil belajar.*

Model pembelajaran matematika yang mengalami perkembangan akan membawa dampak yang baik bagi hasil belajar siswa. Rumusan masalah dalam penulisan skripsi ini adalah (1) Bagaimana hasil belajar matematika peserta didik kelas VIII SMPN 1 Ngantru Tulungagung tahun ajaran 2015/2016 setelah pembelajaran menggunakan model *GI*? (2) Bagaimana hasil belajar matematika peserta didik kelas VIII SMPN 1 Ngantru Tulungagung tahun ajaran 2015/2016 setelah pembelajaran menggunakan model *STAD*? (3) Apakah terdapat perbedaan hasil belajar matematika pada peserta didik kelas VIII SMPN 1 Ngantru Tulungagung tahun ajaran 2015/2016 yang diberi model *GI* dengan model *STAD*?

Penelitian ini menggunakan pendekatan kuantitatif berjenis komparatif. Sampel yang dipilih adalah kelas VIII-A dan VIII-B. Teknik pengumpulan data yang peneliti gunakan yaitu metode tes, dokumentasi dan observasi. Metode tes digunakan untuk melihat hasil belajar matematika siswa di SMPN 1 Ngantru setelah diberi model pembelajaran *GI* dan *STAD*.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa (1) hasil belajar matematika peserta didik kelas VIII SMPN 1 Ngantru Tulungagung tahun ajaran 2015/2016 meningkat setelah diberi model pembelajaran kooperatif tipe *GI*. Hal ini ditunjukkan dengan peningkatan rata-rata nilai siswa yang awalnya menggunakan metode konvensional memiliki rata-rata nilai 77,86667 setelah menggunakan model pembelajaran *GI* meningkat menjadi 81,3 (2) hasil belajar matematika peserta didik kelas VIII SMPN 1 Ngantru Tulungagung tahun ajaran 2015/2016 meningkat setelah pembelajaran menggunakan model *STAD*. Hal ini ditunjukkan dengan peningkatan rata-rata nilai siswa yang awalnya menggunakan metode konvensional memiliki rata-rata nilai 78,87 setelah menggunakan model pembelajaran *GI* meningkat menjadi 87,46667.

Berdasarkan hasil perhitungan analisis data tes diperoleh nilai $t_{hitung} = -3,225 < t_{tabel} = 2,000$ artinya H_0 diterima dan H_a ditolak. Jadi tidak ada perbedaan hasil belajar matematika siswa yang diajar menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe *GI* dengan tipe *STAD*. Hal ini sejalan dengan penelitian Robert E. Slavin dikarenakan model *GI* dan model *STAD* mampu mengubah sikap etnik siswa yang juga berpengaruh terhadap hasil belajarnya.

ABSTRACT

Thesis with the title "**The Difference Results Math Taught Using Cooperative Learning Type GI (*Group Investigation*) With Type STAD (Student Teams Achievement Division) at the Eighth Grade Students of SMPN 1 Ngantru Tulungagung School Year 2015-2016**" was written by Emylia Wahyu Ermawati NIM. 2814123010, Faculty of Tarbiyah and Science Teaching, Department of Mathematics Tadris (TMT), IAIN Tulungagung, guided by Mrs. Musrikah, M.Pd

Key Words:*Cooperative Learning Model, GI, STAD, learning outcomes.*

The progress of a country is determined by the quality of education. Mathematics learning model that had been developed would bring a good impact on student learning outcomes. The problem of this thesis is (1) How does the mathematics learning outcomes of students of class VIII SMPN 1 Ngantru Tulungagung 2015/2016 school year after learning to use the GI models? (2) How does the mathematics learning outcomes of students of class VIII SMPN 1 Ngantru Tulungagung 2015/2016 school year after learning using STAD model? (3) Are there differences in mathematics learning outcomes among students of class VIII SMPN 1 Ngantru Tulungagung the academic year 2015/2016 by GI models with STAD model?

This study uses a quantitative approach manifold comparative sample selected is a class VIII-A and VIII-B. Data collection techniques that researchers use the method of testing, documentation and observation. The test method is used to view the results of students' mathematics learning in SMPN 1 Ngantru after being given a GI learning model and STAD. Sedangkan documentation and observation methods used to collect data about the state of the student prior to the study, population, sample and school documents.

The results showed that (1) the results of learning mathematics students of class VIII SMPN 1 Ngantru Tulungagung the academic year 2015/2016 increased after being given a GI type of cooperative learning model. This is demonstrated by the increase in the average value of students who initially used the conventional method has an average value of 77.86667 after using GI learning model increased to 81.3 (2) mathematics learning outcomes of students of class VIII SMPN 1 Ngantru Tulungagung academic year 2015 / 2016 increased after learning using STAD model. This is demonstrated by the increase in the average value of students who initially used the conventional method has an average value of 78.87 after using GI learning model increased to 87.46667.

Based on the calculation analysis of the test data obtained value $t_{hitung} = -3.225 < t_{tabel} = 2.000$ means that H_0 is accepted and H_a rejected. So there is no difference in the results of students' mathematics learning is taught using cooperative learning model type STAD GI. This is in line with the research of Robert E. Slavin due GI models and models STAD able to change the attitudes of ethnic students also affect the study results.

المؤخص

رسالة بعنوان "الاختلافات في نتائج التعلم الرياضيات تدرس باستخدام التدريس التعاوني نموذج نوع جي (التحقيق الجماعي) مع نوع ستاد (فرق إنجاز فرق الطلاب) على طلاب الصف الثامن سمن 1 نغانترو توونغاغونغ السنة 2015/2016" هذا هو مكتوب من قبل إميليا واهيو إرمواطي NIM. 2814123010 كلية التربية وتربية المعلمين، قسم الرياضيات تاريس (تمت)، إيوان توونغاغونغ، Musrikah, S.Pd.I, M.Pd.. بإشراف الأم

كلمات البحث: التعلم التعاوني النموذجي، STAD، GI، نتائج التعلم.

وي تحدد الـ تقدم المحرز في بـ لـ دـ مـ اـ بـ نوعـ يـةـ الـ تـعـلـيمـ وـ سـيـؤـديـ الـ تـعـلـيمـ الـ جـ يـدـ إـلـىـ اـحـدـاثـ تـغـيـرـاتـ فـيـ حـمـيـعـ الـمـجاـلـاتـ الـعـلـمـ الـرـيـاضـيـ هوـ والـدـةـ جـمـيـعـ الـعـلـومـ تـعـلـمـ الـرـيـاضـيـاتـ الـنـمـوذـجـ الـذـيـ وـضـعـتـ سـيـجـلـ لـهـاـتـأـثـيرـ جـيـ بـ عـلـىـ ذـنـبـاـجـ الـتـعـلـمـ مـشـكـلـةـ تـلـمـيـذـ صـيـغـةـ فـيـ هـذـهـ الـوـرـقـةـ (1) كـيـفـ الـرـيـاضـيـاتـ ذـنـبـاـجـ طـلـابـ الـصـفـ الـ ثـامـنـ NPMs 6102/5102 gnugagnuluT urtnagN 1 الـعـامـ الـدـرـاسـيـ 6102/5102 تـعـلـمـ بـ عـدـتـ عـلـمـ الـصـفـ الـ ثـامـنـ سـمـنـ 1 اـسـ تـخـدـمـ ذـمـوذـجـ IG؟ (2) كـيـفـ هيـ ذـنـبـاـجـ تـعـلـمـ الـرـيـاضـيـاتـ منـ ذـخـانـ تـرـوـتـ وـلـوـنـغـاغـونـغـ الـسـنـةـ الـأـكـادـيـمـيـةـ 6102/5102 بـ عـدـ الـتـعـلـمـ بـ اـسـ تـخـدـمـ ذـمـوذـجـ سـنـ تـادـ؟ (3) هلـ هـنـاكـ فـيـ الـرـيـاضـيـاتـ ذـنـبـاـجـ بـ بـيـنـ الـطـلـابـ مـنـ urtnagN NPMs kelasVIII Tulungagung 2015/2016 STAD جـذـوـمـنـ عـمـ GI جـذـامـنـ لـاـ ئـيـسـارـدـلـاـ ئـنـسـلـاـ الـتـعـلـمـ؟

بـ حـثـ الـمـنهـجـ الـكـمـيـ لـ اـنـوـعـ الـمـقـارـنـ،ـ وـالـعـيـنـاتـ الـمـخـتـارـةـ هـيـ الـصـنـفـ فـيـ سـتـخـدـمـ هـاـ الـ رـابـتـخـالـاـ قـرـطـيـهـ نـوـثـحـابـلـاـ اـمـدـخـتـسـيـ يـيـتـلـاـ تـانـاـيـبـلـاـ عـمـجـتـاـيـنـقـتـ Bـيـفـ وـ Aـيـفـ وـ الـ تـوـثـيـقـ وـالـمـرـاقـبـةـ بـهـ يـقـيـقـةـ الـاـخـذـ بـارـ لـمـعـرـفـةـ ذـنـبـاـجـ تـعـلـمـ ذـنـبـاـجـ الـتـعـلـمـ الـرـيـاضـيـاتـ يـاتـ لـ طـلـابـ فـيـ سـمـنـ 1 ذـخـانـ تـرـوـتـ بـ عـدـ أـعـطـيـتـ جـيـ وـ سـنـ تـادـنـمـوـ فـيـ حـيـنـ أـنـ طـرـيـقـةـ الـ تـوـثـيـقـ وـالـمـرـاقـبـةـ بـهـ الـمـسـتـخـدـمـةـ لـ حـفـرـ الـ بـيـانـاتـ عنـ حـالـةـ الـطـلـابـ قـبـلـ الـدـرـاسـةـ وـالـسـكـانـ وـالـسـكـانـ وـالـأـوـثـادـ الـمـدـرـسـيـهـ..

وـأـظـهـرـتـ الـذـنـبـاـجـ أـنـ (1) ذـنـبـاـجـ تـعـلـمـ الـرـيـاضـيـاتـ مـنـ طـلـابـ الـصـفـ الـ ثـامـنـ سـمـنـ 1 اـعـطـاءـ ذـمـوذـجـ الـتـعـلـمـ ذـخـانـ تـرـوـتـ وـلـوـنـغـاغـونـغـ 6102/5102 الـعـامـ الـدـرـاسـيـ 6102/5102 زـيـادـةـ بـ عـدـ الـ تـعـلـمـيـ ذـوـعـ جـيـ.ـ وـيـ شـارـإـلـىـ ذـلـكـ مـنـ خـلـالـ الـزـيـادـةـ فـيـ مـتـوـسـطـ يـمـةـ الـطـلـابـ الـذـيـنـ اـسـ تـخـدـمـواـ الـطـرـيـقـةـ الـ تـقـلـيـدـيـةـ فـيـ الـبـداـيـةـ بـ لـغـ مـتـوـسـطـ درـجـةـ 76668.77 بـ عـدـ اـسـ تـخـدـمـ ذـمـوذـجـ الـتـعـلـمـ جـيـ زـادـ إـلـىـ 3.18.ـ (2) ذـنـبـاـجـ تـعـلـمـ الـرـيـاضـيـاتـ مـنـ طـلـابـ الـصـفـ الـ ثـامـنـ وـلـوـنـغـاغـونـغـ 6102/5102 بـ عـدـ الـتـعـلـمـ بـ اـسـ تـخـدـمـ ذـمـوذـجـ سـنـ تـادـ،ـ وـهـذـاـ سـمـنـ 1 ذـخـانـ تـرـوـتـ يـدلـ عـلـىـ الـزـيـادـةـ فـيـ مـتـوـسـطـ درـجـةـ الـطـلـابـ الـذـيـنـ اـسـ تـخـدـمـواـ الـطـرـيـقـةـ الـ تـقـلـيـدـيـةـ فـيـ الـبـداـيـةـ كـانـ مـتـوـسـطـ يـمـةـ 76664.78 بـ عـدـ اـسـ تـخـدـمـ ذـمـوذـجـ الـتـعـلـمـ جـيـ اـرـتـ فـعـ إـلـىـ 78.87

الـ تـيـ تـمـ الـحـصـولـ عـلـيـهاـ وـهـذـاـ وـاسـتـنـادـإـلـىـ ذـنـبـاـجـ حـسـابـ تـحـلـيلـ بـ يـانـاتـ الـاـخـذـ بـارـ يـعـنيـ قـبـولـ 0Hـ وـرـفـضـهـ لـذـلـكـ $t_{tabel} = 2,000$ $t_{hitung} = -3,225$ هوـ الـقـيـمةـ لـ يـسـ هـنـاكـ فـرـقـ فـيـ ذـنـبـاـجـ تـعـلـمـ الـرـيـاضـيـاتـ لـ طـلـابـ الـذـيـنـ يـتـمـ تـدـريـسـهـمـ بـ اـسـ تـخـدـمـ ذـمـوذـجـ الـتـعـلـمـ الـ تـعـلـمـيـ ذـوـعـ جـيـ مـعـ ذـوـعـ سـنـ تـادـ.ـ وـهـذـاـ يـتـماـشـيـ مـعـ أـبـ حـاثـ رـوـبـ رـتـ Eـ.ـ سـلـافـ يـنـ لـأـنـ ذـمـوذـجـ جـيـ وـذـمـوذـجـ سـنـ تـادـ قـادـرـانـ عـلـىـ تـغـيـرـ يـرـ المـوـافـقـ الـعـرـقـ يـهـ أيـ ضـاءـ عـلـىـ ذـنـبـاـجـ الـتـعـلـمـ لـ طـلـابـ الـ تـيـ تـؤـثـرـ