

## **BAB IV**

### **HASIL PENELITIAN**

#### **A. Hasil Penelitian**

Penelitian ini dilaksanakan dengan tujuan untuk mengetahui adanya perbedaan model *SAVI (Somatic, Auditory, Visual dan Intelektual)* dan metode pembelajaran Konvensional terhadap motivasi dan hasil belajar kognitif belajar siswa kelas VIII SMP Negeri 2 Kras Kediri. Penelitian ini merupakan penelitian eksperimen, dimana dalam penelitian ini peneliti terlebih dahulu memberikan perlakuan yang berbeda terhadap dua sampel kemudian melakukan pengambilan data.

Penelitian ini dilakukan di SMP Negeri 2 Kras Kediri dengan mengambil populasi seluruh kelas VIII mulai kelas VIII-A sampai kelas VIII-H. Sampel yang dipilih peneliti dalam penelitian ini adalah siswa kelas VIII-B dan siswa kelas VIII-C. Dimana kelas VIII-B sebagai kelas eksperimen dan kelas VIII-C sebagai kelas kontrol. Siswa kelas VIII-B berjumlah 31 siswa dengan jumlah 16 siswa laki-laki dan 15 siswa perempuan, dan kelas VIII-C berjumlah 31 siswa dengan jumlah siswa 23 siswa laki-laki dan 14 siswa perempuan. Jadi bisa dikatakan antara kelas VIII-B dan kelas VIII-C memiliki jumlah perbandingan siswa yang sama. Berikut data tentang siswa kelas VIII-B dan VIII-C.

Tabel 4.1 Inisial nama siswa kelas eksperimen dan kelas kontrol

Kelas VIII B (Kelas Eksperimen)			Kelas VIII C (Kelas Kontrol)		
No	Inisial	Jenis Kelamin	No	Inisial	Jenis Kelamin
1	AP	L	1	AAS	L
2	AR	L	2	AEP	L
3	AD	L	3	AW	L
4	ANF	P	4	AAP	L
5	APA	L	5	BAS	L
6	CVA	P	6	BAP	L
7	DAMG	P	7	BEDW	P
8	DH	P	8	BR	L
9	DI	L	9	CFP	L
10	DER	P	10	DK	L
11	DZH	L	11	DNA	P
12	EF	P	12	DJRS	L
13	ETA	P	13	EDC	L
14	EPES	P	14	FMFP	P
15	GVS	L	15	HA	L
16	IS	L	16	IDC	P
17	JM	P	17	IPR	P
18	MAIS	L	18	IAS	L
19	MAL	P	19	LN	P
20	MRW	P	20	MAH	L
21	MDDCS	L	21	MPKS	P
22	MSAN	L	22	MAH	L
23	MFN	L	23	MAE	L
24	NFP	P	24	MH	L
25	NHPT	P	25	RAP	L
26	ODC	L	26	RCF	P
27	RBS	L	27	SF	P
28	SCZ	L	28	SAV	P
29	VEM	P	29	SAP	P
30	VAF	P	30	VM	P
31	ZP	L	31	VGPS	L

Peneliti mencari perbedaan di antara kelas keduanya, dengan cara membandingkan nilai *Post Test* antara kelas VIII-C sebagai kelas kontrol yang tidak mendapatkan perlakuan dimana pembelajaran menggunakan metode konvensional dengan kelas

VIII-B sebagai kelas eksperimen yang diberi perlakuan menggunakan model pembelajaran SAVI

Berkaitan dengan tes, peneliti menggunakan metode ini untuk mengetahui hasil belajar siswa pada pokok bahasan Peluang kelas VIII SMP Negeri 2 Kras Kediri. Dalam metode tes peneliti memberikan tes pemahaman berupa lima soal uraian yang terkait dengan pokok bahasan sistem persakepada sampel penelitian yaitu kelas VIII-B sebagai kelas eksperimen dan kelas VIII-C sebagai kelas kontrol.

Penelitian dilaksanakan selama 8 kali pertemuan pada jam pelajaran matematika di kelas eksperimen kelas VIII-B di hari Kamis jam 5 – 6 (pukul 10.10 – 11.30) dan hari Jumat jam 1-2 (pukul 07.00– 08.20). Sedangkan di kelas kontrol, kelas VIII-C dilaksanakan pada hari Selasa jam 3-4 (pukul 08.20– 09.40) dan hari jum'at jam 3 – 4 (pukul 08.20 – 10.10).

Setelah pemberian perlakuan selesai barulah peneliti melakukan *Post Test* yang mana hal ini digunakan sebagai alat mengambil data dari hasil belajar kognitif siswa dan pemberian angket motivasi belajar yang dipakai sebagai sampel penelitian. Soal *Post Test* dan angket motivasi belajar terdiri dari 5 butir soal uraian dan 20 butir pertanyaan sebagai angket. Soal dan angket tersebut telah mendapat validasi dari beberapa dosen IAIN Tulungagung yaitu Mar'atus Sholihah, M.Pd. dan Dr Sutopo M. Pd., serta dari guru mata pelajaran matematika yang mengajar di SMP Negeri 2 Kras Kediri yaitu ibu Choirul mubarot S. Pd.

Data yang digunakan dalam penelitian ini untuk menguji homogenitas adalah data dari nilai ulangan tengah semester (UTS) matematika siswa kelas VIII B dan VIII C pada semester 1 dan data skor soal tes digunakan untuk menguji normalitas data dan juga uji hipotesis penelitian dengan menggunakan *Uji-t*, adapun data tersebut adalah sebagai berikut :

**Tabel 4.2 Data Nilai UTS matematikas kelas VIII B dan VIII C**

Kelas VIII B (Kelas Eksperimen)			Kelas VIII C (Kelas Kontrol)		
No	Inisial	Nilai	No	Inisial	Nilai
1	AP	77	1	AAS	70
2	AR	69	2	AEP	67
3	AD	66	3	AW	65
4	ANF	60	4	AAP	74
5	APA	66	5	BAS	65
6	CVA	70	6	BAP	66
7	DAMG	60	7	BEDW	66
8	DH	65	8	BR	73
9	DI	60	9	CFP	74
10	DER	66	10	DK	74
11	DZH	69	11	DNA	76
12	EF	60	12	DJRS	74
13	ETA	65	13	EDC	66
14	EPES	65	14	FMFP	71
15	GVS	68	15	HA	68
16	IS	68	16	IDC	68
17	JM	65	17	IPR	66
18	MAIS	65	18	IAS	60
19	MAL	60	19	LN	69
20	MRW	66	20	MAH	70
21	MDDCS	69	21	MPKS	76
22	MSAN	65	22	MAH	66
23	MFN	66	23	MAE	60
24	NFP	65	24	MH	63
25	NHPT	60	25	RAP	66
26	ODC	60	26	RCF	60
27	RBS	80	27	SF	60
28	SCZ	73	28	SAV	80
29	VEM	66	29	SAP	66

Kelas VIII B (Kelas Eksperimen)			Kelas VIII C (Kelas Kontrol)		
No	Inisial	Nilai	No	Inisial	Nilai
30	VAF	80	30	VM	76
31	ZP	66	31	VGPS	67
Jumlah		2060	Jumlah		2122
Rata-Rata		66	Rata-Rata		68
Nilai Tertinggi		80	Nilai Tertinggi		80
Nilai Terendah		60	Nilai Terendah		60

**Tabel 4.3 Data Skor Soal Tes Matematika kelas VIII B dan VIII C**

Kelas VIII B (Kelas Eksperimen)			Kelas VIII C (Kelas Kontrol)		
No	Inisial	Nilai	No	Inisial	Nilai
1	AP	80	1	AAS	55
2	AR	80	2	AEP	40
3	AD	84	3	AW	50
4	ANF	75	4	AAP	57
5	APA	70	5	BAS	60
6	CVA	65	6	BAP	60
7	DAMG	75	7	BEDW	76
8	DH	83	8	BR	45
9	DI	70	9	CFP	40
10	DER	60	10	DK	69
11	DZH	70	11	DNA	76
12	EF	80	12	DJRS	45
13	ETA	80	13	EDC	40
14	EPES	100	14	FMFP	66
15	GVS	76	15	HA	60
16	IS	65	16	IDC	69
17	JM	77	17	IPR	76
18	MAIS	70	18	IAS	46
19	MAL	93	19	LN	76
20	MRW	91	20	MAH	40
21	MDDCS	70	21	MPKS	80
22	MSAN	85	22	MAH	40
23	MFN	70	23	MAE	40
24	NFP	100	24	MH	40
25	NHPT	60	25	RAP	47
26	ODC	71	26	RCF	63
27	RBS	75	27	SF	55

Kelas VIII B (Kelas Eksperimen)			Kelas VIII C (Kelas Kontrol)		
No	Inisial	Nilai	No	Inisial	Nilai
28	SCZ	65	28	SAV	69
29	VEM	65	29	SAP	80
30	VAF	75	30	VM	76
31	ZP	75	31	VGPS	60
Jumlah		2355	Jumlah		1796
Rata-Rata		72	Rata-Rata		60
Nilai Tertinggi		100	Nilai Tertinggi		80
Nilai Terendah		65	Nilai Terendah		40

**Tabel 4.4 Data Skor Angket Matematika kelas VIII B dan VIII C**

Kelas VIII B (Kelas Eksperimen)			Kelas VIII C (Kelas Kontrol)		
No	Inisial	Nilai	No	Inisial	Nilai
1	AP	73	1	AAS	55
2	AR	72	2	AEP	64
3	AD	70	3	AW	60
4	ANF	74	4	AAP	57
5	APA	70	5	BAS	66
6	CVA	70	6	BAP	63
7	DAMG	75	7	BEDW	65
8	DH	83	8	BR	58
9	DI	70	9	CFP	60
10	DER	60	10	DK	62
11	DZH	70	11	DNA	63
12	EF	71	12	DJRS	62
13	ETA	74	13	EDC	48
14	EPES	82	14	FMFP	66
15	GVS	70	15	HA	63
16	IS	70	16	IDC	72
17	JM	85	17	IPR	50
18	MAIS	70	18	IAS	60
19	MAL	80	19	LN	65
20	MRW	80	20	MAH	58
21	MDDCS	72	21	MPKS	66
22	MSAN	80	22	MAH	51
23	MFN	84	23	MAE	58
24	NFP	85	24	MH	62
25	NHPT	78	25	RAP	48
26	ODC	80	26	RCF	60

27	RBS	80	27	SF	63
28	SCZ	85	28	SAV	50
29	VEM	80	29	SAP	69
30	VAF	82	30	VM	51
31	ZP	72	31	VGPS	40
Jumlah		2311	Jumlah		1835
Rata-Rata		74	Rata-Rata		60
Nilai Tertinggi		85	Nilai Tertinggi		72
Nilai Terendah		70	Nilai Terendah		40

## B. Pengujian Hipotesis

Setelah data terkumpul diperlukan adanya pengujian hipotesis sebelum diuji diadakan uji prasyarat untuk mengetahui apakah model tersebut dapat digunakan sebagai dasar estimasi dengan model *Uji-manova*, adapun uji prasyarat tersebut adalah:

### 1. Uji Instrumen

#### a. Uji Validitas

Diadakannya uji validitas ini digunakan untuk mengukur dan mengetahui soal *Post-Test* dan angket yang digunakan oleh peneliti valid atau tidak valid. Uji validitas ada dua cara yaitu uji validitas empiris dan uji validitas ahli. Uji validitas empiris soal *Post Test* diujikan kepada 10 siswa dan uji validitas ahli menggunakan 3 ahli yaitu dua dosen IAIN Tulungagung dan satu guru pelajaran Matematika. Hasil perhitungan Manual validasi soal *Post Test* disajikan sebagai beri

#### a. Item Soal 1

**Tabel 4.5 Uji Valditas Item soal 1**

No	X	y	$x^2$	$y^2$	XY
1	25	70	625	4900	1750
2	25	75	625	5625	1875
3	25	75	625	5625	1875

4	15	70	225	4900	1050
5	10	40	100	1600	400
6	10	45	100	2025	450
7	5	40	25	1600	200
8	5	50	25	2500	250
9	15	55	225	3025	825
10	15	50	225	2500	750
Jumlah	150	570	2800	34300	9425

$$r_{x1y} = \frac{(10.9425) - (150)(570)}{\sqrt{10.2800 - (150)^2(10.34300 - (570)^2)}} = 0,877$$

## b. Item Soal 2

Tabel 4.6 Uji Valditas Item soal 2

No	x	y	x <sup>2</sup>	y <sup>2</sup>	XY
1	20	70	400	4900	1400
2	15	75	225	5625	1125
3	15	75	225	5625	1125
4	10	70	100	4900	700
5	10	40	100	1600	400
6	5	45	25	2025	225
7	5	40	25	1600	200
8	15	50	225	2500	750
9	5	55	25	3025	275
10	20	50	400	2500	1000
Jumlah	120	570	1750	34300	7200

$$r_{x1y} = \frac{(10.7200) - (120)(570)}{\sqrt{10.1750 - (120)^2(10.34300 - (570)^2)}} = 0,581$$

## c. Item soal 3

Tabel 4.7 Uji Valditas Item soal 3

No	x	y	x <sup>2</sup>	y <sup>2</sup>	XY
1	15	70	225	4900	1050
2	25	75	625	5625	1875
3	20	75	400	5625	1500
4	25	70	625	4900	1750



5	10	40	100	1600	400
6	5	45	25	2025	225
7	15	40	225	1600	600
8	20	50	400	2500	1000
9	10	55	100	3025	550
10	10	50	100	2500	500
Jumlah	155	570	2825	34300	9450

$$r_{x1y} = \frac{(10 \cdot 9450) - (155)(570)}{\sqrt{10 \cdot 2825 - (155)^2}(10 \cdot 34300 - (570)^2)} = 0,703$$

d. Item soal 4

**Tabel 4.8 Uji Validitas Item soal 4**

No	x	y	x <sup>2</sup>	y <sup>2</sup>	XY
1	5	70	25	4900	350
2	5	75	25	5625	375
3	5	75	25	5625	375
4	10	70	100	4900	700
5	5	40	25	1600	200
6	15	45	225	2025	675
7	10	40	100	1600	400
8	5	50	25	2500	250
9	15	55	225	3025	825
10	5	50	25	2500	250
Jumlah	80	570	800	34300	4400

$$r_{x1y} = \frac{(10 \cdot 4400) - (80)(570)}{\sqrt{10 \cdot 800 - (80)^2}(10 \cdot 34300 - (570)^2)} = 0,558$$

e. Item soal 5

**Tabel 4.9 Uji Validitas Item soal 5**

No	x	y	x <sup>2</sup>	y <sup>2</sup>	XY
1	5	70	25	4900	375
2	5	75	25	5625	375
3	10	75	100	5625	700
4	10	70	100	4900	400
5	5	40	25	1600	225

6	10	45	100	2025	400
7	5	40	25	1600	250
8	5	50	25	2500	275
9	10	55	100	3025	500
10	5	50	25	2500	2850
Jumlah	70	570	550	34300	6350

$$r_{x1y} = \frac{(10 \cdot 6350) - (70)(570)}{\sqrt{10 \cdot 800 - (70)^2 (10 \cdot 34300 - (570)^2)}} = 0,597$$

Berdasarkan hasil pada Tabel diatas, diperoleh nilai soal 1 sampai 5 lebih besar dari

$r_{tabel} = 0,549$ , jadi dapat disimpulkan bahwa soal valid dan layak digunakan.

**Tabel 4.10 Rangkuman uji validitas soal Post test**

No Soal	$r_{hitung}$	$r_{tabel}$	Keterangan
1	0,877	0,549	Valid
2	0,581	0,549	Valid
3	0,703	0,549	Valid
4	0,558	0,549	Valid
5	0,597	0,549	Valid

f. Uji reliabilitas

Uji reliabilitas merupakan uji untuk mengetahui seberapa reliabel butir soal yang diujikan untuk mengukur hasil belajar siswa. Peneliti menggunakan dua perhitungan yaitu dengan menggunakan *SPSS 16.0*. dan perhitungan manual dengan uji *Alpha-Cronbach*. Berikut ini hasilnya.

$$\alpha^2 = \frac{\sum x^2 - \frac{(\sum x)^2}{n}}{n}$$

$$\acute{o} 1^2 = \frac{2800 - \frac{150^2}{10}}{10} = \frac{2800 - 2250}{10} = 55$$

$$\acute{o} 2^2 = \frac{1750 - \frac{120^2}{10}}{10} = \frac{1750 - 1440}{10} = 31$$

$$\acute{o} 3^2 = \frac{2825 - \frac{155^2}{10}}{10} = \frac{2825 - 2402,5}{10} = 42,25$$

$$\acute{o} 4^2 = \frac{800 - \frac{80^2}{10}}{10} = \frac{800 - 640}{10} = 16$$

$$\acute{o} 5^2 = \frac{550 - \frac{70^2}{10}}{10} = \frac{550 - 490}{10} = 6$$

$$\begin{aligned} \acute{o} b^2 &= \frac{\sum x^2 - \frac{(\sum x)^2}{n}}{n} = \\ &= 55 + 31 + 42,25 + 16 + 6 \\ &= 150,25 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \acute{o}^2 t &= \frac{\sum y^2 - \frac{(\sum y)^2}{n}}{n} = \\ &= \frac{34300 - 627}{10} = 3367,3 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} r_{11} &= \left( \frac{k}{(k-1)} \right) \left( 1 - \frac{\sum \acute{o}^2}{a^2 t} \right) \\ &= \left( \frac{5}{(5-1)} \right) \left( 1 - \frac{150,25}{3367,3} \right) \\ &= \left( \frac{5}{4} \right) (1 - 0,044) \\ &= 0,745 \end{aligned}$$

Nilai  $r_{tabel}$  *Product Moment* dengan  $dk = 10-2 = 8$  signifikan 5% maka diperoleh  $r_{tabel} = 0,6319$  adapun kaidah keputusan  $r_{tabel} > r_{hitung}$  maka data reliabel karena  $r_{hitung} = 0,745$  dan  $r_{tabel} = 0,6319$  maka data reliabel.

Dari hasil perhitungan analisis uji coba instrumen bahwa instrumen dinyatakan valid dan reliabel, maka instrumen bisa dan layak digunakan untuk instrument penelitian untuk mengambil data hasil belajar siswa yang diberikan ketika pelaksanaan post test setelah kedua kelas diberi perlakuan dengan model yang berbeda.

## 2. Uji Prasyarat

### a. Uji normalitas

Uji normalitas dilakukan untuk menguji apakah suatu variabel yang digunakan normal atau tidak normal. Data yang digunakan untuk uji normalitas ini adalah skor hasil soal tes dan skor angket antara kelas eksperimen dan juga kelas kontrol. Jika  $asympt.sig > 0,05$  maka data berdistribusi normal, sedangkan jika  $asympt.sig < 0,05$  maka data berdistribusi tidak normal.

Adapun hasil perhitungan uji normalitas soal tes disajikan pada Tabel sebagai berikut ini :

**Tabel 4.11 Data Output Uji Normalitas Soal Tes**  
One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Tes_eksperimen	Tes_kontrol
N		31	31
Normal Parameters <sup>a</sup>	Mean	75.97	57.29
	Std. Deviation	10.275	14.508

Most Extreme Differences	Absolute	.122	.148
	Positive	.122	.148
	Negative	-.087	-.127
Kolmogorov-Smirnov Z		.677	.824
Asymp. Sig. (2-tailed)		.749	.505
a. Test distribution is Normal.			

Berdasarkan tabel diatas diperoleh nilai *Asymp. Sig* = 0,749 pada kelas eksperimen dan 0,505 pada kelas kontrol yang berarti pada kelas memiliki nilai *Asymp. Sig*  $\geq$  0,05, ini berarti data distribusi normal pada taraf signifikan 0,05.

Sedangkan hasil uji normalitas data angket kelas eksperimen dan kelas kontrol dengan menggunakan uji *Kormogolov Smirnov* dengan menggunakan bantuan *SPSS 16.0* disajikan pada tabel 4.2.5 berikut ini.

**Tabel 4.12 Data Output Uji Normalitas Angket  
One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test**

		Angket_eksperi men	Angket_kontrol
N		31	31
Normal Parameters <sup>a</sup>	Mean	74.55	59.19
	Std. Deviation	5.824	7.125
Most Extreme Differences	Absolute	.185	.158
	Positive	.153	.105
	Negative	-.185	-.158
Kolmogorov-Smirnov Z		1.031	.880
Asymp. Sig. (2-tailed)		.238	.422
a. Test distribution is Normal.			

Berdasarkan tabel diatas diperoleh nilai *Asymp. Sig*  $\geq$  0,05. Pada kelas eksperimen tingkat motiasi belajar siswa memiliki *Asymp.Sig* sebesar 0, 238, dan kelas kontrol tingkat motivasi belajar siswa memiliki *Asymp.Sig* sebesar 0,422. Dengan ini berarti data berdistribusi normal pada taraf signifikan 0,05.

### b. Uji Homogenitas

Uji homogenitas dilakukan untuk mengetahui kedua sampel yang digunakan memiliki varians yang homogen atau tidak. Jika kedua sampel memiliki varian yang sama maka sampel tersebut dinyatakan sebagai sampel yang homogen dan peneliti dapat melakukan uji hipotesis. Kriteria pengambilan keputusan pada uji homogenitas dapat dilihat melalui nilai signifikan. Jika nilai signifikan  $>0,05$  maka dapat disimpulkan bahwa kedua sampel bersifat homogen. Pada penelitian uji homogenitas ini peneliti menggunakan data dari nilai UTS siswa pada kelas eksperimen dan juga kelas kontrol. Adapun hasil dari uji homogenitas disajikan pada **tabel 4.2.6** berikut ini:

**Tabel 4.13 Output Uji Homogenitas**  
Test of Homogeneity of Variances

Nilai_UTS			
Levene Statistic	df1	df2	Sig.
.420	1	60	.519

Berdasarkan Tabel 4.13 yang disajikan diatas, dapat dilihat bahwa nilai signifikan dari uji homogenitas yang telah dilakukan adalah 0,519. Berdasarkan kriteria yang telah ditentukan menunjukkan bahwa  $0,519 > 0,05$ . Sehingga dapat disimpulkan bahwa Nilai UTS siswa kedua sampel, kelas eksperimen dan kelas kontrol bersifat homogen.

## 3. Uji hipotesis

### a. Uji Manova

Uji MANOVA digunakan untuk menguji apakah terdapat perbedaan beberapa variabel terikat antara beberapa kelompok yang berbeda. Dalam hal ini dibedakan nilai angket dan nilai post test untuk kelas eksperimen dan siswa kelas kontrol. Keputusan diambil dengan analisis *Pillai Trace*, *Wilk Lambda*, *Hotelling Trace*, *Roy's Largest Root*. Hasil analisis adalah sebagai berikut :

**Tabel 4.14 data output uji manova**  
**Multivariate Tests<sup>b</sup>**

Effect		Value	F	Hypothesis df	Error df	Sig.
Intercept	Pillai's Trace	.991	3.269E 3 <sup>a</sup>	2.000	59.000	.000
	Wilks' Lambda	.009	3.269E 3 <sup>a</sup>	2.000	59.000	.000
	Hotelling's Trace	110.82 7	3.269E 3 <sup>a</sup>	2.000	59.000	.000
	Roy's Largest Root	110.82 7	3.269E 3 <sup>a</sup>	2.000	59.000	.000
responden	Pillai's Trace	.631	50.378 <sup>a</sup>	2.000	59.000	.003
	Wilks' Lambda	.369	50.378 <sup>a</sup>	2.000	59.000	.003
	Hotelling's Trace	1.708	50.378 <sup>a</sup>	2.000	59.000	.003
	Roy's Largest Root	1.708	50.378 <sup>a</sup>	2.000	59.000	.003

a. Exact statistic

b. Design: Intercept + responden

Hasil analisis menunjukkan bahwa harga F untuk *Pillai Trace*, *Wilk Lambda*, *Hotelling Trace*, *Roy's Largest Root*. X memiliki signifikansi yang kurang dari 0,05. Artinya, harga F untuk *Pillai Trace*, *Wilk Lambda*, *Hotelling Trace*, *Roy's Largest Root* semuanya signifikan. Jadi, terdapat perbedaan nilai angket dan nilai post test antara kelas eksperimen dan kelas kontrol

**Tabel 4.14 Output Uji Manova**  
**Tests of Between-Subjects Effects**

Source	Dependent Variable	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	motivasi_belajar	4228.129 <sup>a</sup>	1	4228.129	94.546	.048
	hasil_belajar	5040.016 <sup>b</sup>	1	5040.016	32.953	.004
Intercept	motivasi_belajar	282082.645	1	282082.645	6.308E3	.000
	hasil_belajar	277916.145	1	277916.145	1.817E3	.000
responden	motivasi_belajar	4228.129	1	4228.129	94.546	.048
	hasil_belajar	5040.016	1	5040.016	32.953	.004
Error	motivasi_belajar	2683.226	60	44.720		
	hasil_belajar	9176.839	60	152.947		
Total	motivasi_belajar	288994.000	62			
	hasil_belajar	292133.000	62			
Corrected Total	motivasi_belajar	6911.355	61			
	hasil_belajar	14216.855	61			

a. R Squared = .612 (Adjusted R Squared = .605)

b. R Squared = .355 (Adjusted R Squared = .344)

Uji hipotesis:

$H_0$ : Tidak terdapat perbedaan nilai angket dan nilai post test antara kelas eksperimen dan kelas kontrol

$H_a$ : Terdapat perbedaan nilai angket dan nilai post test antara kelas eksperimen dan kelas kontrol

Dari tabel *Tests of Between-Subjects Effects*, menunjukkan bahwa:

1. Hubungan antara kelas eksperimen dan kelas kontrol dengan nilai angket memiliki tingkat signifikansi  $0,048 < 0,05$ . Hal ini menunjukkan bahwa



terdapat perbedaan nilai angket antara kelas eksperimen dan kelas kontrol. Lebih lanjut dari tabel *Descriptive Statistics* diperoleh mean angket untuk kelas eksperimen sebesar 113,16 dan mean untuk kelas kontrol 108,50. Hal ini menunjukkan bahwa nilai angket pada kelas eksperimen lebih baik dari pada nilai angket pada kelas kontrol dengan *Mean Difference* sebesar 4,66. Dari uraian diatas dapat disimpulkan bahwa “ada pengaruh metode pembelajaran SAVI terhadap motivasi belajar siswa kelas VIII SMP Negeri 2 Kras Kediri”.

2. Hubungan antara kelas eksperimen dan kelas kontrol dengan nilai post test memiliki tingkat signifikansi  $0,004 < 0,05$ . Hal ini menunjukkan bahwa terdapat perbedaan nilai post test antara kelas eksperimen dan kelas kontrol. Lebih lanjut dari tabel *Descriptive Statistics* diperoleh Mean nilai post test untuk kelas eksperimen sebesar 78,62 dan Mean untuk kelas kontrol 66,62. Hal ini menunjukkan bahwa nilai post test kelas eksperimen lebih baik dari pada nilai post test pada kelas kontrol dengan *Mean Difference* sebesar 12,00. Dari uraian diatas dapat disimpulkan bahwa “ada pengaruh metode pembelajaran SAVI terhadap hasil belajar siswa kelas VIII SMP Negeri 2 Kras Kediri”.
3. Hubungan antara kelas eksperimen dan kelas kontrol dengan nilai angket dan post test memiliki tingkat signifikansi  $0,000 < 0,05$ . Dari uraian diatas dapat disimpulkan bahwa “ada pengaruh metode pembelajaran SAVI terhadap motivasi dan hasil belajar siswa kelas VIII SMP Negeri 2 Kras Kediri”.

#### **4. Besar Pengaruh**

Untuk mengetahui besar pengaruh model pembelajaran *SAVI (Somatic, Auditory, Visual dan Intelektual)* terhadap hasil belajar kognitif dan motivasi belajar dapat diketahui dengan menggunakan perhitungan *effect size*. Untuk menghitung *effect size* pada uji t-test digunakan rumus *Cohen's* sebagai berikut:

$$d = \frac{\bar{X}_t - \bar{X}_c}{S_{pooled}}$$

Untuk menghitung  $S_{pooled}$  dengan rumus sebagai berikut:

$$S_{pooled} = \sqrt{\frac{(n_1 - 1)Sd_1^2 + (n_2 - 1)Sd_2^2}{n_1 + n_2}}$$

- 1) Menghitung besar pengaruh model pembelajaran *SAVI* terhadap hasil belajar.

Adapun perhitungannya adalah sebagai berikut:

$$\begin{aligned} S_{pooled} &= \sqrt{\frac{(n_1 - 1)Sd_1^2 + (n_2 - 1)Sd_2^2}{n_1 + n_2}} \\ &= \sqrt{\frac{(31 - 1)101,81 + (31 - 1)194,5}{31 + 31}} \\ &= \sqrt{\frac{(30)101,81 + (30)194,5}{62}} \\ &= \sqrt{\frac{3054,3 + 5835}{62}} \\ &= \sqrt{\frac{8889,3}{62}} \end{aligned}$$

$$= \sqrt{143,375}$$

$$= 11,974$$

$$d = \frac{\bar{X}_t - \bar{X}_c}{S_{pooled}}$$

$$= \frac{75,77 - 59,19}{11,974}$$

$$= \frac{16,58}{11,974}$$

$$= 1,38466$$

Berdasarkan perhitungan tersebut, dapat disimpulkan bahwa besarnya pengaruh model pembelajaran SAVI terhadap hasil belajar kognitif siswa kelas VIII SMPN 2 Kras adalah sebesar 1,38466 dan dalam tabel interpretasi nilai cohen's adalah 90% yang tergolong Tinggi.

- 2) Menghitung besar pengaruh model pembelajaran SAVI terhadap motivasi belajar.

Adapun perhitungannya adalah sebagai berikut:

$$S_{pooled} = \sqrt{\frac{(n_1 - 1)Sd_1^2 + (n_2 - 1)Sd_2^2}{n_1 + n_2}}$$

$$= \sqrt{\frac{(31 - 1)171960,11 + (31 - 1)105116,71}{31 + 31}}$$

$$= \sqrt{\frac{(30)171960,11 + (30)105116,71}{62}}$$

$$= \sqrt{\frac{5158,80 + 3153,50}{62}}$$

$$= \sqrt{\frac{200,53}{62}}$$

$$= \sqrt{3,234}$$

$$= 1,79833$$

$$d = \frac{\bar{X}_t - \bar{X}_c}{S_{pooled}}$$

$$= \frac{86,27 - 82,64}{2,256}$$

$$= \frac{3,63}{2,256}$$

$$= 1,609042$$

Berdasarkan perhitungan tersebut, dapat disimpulkan bahwa besarnya pengaruh model pembelajaran SAVI terhadap motivasi belajar siswa kelas VIII SMPN 2 Kras adalah sebesar 1, dan dalam tabel interpretasi nilai cohen's adalah 94,5% yang tergolong tinggi.

### C. Rekapitulasi Hasil Penelitian

Setelah melakukan analisis data pada penelitian, maka selanjutnya peneliti akan memaparkan hasil penelitian tersebut dalam bentuk tabel sebagai berikut.

**Tabel 4.16 Rekapitulasi Hasil Penelitian**

No	Hipotesis Penelitian	Hasil Penelitian	Kriteria Interpretasi	Interpretasi	Kesimpulan
1	Terdapat pengaruh model pembelajaran SAVI terhadap hasil belajar dan motivasi belajar siswa kelas VIII SMP N 2 Kras Kediri	• Hasil Belajar $t_{hitung} = 5,740$	$t_{tabel} = 2,000$	H <sub>o</sub> ditolak dan H <sub>a</sub> diterima	Ada pengaruh yang signifikan model pembelajaran SAVI terhadap hasil belajar siswa kelas VIII SMP N 2 Kras Kediri
		• Motivasi Belajar $t_{hitung} = 9,601$	$t_{tabel} = 2,000$	H <sub>o</sub> ditolak dan H <sub>a</sub> diterima	Ada pengaruh yang signifikan model pembelajaran SAVI terhadap motivasi belajar siswa kelas VIII SMP N 2 Kras Kediri
No	Hipotesis Penelitian	Hasil Penelitian	Kriteria Interpretasi	Interpretasi	Kesimpulan
2	Besarnya pengaruh model pembelajaran <i>Problem Based learning</i> terhadap hasil belajar dan	• Hasil Belajar <i>Effect size</i> $d = 1,38466$	Tabel <i>Cohen's</i> Presentase = 90%	Pengaruh tergolong Tinggi	Besar pengaruh model pembelajaran SAVI terhadap hasil belajar siswa kelas VIII SMP N 2 Kras Kediri yaitu 90% dengan pengaruh tergolong Tinggi.

	motivasi belajar siswa kelas VIII SMP N 2 Kandat Kediri	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Motivasi Belajar <i>Effect size</i> <math>d = 1,609042</math></li> </ul>	Tabel <i>Cohen's</i> Presentase = 94,5%	Pengaruh tergolong tinggi	Besar pengaruh model pembelajaran SAVI terhadap motivasi belajar siswa kelas VIII SMP N 2 Kras Kediri yaitu 94,5% dengan pengaruh tergolong tinggi.
--	---	---	--	---------------------------	---

