

BAB IV

HASIL PENELITIAN

A. Deskripsi Data

Penelitian ini berlangsung pada tanggal 31 Oktober 2018 sampai 24 November 2018 di MAN 2 Tulungagung. Kelas yang dipilih sebagai sampel penelitian adalah kelas XI-MIPA 2 dan kelas XI-IIS 4. Penelitian ini dilaksanakan untuk mendiskripsikan pengaruh model *direct instruction* terhadap kedisiplinan dan hasil belajar akidah akhlak kelas XI MAN 2 Tulungagung. Penelitian ini tergolong penelitian eksperimen karena penelitian ini bertujuan untuk mengetahui hubungan sebab akibat serta berapa besar pengaruh sebab akibat tersebut terhadap hasil belajar akidah akhlak siswa dengan cara memberikan perlakuan di kelas eksperimen, sedangkan di kelas kontrol tidak diberi perlakuan.

Pengumpulan data dilakukan dengan metode dokumentasi dan metode tes. Metode dokumentasi digunakan peneliti untuk memperoleh data dari sekolah, misalnya profil sekolah, daftar nama siswa yang digunakan sebagai sampel penelitian, dan nilai PTS kelas XI-MIPA 2 dan XI-IIS 4 pada semester ganjil. Metode tes digunakan peneliti untuk mengetahui hasil belajar akidah akhlak siswa pada materi perilaku tercela kelas XI MAN 2 Tulungagung.

Data yang disajikan dalam penelitian ini meliputi data nilai Penilaian Tengah Semester (PTS) ganjil yang mana digunakan untuk uji homogenitas, mengetahui kelas tersebut homogen atau tidak. Kemudian data hasil tes (*post test*) dan angket kelas eksperimen mendapatkan perlakuan dengan model pembelajaran *Direct Instruction* yang digunakan untuk uji normalitas, homogenitas, menguji hipotesis penelitian menggunakan uji *t* sampel bebas, dan uji manova. Berikut ini data yang disajikan dalam penelitian ini:

1. Deskripsi Data Penelitian

Pada hari Rabu 31 Oktober 2018, peneliti mengajukan Surat Ijin Penelitian dan Surat Permohonan Rekomendasi Ijin Penelitian ke kantor admin FTIK pada tanggal 08 Oktober 2018. Pada hari Jumat 12 Oktober 2018 surat penelitian telah selesai dibuat oleh FTIK, kemudian pada hari Senin 15 Oktober 2018 mengantarkan surat permohonan rekomendasi penelitian ke MAN 2 Tulungagung. Surat penelitian diterima oleh Waka Kurikulum, yaitu Bu Nurhidayah S.Pd. M.Si dan beliau mengizinkan untuk penelitian di sekolah tersebut. Pada hari Rabu 31 Oktober 2018 peneliti menemui guru bidang studi akidah akhlak yaitu Bu Siti Nurhayati, S.Ag guna mengumpulkan informasi terkait proses pembelajaran akidah akhlak di dalam materi yang akan dipersiapkan untuk penelitian tentang pengaruh model pembelajaran *direct instruction* terhadap kedisiplinan dan hasil belajar akidah akhlak kelas XI MAN 2 Tulungagung. Beliau menyambut baik dan mengarahkan peneliti untuk mengambil sampel kelas XI-MIPA 2 dan XI-IIS 4, karena kemampuan kelas ini tidak jauh beda dan

jadwal pelajarannya juga sekalian. Dalam pembicaraan ini peneliti menyampaikan bahwa kemungkinan akan masuk ke kelas untuk memberikan perlakuan selama 4 kali tatap muka dan memberikan tes selama 1-2 jam pelajaran. Guru pengampu memberikan ijin dengan syarat peneliti mampu mengkondisikan kelas dengan baik. Hari Sabtu tanggal 03 November 2018 menemui Bu Nurhidayah S.Pd dan menyerahkan soal tes dan angket untuk divalidasi. Berikut pelaksanaan penelitian ini:

- a. Pertemuan pertama hari Senin 12 November 2018 pukul 07.30-08.15 peneliti masuk kelas kontrol XI-IIS 4 dengan memberikan soal *pre-test*, terlihat siswa begitu bersemangat dalam proses pembelajaran akidah akhlak. Kemudian pukul 08.15-09.00 peneliti masuk kelas eksperimen XI-MIPA 2 dengan memberikan soal *pre-test* juga, terlihat siswa lebih bersemangat dalam proses pembelajaran akidah akhlak.
- b. Pertemuan kedua hari Rabu tanggal 14 November 2018 pukul 08.15-09.00 peneliti masuk kelas eksperimen untuk menyampaikan materi perilaku tercela dengan menggunakan model *direct instruction*. Kemudian dilanjut masuk kelas kontrol pukul 09.00-09.45 sama menyampaikan materi perilaku tercela dengan menggunakan model ceramah.
- c. Pertemuan ketiga hari Senin tanggal 19 November 2018 pukul 07.30-09.00 masuk kelas kontrol XI-IIS 4 melanjutkan materi kemudian

peneliti langsung memberikan *post test* dijadikan sampel penelitian untuk mengetahui hasil belajar siswa. Setelah itu pukul 09.00-10.00 masuk kelas eksperimen XI-MIPA 2 sama memberikan *post test*.

- d. Pertemuan ke empat hari Rabu tanggal 20 November 2018 pukul 08.15-09.00 peneliti masuk kelas eksperimen membagikan angket dijadikan sampel penelitian untuk mengetahui kedisiplinan belajar siswa. Pukul 09.00-09.45 sama peneliti masuk kelas kontrol XI-IIS 4 untuk membagikan angket. Selama penelitian ini mengambil gambar untuk dijadikan dokumentasi dalam penelitian.

2. Data Pra Penelitian

Data pra penelitian adalah data yang diperoleh peneliti sebelum dilakukannya penelitian pada sampel penelitian. Data yang diperoleh disini adalah nilai (PTS) ganjil, adapun data tersebut sebagai berikut:

Tabel 4.1 Penelian Tengah Semester Ganjil 2018 Kelas XI

No	Kode Siswa MIPA-2	Nilai	No	Kode Siswa IIS-4	Nilai
1	AKF	90	1	AR	90
2	AUNL	80	2	AA	85
3	ANA	90	3	AAN	95
4	AV	80	4	AMH	90
5	AFKD	90	5	AN	85
6	AFH	80	6	BCL	80
7	ADA	78	7	CNN	78
8	BZA	80	8	CM	78
9	BNR	90	9	EL	80
10	DAT	78	10	FAK	90
11	DAN	85	11	FSW	85

No	Kode Siswa MIPA-2	Nilai	No	Kode Siswa IIS-4	Nilai
12	ED	80	12	F	80
13	FA	90	13	GJA	85
14	FK	85	14	GYK	90
15	GSAPD	80	15	LNF	95
16	ILK	95	16	MZ	80
17	JNBW	85	17	MMA	80
18	KN	85	18	MHS	78
19	KNN	90	19	MFH	95
20	MA	80	20	MS	80
21	MSK	90	21	NNC	80
22	MA	80	22	NM	85
23	MFAW	85	23	PNA	78
24	MFAS	90	24	RANS	80
25	MIA	80	25	RES	80
26	MK	85	26	SM	85
27	MU	90	27	SG	80
28	NMMMP	80	28	SNC	90
29	NZ	90	29	SLDM	80
30	NNS	80	30	UAK	90
31	NBRR	90	31	VKM	85
32	NHI	80	32	VLM	80
33	PN	85	33	YN	95
34	RLMH	90	34	ZAN	90
35	RAR	80	35	ZNIN	85
36	RPPP	78			
37	SIH	95			
38	STPPC	85			
39	SAC	80			
40	SM	85			
41	UAJK	90			
42	VFF	78			

3. Data Sesudah Penelitian

Data sesudah penelitian yang didapat peneliti sesudah melakukan pembelajaran dengan model *Direct Instruction* pada kelas eksperimen dan

model konvensional dengan kelas kontrol. Adapun data kedisiplinan belajar dan hasil belajar sebagai berikut ini:

Tabel 4.2 Penilaian Hasil Penelitian Kelas Eksperimen

No.	Nama XI-MIPA2	Nilai <i>Pre-Test</i>	Nilai <i>Post-Test</i>	Nilai Angket
1	Adelia	65	90	77
2	Ady	65	85	65
3	Alfiana	75	90	70
4	Amalia	90	95	74
5	Anggun	70	80	78
6	Aprilia	50	70	77
7	Aufaa	65	85	83
8	Balya	85	100	76
9	Binti	65	85	72
10	Della	65	85	83
11	Dinar	65	85	70
12	Erina	75	90	79
13	Fianita	75	90	80
14	Firdaus	70	85	68
15	Sukma	-	-	-
16	In	85	100	86
17	Januar	-	-	-
18	Khoiro	50	75	75
19	Nurun	80	95	79
20	Maria	55	75	80
21	Syahrul	70	85	75
22	Akhsin	65	75	82
23	Fariz	-	-	-
24	Fikrul	90	95	80
25	Muhammad	80	85	69
26	Kurniawan	-	-	-
27	Muhim	75	85	78
28	Nadhifa	60	70	69
29	Nafiatuz	80	90	59

No.	Nama XI-MIPA2	Nilai <i>Pre-Test</i>	Nilai <i>Post-Test</i>	Nilai Angket
30	Nofia	50	75	75
31	Baity	-	-	-
32	Hasan	-	-	-
33	Putri	85	90	71
34	Risma	65	85	68
35	Aula	-	-	-
36	Rosa	60	85	77
37	Sekar	65	85	71
38	Sinta	65	85	70
39	Sunny	65	85	72
40	Munir	-	-	-
41	Ulul	70	90	63
42	Viky	55	75	77

Tabel 4.3 Penilaian Hasil Penelitian Kelas Kontrol

No.	Nama XI-IIS 4	Nilai <i>Pre-Test</i>	Nilai <i>Post-Test</i>	Nilai Angket
1	Ahmad	50	75	77
2	Aldi	60	65	60
3	Alifia	60	65	77
4	Amanda	85	90	63
5	Ayu	65	70	74
6	Bagus	45	65	66
7	Chanun	60	60	78
8	Cindy	75	75	67
9	Elfa	55	70	70
10	Farah	55	70	63
11	Fitri	45	75	72
12	Fitria	55	80	70
13	Gading	55	70	78
14	Galuh	55	70	77
15	Laili	65	85	70
16	Maharuz	40	65	68
17	Meily	80	95	73

No.	Nama XI-IIS 4	Nilai <i>Pre-Test</i>	Nilai <i>Post-Test</i>	Nilai Angket
18	Hamdan	60	75	53
19	Fuad	75	85	70
20	Syaifudin	65	70	64
21	Novita	80	80	83
22	Nurul	75	90	75
23	Purti	75	75	77
24	Riesti	65	75	84
25	Riski	80	80	64
26	Saddam	50	60	60
27	Safiyati	-	-	-
28	Sahla	85	90	62
29	Sanjaya	70	70	73
30	Ubaidillah	55	65	57
31	Vicky	60	75	83
32	Vika	60	75	77
33	Yesica	60	75	71
34	Zanuba	65	75	80
35	Zidni	55	65	63

B. Pengujian Hipotesis

Berdasarkan penelitian yang telah dilakukan, diperoleh data hasil penelitian. Data yang akan dianalisis dalam penelitian ini adalah hasil *post-test*. Uji validitas dalam penelitian ini digunakan untuk menguji soal *post-test* yang akan digunakan untuk penelitian. Analisis data yang digunakan dalam penelitian ini dinyatakan uji prasyarat dan uji hipotesis. Uji prasyarat yaitu uji homogenitas dan uji normalitas. Uji hipotesis yang digunakan dalam penelitian ini adalah uji T sampel bebas.

1. Uji Instrumen

a. Uji Validitas

Sebelum peneliti memberikan soal *post-test* kepada siswa yang dijadikan sampel penelitian, terlebih dahulu peneliti melakukan validasi kepada ahli agar soal-soal yang digunakan dalam penelitian untuk mengetahui hasil belajar siswa valid atau tidak valid. Uji validitas ada dua cara yaitu uji validitas ahli dan uji validitas empiris. Uji validitas ahli menggunakan 3 ahli yaitu:

- 1) Drs. Asrop Syafi'i, M.Ag (Dosen IAIN Tulungagung)
- 2) H. Muhammad Nurul Huda, MA (Dosen IAIN Tulungagung)
- 3) Siti Nurhayati, S.Ag (Guru Akidah Akhlak MAN 2 Tulungagung)

Hasil uji validitas ahli dapat dilihat di lampiran 4. Pengambilan validitas uji coba *post test* dilakukan dengan memberi 5 soal uraian kepada siswa kelas XII. Dan diperoleh data hasil uji coba *post test* pada tabel berikut:

Tabel 4.4 Data Uji Coba Hasil Belajar

Responden	No Butir Soal					Total Skor
	1	2	3	4	5	
1	15	15	20	20	10	80
2	20	5	20	20	20	85
3	15	20	20	20	5	80
4	20	20	20	20	5	85
5	20	20	20	20	20	100

Responden	No Butir Soal					Total Skor
	1	2	3	4	5	
8	20	20	20	20	20	100
9	15	20	20	20	5	80
10	15	20	20	20	20	95
11	20	20	20	20	5	85
12	10	10	5	20	15	60
13	15	5	15	10	20	65
14	5	20	20	10	5	60
15	10	10	10	5	20	55
16	20	15	5	15	10	65
17	15	10	10	20	20	75
18	10	20	15	15	20	80
19	20	10	20	15	10	75
20	15	10	15	15	20	75

Pengambilan validitas uji coba angket dilakukan dengan memberikan soal 21 pertanyaan kepada siswa kelas XII. Dan diperoleh hasil uji coba angket pada tabel berikut:

Tabel 4.5 Data Uji Coba Angket Kedisiplinan Belajar

Responden	No Butir Soal												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	4	3	5	3	3	5	3	5	5	3	5	4	5
2	4	4	4	3	5	4	3	5	5	3	3	3	3
3	3	3	4	3	4	4	3	5	5	3	3	4	5
4	4	3	4	4	5	4	3	5	5	4	3	4	4
5	5	4	5	4	5	4	3	4	4	3	4	5	5
6	5	3	4	4	5	5	3	5	5	4	5	3	3
7	4	3	4	4	4	5	4	5	5	4	5	4	5
8	5	3	3	3	4	5	4	4	5	5	3	3	5
9	3	3	4	3	4	5	3	5	5	3	5	4	5
10	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5
11	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5	4	5

Responden	No Butir Soal												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
14	3	3	5	3	4	3	4	5	5	3	3	3	3
15	5	3	5	3	4	5	5	5	3	3	5	3	5
16	3	2	4	3	4	3	4	5	3	3	3	3	3
17	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	5
18	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	3	4
19	4	4	4	4	5	4	3	4	4	3	4	4	4
20	5	3	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5

Lanjutan pertanyaan.....

Responden	No Butir Soal									Total Skor
	14	15	16	17	18	19	20	21		
1	4	4	5	5	4	4	3	2	84	
2	3	3	3	3	3	3	3	3	73	
3	4	4	5	4	3	3	3	3	78	
4	4	5	4	5	4	3	3	2	82	
5	4	4	5	5	4	3	4	4	88	
6	3	3	5	5	4	4	4	3	85	
7	5	5	5	5	4	4	4	3	91	
8	5	5	3	3	5	5	3	3	84	
9	4	4	3	5	3	3	3	3	80	
11	5	5	4	5	4	2	5	4	93	
12	4	4	3	3	3	3	3	1	73	
13	3	3	3	5	3	2	3	1	69	
14	3	2	3	3	3	3	3	3	70	
15	3	3	3	5	3	3	5	3	82	
16	3	3	3	3	3	3	3	1	65	
17	5	5	4	4	4	4	4	4	92	
18	4	4	3	5	4	3	4	3	87	
19	4	4	4	4	3	3	4	3	80	
20	5	5	5	5	5	2	3	3	94	

Perhitungan validasi *post test* dan angket dilakukan dengan bantuan program *SPSS 16.0* untuk langkah-langkahnya dapat dilihat dilampiran 6.

Tabel 4.6 Validitas Hasil Belajar

		skor jawaban 1	skor jawaban 2	skor jawaban 3	skor jawaban 4	skor jawaban 5	total jawaban
skor jawaban 1	Pearson Correlation	1	.038	.286	.519*	-.078	.622**
	Sig. (2-tailed)		.875	.221	.019	.744	.003
	N	20	20	20	20	20	20
skor jawaban 2	Pearson Correlation	.038	1	.466*	.376	-.514*	.498*
	Sig. (2-tailed)	.875		.038	.102	.021	.025
	N	20	20	20	20	20	20
skor jawaban 3	Pearson Correlation	.286	.466*	1	.334	-.335	.652**
	Sig. (2-tailed)	.221	.038		.150	.149	.002
	N	20	20	20	20	20	20
skor jawaban 4	Pearson Correlation	.519*	.376	.334	1	-.230	.710**
	Sig. (2-tailed)	.019	.102	.150		.329	.000
	N	20	20	20	20	20	20
skor jawaban 5	Pearson Correlation	-.078	-.514*	-.335	-.230	1	.078
	Sig. (2-tailed)	.744	.021	.149	.329		.744
	N	20	20	20	20	20	20
total jawaban	Pearson Correlation	.622**	.498*	.652**	.710**	.078	1
	Sig. (2-tailed)	.003	.025	.002	.000	.744	
	N	20	20	20	20	20	20

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Dari tabel diatas terlihat bahwa r hitung jawaban soal 1,2,3,4,5 adalah 0,622; 0,498; 0,652; 0,710; 0,078 dan untuk nilai r tabel dapat

dilihat dari $N=20-2 = 18$ taraf signifikan 5% adalah 0,468. Berdasarkan tabel tersebut dapat disimpulkan bahwa:

Tabel 4.7 Kesimpulan Validitas Hasil Belajar

No. Soal	Nilai r_{hitung}	Nilai r_{tabel}	Kesimpulan
1	0,622	0,468	Valid
2	0,498	0,468	Cukup Valid
3	0,652	0,468	Valid
4	0,710	0,468	Valid
5	0,07	0,468	Sangat Kurang Valid

Berdasarkan tabel 4.7 diatas disimpulkan bahwa, semua soal dari kesimpulan diatas bahwa empat soal valid dan satu tidak valid maka layak digunakan.

Tabel 4.8 Hasil Validitas Kedisiplinan Belajar

No. Item	Nilai r_{hitung}	Nilai r_{tabel}	Kesimpulan
1	0,721	0,468	Valid
2	0,392	0,468	Kurang Valid
3	0,285	0,468	Kurang Valid
4	0,754	0,468	Valid
5	0,241	0,468	Kurang Valid
6	0,799	0,468	Valid
7	0,048	0,468	Sangat Kurang Valid
8	0,034	0,468	Sangat Kurang Valid
9	0,451	0,468	Cukup Valid
10	0,664	0,468	Valid

No. Item	Nilai r_{hitung}	Nilai r_{tabel}	Kesimpulan
11	0,518	0,468	Cukup Valid
12	0,666	0,468	Valid
13	0,753	0,468	Valid
14	0,730	0,468	Valid
15	0,706	0,468	Valid
16	0,629	0,468	Valid
17	0,609	0,468	Valid
18	0,633	0,468	Valid
19	0,140	0,468	Sangat Kurang Valid
20	0,595	0,468	Cukup Valid
21	0,738	0,468	Valid

Berdasarkan tabel 4.8 diatas dapat disimpulkan bahwa 14 soal valid dan 7 soal tidak valid maka layak digunakan.

b. Uji Reliabilitas

Perhitungan uji reliabilitas *post test* dan angket dilakukan dengan program *SPSS V.16.0* pada lampiran 7. Adapun hasil uji reliabilitas adalah sebagai berikut:

Tabel 4.9 Hasil Reliabilitas Hasil Belajar

Case Processing Summary		N	%
Cases	Valid	20	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	20	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.663	4

Berdasarkan tabel 4.9 diatas terlihat bahwa perhitungan reliabilitas adalah 0,663. Nilai alpha diantara $> 0,05$ maka dapat disimpulkan bahwa instrumen penelitian ini adalah reliabel.

Tabel 4.10 Hasil Angket Kedisiplinan Belajar**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	20	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	20	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.910	14

Berdasarkan tabel 4.10 diatas terlihat bahwa perhitungan reliabilitas adalah 0,910. Nilai alpha diantara $> 0,05$ maka dapat disimpulkan bahwa instrumen penelitian ini adalah sangat reliabel.

2. Uji Prasyarat

a. Uji Normalitas

Perhitungan uji normalitas dilakukan dengan program *SPSS 16.0* untuk langkah-langkahnya dapat dilihat di lampiran 11. Adapun hasil dari program *SPSS 16.0* sebagai berikut:

1) Hasil *Pre-Test***Tabel 4.11 Uji Normalitas Hasil Belajar (*Pre-Test*)**

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test		eksperimen	Kontrol
N		34	34
Normal Parameters ^a	Mean	69.12	62.94
	Std. Deviation	10.973	11.685
Most Extreme Differences	Absolute	.176	.158
	Positive	.176	.158
	Negative	-.148	-.114
Kolmogorov-Smirnov Z		1.024	.922
Asymp. Sig. (2-tailed)		.245	.363

a. Test distribution is Normal.

Berdasarkan tabel 4.11 diatas terlihat bahwa nilai Kolmogorov-Smirnov adalah $1,024 > 0,05$ dan $0,922 > 0,05$. Dan Sig (2-tailed) adalah $0,245 > 0,05$ dan $0,363 > 0,05$. Jadi, dapat disimpulkan bahwa kedua kelas tersebut berdistribusi normal.

2) Hasil *Post-Test***Tabel 4.12 Uji Normalitas Hasil Belajar (*Post-Test*)**

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test		eksperimen	kontrol
N		34	34
Normal Parameters ^a	Mean	85.29	74.26
	Std. Deviation	7.582	8.802
Most Extreme Differences	Absolute	.249	.202
	Positive	.163	.202
	Negative	-.249	-.092
Kolmogorov-Smirnov Z		1.453	1.178
Asymp. Sig. (2-tailed)		.029	.125

a. Test distribution is Normal.

Berdasarkan tabel 4.12 diatas terlihat bahwa nilai Kolmogorov-Smirnov adalah $1,453 > 0,05$ dan $1,178 > 0,05$. Dan Sig.(2-tailed) $0,29 > 0,05$ dan $0,125 > 0,05$. Jadi, dapat disimpulkan bahwa kedua kelas tersebut berdistribusi normal.

3) Hasil Angket

Tabel 4.13 Uji Normalitas Angket Kedisiplinan Belajar

		One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test	
		eksperimen	Kontrol
N		34	34
Normal Parameters ^a	Mean	74.35	70.56
	Std. Deviation	6.085	7.844
Most Extreme Differences	Absolute	.109	.118
	Positive	.062	.093
	Negative	-.109	-.118
Kolmogorov-Smirnov Z		.638	.687
Asymp. Sig. (2-tailed)		.810	.733

a. Test distribution is Normal.

Berdasarkan tabel 4.13 diatas terlihat nilai Kolmogorov-Smirnov adalah $0,638 > 0,05$ dan $0,687 > 0,05$. Dan Sig. (2-tailed) $0,810 > 0,05$ dan $0,733 > 0,05$. Jadi, dapat disimpulkan bahwa keadaan kelas tersebut berdistribusi normal.

b. Uji Homogenitas

Perhitungan uji homogenitas dilakukan dengan program *SPSS 16.0* untuk langkah-langkahnya dapat dilihat di lampiran 12. Adapun hasil dari program *SPSS 16.0* sebagai berikut ini:

1) Hasil *Pre-Test***Tabel 4.14 Uji Homogenitas Hasil Belajar (*Pre-Test*)**

Test of Homogeneity of Variances
pre test

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
.191	1	66	.664

Berdasarkan tabel 4.14 di atas terlihat bahwa nilai signifikannya adalah 0,664. Jadi, karena nilai sig.> 0,05 dapat disimpulkan bahwa kedua kelas tersebut homogen.

2) Hasil *Post-Test***Tabel 4.15 Uji Homogenitas Hasil Belajar (*Post-Test*)**

Test of Homogeneity of Variances
Post test

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
1.012	1	66	.318

Berdasarkan tabel 4.15 di atas terlihat bahwa nilai signifikannya adalah 0,315. Jadi, karena nilai sig.>0,05 dapat disimpulkan bahwa kedua kelas tersebut homogen.

3) Hasil Angket

Tabel 4.16 Uji Homogenitas Angket (Angket)

Test of Homogeneity of Variances
nilai angket

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
2.453	1	66	.122

Berdasarkan tabel 4.16 di atas terlihat bahwa nilai signifikannya adalah 0,122. Jadi, karena nilai $\text{sig.} > 0,05$ dapat disimpulkan bahwa kedua kelas tersebut homogen.

c. Uji Hipotesis

1) Uji t Sampel Bebas

Setelah uji homogenitas dan normalitas dilakukan, maka dapat digunakan uji hipotesis yaitu uji t sampel bebas yang digunakan untuk mengetahui pengaruh model *direct instruction* terhadap kedisiplinan belajar akidah akhlak siswa. Dan untuk mengetahui pengaruh model *direct instruction* terhadap hasil belajar akidah akhlak siswa kelas XI pada materi menghindari perilaku tercela. Perhitungan uji- t sampel bebas dilakukan dengan program *SPSS 16.0* untuk langkah-langkahnya dapat dilihat di lampiran 13-14. Berikut ini hasil pengujian hipotesis:

a) Hasil Pengujian Hipotesis Kedisiplinan Belajar Siswa

Tabel 4.17 Hasil Uji t Nilai Angket Kedisiplinan

Group Statistics					
Kelas		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Angket	eksperimen	34	74.35	6.085	1.044
	kontrol	34	70.56	7.844	1.345

		Independent Samples Test								
		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	Df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
angket	Equal variances assumed	2.453	.122	2.229	66	.029	3.794	1.703	.395	7.193
	Equal variances not assumed			2.229	62.157	.029	3.794	1.703	.391	7.197

Dari tabel 4.17 dapat diketahui hasil angket kedisiplinan belajar siswa pada kelas eksperimen dengan jumlah responden 34 siswa memiliki rata-rata 74,35. Sedangkan pada kelas kontrol dengan jumlah 34 siswa memiliki rata-rata 70,56. Untuk menentukan taraf signifikansi perbedaannya adalah dengan menggunakan jika $\text{sig.} > 0,05$ maka H_0 diterima, sedangkan jika $\text{sig.} < 0,05$ maka H_0 ditolak

Berdasarkan nilai $\text{Sig. (2-tailed)} = 0,029 > 0,05$, maka tolak H_0 dan terima H_1 . Hal ini juga didukung oleh nilai *mean* kelas eksperimen sebesar 74,35 lebih besar dari kelas kontrol sebesar 70,56. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa ada pengaruh signifikansi model pembelajaran *Direct Instruction* terhadap kedisiplinan belajar siswa kelas XI MAN 2 Tulungagung.

b) Hasil Pengujian Hipotesis Hasil Belajar Akidah Akhlak

Tabel 4.18 Hasil Uji t Nilai Hasil Belajar

Group Statistics										
kelas		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean					
post test	eksperimen	34	85.29	7.582	1.300					
	kontrol	34	74.26	8.802	1.510					

Independent Samples Test										
		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
post test	Equal variances assumed	1.012	.318	5.536	66	.001	11.029	1.992	7.052	15.007
	Equal variances not assumed			5.536	64.584	.001	11.029	1.992	7.050	15.009

Dari tabel 4.18 dapat diketahui hasil belajar siswa pada kelas eksperimen dengan jumlah responden 34 siswa memiliki rata-rata 85,29. Sedangkan pada kelas kontrol dengan jumlah 34 siswa memiliki 74,26. Untuk menentukan taraf signifikansi perbedaanya adalah dengan menggunakan jika sig. > 0,05 maka maka H_0 diterima, sedangkan jika sig. < 0,05 ditolak H_0

Berdasarkan nilai $Sig.(2-tailed)= 0,001 > 0,05$, maka H_0 ditolak dan diterima H_1 . Hal ini juga didukung oleh nilai *mean* kelas eksperimen sebesar 85,29 lebih besar dari kelas

kontrol sebesar 74,26. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa ada pengaruh model *Direct Intruction* terhadap hasil belajar siswa MAN 2 Tulungagung.

2) Uji Manova

MANOVA, merupakan uji beda varian yang dibandingkan berasal lebih dari satu variabel terikat. Pada penelitian ini variabel terikatnya ada dua yaitu, kedisiplinan belajar (y_1) dan hasil belajar (y_2), sedangkan variabel bebasnya ada satu yaitu model pembelajaran *Direct Instruction* (x). Perhitungan uji manova dilakukan dengan program *SPSS 16.0* untuk langkah-langkahnya dapat dilihat di lampiran 15. Berdasarkan perhitungannya diperoleh sebagai berikut:

Tabel 4.19 Hasil *Between Subject Factors*

Between-Subjects Factors			
		Value Label	N
Metode	1	direct intruction	34
	2	konvensional	34

Berdasarkan tabel 4.19 yang menyajikan tentang variabel faktor mengenai jumlah data untuk kelas eksperimen jumlah datanya 34 siswa, sedangkan untuk kelas kontrol jumlah datanya 34 siswa.

Tabel 4.20 Hasil *Box's M*

Box's M	2.865
F	.924
df1	3
df2	7.841E ⁵
Sig.	.428

Tests the null hypothesis that the observed covariance matrices of the dependent variables are equal across groups.

a. Design: Intercept + metode

Uji Box test digunakan untuk menguji asumsi MANOVA yang menyatakan bahwa matrik variance/covariance dari variabel dependen adalah sama. Berdasarkan tabel 4.20 ternyata harga *Box's M* = 2,865 dan nilai F test = 0,924 dengan signifikansi yang diperoleh > 0,05. Dengan demikian, hipotesis nol diterima. Berarti matriks *varian/covarian* dari variabel dependent sama, sehingga analisis MANOVA dapat dilanjut.

Tabel 4.21 Hasil *Multivariate Test*

Effect		Value	F	Hypothesis df	Error df	Sig.	Partial Eta Squared
Intercept	Pillai's Trace	.995	6.273E3 ^a	2.000	65.000	.000	.995
	Wilks' Lambda	.005	6.273E3 ^a	2.000	65.000	.000	.995
	Hotelling's Trace	193.010	6.273E3 ^a	2.000	65.000	.000	.995
	Roy's Largest Root	193.010	6.273E3 ^a	2.000	65.000	.000	.995
Metode	Pillai's Trace	.340	16.745 ^a	2.000	65.000	.001	.340
	Wilks' Lambda	.660	16.745 ^a	2.000	65.000	.001	.340
	Hotelling's Trace	.515	16.745 ^a	2.000	65.000	.001	.340
	Roy's Largest Root	.515	16.745 ^a	2.000	65.000	.001	.340

a. Exact statistic

b. Design: Intercept + metode

Uji multivariate digunakan untuk mengujikan apakah setiap faktor (metode) mempengaruhi grup variabel dependen. Berdasarkan tabel 4.21 menyajikan uji signifikansi *Multivariate*. Hasil analisis menunjukkan bahwa harga F untuk *Pillae Trace*, *Wilk Lambada*, *Hotelling Trace*, *Roy's Largest Root*. Metode memiliki signifikansi yang lebih kecil dari 0,05. Artinya, harga F untuk *Pillae Trace*, *Wilk Lambada*, *Hotelling Trace*, *Roy's Largest Root* semua signifikan. Karena signifikansi $0,001 < 0,05$ maka dapat disimpulkan bahwa ada pengaruh signifikansi antara variabel kelas terhadap kedisiplinan dan hasil belajar akidah akhlak siswa.

Tabel 4.22 Levene's test of equality of Error Variances

Levene's Test of Equality of Error Variances ^a				
	F	df1	df2	Sig.
kedisiplinan_belajar	2.453	1	66	.122
hasil_belajar	1.012	1	66	.318

Tests the null hypothesis that the error variance of the dependent variable is equal across groups.

a. Design: Intercept + metode

Berdasarkan tabel 4.22 uji Levene's (uji varian/homogenitas) digunakan untuk mengetahui apakah varian antar kelompok data adalah sama. Kriteria yang digunakan yaitu jika signifikansi $< 0,05$, maka dapat disimpulkan bahwa varian kelompok data adalah berbeda, sebaliknya juga signifikansi $> 0,05$ maka dapat disimpulkan bahwa signifikansi variabel "nilai angket kedisiplinan belajar siswa" adalah 0,122 dan variabel "nilai *post-test* belajar akidah akhlak siswa" adalah 0,318. Karena signifikansi

> 0,05 maka dapat disimpulkan bahwa varian kelompok data adalah sama untuk kedua variabel tersebut.

Tabel 4.23 Tests of Between Subjects Effects

Tests of Between-Subjects Effects						
Source	Dependent Variable	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	kedisiplinan_belajar	244.721 ^a	1	244.721	4.966	.029
	hasil_belajar	2068.015 ^b	1	2068.015	30.646	.001
Intercept	kedisiplinan_belajar	356990.132	1	356990.132	7.245E ³	.000
	hasil_belajar	432803.309	1	432803.309	6.414E ³	.000
Metode	kedisiplinan_belajar	244.721	1	244.721	4.966	.029
	hasil_belajar	2068.015	1	2068.015	30.646	.001
Error	kedisiplinan_belajar	3252.147	66	49.275		
	hasil_belajar	4453.676	66	67.480		
Total	kedisiplinan_belajar	360487.000	68			
	hasil_belajar	439325.000	68			
Corrected Total	kedisiplinan_belajar	3496.868	67			
	hasil_belajar	6521.691	67			

a. R Squared = ,070 (Adjusted R Squared = ,056)

b. R Squared = ,317 (Adjusted R Squared = ,307)

Test of between subject effect menguji pengaruh univariate MANOVA untuk setiap faktor terhadap variabel dependen. Signifikansi nilai F test digunakan untuk menguji hal ini. Berdasarkan tabel 4.23 menyajikan pengujian hipotesis dengan uji F. Pengujian menggunakan tingkat signifikansi 0,05. Langkah-langkah pengujiannya sebagai berikut:

1) Pengujian Kelas (Kedisiplinan)

a) Merumuskan Hipotesis

H_0 = Tidak ada perbedaan kedisiplinan belajar antara kelas eksperimen dengan kelas kontrol.

H_1 = Ada perbedaan kedisiplinan belajar antara kelas eksperimen dengan kelas kontrol.

b) Kriteria Pengujian

(1) Jika signifikansi $\geq \alpha = 0,05$ maka tolak H_1 dan terima H_0 .

(2) Jika signifikansi $< \alpha = 0,05$ maka tolak H_0 dan terima H_1 .

c) Kriteria Pengujian

Signifikansi pada “kelas (kedisiplinan belajar)” adalah 0,029. Karena signifikansi $< 0,05$, maka tolak H_0 dan terima H_1 . Jadi, dapat disimpulkan bahwa ada perbedaan rata-rata tingkat kedisiplinan belajar antara kelas eksperimen dan kelas kontrol.

2) Pengujian Kelas (Hasil Belajar)

a) Merumuskan Hipotesis

H_0 = Tidak ada perbedaan hasil belajar antara kelas eksperimen dengan kelas kontrol.

H_1 = Ada perbedaan hasil belajar antara kelas eksperimen dengan kelas kontrol.

b) Kriteria Pengujian

(1) Jika signifikansi $\geq \alpha = 0,05$ maka tolak H_1 dan terima H_0 .

(2) Jika signifikansi $< \alpha = 0,05$ maka tolak H_0 dan terima H_1 .

c) Kriteria Pengujian

Signifikansi pada “kelas (hasil belajar)” adalah 0,001. Karena signifikansi $< 0,05$, maka tolak H_0 dan terima H_1 . Jadi, dapat disimpulkan bahwa ada perbedaan rata-rata tingkat hasil belajar antara kelas eksperimen dan kelas kontrol.

Berdasarkan penyajian data dan analisis data untuk MANOVA di atas, hasil analisis menunjukkan bahwa harga F untuk semuanya signifikan. Sehingga dapat ditarik kesimpulan bahwa ada pengaruh signifikan model pembelajaran *direct instruction* terhadap kedisiplinan dan hasil belajar akidah akhlak siswa kelas XI MAN 2 Tulungagung.

C. Rekapitulasi Hasil Penelitian

Setelah menganalisis data penelitian, selanjutnya adalah deskripsi hasil penelitian tersebut adalah bentuk tabel yang menggambarkan pengaruh model pembelajaran *Direct Instruction* terhadap kedisiplinan dan hasil belajar akidah akhlak siswa kelas XI MAN 2 Tulungagung.

Tabel 4.24 Rekapitulasi Hasil Penelitian

No.	Hipotesis Penelitian	Hasil Penelitian	Kriteria Interpretasi	Interpretasi	Kesimpulan
1.	Ada pengaruh model pembelajaran <i>direct instruction</i> terhadap kedisiplinan belajar kelas XI MAN 2 Tulungagung	Sig. = 0,029	Taraf signifikansi 0,05	Tolak H_0 dan terima H_1	Ada pengaruh model pembelajaran <i>direct instruction</i> terhadap kedisiplinan belajar akidah akhlak kelas XI MAN 2 Tulungagung
2.	Ada pengaruh model pembelajaran <i>direct instruction</i> terhadap hasil belajar siswa kelas XI MAN 2 Tulungagung	Sig.= 0,001	Taraf signifikansi 0,05	Tolak H_0 dan terima H_1	Ada pengaruh model pembelajaran <i>direct instruction</i> terhadap hasil belajar akidah akhlak siswa kelas XI MAN 2 Tulungagung
3.	Ada pengaruh model pembelajaran <i>direct instruction</i> terhadap kedisiplinan dan hasil belajar siswa	Sig. = 0,001	Taraf signifikansi 0,05	Tolak H_0 dan terima H_1	Ada pengaruh model pembelajaran <i>direct instruction</i> terhadap kedisiplinan dan hasil belajar akidah

	kelas XI MAN 2 Tulungagung				akhlak siswa kelas XI MAN 2 Tulungagung
--	----------------------------------	--	--	--	--------------------------------------------------