

BAB IV

HASIL PENELITIAN

A. Deskripsi Data

Penelitian ini dilakukan pada hari Senin, 12 November 2018 sampai Sabtu, 17 November 2018 bertempat di MTs Sultan Agung Jabalsari, Kecamatan Sumbergempol, Kabupaten Tulungagung. Dengan jumlah populasi kelas VII 23 siswa, kelas VIII-A 17 siswa, VIII-B 16 siswa, IX-A 22 siswa, IX-B 23 siswa, jadi jumlah total populasi yakni 101 siswa. Berdasarkan jumlah populasi penelitian ini menggunakan teknik *Proportionate Stratified Random Sampling* sebab populasi yang berstrata. Sesuai rumus yang sudah di bahas pada BAB III penelitian ini menggunakan sebanyak 80 sampel yang terdiri dari 18 siswa kelas VII = 14, siswa kelas VIII A = 13, siswa kelas VIII B = 17, siswa kelas IX A = 18, siswa kelas IX B = 18.

Penelitian ini dilaksanakan untuk mengetahui pengaruh metode diskusi dalam pembelajaran Aqidah Akhlak terhadap minat belajar siswa MTs Sultan Agung Jabalsari Sumbergempol Tulungagung. Untuk mengetahui pengaruh metode diskusi dalam pembelajaran Aqidah Akhlak terhadap hasil belajar siswa MTs Sultan Agung Jabalsari Sumbergempol Tulungagung. Untuk mengetahui

seberapa besar pengaruh metode diskusi dalam pembelajaran Aqidah Akhlak terhadap minat dan hasil belajar siswa MTs Sultan Agung Jabalsari Sumbergempol Tulungagung.

Pengumpulan data dilakukan dengan menggunakan angket, wawancara, dokumentasi dan observasi. Metode angket digunakan untuk mengetahui respon siswa terhadap metode diskusi, dan minat belajar Aqidah Akhlak siswa ketika pembelajaran menggunakan metode diskusi. Metode wawancara dilakukan kepada satu guru mata pelajaran Aqidah Akhlak dan 3 siswa. Metode wawancara ini di gunakan untuk menambah informasi dan data mengenai pemahaman guru terhadap metode diskusi, cara guru membangkitkan minat belajar Aqidah Akhlak, dan wawancara kepada siswa digunakan untuk mencari pengaruh metode diskusi pada mata pelajaran Aqidah Akhlak terhadap minat dan hasil belajar siswa.

Metode dokumentasi digunakan untuk mendapatkan data seperti nilai ulangan harian, sejarah berdirinya madrasah, visi-misi madrasah, struktur organisasi madrasah, susunan pengurus madrasah, susunan komite madrasah, data guru madrasah, data jumlah dan nama siswa, serta perlengkapan sarana dan prasarana madrasah. Yang terakhir metode observasi digunakan untuk mengumpulkan data tentang lokasi madrasah, keadaan siswa di madrasah, proses belajar-mengajar pada mata pelajaran Aqidah Akhlak, sikap siswa, dan hasil belajar siswa.

Berikut ini merupakan data dari hasil penelitian yang sudah dilakukan oleh peneliti dengan menggunakan angket dan dokumentasi hasil belajar siswa pada mata pelajaran Aqidah Akhlak.

Tabel 4.1
Data Hasil Penelitian Pengaruh Metode Diskusi dalam Pembelajaran Aqidah Akhlak Terhadap Minat dan Hasil Belajar Siswa

No	Nama Responden	Variabel		
		X	Y ₁	Y ₂
1.	Ahmad Afandi	69	71	65
2.	Annisa Fatkur Rohmah	76	76	85
3.	Bintoro Abdi Prayogo	66	70	60
4.	Dea Oktafia L.	78	76	70
5.	Dewi Anggraini	67	81	85
6.	Diana Ragil Pangestu	70	83	87
7.	Faricha Nisaul Humaro' Al Basroni	68	83	90
8.	Febriana Devi Nur 'Aini	70	73	70
9.	Hervin Triana Rizka Nur Cahyani	76	76	65
10.	Lailatul Baroroh	89	78	70
11.	Maya Lutfya	67	73	87
12.	Moh. Jakfar Baihaqi	64	70	60
13.	Moh. Salvin Syafrizal Romadhon	57	79	55
14.	Ni'matus Sa'adah	69	83	90
15.	Raihan Desta Pradana	64	68	60
16.	Ria Afifatus Sholihah	68	82	90
17.	Rosyida Nalurita Sohihawati	73	86	90
18.	Achmad Fahrul Rizal Muhaimin	76	62	62
19.	Ahmad Syukron Al Khafid	71	74	81
20.	Ayu Oktavia Damayanti	75	84	85
21.	Febri Dwi Nur Wahyuni	76	81	90
22.	Fitriana	70	90	95
23.	Genis Ela Glumaya	68	92	90
24.	Kukuh Setyo Wibowo	71	81	95
25.	Lailatul Muniroh	77	80	81
26.	Laili Putriani	66	78	75
27.	Ririn Wulan Ningtyas	58	89	90
28.	Rizal Kurniawan	71	73	40
29.	Rosidatul Nabila	68	75	73
30.	Saibatur Rohmah	39	92	90
31.	Selly Agustin	67	81	100
32.	Siti Yulianti Catur Mandasari	71	68	97

33.	Tiara Indah Permatasari	83	80	70
34.	Titin Nuryanti	85	88	100
35.	Abdul Malikul Mulki	76	81	85
36.	Abdur Rosyid	72	85	66
37.	Fitri Nur Azizah	76	88	76
38.	M. Fauza Hidayat	86	80	88
39.	M. Naufal Yahya M. N. R.	86	82	68
40.	M. Ni'am Arif	70	84	62
41.	Nike Permata Sari	81	82	92
42.	Risma Anggreini	61	86	88
43.	Riyan Dwi Saputra	72	84	64
44.	Siti Munawaroh	83	81	88
45.	Yahya Ikhmaluddin	68	67	40
46.	Zuliana Farida Salma	63	69	80
47.	Salsabila Sofiatun N	74	85	76
48.	Muhammad Andry Farhan	81	82	84
49.	Cindy Eka Rahmawati	68	67	64
50.	Aini Firdausima Agustin	77	92	97
51.	Ahmad Nasri Koirul Nizam	77	76	78
52.	Arni Nazira	70	79	79
53.	Chofifah A. R.	74	84	85
54.	Edhi Agus Prawito	69	78	75
55.	M. Khoirul Anam	60	60	75
56.	Moh. Afril Syaikhul Mualif	70	66	79
57.	Muh. Chaiyum Syafiq	78	86	79
58.	Muhammad Adriyan M.	87	96	77
59.	Nanda Rizky Ananta	75	84	88
60.	Rismatusshofa	74	90	77
61.	Tsania Asmaul Azizah	74	91	80
62.	Yulia Ainun Nadziroh	68	77	91
63.	Muhammad Azizul Azwa	71	77	76
64.	Aina Tasa Nihayatus Surur	71	77	88
65.	Amelia Aris Trihapsari	76	82	96
66.	Annisa Kurrotul Ayun	66	69	88
67.	Ardli Anas Muzammil H.	76	91	76
68.	Choirun Nisa	67	68	92
69.	Indera Syafaudin	72	61	80
70.	Mahendra Angga D	61	54	80
71.	Midatul Zuliya Sari	72	80	64
72.	Moh. Hasby Assidiqin	70	71	76
73.	Muhammad Ainur Rofiq	68	76	80
74.	Muhammad Amirul Ridzwan N	74	81	72
75.	Nila Ni'matul Husna	75	80	92
76.	Retno Dewi Purwati Yoga	68	77	68
77.	Uhti Adibah Zulh Khumairoh	65	74	60

78.	Welly Eka Marfin Saputra	87	90	76
79.	Yeni Puspitasari	65	95	72
80.	M. Rifki Jazuli	84	69	76

1. Uji Validitas

Validitas instrument dihitung menggunakan *IBM SPSS progam data editor 22*, hasil yang diperoleh dari proses hitung dari instrument angket metode diskusi sebagai berikut:

Tabel 4.2
Validitas Angket Metode Diskusi

NO	r hitung	r tabel 5% (df = n-2)	Keterangan
1	0.541	0.219	Valid
2	0.525	0.219	Valid
3	0.320	0.219	Valid
4	0.488	0.219	Valid
5	0.582	0.219	Valid
6	0.346	0.219	Valid
7	0.573	0.219	Valid
8	0.528	0.219	Valid
9	0.389	0.219	Valid
10	0.417	0.219	Valid
11	0.684	0.219	Valid
12	0.574	0.219	Valid
13	0.594	0.219	Valid
14	0.504	0.219	Valid
15	0.613	0.219	Valid
16	0.386	0.219	Valid
17	0.486	0.219	Valid
18	0.611	0.219	Valid

Sedangkan hasil hitung dari minat belajar pelajaran Aqidah Akhlak di jabarkan dalam tabel sebagai berikut:

Tabel 4.3
Validitas Minat Belajar Pelajaran Aqidah Akhlak

NO	R hitung	R tabel 5% (df = n-2)	Keterangan
1.	0.451	0.219	Valid
2.	0.573	0.219	Valid
3.	0.278	0.219	Valid
4.	0.615	0.219	Valid
5.	0.398	0.219	Valid
6.	0.589	0.219	Valid
7.	0.502	0.219	Valid
8.	0.438	0.219	Valid
9.	0.479	0.219	Valid
10.	0.619	0.219	Valid
11.	0.560	0.219	Valid
12.	0.636	0.219	Valid
13.	0.611	0.219	Valid
14.	0.583	0.219	Valid
15.	0.337	0.219	Valid
16.	0.463	0.219	Valid
17.	0.623	0.219	Valid
18.	0.290	0.219	Valid
19.	0.560	0.219	Valid
20.	0.505	0.219	Valid

Kriteria pengujian validitas di konsultasikan dengan harga *r-product moment* pada tabel, dengan $\alpha = 5\%$, jika *r-hitung* > *r-tabel* maka item soal tersebut dikatakan valid. Pada tabel di atas jumlah responden adalah 80 maka sesuai dengan taraf signifikan 5% (df = n-2) maka sesuai kriteria dapat dikatakan valid apabila hasil ≥ 0.219 . Kesimpulannya, pada penelitian ini berdasarkan hasil uji validitas yang sudah dilaksanakan menunjukkan *r-hitung* \geq *r-tabel*, jadi butir instrument angket metode diskusi sebanyak 18 item dan instrument angket minat belajar sebanyak 20 item di nyatakan “Valid”.

2. Uji Reliabilitas

Uji reabilitas ini digunakan untuk mengetahui apakah item soal tersebut reliabel secara konsisten atau tidak. Reliabilitas instrument dihitung menggunakan *IBM SPSS Statistic version 22*, hasil uji coba reabilitas instrument kemudian dikonsultasikan dengan r tabel berikut ini:

Tabel 4.4
Kriteria Reliabilitas

Koefisien Korelasi	Kriteria Reliabilitas
$0,81 < r \leq 1,00$	Sangat Tinggi
$0,61 < r \leq 0,80$	Tinggi
$0,41 < r \leq 0,60$	Cukup
$0,21 < r \leq 0,40$	Rendah
$0,00 < r \leq 0,21$	Sangat Rendah

Berikut ini merupakan hasil hitung uji instrument *Alpha Cronbach* dalam *IBM SPSS Statistic version 22* untuk pengujian reabilitas instrument:

Tabel 4.5
Hasil Uji Reliabilitas Metode Diskusi

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.825	18

Kriteria pengujian reabilitas soal tes dikonsultasikan dengan harga *r-product moment* pada tabel, dengan $\alpha = 5\%$, jika $r_{11} > r\text{-tabel}$ maka item soal tersebut dikatakan reliabel.

Pada tabel di atas jumlah responden adalah 80 sesuai dengan taraf signifikan 5% ($df = n-2$) maka sesuai kriteria dengan ketentuan $0,82 \geq 0,219$. Berdasarkan kriteria yang ada dan hasil dari uji reabilitas variabel metode diskusi tersebut, menunjukkan bahwa nilai reabilitas yang sangat tinggi. Dimana indikator *Cronbach's Alpha* berada di antara $0,81 < r \leq 1,00$ dengan nilai 0.82. Maka dapat di simpulkan instrument angket metode diskusi adalah **“Reliabel”**.

Tabel 4.6
Hasil Uji Reliabilitas Minat Belajar Pelajaran Aqidah Akhlak

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.838	20

Kriteria pengujian reliabilitas soal tes dikonsultasikan dengan harga *r-product moment* pada tabel, dengan $\alpha = 5\%$, jika $r_{11} > r\text{-tabel}$ maka item soal tersebut dikatakan reliabel.

Pada tabel di atas jumlah responden adalah 80 maka sesuai dengan taraf signifikan 5% ($df = n-2$) maka sesuai kriteria dapat dikatakan reliabel apabila hasil $0,83 \geq 0,219$. Berdasarkan kriteria yang ada dan hasil dari uji reliabilitas variabel metode diskusi tersebut, menunjukkan bahwa nilai reabilitas yang sangat tinggi. Dimana indikator *Cronbach's Alpha* berada di antara $0,81 < r \leq 1,00$ dengan nilai 0.83. Maka dapat di simpulkan instrument angket minat belajar adalah **“Reliabel”**.

B. Paparan hasil penelitian

Data yang sudah diperoleh oleh peneliti, kemudian di analisis dengan menggunakan program *IBM SPSS Statistic version 22*. Meliputi uji prasyarat analisis (uji normalitas, uji homogenitas), uji regresi sederhana dan uji MANOVA.

1. Uji Normalitas

Adapun hasil hitung normalitas pengaruh metode diskusi dalam pembelajaran aqidah akhlak terhadap minat siswa, dan uji normalitas pengaruh metode diskusi dalam pembelajaran aqidah akhlak terhadap hasil belajar siswa sebagai berikut:

a. Uji Normalitas Pengaruh Metode Diskusi dalam Pembelajaran Aqidah Akhlak Terhadap Minat Siswa.

Tabel 4.7
Uji Normalitas Kolmogorov Smirnov Metode Diskusi terhadap Minat Belajar

		Unstandardized Residual
N		80
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000
	Std. Deviation	8.47595210
Most Extreme Differences	Absolute	.056
	Positive	.056
	Negative	-.040
Test Statistic		.056
Asymp. Sig. (2-tailed)		.200 ^{c,d}

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

d. This is a lower bound of the true significance.

Dengan kriteria data dapat dikatakan normal apabila nilai signifikansi $> 0,05$, dan sebaliknya apabila hasil hitung $< 0,05$ maka dapat dikatakan data tidak normal. Sedangkan pada tabel di atas hasil analisis pengaruh metode diskusi dalam pembelajaran aqidah akhlak terhadap minat siswa adalah 0.200. Jadi dapat dikatakan hasil nilai signifikansi lebih besar dari 0,05 ($0.200 > 0.05$), maka kriteria normalitas terpenuhi atau berdistribusi “**Normal**”

b. Uji Normalitas Pengaruh Metode Diskusi dalam Pembelajaran Aqidah Akhlak Terhadap Hasil Belajar Siswa.

Tabel 4.8
Uji Normalitas Kolmogorov Smirnov Metode Diskusi terhadap Hasil Belajar

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test		Unstandardized Residual
N		80
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000
	Std. Deviation	12.53383398
Most Extreme Differences	Absolute	.083
	Positive	.045
	Negative	-.083
Test Statistic		.083
Asymp. Sig. (2-tailed)		.200 ^{c,d}

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

d. This is a lower bound of the true significance.

Dengan kriteria data dapat dikatakan normal apabila nilai signifikansi $> 0,05$, dan sebaliknya apabila hasil hitung $< 0,05$ maka dapat dikatakan data tidak normal. Sedangkan pada tabel di atas hasil analisis pengaruh metode diskusi dalam pembelajaran aqidah akhlak terhadap hasil belajar siswa adalah 0.200. Jadi dapat dikatakan hasil nilai signifikansi lebih besar dari 0,05 ($0.200 > 0.05$), maka kriteria normalitas terpenuhi atau berdistribusi “**Normal**”

2. Uji Homogenitas

Adapun hasil hitung homogenitas pengaruh metode diskusi dalam pembelajaran aqidah akhlak terhadap minat siswa, dan uji homogenitas pengaruh metode diskusi dalam pembelajaran aqidah akhlak terhadap hasil belajar siswa sebagai berikut:

a. Uji Homogenitas Pengaruh Metode Diskusi dalam Pembelajaran Aqidah Akhlak Terhadap Minat Siswa.

Tabel 4.9
Homogenitas Metode Diskusi terhadap Minat Belajar Siswa

Test of Homogeneity of Variances

minat_belajar

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
2.367	18	52	.008

Berdasarkan tabel tersebut nilai signifikansi homogenitas metode diskusi terhadap minat belajar adalah 0.08. Dimana suatu hasil analisis dapat dikatakan homogen jika signifikansi $> 0,05$. Dilihat dari tabel di atas $0.08 > 0,05$, maka hasil analisis tersebut “**Homogen**”.

b. Uji Homogenitas Pengaruh Metode Diskusi dalam Pembelajaran Aqidah Akhlak Terhadap Hasil Belajar Siswa.

Tabel 4.10
Homogenitas Metode Diskusi terhadap Hasil Belajar Siswa

Test of Homogeneity of Variances

hasil_belajar

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
1.253	18	52	.257

Berdasarkan tabel tersebut nilai signifikansi homogenitas metode diskusi terhadap minat belajar adalah 0.257. Dimana suatu hasil analisis dapat dikatakan homogen jika signifikansi $> 0,05$. Dilihat dari tabel di atas $0.257 > 0,05$, maka hasil analisis tersebut “**Homogen**”.

3. Uji T

Uji T dalam penelitian ini di gunakan untuk menjawab hipotesis yang terdapat dalam rumusan masalah 1 dan 2.

a. Adakah Pengaruh Metode Diskusi dalam Pembelajaran Aqidah Akhlak terhadap Minat Siswa MTs Sultan Agung Jabalsari Sumbergempol Tulungagung Tahun 2018 ?

Tabel 4.11
Uji T Metode Diskusi terhadap Minat Belajar Siswa

Coefficients ^a					
Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	57.995	8.903		6.514	.000
metode diskusi	.287	.123	.255	2.331	.022

a. Dependent Variable: minat belajar

Berdasarkan hasil analisis tersebut dapat di ambil kesimpulan sebagai berikut:

Jika $t\text{-hitung} \geq t\text{-tabel}$, maka H_0 di tolak dan H_a di terima.

Jika $t\text{-hitung} \leq t\text{-tabel}$, maka H_0 di terima dan H_a di tolak.

Nilai t tabel dapat di peroleh dengan terlebih dahulu menetapkan derajat kebebasannya menggunakan rumus $df = n - 2$, di peroleh $df = 80 - 2 = 78$ yakni 1.668. Berdasarkan hasil analisis nilai $t\text{-hitung} 2.331 \geq 1.668$, maka H_0 di tolak dan H_a di terima.

Selanjutnya membandingkan peluang t dengan taraf signifikan 0,5 (5%), dapat ditarik kesimpulan sebagai berikut:

- 1) Apabila $t\text{-hitung} > 0,05$ maka hipotesis nol di terima.
- 2) Apabila $t\text{-hitung} < 0,05$ maka hipotesis nol ditolak dan hipotesis alternatif di terima.

Di peroleh hasil t-hitung 2.331 dengan signifikansi $0.022 < 0,05$ maka hipotesis nol ditolak dan hipotesis alternatif di terima. Jadi berdasarkan hasil analisis terdapat pengaruh metode diskusi dalam pembelajaran aqidah akhlak terhadap minat siswa MTs sultan agung Jabalsari Sumbergempol Tulungagung tahun 2018.

b. Adakah Pengaruh Metode Diskusi dalam Pembelajaran Aqidah Akhlak terhadap Hasil Belajar Siswa Mts Sultan Agung Jabalsari Sumbergempol Tulungagung Tahun 2018 ?

Tabel 4.12
Uji T Metode Diskusi terhadap Hasil Belajar Siswa

		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	40.707	10.262		3.967	.000
	metode_diskusi	.485	.142	.361	3.414	.001

a. Dependent Variable: hasil_belajar

Berdasarkan hasil analisis tersebut dapat di ambil kesimpulan sebagai berikut:

Jika $t\text{-hitung} \geq t\text{-tabel}$, maka H_0 di tolak dan H_a di terima.

Jika $t\text{-hitung} \leq t\text{-tabel}$, maka H_0 di terima dan H_a di tolak.

Nilai t-tabel dapat di peroleh dengan terlebih dahulu menetapkan derajat kebebasannya menggunakan rumus $df = n - 2$, di peroleh $df = 80 - 2 = 78$ yakni 1.668. Berdasarkan hasil analisis nilai t-hitung $3.414 \geq 1.668$, maka H_0 di tolak dan H_a di terima.

Selanjutnya membandingkan peluang t dengan taraf signifikan 0,5 (5%), dapat ditarik kesimpulan sebagai berikut:

- 3) Apabila t-hitung $> 0,05$ maka hipotesis nol di terima.
- 4) Apabila t-hitung $< 0,05$ maka hipotesis nol ditolak dan hipotesis alternatif di terima.

Di peroleh hasil t-hitung 2.331 dengan signifikansi $0.001 < 0,05$ maka hipotesis nol ditolak dan hipotesis alternatif di terima. Jadi berdasarkan hasil analisis terdapat pengaruh metode diskusi dalam pembelajaran aqidah akhlak terhadap hasil belajar siswa MTs sultan agung Jabalsari Sumbergempol Tulungagung tahun 2018.

4. Uji MANOVA

Uji MANOVA dalam penelitian ini di gunakan untuk mencari jawaban atas hipotesis yang ada pada rumusan masalah ke tiga yang telah di jabarkan pada bab pertama. MANOVA memiliki beberapa uji statistik yang dapat digunakan untuk membuat keputusan dalam perbedaan antar kelompok, meliputi *Pillai's Trace*, *Wilks' Lambda*, *Hotelling's Trace*,

dan *Roy's Largest Root*. Uji MANOVA di analisis menggunakan program *IBM SPSS Statistic version 22* sebagai berikut :

Tabel 4.13
Uji MANOVA Variabel X (Metode Diskusi) terhadap Variabel Y₁
(Minat Belajar) dan Variabel Y₂ (Hasil Belajar)

Multivariate Tests ^a						
Effect		Value	F	Hypothesis df	Error df	Sig.
Intercept	Pillai's Trace	.991	2677.970 _b	2.000	51.000	.000
	Wilks' Lambda	.009	2677.970 _b	2.000	51.000	.000
	Hotelling's Trace	105.018	2677.970 _b	2.000	51.000	.000
	Roy's Largest Root	105.018	2677.970 _b	2.000	51.000	.000
metode_diskusi	Pillai's Trace	.815	1.325	54.000	104.000	.111
	Wilks' Lambda	.347	1.320 ^b	54.000	102.000	.115
	Hotelling's Trace	1.419	1.314	54.000	100.000	.120
	Roy's Largest Root	.901	1.736 ^c	27.000	52.000	.044

a. Design: Intercept + metode_diskusi

b. Exact statistic

c. The statistic is an upper bound on F that yields a lower bound on the significance level.

Berdasarkan hasil analisis yang ada dalam tabel tersebut metode diskusi di uji dengan prosedur *Pillai's Trace* menunjukkan angka signifikansi 0,111, *Wilks' Lambda* menunjukkan angka signifikansi 0,115, *Hotelling's Trace* menunjukkan angka signifikansi 0,120, dimana nilai ketiganya lebih dari 0,05. Sedangkan *Roy's Largest*

Root Roy's Largest Root menunjukkan angka signifikansi 0.04, dimana dalam nilai tersebut kurang dari 0,05.

Dalam kasus ini peneliti lebih mengutamakan pada prosedur *Roy's Largest Root* *Roy's Largest Root* sebab di rasa lebih tepat untuk menentukan signifikansi Multivariat. Sehingga dengan demikian signifikansi menunjukkan $0.04 < 0.05$, maka H_0 di tolak. Artinya metode diskusi (variabel independen) dalam pembelajaran Aqidah Akhlak berpengaruh signifikan terhadap minat dan hasil belajar siswa (dua variabel dependen).