

ABSTRAK

Muhammad Asadurrohman, NIM. 17102153076, Hukum Waris Beda Agama (Studi Metode *Istinbath* Hukum ‘Abdul ‘Aziz bin Bâz, Abdullahi Ahmed an-Na’im dan Yûsuf al-Qardhâwi), Jurusan Hukum Keluarga Islam, IAIN Tulungagung, 2019, Pembimbing: Ahmad Musonnif, MH.I.

Kata Kunci: Hukum waris beda agama, studi metode *istinbâth* hukum.

Penelitian ini dilatarbelakangi adanya kegelisahan penulis terhadap perbedaan pendapat para ulama kontemporer tentang hukum waris beda agama. Dalam hal ini, Bin Bâz dengan tegas melarang perealisasi waris beda agama secara mutlak, an-Na’im membolehkannya secara mutlak, sedangkan al-Qardhâwi mengklasifikasikan hal tersebut menjadi dua bagian. Yakni, jika ahli waris adalah muslim sedangkan pewarisnya non-muslim maka boleh untuk merealisasikan waris beda agama. Tetapi, jika ahli waris adalah non-muslim sedangkan pewarisnya muslim maka dalam keadaan demikian perealisasi waris beda agama menjadi terlarang.

Adapun rumusan masalah dalam penelitian ini adalah: 1) Bagaimana argumentasi Bin Bâz, an-Na’im dan al-Qardhâwi terkait hukum waris beda agama?, 2) Bagaimana metode *istinbâth* hukum yang digunakan oleh Bin Bâz, an-Na’im dan al-Qardhâwi dalam *ijtihadnya*?. Sedangkan yang menjadi tujuan penelitian ini adalah: 1) Untuk mengetahui argumentasi Bin Bâz, an-Na’im dan al-Qardhâwi dalam menentukan hukum waris beda agama, 2) Untuk mengetahui metode *istinbâth* hukum yang digunakan oleh Bin Bâz, an-Na’im dan al-Qardhâwi.

Metode penelitian yang digunakan oleh penulis adalah metode Kualitatif-normatif dengan jenis penelitian kepustakaan (*library research*). Teknik pengumpulan data dalam penelitian ini menggunakan dokumentasi. Sedangkan, teknik analisis data menggunakan metode komparatif dan *content analysis* (analisis isi).

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa: 1) Bin Bâz menganggap *nash* secara eksplisit melarang perealisasi waris beda agama, an-Na’im menganggap bahwa larangan atas perealisasi waris beda agama merupakan suatu bentuk diskriminasi dan tidak relevan untuk diterapkan dewasa ini, sedangkan al-Qardhâwi menganggap bahwa kendatipun *nash* secara eksplisit melarang atas perealisasi waris beda agama, namun perlu disesuaikan dengan konteksnya dewasa ini. 2) Metode *istinbâth* hukum yang digunakan Bin Bâz adalah normatif-tekstualis, dimana pemahamannya didasarkan pada redaksi *nash* tanpa adanya suatu upaya interpretasi. An-Na’im dalam hal ini menggunakan metode Hermeneutika Teks, dimana prinsip keadilan dan menghilangkan segala bentuk diskriminasi merupakan tolok ukur didalam melakukan reinterpretasi teks. Sedangkan al-Qardhâwi dalam hal ini menggunakan metode normatif-kontekstualis, dimana pemahaman yang dihasilkan dari *nash* disinergikan dengan kemashlahatan.

ABSTRACT

Muhammad Asadurrohman, NIM. 17102153076, Inheritance Law of Different Religion (Study of the *Istinbath* Method of Law Abdul Aziz bin Bâz, Abdullahi Ahmed an-Naim and Yûsuf al-Qardhâwi), Islamic Family Law Department, IAIN Tulungagung, 2019, Advisor: Ahmad Musonnif, MH.I.
Keywords: Interfaith inheritance law, study of legal *istinbâth* method.

This research is motivated by the anxiety of the author about the differences of opinion of contemporary scholars about the laws of inheritance of different religions. In this case, Bin Baba firmly forbade the realization of absolute inheritance of different religions, an-Naim allowed it absolutely, while al-Qardhâwi classified it into two parts. Namely, if the heirs are Muslims while the heirs are non-Muslim, then it is permissible to realize the inheritance of different religions. However, if the heirs are non-Muslims while the heirs are Muslim then in such circumstances the realization of the inheritance of different religions is prohibited.

The formulation of the problem in this study are: 1) How are the arguments of Bin Baz, an-Naim and al-Qardhâwi related to the inheritance laws of different religions? ? Whereas the objectives of this study are: 1) To find out the arguments of Bin Baz, an-Naim and al-Qardhâwi in determining the inheritance law of different religions, 2) To find out the legal *istinbâth* method used by Bin Bâz, an-Naim and al-Qardhâwi.

The research method used by the author is a qualitative-normative method with the type of library research. Data collection techniques in this study used documentation. Meanwhile, data analysis techniques use comparative methods and content analysis.

The results of this study indicate that: 1) Bin Bâz considers the text explicitly prohibits the realization of inheritance of different religions, an-Naim considers that the prohibition on the realization of inheritance of different religions is a form of discrimination and is irrelevant to be applied today, whereas al-Qardhawi considers Nash explicitly prohibits the realization of inheritance of different religions, but needs to be adapted to its current context. 2) The legal *istinbâth* method used by Bin Bâz is normative-textual, where his understanding is based on the editorial nash without any attempt to interpret. An-Naim in this case uses the Hermeneutics Text method, where the principle of justice and eliminating all forms of discrimination is a benchmark in reinterpreting the text. Whereas al-Qardhâwi in this case uses normative-contextualist methods, where the understanding produced from the texts is synergized with benefit.

التلخيص

محمد أسعد الرحمن ، ١٧١٠٢١٥٣٠٧٦٦ ، قانون الميراث من مختلف الأديان (دراسة استنباط الحكم بن باز، نعيم والقرضاوي)، قسم الأحوال الشخصية، الجامعة الإسلامية الحكومية تولونج أجونج، ٢٠١٩، المشريف: الأستاذ أحمد مصنف.

الكلمات الرئيسية: قانون الميراث من مختلف الأديان، دراسة استنباط الحكم.

هذا البحث هو وجود دوافع المؤلف عن قلقه من اختلاف في الرأي من العلماء المعاصرين حوال القوانين الميراث من مختلف الأديان. في هذه الحالة بن باز يحظر صراحة تحقيق الميراث من مختلف الأديان المطلقة، نعيم تستمع بذلك حيث القيمة المطلقة، في حين القرضاوي تصنيفها إلى قسمين. وهي: إذا كان الوارث المسلم حين أن خليفته هو غير مسلم فإنه يجوز أن ندرك الميراث من مختلف الأديان. ولكن إذا كان الوارث هو غير مسلم بينما ورثة من المسلمين ثم في مثل هذه الظروف تحقيق المراث من مختلف الديانات أن يكون ممنوعا.

صياغة المشكلة في هذه البحث هي: (١) كيف الحجج بن باز، نعيم والقرضاوي المتعلقة قوانين الميراث من مختلف الأديان؟ (٢) كيف هي طريقة استنباط الحكم تستخدمها بن باز، نعيم والقرضاوي في الإجتهد؟. في حين أن أهداف هذا البحث هي: (١) لتحديد الحجج بن باز، نعيم والقرضاوي في تحديد الورثة الشرعيين من مختلف الأديان. (٢) مهرفة طريق استنباط الحكم الذي يستخدم من قبل بن باز، نعيم والقرضاوي.

الطريقة المستخدمة من قبل المؤلف هي نوعية المعيارية النوع من الأبحاث في الأدب. تقنيات جمع البيانات في هذه الدراسة باستخدام الوثائق. في حين أن تقنية تحليل البيانات باستخدام أسلوب المقارنة وتحليل المحتوى.

تنتج هذه الدراسة أظهرت أن: (١) بن باز النظر في ناص تحظر صراحة تحقيق الميراث من مختلف الأديان. نعيم النظر إلى أن الحظر المفروض على تحقيق الميراث من مختلف الأديان هو شكل من أشكال التمييز وليست ذات الصلة إلى تطبيق اليوم. في حين القرضاوي النظر في أنه على الرغم من ناص يحظر صراحة سبق تحقيق الميراث من مختلف الأديان، ولكن تحتاج إلى أن تتكيف مع سياق اليوم.

٢) الأساليب المستخدمة بن باز هو المعياري-النصية. نعيم في هذه الحالة باستخدام طريقة التأويل استنادا إلى مبدأ العدالة والقضاء على جميع أشكال التمييز. بينما قرضوي في هذه الحالة استخدام الأسلوب المعياري-السياقية (على أساس مبدأ).