

## BAB IV

### HASIL PENELITIAN

#### A. Deskripsi Data

Statistik deskriptif ini digunakan sebagai dasar untuk menguraikan kecenderungan jawaban responden dari tiap-tiap variabel, baik mengenai perilaku jujur dan disiplin siswa.

##### 1. Keikutsertaan siswa dalam TPQ

Instrumen yang digunakan untuk mengukur keikutsertaan siswa dalam TPQ berupa angket yang terdiri dari 17 item pertanyaan, yang masing-masing item pertanyaan mempunyai 4 alternatif jawaban dengan rentang skor 1-4.

**Tabel 4.1**

**Data Hasil Pengisian angket Keikutsertaan siswa dalam TPQ**

No	Nama Responden	Nilai
1.	Dowi 4A	56
2.	Aleya 4A	65
3.	Aji 4A	52
4.	Hasbya 4A	59
5.	Zakir 4A	61
6.	Naila 4A	63
7.	Rika 4A	54
8.	Putri 4A	54
9.	Salwa 4A	58
10.	Rara 4A	62
11.	Hafidz 4A	53
12.	Cantika 4A	60
13.	Laras 4A	65
14.	Dion 4A	52

No	Nama Responden	Nilai
15.	Sila 4A	61
16.	Tika 4B	55
17.	Naswa 4B	64
18.	Elok 4B	60
19.	Putri N 4B	58
20.	Jihan 4B	59
21.	Amel 4B	53
22.	Adeliya 4B	57
23.	Hasna 4B	59
24.	Angga 4B	62
25.	Afgan 4B	64
26.	Lutfi 4B	54
27.	Rendy 4B	55
28.	Manda 4B	63
29.	Nia 4B	57
30.	Ayun 4B	53
31.	Shella 4B	60
32.	Wahyu 4B	60
33.	Bunga 4B	58
34.	Hisyam 4B	61
35.	Shendy 4B	65
36.	Fasya 4B	54
37.	Salma 4B	58

Sumber Data: Olahan Peneliti, 2019

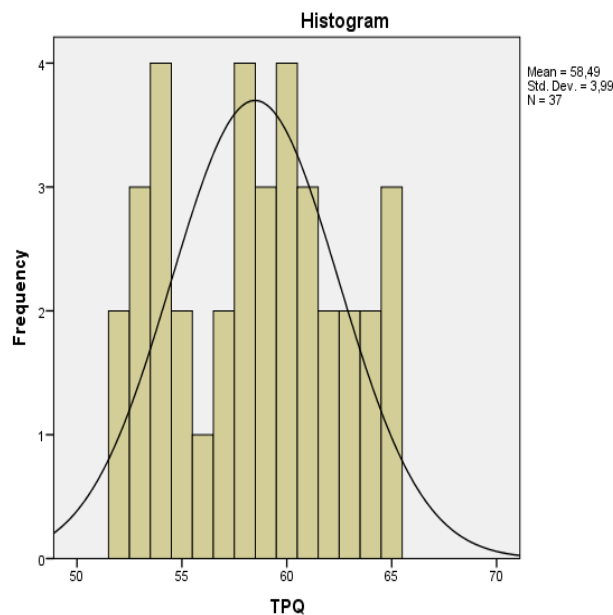
Dengan hasil angket perilaku jujur dapat disimpulkan sebagai berikut:

Statistics		
TPQ		
N	Valid	37
	Missing	0
Mean		58,49
Median		59,00
Mode		54 <sup>a</sup>
Std. Deviation		3,990
Variance		15,923
Range		13
Minimum		52
Maximum		65
Sum		2164

a. Multiple modes exist. The smallest value is shown

**Gambar 4.1**

**Histogram Keikutsertaan Siswa dalam TPQ**



Dari data statistik dan grafik histogram dapat diketahui bahwa jumlah responden perilaku jujur sebanyak 37 siswa. Dengan rata-rata nilai angket 58,49 sedangkan nilai tengah 59.00 dan nilai yang sering muncul ialah 54, nilai minimum perilaku jujur 52 dan tertinggi 65 sedangkan perbedaan antara skor tertinggi dan terendah sebesar 13 dan jumlah keseluruhan dari angket perilaku jujur 2164.

## **2. Perilaku Jujur**

Instrumen yang digunakan untuk mengukur perilaku jujur berupa angket yang terdiri dari 15 item pertanyaan, yang masing-masing item pertanyaan mempunyai 4 alternatif jawaban dengan rentang skor 1-4.

**Tabel 4.2****Data Hasil Pengisian angket Perilaku Jujur**

<b>No</b>	<b>Nama Responden</b>	<b>Nilai</b>
1.	Dowi 4A	47
2.	Aleya 4A	57
3.	Aji 4A	45
4.	Hasbya 4A	53
5.	Zakir 4A	55
6.	Naila 4A	56
7.	Rika 4A	45
8.	Putri 4A	47
9.	Salwa 4A	50
10.	Rara 4A	55
11.	Hafidz 4A	46
12.	Cantika 4A	51
13.	Laras 4A	56
14.	Dion 4A	46
15.	Sila 4A	52
16.	Tika 4B	48
17.	Naswa 4B	55
18.	Elok 4B	53
19.	Putri N 4B	50
20.	Jihan 4B	52
21.	Amel 4B	47
22.	Adeliya 4B	49
23.	Hasna 4B	51
24.	Angga 4B	55
25.	Afgan 4B	57
26.	Lutfi 4B	47
27.	Rendy 4B	49
28.	Manda 4B	57
29.	Nia 4B	48
30.	Ayun 4B	45
31.	Shella 4B	52
32.	Wahyu 4B	50
33.	Bunga 4B	52
34.	Hisyam 4B	52
35.	Shendy 4B	57
36.	Fasya 4B	47
37.	Salma 4B	50

Sumber Data: Olahan Peneliti, 2019

Dengan hasil angket perilaku jujur dapat disimpulkan sebagai berikut:

### Statistics

#### Perilaku Jujur

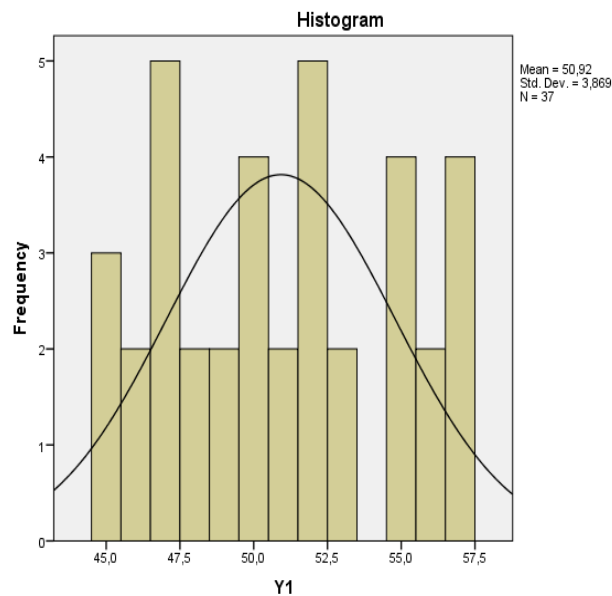
N	Valid	37
	Missing	0
Mean		50,92
Median		51,00
Mode		47
Std. Deviation		3,869
Variance		14,965
Range		12
Minimum		45
Maximum		57
Sum		1884

a. Multiple modes exist. The smallest value is shown

Sumber Data: Olahan Peneliti, 2019

**Gambar 4.2**

### Histogram Perilaku Jujur



Dari data statistik dan grafik histogram dapat diketahui bahwa jumlah responden perilaku jujur sebanyak 37 siswa. Dengan rata-rata

nilai angket 50,92 sedangkan nilai tengah 51.00 dan nilai yang sering muncul ialah 47, nilai minimum perilaku jujur 45 dan tertinggi 57 sedangkan perbedaan antara skor tertinggi dan terendah sebesar 12 dan jumlah keseluruhan dari angket perilaku jujur 1884.

### 3. Perilaku Disiplin

Instrumen yang digunakan untuk mengukur perilaku disiplin berupa angket yang terdiri dari 24 item pertanyaan, yang masing-masing item pertanyaan mempunyai 4 alternatif jawaban dengan rentang skor 1-4.

**Tabel 4.3**

**Data Hasil Pengisian angket Perilaku Disiplin**

No	Nama Responden	Nilai
1.	Dowi 4A	87
2.	Aleya 4A	95
3.	Aji 4A	81
4.	Hasbya 4A	87
5.	Zakir 4A	91
6.	Naila 4A	94
7.	Rika 4A	85
8.	Putri 4A	85
9.	Salwa 4A	88
10.	Rara 4A	92
11.	Hafidz 4A	83
12.	Cantika 4A	91
13.	Laras 4A	96
14.	Dion 4A	81
15.	Sila 4A	92
16.	Tika 4B	85
17.	Naswa 4B	94
18.	Elok 4B	89
19.	Putri N 4B	88
20.	Jihan 4B	88
21.	Amel 4B	83
22.	Adeliya 4B	87

No	Nama Responden	Nilai
23.	Hasna 4B	88
24.	Angga 4B	92
25.	Afgan 4B	93
26.	Lutfi 4B	83
27.	Rendy 4B	84
28.	Manda 4B	92
29.	Nia 4B	88
30.	Ayun 4B	83
31.	Shella 4B	91
32.	Wahyu 4B	93
33.	Bunga 4B	88
34.	Hisyam 4B	93
35.	Shendy 4B	96
36.	Fasya 4B	84
37.	Salma 4B	87

Sumber Data: Olahan Peneliti, 2019

Dengan hasil angket perilaku jujur dapat disimpulkan sebagai berikut:

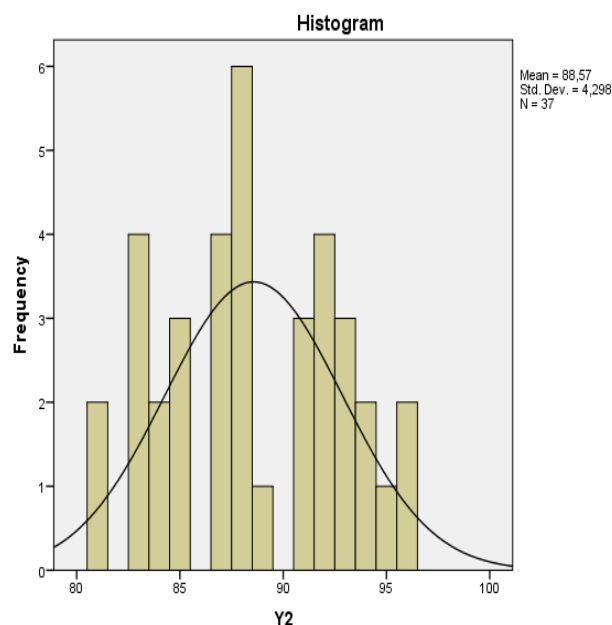
#### Statistics

##### Perilaku Disiplin

N	Valid	37
	Missing	0
Mean		88,57
Median		88,00
Mode		88
Std. Deviation		4,298
Variance		18,474
Range		15
Minimum		81
Maximum		96
Sum		3277

Sumber Data: Olahan Peneliti, 2019

**Gambar 4.3**  
**Histogram Perilaku Disiplin**



Dari data statistik dan grafik histogram dapat diketahui bahwa jumlah responden perilaku jujur sebanyak 37 siswa. Dengan rata-rata nilai angket 88,57 sedangkan nilai tengah 88,00 dan nilai yang sering muncul ialah 88, nilai minimum perilaku disiplin 81 dan tertinggi 96 sedangkan perbedaan antara skor tertinggi dan terendah sebesar 15 dan jumlah keseluruhan dari angket perilaku disiplin 3277.

Setelah data terkumpul, maka langkah selanjutnya yang dilakukan adalah analisis data. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh Keikutsertaan siswa dalam TPQ terhadap perilaku jujur dan disiplin siswa SDI Al-Hidayah.

Sebelum melakukan analisis pada masing-masing variabel, terlebih dahulu dilakukan uji coba instrumen.



- a. Uji Validitas instrumen Keikutsertaan siswa dalam TPQ dan perilaku jujur siswa Adapun langkah-langkah uji validitas instrument dengan menggunakan *SPSS 20.0 for windows* adalah sebagai berikut:

Langkah 1 : Masuk program *SPSS 20.0for windows*.

Langkah 2 : Klik *variable view* pada *SPSS* data editor.

Langkah 3 : Pada kolom *name* ketik item 1 sampai dengan soal terakhir, kemudian akhiri dengan menuliskan skor total.

Langkah 4 : Pada kolom *Decimals* angka diganti menjadi 0 untuk seluruh item.

Langkah 5 : Buka *data view* pada *SPSS* data editor.

Langkah 6 : Masukkan data.

Langkah 7 : Klik *Analyze – Correlate –Bivariate*.

Langkah 8 : Klik semua variable dan masukkan ke kontak variables.

Langkah 9 : Klik OK. Maka hasilnya akan keluar.

**Tabel 4.4 Hasil Analisis Validitas Item Uji Instrumen Penelitian****Keikutsertaan Siswa dalam TPQ (X)**

No Soal	Pearson Correlation	R Tabel 5% (N=30)	Keterangan
1.	0,210	0,361	Tidak Valid
2.	0,443	0,361	Valid
3.	0,609	0,361	Valid
4.	0,434	0,361	Valid
5.	0,420	0,361	Valid
6.	0,531	0,361	Valid
7.	0,734	0,361	Valid
8.	0,519	0,361	Valid
9.	0,376	0,361	Valid
10.	0,328	0,361	Tidak Valid
11.	0,543	0,361	Valid
12.	0,449	0,361	Valid
13.	0,703	0,361	Valid
14.	0,341	0,361	Tidak Valid
15.	0,561	0,361	Valid
16.	0,569	0,361	Valid
17.	0,366	0,361	Valid
18.	0,378	0,361	Valid
19.	0,530	0,361	Valid
20.	0,535	0,361	Valid
Jumlah Soal			20

Sumber Data: Olahan Peneliti, 2019

Tabel 4.4 menunjukkan bahwa 3 butir soal dari 20 butir soal tidak valid, sehingga data yang tidak valid tersebut di *delete*. Selanjutnya menyusun angket baru dengan berdasar angket yang telah dihitung nilai validitasnya terlebih dahulu. Angket baru berisi 17 butir soal yang digunakan untuk mengukur keikutsertaan siswa dalam TPQ mempunyai nilai *r* hitung (*Pearson Correlation*) lebih besar dari *r* tabel dengan jumlah sampel 30 dan taraf signifikansi 5 % yaitu 0,361. Dengan demikian, semua soal dapat dikatakan valid.

Sedangkan hasil uji validitas instrumen untuk variabel terikat

perilaku jujur (Y1) dan perilaku disiplin (Y2) berdasarkan bantuan program *SPSS 20.0 for windows* dapat dilihat pada tabel:

**Tabel 4.5 Hasil Analisis Validitas Item Uji Instrumen Penelitian**

**Perilaku Jujur (Y1)**

No Soal	Pearson Correlation	R Tabel 5% (N=30)	Keterangan
1.	0,587	0,361	Valid
2.	0,559	0,361	Valid
3.	0,329	0,361	Tidak Valid
4.	0,293	0,361	Tidak Valid
5.	0,414	0,361	Valid
6.	0,170	0,361	Tidak Valid
7.	0,398	0,361	Valid
8.	0,428	0,361	Valid
9.	0,333	0,361	Tidak Valid
10.	0,404	0,361	Valid
11.	0,548	0,361	Valid
12.	0,633	0,361	Valid
13.	0,522	0,361	Valid
14.	0,491	0,361	Valid
15.	0,405	0,361	Valid
16.	0,456	0,361	Valid
17.	0,665	0,361	Valid
18.	0,502	0,361	Valid
19.	0,174	0,361	Tidak Valid
20.	0,575	0,361	Valid
Jumlah Soal			20

Sumber Data: Olahan Peneliti, 2019

Tabel 4.5 menunjukkan bahwa dari 20 soal uji instrumen terdapat 5 butir soal yang tidak valid. Selanjutnya, soal dinyatakan valid diseleksi menjadi 15 butir soal yang dijadikan instrumen untuk mengukur variabel perilaku jujur siswa. 15 soal tersebut mempunyai nilai *r* hitung (*Pearson Correlation*) lebih besar dari *r* tabel dengan jumlah sampel 30 dan taraf signifikansi 5 % yaitu 0,361. Dengan demikian, semua soal dapat dikatakan valid.

**Tabel 4.6 Hasil Analisis Validitas Item Uji Instrumen Penelitian  
Perilaku Disiplin Siswa (Y2)**

No Soal	Pearson Correlation	R Tabel 5% (N=30)	Keterangan
21.	0,495	0,361	Valid
22.	0,366	0,361	Valid
23.	0,622	0,361	Valid
24.	0,583	0,361	Valid
25.	0,272	0,361	Tidak Valid
26.	0,409	0,361	Valid
27.	0,454	0,361	Valid
28.	0,388	0,361	Valid
29.	0,354	0,361	Tidak Valid
30.	0,415	0,361	Valid
31.	0,513	0,361	Valid
32.	0,740	0,361	Valid
33.	0,626	0,361	Valid
34.	0,583	0,361	Valid
35.	0,354	0,361	Tidak Valid
36.	0,464	0,361	Valid
37.	0,389	0,361	Valid
38.	0,610	0,361	Valid
39.	0,316	0,361	Tidak Valid
40.	0,365	0,361	Valid
41.	0,504	0,361	Valid
42.	0,486	0,361	Valid
43.	0,107	0,361	Tidak Valid
44.	0,654	0,361	Valid
45.	0,483	0,361	Valid
46.	0,630	0,361	Valid
47.	0,515	0,361	Valid
48.	0,527	0,361	Valid
49.	0,305	0,361	Tidak Valid
50.	0,565	0,361	Valid
Jumlah Soal			30

Sumber Data: Olahan Peneliti, 2019

Tabel 4.6 pada tabel diatas menunjukkan bahwa dari 30 soal uji instrumen terdapat 6 butir soal yang tidak valid. Dengan demikian soal yang dinyatakan valid menjadi 24 soal. Jadi instrumen yang dijadikan untuk mengukur tingkat perilaku disiplin siswa adalah 24 soal yang

mempunyai nilai  $r$  hitung (*Pearson Correlation*) lebih besar dari  $r$  tabel dengan jumlah sampel 30 dan taraf signifikansi 5 % yaitu 0,361. Dengan demikian, semua soal dapat dikatakan valid.

b. Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas digunakan untuk mengetahui apakah indikator yang digunakan dapat dipercaya sebagai alat ukur variabel, indikator dinyatakan reliabel apabila nilai *cronbach's alpha* ( $\alpha$ ) yang didapat  $\geq$  0,60. Hasil uji reliabilitas yang dilakukan dengan menggunakan program *SPSS 20.0 for windows*.

Jika skala itu dikelompok ke dalam lima kelas dengan reng yang sama, maka ukuran kemantapan alpha dapat diinterpretasikan sebagai berikut.

- a) Nilai *Alpha Cronbach's* 0,00 – 0,20 = kurang reliable
- b) Nilai *Alpha Cronbach's* 0,21 – 0,40 = agak reliable
- c) Nilai *Alpha Cronbach's* 0,41 – 0,60 = cukup reliable
- d) Nilai *Alpha Cronbach's* 0,61 – 0,80 =reliable
- e) Nilai *Alpha Cronbach's* 0,81 – 1,00 = sangat reliable

Pengujian instrument dilakukan pada item-item yang valid dari setiap variable penelitian. Pada variabel Keikutsertaan siswa dalam TPQ yang berjumlah 17 soal yang valid, pada variabel perilaku jujur siswa 15 soal yang valid dan pada variabel perilaku disiplin 24 soal yang valid. Dari hasil uji reliabilitas terhadap instrumen penelitian diperoleh hasil sebagai berikut:

**Tabel 4.7****Hasil Uji Reliabilitas Keikutsertaan siswa dalam TPQ (X)**

<b>Reliability Statistics</b>	
Cronbach's Alpha	N of Items
,817	20

Dari tabel 4.7 *output* di atas, diketahui bahwa *Alpha Cronbach's* sebesar 0,817, kemudian nilai ini dibandingkan dengan nilai  $r_{\text{tabel}}$  dengan nilai  $N=30$  dicari pada distribusi nilai  $r_{\text{tabel}}$  signifikansi 5% diperoleh nilai  $r_{\text{tabel}}$  sebesar 0,361. Berdasarkan hasil uji reliabilitas nilai *Alpha Cronbach's* = 0,817 >  $r_{\text{tabel}}= 0,361$  sehingga tergolong di nilai antara 0,81 – 1,00, maka hasil uji tersebut dikatakan *Sangat reliable* atau terpercaya sebagai alat pengumpul data dalam penelitian

**Tabel 4.8 Hasil Uji Reliabilitas Perilaku Jujur (Y1)**

<b>Reliability Statistics</b>	
Cronbach's Alpha	N of Items
,773	20

Dari tabel 4.8 *output* di atas, diketahui bahwa *Alpha Cronbach's* sebesar 0,773, kemudian nilai ini dibandingkan dengan nilai  $r_{\text{tabel}}$  dengan nilai  $N=30$  dicari pada distribusi nilai  $r_{\text{tabel}}$  signifikansi 5% diperoleh nilai  $r_{\text{tabel}}$  sebesar 0,361. Berdasarkan hasil uji reliabilitas nilai *Alpha Cronbach's* = 0,773 >  $r_{\text{tabel}}= 0,361$  sehingga tergolong di nilai antara 0,61 – 0,80, maka hasil uji tersebut dikatakan *reliable* atau terpercaya sebagai alat pengumpul

data dalam penelitian.

**Tabel 4.9 Hasil Uji Reliabilitas Perilaku Disiplin (Y2)**

<b>Reliability Statistics</b>	
Cronbach's Alpha	N of Items
,875	30

Dari tabel 4.9 *output* di atas, diketahui bahwa *Alpha Cronbach's* sebesar 0,875, kemudian nilai ini dibandingkan dengan nilai  $r_{tabel}$  dengan nilai  $N=30$  dicari pada distribusi nilai  $r_{tabel}$  signifikansi 5% diperoleh nilai  $r_{tabel}$  sebesar 0,361. Berdasarkan hasil uji reliabilitas nilai *Alpha Cronbach's* = 0,875 >  $r_{tabel}$  = 0,361 sehingga tergolong di nilai antara 0,81 – 1, maka hasil uji tersebut dikatakan *sangat reliable* atau terpercaya sebagai alat pengumpul data dalam penelitian.

**Tabel 4.10**

**Hasil Uji Reliabilitas dari Soal (X), (Y1) dan (Y2)**

Variabel	<i>Cronbach's Alpha</i>	Ket
Keikutsertaan siswa dalam TPQ (X)	0,817	Sangat Reliabel
Perilaku Jujur (Y1)	0,773	Reliabel
Perilaku Disiplin (Y2)	0,875	Sangat Reliabel

Sumber Data: Olahan Peneliti, 2019

Berdasarkan tabel 4.10 diatas diketahui bahwa hasil nilai *cronbach's alpha* ( $\alpha$ ) variabel X, Y1 dan Y2 > 0,60 sehingga kuesioner

dari variabel tersebut reliabel atau layak dipercaya sebagai alat ukur variabel.

## **B. Analisis Data**

### **1. Uji Prasyarat**

Sebelum melakukan analisis data harus melakukan prasyarat analisis data Uji Prasyarat analisis dapat dibedakan atas beberapa jenis, yaitu normalitas data dan uji homogenitas data. Adapun pengertian dan uji prasyarat analisis yang digunakan dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

#### **a. Uji Normalitas**

Tujuan dilakunnya uji normalitas adalah untuk mengetahui apakah populasi data berdistribusi normal atau tidak.<sup>1</sup> Salah satu cara untuk mengetahui nilai normalitas adalah dengan rumus Kolmogrof Smirnov dengan menggunakan taraf signifikan 5% atau 0,05. Dalam penelitian ini dibantu menggunakan aplikasi *SPSS 20.0 for windows* adalah sebagai berikut:

---

<sup>1</sup>Syofian Siregar, *Statistik Parametrik untuk Penelitian Kuantitatif*, (Jakarta: Bumi Aksara, 2013), hal.153



**Tabel 4.11****Hasil Uji Normalitas Perilaku Jujur****One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test**

		Unstandardize d Residual
N		37
Normal Parameters <sup>a,b</sup>	Mean	0E-7
	Std. Deviation	1,08423088
Most Extreme Differences	Absolute	,075
	Positive	,066
	Negative	-,075
Kolmogorov-Smirnov Z		,455
Asymp. Sig. (2-tailed)		,986

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

Sumber Data: Olahan Peneliti, 2019

**Tabel 4.12****Hasil Uji Normalitas Perilaku Disiplin****One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test**

		Unstandardize d Residual
N		37
Normal Parameters <sup>a,b</sup>	Mean	0E-7
	Std. Deviation	,99210237
Most Extreme Differences	Absolute	,103
	Positive	,103
	Negative	-,060
Kolmogorov-Smirnov Z		,625
Asymp. Sig. (2-tailed)		,830

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

Sumber Data: Olahan Peneliti, 2019

Dasar pengambilan keputusan adalah jika nilai signifikansi dari Asymp. Sig. (2-tailed) lebih dari 0,05 ((sig) > 0,05), maka data tersebut berdistribusi normal. Sebaliknya jika signifikansi kurang

dari 0,05 ((sig)  $\leq$  0,05) maka data tersebut tidak berdistribusi normal.<sup>2</sup>

Berdasarkan pada tabel hasil uji normalitas di atas diketahui bahwa nilai signifikansi variabel Perilaku Jujur (Y1), dan Perilaku Disiplin (Y2) menunjukkan nilai  $>$  0,05, jadi data variabel Y1, dan Y2 berdistribusi normal.

## b. Uji Homogenitas

### 1) Uji Homogenitas Varian

Uji homogenitas varian dilihat dari hasil uji Levene, seperti tampak pada tabel berikut:

**Tabel 4.13**

### Hasil Uji Homogenitas Varian

#### Levene's Test of Equality of Error Variances<sup>a</sup>

	F	df1	df2	Sig.
Jujur	1,449	13	23	,211
Disiplin	1,258	13	23	,305

Tests the null hypothesis that the error variance of the dependent variable is equal across groups.

a. Design: Intercept + X

Menurut tabel 4.13 hasil uji homogenitas yaitu uji

---

<sup>2</sup> *Ibid.*, hal. 256

Levene dikatakan semua variabel memiliki varian yang sama apabila nilai  $\text{Sig.} \leq 0.05$ . Dari hasil diatas menunjukkan bahwa untuk Perilaku Jujur harga  $F = 1,449$  dengan signifikansi 0,211 dan untuk Perilaku Disiplin harga  $F = 1.258$  dengan signifikansi 0,305. Bila ditetapkan taraf signifikansi 0,05, maka baik untuk perilaku jujur maupun perilaku disiplin harga  $F$  tidak signifikan karena signifikansi keduanya lebih besar dari 0,05. Artinya, baik perilaku jujur maupun perilaku disiplin memiliki varian yang homogen, sehingga MANOVA bisa dilanjutkan.

## 2) Homogenitas Matriks Varian/Covarian

MANOVA mempersyaratkan bahwa matriks varian/covarian dari variabel dependen sama. Uji homogenitas matriks varian/covarian dilihat dari hasil uji Box. Apabila harga Box's  $M$  signifikan maka  $H_0$  yang menyatakan bahwa matriks varian/covarian dari variabel dependen sama ditolak. Dalam kondisi ini analisis MANOVA tidak dapat dilanjutkan. Hasil uji Box's  $M$  dengan *IBM SPSS 20.0 Statistics For Windows* tampak pada tabel berikut ini:

Tabel 4.14

### Hasil Uji Homogenitas Covarian

#### Box's Test of Equality of Covariance Matrices<sup>a</sup>

Box's M	13,867
F	,583
df1	15
df2	836,918
Sig.	,889

Tests the null hypothesis that the observed covariance matrices of the dependent variables are equal across groups.

a. Design: Intercept + X

Sumber Data: Olahan Peneliti, 2019

Harga Box's M= 13,867 dengan signifikansi 0, 889. Apabila ditetapkan taraf signifikansi penelitian  $\leq 0,05$ , maka harga Box's yang diperoleh tidak signifikan karena signifikansi yang diperoleh 0,889 lebih besar dari 0,05. Dengan demikian  $H_0$  diterima dan  $H_a$  ditolak. Berarti matriks varian/covarian dari variabel dependen sama, sehingga analisis MANOVA dapat dilanjutkan.

## 2. Pengujian Hipotesis

### a. Uji Manova

**Tabel 4.15 Multivariate analysis of Variance**

Descriptive Statistics					
	TPQ	Mean	Std. Deviation	N	
Jujur	52,00	45,5000	,70711	2	
	53,00	46,0000	1,00000	3	
	54,00	46,5000	1,00000	4	
	55,00	48,5000	,70711	2	
	56,00	47,0000	.	1	
	57,00	48,5000	,70711	2	
	58,00	50,5000	1,00000	4	
	59,00	52,0000	1,00000	3	
	60,00	51,5000	1,29099	4	
	61,00	53,0000	1,73205	3	
	62,00	55,0000	,00000	2	
	63,00	56,5000	,70711	2	
	64,00	56,0000	1,41421	2	
	65,00	56,6667	,57735	3	
	Total	50,9189	3,86852	37	
	Disiplin	52,00	81,0000	,00000	2
		53,00	83,0000	,00000	3
54,00		84,2500	,95743	4	
55,00		84,5000	,70711	2	
56,00		87,0000	.	1	
57,00		87,5000	,70711	2	
58,00		87,7500	,50000	4	
59,00		87,6667	,57735	3	
60,00		91,0000	1,63299	4	
61,00		92,0000	1,00000	3	
62,00		92,0000	,00000	2	
63,00		93,0000	1,41421	2	
64,00		93,5000	,70711	2	
65,00		95,6667	,57735	3	
Total		88,5676	4,29819	37	

Tabel 4.15 diatas, menunjukkan hasil penelitian secara deskriptif. Responden TPQ hasil nilai 52 rata-rata (mean) perilaku

jujur sebesar 45,50 jumlahnya ada 2 siswa, hasil nilai 53 rata-rata sebesar 46,00 jumlahnya ada 3 siswa, hasil nilai 54 dengan rata-rata sebesar 46,50 jumlahnya ada 4 siswa, hasil nilai 55 dengan rata-rata 48,50 jumlahnya ada 2 siswa, hasil nilai 56 dengan rata-rata 47,00 jumlahnya ada 1 siswa, hasil nilai 57 dengan rata-rata 48,50 jumlahnya ada 2 siswa, hasil nilai 58 dengan rata-rata 50,50 jumlahnya ada 4 siswa, hasil nilai 59 dengan rata-rata 52,00 jumlahnya ada 3 siswa, hasil nilai 60 dengan rata-rata 51,50 ada 4 siswa, hasil nilai 61 dengan rata-rata 53,00 jumlahnya ada 3 siswa, hasil nilai 62 dengan rata-rata 55,00 jumlahnya ada 2 siswa, hasil nilai 63 dengan rata-rata 56,50 jumlahnya ada 2 siswa, hasil nilai 64 dengan rata-rata 56,00 jumlahnya ada 2 siswa, hasil nilai 65 dengan rata-rata 56,67 jumlahnya ada 3 siswa.

Sedangkan untuk nilai TPQ dan perilaku disiplin, TPQ hasil nilai 52 rata-rata (mean) perilaku disiplin sebesar 81,00 jumlahnya ada 2 siswa, hasil nilai 53 rata-rata sebesar 83,00 jumlahnya ada 3 siswa, hasil nilai 54 dengan rata-rata sebesar 84,25 jumlahnya ada 4 siswa, hasil nilai 55 dengan rata-rata 84,50 jumlahnya ada 2 siswa, hasil nilai 56 dengan rata-rata 87,00 jumlahnya ada 1 siswa, hasil nilai 57 dengan rata-rata 87,50 jumlahnya ada 2 siswa, hasil nilai 58 dengan rata-rata 87,75 jumlahnya ada 4 siswa, hasil nilai 59 dengan rata-rata 87,67 jumlahnya ada 3 siswa, hasil nilai 60 dengan rata-rata 91,00 ada 4 siswa, hasil nilai 61 dengan rata-rata

92,00 jumlahnya ada 3 siswa, hasil nilai 62 dengan rata-rata 92,00  
jumlahnya ada 2 siswa, hasil nilai 63 dengan rata-rata 93,00  
jumlahnya ada 2 siswa, hasil nilai 64 dengan rata-rata 93,50  
jumlahnya ada 2 siswa, hasil nilai 65 dengan rata-rata 95,67  
jumlahnya ada 3 siswa.

Setelah uji prasyarat hipotesis dipenuhi dilanjutkan uji hipotesis MANOVA. Uji MANOVA digunakan untuk menguji perbedaan beberapa kelompok berbeda. Adapun hasil uji MANOVA dengan bantuan *SPSS 20.0* yaitu:

**Tabel 4.16 Multivariate Test**

**Multivariate Tests<sup>a</sup>**

Effect		Value	F	Hypothesis df	Error df	Sig.
Intercept	Pillai's Trace	1,000	505585,846 <sup>b</sup>	2,000	22,000	,000
	Wilks' Lambda	,000	505585,846 <sup>b</sup>	2,000	22,000	,000
	Hotelling's Trace	45962,350	505585,846 <sup>b</sup>	2,000	22,000	,000
	Roy's Largest Root	45962,350	505585,846 <sup>b</sup>	2,000	22,000	,000
X	Pillai's Trace	1,434	4,479	26,000	46,000	,000
	Wilks' Lambda	,004	26,685 <sup>b</sup>	26,000	44,000	,000
	Hotelling's Trace	157,248	127,008	26,000	42,000	,000
	Roy's Largest Root	156,462	276,818 <sup>c</sup>	13,000	23,000	,000

a. Design: Intercept + X

b. Exact statistic

c. The statistic is an upper bound on F that yields a lower bound on the significance level.

Sumber Data: Olahan Peneliti, 2019

Dalam MANOVA terdapat beberapa statistik uji yang dapat digunakan untuk membuat keputusan dalam perbedaan antar

kelompok, seperti *Pillai's Trace*, *Wilk's Lambda*, *Hotelling's Trace*, dan *Roy's Largest Root*.<sup>3</sup>

- a) *Pillai's Trace* merupakan statistik uji yang digunakan apabila tidak terpenuhi asumsi homogenitas pada varians-kovarians, memiliki ukuran sampel kecil, dan jika hasil-hasil dari pengujian bertentangan satu sama lain yaitu jika ada beberapa variabel dengan rata-rata yang berbeda sedang yang lain tidak. Semakin tinggi nilai statistik *Pillai's Trace*, maka pengaruh terhadap model akan semakin besar.
- b) *Wilk's Lambda* merupakan statistik uji yang digunakan apabila terdapat lebih dari dua kelompok variabel independen dan asumsi homogenitas matriks varians-kovarians dipenuhi. Semakin rendah nilai statistik *Wilk's Lambda*, pengaruh terhadap model semakin besar. Nilai *Wilk's Lambda* berkisar antara 0-1.
- c) *Hotelling's Trace* merupakan statistik uji yang digunakan apabila hanya terdapat dua kelompok variabel independen. Semakin tinggi nilai statistik *Hotelling's Trace*, pengaruh terhadap model semakin besar.
- d) *Roy's Largest Root* merupakan statistik uji yang digunakan apabila asumsi homogenitas varians-kovarians dipenuhi.

---

<sup>3</sup> Jehan Mutiarany, *Penerapan Two Way Manova dalam Melihat Perbedaan Lama Studi dan Indeks Prestasi Mahasiswa Reguler 2009 Berdasarkan Jalur Masuk dan Aktivitas Mahasiswa FKM USU Tahun 2013*, (Sumatra Utara: Jurnal, 2003), hal. 7.



Semakin tinggi nilai statistik *Roy's Largest Root* , maka pengaruh terhadap model akan semakin besar.

Berdasarkan tabel 4.16 diketahui bahwa:  $H_0$  : Tidak terdapat pengaruh keikutsertaan siswa dalam TPQ (X),  $H_a$  : Terdapat pengaruh keikutsertaan siswa dalam TPQ (X), Nilai  $\alpha = 0,05$ . Dan  $H_0$  ditolak jika p value (Sig.)  $\leq 0.05$ . Berdasarkan statistic uji dari tabel Multivariate Test didapat nilai P value (Sig.) = 0.000 dan 0.000, karena p value (Sig.)  $\leq 0.05$  maka  $H_0$  ditolak dan  $H_a$  diterima. Artinya terdapat pengaruh keikutsertaan siswa dalam TPQ terhadap perilaku jujur dan disiplin siswa.

**Tabel 4.17 Nilai Uji Manova**

Tests of Between-Subjects Effects						
Source	Dependent Variable	Type III Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	Jujur	513,090 <sup>a</sup>	13	39,468	35,368	,000
	Disiplin	646,748 <sup>b</sup>	13	49,750	62,413	,000
Intercept	Jujur	83606,580	1	83606,580	74920,182	,000
	Disiplin	252688,224	1	252688,224	317008,863	,000
X	Jujur	513,090	13	39,468	35,368	,000
	Disiplin	646,748	13	49,750	62,413	,000
Error	Jujur	25,667	23	1,116		
	Disiplin	18,333	23	,797		
Total	Jujur	96470,000	37			
	Disiplin	290901,000	37			
Corrected Total	Jujur	538,757	36			
Total	Disiplin	665,081	36			

a. R Squared = ,952 (Adjusted R Squared = ,925)

b. R Squared = ,972 (Adjusted R Squared = ,957)

Sumber Data: Olahan Peneliti, 2019

Tabel 4.17 di atas menunjukkan nilai uji Manova. Dalam uji F akan ada beberapa nilai: *Corrected Model*, *Intercept*, keikutsertaan siswa dalam TPQ (X), *Error* dan *Total*. Pada baris keikutsertaan siswa dalam TPQ (X) ada 2 baris lagi, yaitu Perilaku Jujur (Y1), Perilaku Disiplin (Y2). Maksud dari hal tersebut adalah tiap baris menunjukkan hasil uji pengaruh satu variabel independen yaitu pengaruh keikutsertaan siswa dalam TPQ terhadap masing-masing variabel dependen. Dari hasil di atas, dapat dilihat pada kolom "Sig". dikatakan signifikan apabila nilai sig.  $\leq 0.05$  dan dikatakan terdapat pengaruh tinggi jika nilai Adjusted R Squared juga tinggi.

Dari nilai variabel dependen di atas dapat disimpulkan sebagai jawaban hipotesis adalah sebagai berikut:

- 1) Dari hasil tabel di atas menunjukkan bahwa keikutsertaan siswa dalam TPQ mempengaruhi perilaku jujur siswa SDI Al-Hidayah Samir karena nilai P Value (Sig)  $0,000 \leq 0,05$ , maka  $H_0$  ditolak dan  $H_a$  diterima dan didapatkan nilai Adjusted R Squared pada tabel uji manova sebesar 0,925.
  - 2) Dari hasil tabel di atas menunjukkan bahwa keikutsertaan siswa dalam TPQ mempengaruhi perilaku disiplin siswa SDI Al-Hidayah Samir karena nilai P Value (Sig)  $0,000 \leq 0,05$ , maka  $H_0$  ditolak dan  $H_a$  diterima dan didapatkan nilai Adjusted R Squared pada tabel uji manova sebesar 0,957.
- b. Pembahasan

Dari hasil analisis di atas menunjukkan bahwa keikutsertaan siswa dalam TPQ terhadap perilaku jujur dan disiplin siswa SDI Al-Hidayah Samir mempunyai pengaruh yang signifikan, hal ini dibuktikan bahwa untuk perilaku jujur dari nilai signifikansi F sebesar 0,000 dan didapatkan nilai Adjusted R Squared sebesar 0,925 sedangkan untuk perilaku disiplin dari nilai signifikansi F sebesar 0,000 pada tingkat signifikansi alpha ( $\alpha = 0,05$ ) dan didapatkan nilai Adjusted R Squared sebesar 0,957. Hasil analisis menunjukkan bahwa harga F memiliki signifikan yang lebih kecil dari 0,05, maka hipotesis nol ( $H_0$ ) ditolak dan ( $H_a$ ) diterima. Sedangkan untuk nilai Adjusted R Squared karena pengaruh keikutsertaan siswa dalam TPQ terhadap perilaku jujur

Adjusted R Squared sebesar 0,925 lebih kecil dari nilai Adjusted R Squared perilaku disiplin 0,957 maka pengaruh Keikutsertaan siswa dalam TPQ terhadap perilaku jujur lebih rendah daripada maka pengaruh Keikutsertaan siswa dalam TPQ terhadap perilaku disiplin.