**BAB IV**

**PAPARAN HASIL PENELITIAN**

1. **Deskripsi Singkat Keadaan Obyek Penelitian**
2. **Sejarah Berdirinya MTs Negeri Bandung**

Madrasah Tsanawiyah Negeri Tulungagung Filial di Bandung, berlokasi di Madrasah Tsanawiyah Muhammadiyah di desa Mergayu, kecamatan Bandung, kabupaten Tulungagung.

Madrasah Tsanawiyah Negeri Tulungagung Filial di Bandung ini, semula didirikan atas informasi dari Kepala Sub Seksi Perguruan Agama Islam Kantor Departemen Agama Kabupaten Tulungagung, dengan adnya Surat Keputusan Direktur Jenderal Pembinaan Kelembagaan Agama Islam, tentang Pembentukan kelas jauh (Filial) bagi Madrasah Tsanawiyah Negeri.

Langkah selanjutnya, pendirian Madrasah Tsanawiyah Negeri Tulungagung Filial di Bandung, adalah adanya persetujuan dari Kapala Seksi Pendidikan Agama Islam Kantor Departemen Agama Kabupaten Tulungagung, yang menyatakan, bahwa Madrasah Tsanawiyah Muhammadiyah dapat ditunjuk sebagai lokasi kelas filial dari Madrasah Tsanawiyah Negeri Tulungagung, karena telah memenuhi sarana-prasarana serta letak geografis yang startegis bagi perkembangan Madrasah lebih lanjut.

Akhirnya dengan langkah–langkah tersebut di atas, Pimpinan Cabang Muhammadiyah Bandung bagian Pendidikan dan Kebudayaan perlu dan menyetujui atas penunjukan Madrasah Tsanawiyah Muhammadiyah sebagai lokasi Madrasah Tsanawiyah Tulungagung Filial di Bandung.

Disamping hal tersebut di atas, latar belakang pendirian Madrasah Tsanawiyah Negeri Tulungagung Filial di Bandung adalah:

1. Banyaknya Sekolah Dasar dan Madrasah Ibtidaiyah di wilayah kecamatan Bandung.
2. Besarnya animo masyarakat untuk menyekolahkan anaknya di Madrasah Tsanawiyah, sehingga masyarakat di wilayah kecamatan Bandung ini mempunyai kehendak agar dapatnya didirikan sebuah Madrasah Tsanawiyah yang berstatus Negeri dan beridentitas Islam pada tingkat SMP.
3. Sebagai peningkatan status Madrasah swasta, khusus di wilayah kecamatan Bandung.
4. Keputusan Menteri Agama RI Nomor. 16 Tahun 1978, tentang Susunan Organisasi dan Tata Kerja Madrasah Tsanawiyah Negeri

Keputusan Direktur Jendral Pembinaan Kelembagaan Agama Islam Nomor. Kep./E/PP.03.2/151/84 tentang : Pembentukan Kelas Jauh (Filial) Madrasah Tsanwiyah Negeri.

1. **Visi dan Misi MTs Negeri Bandung**
2. Visi Madrasah

Terwujudnya lembaga pendidikan sebagai pranata sosial yang kuat dan berwibawa untuk menghantarkan peserta didik menjadi manusia yang beriman, bertaqwa, unggul dalam mutu dan mampu menjawab tantangan zaman yang selalu berkembang.

1. Misi Madrasah
* Mengupayakan terbentuknya pengahayatan terhadap ajaran agama islam, sehingga menjadi sumber dalam bersikap dan bertindak.
* Membantu dan memotivasi pengembangan potensi peserta didik secara utuh dalam rangka mewujudkan masyarakat belajar.
* Meningkatkan keprofesionalan dan ekuntabilitas lembaga pendidikan sebagai pusat ilmu pengetahuan, ketrampilan, pengalaman, sikap dan nilai.
* Menumbuhkan semangat keunggulan secara intensif kepada seluaruh warga madrasah.
* Memberdayakan peran serta masyarakat dan komite madrasah dalam penyelenggaraan pendidikan.
1. **Tujuan Madarasah Tsanawiyah Negeri Bandung**

 Adapun tujuan Madrasah Tsanawiyah Negeri Bandung adalah sebagai berikut:

* 1. Terciptanya suasana religius dalam lingkungan madrasah sebagai wujud tumbuhnya penghayatan terhadap ajaran agama islam
	2. Terciptanya nilai UN mata pelajaran sesuai dengan yang ditetapkan BSNP.
	3. Terwujudnya sistem komputerisasi dalam administrasi dan tercapainya administrasi yang standar
	4. Tercapainya prestasi dalam ilmu pengetahuan, ketrampilan, nilai dan sikap dengan dibuktikan diperolehnya kejuaraan, baik tingkat lokal, regional, nasional maupun global.
	5. Terwujudnya lingkungan madrasah yang bersih, indah dan rindang.
1. **Letak MTs Negeri Bandung**

Madrasah Tsanawiyah Negeri Bandung terletak di Desa Suruhan Lor, Kecamatan Bandung, Kabupaten Tulungagung. Madrasah ini memiliki letak geografis yang sangat strategis, mudah di jangkau dari manapun karena terletak dekat dengan jalan raya yang dilalui angkutan antara Durenan, Bandung dan Prigi.

1. **Profil Sekolah**

**Identitas Sekolah**

Nama Sekolah : MTs Negeri Bandung

Nomor Statistik : 121135040001

Tahun berdiri : Tahun 1995

Desa : Suruhan Lor

Kecamatan : Bandung

Kabupaten : Tulungagung

Propinsi : Jawa Timur

Kode Pos : 66274

Telefon : 0355-87905

1. **Struktur Organisasi MTs Negeri Bandung**

Struktur organisasi sekolah merupakan salah satu faktor yang harus ada pada setiap sekolah atau lembaga pendidikan. Hal ini dimaksudkan untuk memperlancar semua pelaksanaan program kerja pendidikan tersebut.

Demikian halnya dengan adanya struktur organisasi di MTs Negeri Bandung, untuk mempermudah melaksanakan suatu program kerja sesuai dengan tugas dan tanggung jawab dari masing–masing bagian agar tercapai tujuan pendidikan, maka diperlukan adanya struktur organisasi sekolah. Adapun struktur organisasi di MTs Negeri Bandung dan struktur tata usaha MTs Negeri Bandung sebagaimana terlampir.

1. **Keadaan Guru, Karyawan Tata Usaha, dan Siswa MTs Negeri Bandung**
2. Keadaan Guru dan Karyawan Tata Usaha MTs Negeri Bandung

Keadaan guru dan karyawan yang dimaksud disini adalah jumlah guru dan karyawan yang ada di Mts Negeri Bandung. Karena dalam hal ini guru dan karyawan mempunyai peranan yang sangat penting dalam jalannya kegiatan pendidikan.

Guru merupakan tenaga pengajar yang mendidik siswa, Guru merupakan salah satu faktor yang sangat menentukan dalam mencapai keberhasilan pendidikan dan bertanggung jawab pula pada pembentukan kepribadian siswa. Begitu pula dengan karyawan TU, tanpa adanya karyawan TU maka proses belajar mengajar juga bisa terhambat. Adapun daftar guru dan karyawan di MTs Negeri Bandung, baik guru/karyawan tetap maupun guru/karyawan sebagaimana terlampir.

1. Keadaan Siswa MTs Negeri Bandung

Siswa yang di maksud di sini adalah siswa siswi yang secara resmi belajar di MTS Negeri Bandung dan telah terdaftar dalam buku induk. Siswa yang bersekolah di MTs Negeri Bandung berasal dari berbagai desa di sekitar wilayah Kecamatan Bandung, Kecamatan Watulimo, Kecamatan Pakel, Kecamatan Pogalan, dan Kecamatan Durenan.

Dalam penelitian ini, keadaan siswa yang dimaksud adalah jumlah siswa siswi secara keseluruhan yang belajar di MTs Negeri Bandung. Siswa merupakan komponen terpenting dalam pendidikan, karena tanpa ada siswa maka kegiatan belajar mengajar tidak bisa berjalan.

Jumlah siswa siswi di MTs Negeri Bandung tergolong cukup besar. Pada tahun pelajaran 2011-2012 jumlah siswa yang tercatat dalam buku induk sebanyak 824 siswa. Adapun lebih jelasnya mengenai jumlah siswa di MTs Negeri Bandung pada tahun elajaran 2011-2012 dapat dilihat pada tabel berikut ini:

**Tabel 4.1**

**Data Jumlah Siswa MTs Negeri Bandung Tahun Pelajaran 2011/2012**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***PER***  | ***JULI 2011*** |  |  |  |  |
| **No.** | **Kelas** | **Laki-Laki** | **Perempuan** | **Jumlah** |
|
| **1.** | **VII** | **A** | 12 | 20 | 32 |
| **2.** | **B** | 20 | 24 | 44 |
| **3.** | **C** | 20 | 22 | 42 |
| **4.** | **D** | 20 | 22 | 42 |
| **5.** | **E** | 18 | 23 | 41 |
| **6.** | **F** | 20 | 21 | 41 |
| **7** | **G** | 20 | 22 | 42 |
| **Jumlah** | **130** | **154** | **284** |
|  |  |  |  |  |  |
| **1.** | **VIII** | **A** | 14 | 17 | 31 |
| **2.** | **B** | 20 | 26 | 46 |
| **3.** | **C** | 22 | 26 | 48 |
| **4.** | **D** | 30 | 18 | 48 |
| **5.** | **E** | 28 | 20 | 48 |
| **6.** | **F** | 30 | 16 | 46 |
| **Jumlah** | **144** | **123** | **267** |
|  |  |  |  |  |  |
| **1.** | **IX** | **A** | 12 | 34 | 46 |
| **2.** | **B** | 24 | 22 | 46 |
| **3.** | **C** | 22 | 23 | 45 |
| **4.** | **D** | 28 | 18 | 46 |
| **5.** | **E** | 26 | 19 | 45 |
| **6.** | **F** | 28 | 17 | 45 |
| **Jumlah** | **140** | **133** | **273** |
|  |  |  |  |  |  |
| **Jumlah Total** | **414** | **410** | **824** |

1. **Sarana dan Prasarana MTs Negeri Bandung**

Keadaan sarana dan prasarana merupakan penunjang fasilitas yang sangat dibutuhkan dalam rangka meningkatkan kualitas pendidikan dan tercapaianya tujuan pengajaran. Kondisi sarana dan prasarana di MTs Negeri Bandung menurut kami sudah baik. Untuk sarana dan prasarana yang dimiliki oleh MTs Negeri Bandung sebagaimana terlampir.

1. **Penyajian Data dan Analisis Data**
	* 1. **Penyajian Data**

Dalam setiap penelitian, pengolahan data merupakan hal yang sangat penting, karena menetukan baik tidaknya hasil penelitian ditetukan oleh bagaimana cara mengolah data itu sehingga, sehingga dapat memprmudah dalam perhitungan dan menganalisa data.

Pada penelitian ini data yang akan disajikan adalah hasil test siswa dan data hasil wawancara dari 10 siswa. Berikut ini adalah data hasil test siswa kelas VIII-C beserta indikator penilaiannya.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **No.****Soal** | **Deskriptor** | **Skor** |
| **1 - 2** | Jawaban benar dan langkah–langkahnya benar. | **50** |
| Jawaban salah dan langkah–langkahnya benar. | **40** |
| Jawaban benar dan langkah–langkahnya terdapat sedikit kesalahan. | **30** |
| Jawaban salah dan langkah–langkahnya banyak terdapat kesalahan | **20** |
|  | Jawaban salah dan langkah–langkahnya salah. | **10** |

**Tabel 4.2**

**Hasil Tes Siswa Kelas VIII-C MTs Negeri Bandung pada Soal No . 1**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | **Soal No. 1** |
| **No.** | **Nama** | **Metode Penyelesaian yang Digunakan** |
|  |  | **Met. Grafik** | **Skor****Siswa** | **Met. Substitusi** | **Skor****Siswa** | **Met. Eliminasi** | **Skor****Siswa** | **Met . Campuran** | **Skor****Siswa** |
| 1 | AEN |  |  |  |  |  |  | **√** | 50 |
| 2 | AIT |  |  |  |  | **√** | 20 |  |  |
| 3 | AB |  |  |  |  |  |  | **√** | 50 |
| 4 | ADQ |  |  |  |  |  |  | **√** | 50 |
| 5 | ADN |  |  |  |  |  |  | **√** | 30 |
| 6 | BD |  |  |  |  |  |  | **√** | 30 |
| 7 | BS |  |  |  |  |  |  | **√** | 50 |
| 8 | BF |  |  |  |  | **√** | 50 |  |  |
| 9 | BBR |  |  |  |  |  |  | **√** | 50 |
| 10 | BA |  |  |  |  | **√** | 50 |  |  |
| 11 | DFZ |  |  |  |  |  |  | **√** | 50 |
| 12 | DPS |  |  |  |  |  |  | **√** | 50 |
| 13 | DYP |  |  |  |  | **√** | 20 |  |  |
| 14 | DWT |  |  |  |  |  |  | **√** | 50 |
| 15 | ES |  |  |  |  |  |  | **√** | 50 |
| 16 | ES |  |  |  |  |  |  | **√** | 30 |
| 17 | EW |  |  |  |  |  |  | **√** | 50 |
| 18 | FAS |  |  |  |  |  |  | **√** | 50 |
| 19 | FF |  |  |  |  |  |  | **√** | 50 |
| 20 | IM |  |  |  |  |  |  | **√** | 50 |
| 21 | ISH |  |  |  |  |  |  | **√** | 50 |
| 22 | IR |  |  |  |  |  |  | **√** | 50 |
| 23 | IRA |  |  |  |  |  |  | **√** | 50 |
| 24 | IDAS |  |  |  |  |  |  | **√** | 50 |
| 25 | IA |  |  |  |  |  |  | **√** | 50 |
| 26 | ID |  |  |  |  |  |  | **√** | 50 |
| 27 | KGS |  |  |  |  | **√** | 50 |  |  |
| 28 | KM |  |  |  |  |  |  | **√** | 50 |
| 29 | MN |  |  |  |  |  |  | **√** | 50 |
| 30 | MUF |  |  |  |  | **√** | 50 |  |  |
| 31 | NM |  |  |  |  |  |  | **√** | 50 |
| 32 | NUL |  |  |  |  | **√** | 50 |  |  |
| 33 | NYP |  |  |  |  |  |  | **√** | 50 |
| 34 | QU |  |  |  |  |  |  | **√** | 50 |
| 35 | RDL |  |  |  |  |  |  | **√** | 50 |
| 36 | RRW |  |  |  |  |  |  | **√** | 50 |
| 37 | RR |  |  |  |  |  |  | **√** | 50 |
| 38 | RA |  |  |  |  |  |  | **√** | 50 |
| 39 | RP |  |  |  |  |  |  | **√** | 50 |
| 40 | R |  |  |  |  |  |  | **√** | 50 |
| 41Lanjutan Tabel 4.2 | SYU |  |  |  |  | **√** | 50 |  |  |
| 42 | SKN |  |  |  |  | **√** | 50 |  |  |
| 43 | TB |  |  |  |  |  |  | **√** | 50 |
| 44 | UHA |  |  |  |  |  |  | **√** | 50 |
| 45 | WSR |  |  |  |  |  |  | **√** | 50 |
| 46 | YAS |  |  |  |  | **√** | 50 |  |  |
| 47 | YNF |  |  |  |  |  |  | **√** | 50 |
| 48 | ZMP |  |  |  |  |  |  | **√** | 50 |
|  | **Jumlah**  | **0** |  | **0** |  | **10** | **440** | **38** | **1840** |

**Tabel 4.3**

**Hasil Tes Siswa Kelas VIII-C MTs Negeri Bandung pada Soal No . 2**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | **Soal No. 2** |
| **No.** | **Nama** | **Metode Penyelesaian yang Digunakan** |
|  |  | **Met. Grafik** | **Skor****Siswa** | **Met. Substitusi** | **Skor****Siswa** | **Met. Eliminasi** | **Skor****Siswa** | **Met . Campuran** | **Skor****Siswa** |
| 1 | AEN |  |  |  |  | **√** | 20 |  |  |
| 2 | AIT |  |  |  |  |  |  | **√** | 40 |
| 3 | AB |  |  |  |  | **√** | 20 |  |  |
| 4 | ADQ |  |  |  |  |  |  | **√** | 50 |
| 5 | ADN |  |  |  |  |  |  | **√** | 50 |
| 6 | BD |  |  |  |  |  |  | **√** | 50 |
| 7 | BS |  |  |  |  | **√** | 50 |  |  |
| 8 | BF |  |  |  |  |  |  | **√** | 50 |
| 9 | BBR |  |  |  |  | **√** | 50 |  |  |
| 10 | BA |  |  |  |  |  |  | **√** | 40 |
| 11 | DFZ |  |  |  |  | **√** | 50 |  |  |
| 12 | DPS |  |  |  |  | **√** | 50 |  |  |
| 13 | DYP |  |  |  |  |  |  | **√** | 40 |
| 14 | DWT |  |  |  |  | **√** | 50 |  |  |
| 15 | ESis |  |  |  |  |  |  | **√** | 50 |
| 16 | ESe |  |  |  |  |  |  | **√** | 50 |
| 17 | EW |  |  |  |  |  |  | **√** | 50 |
| 18 | FAS |  |  |  |  |  |  | **√** | 40 |
| 19 | FF |  |  |  |  |  |  | **√** | 50 |
| 20 | IM |  |  |  |  |  |  | **√** | 50 |
| 21 | ISH |  |  |  |  | **√** | 50 |  |  |
| 22 | IR |  |  |  |  | **√** | 20 |  |  |
| 23 | IRA |  |  |  |  |  |  | **√** | 50 |
| 24 | IDAS |  |  |  |  | **√** | 50 |  |  |
| 25 | IA |  |  |  |  |  |  | **√** | 50 |
| 26 | ID |  |  |  |  | **√** | 20 |  |  |
| 27 | KGS |  |  |  |  |  |  | **√** | 50 |
| 28Lanjutan Tabel 4.3 | KM |  |  |  |  | **√** | 50 |  |  |
| 29 | M N  |  |  |  |  |  |  | **√** | 50 |
| 30 | MUF |  |  |  |  |  |  | **√** | 50 |
| 31 | NM |  |  |  |  | **√** | 20 |  |  |
| 32 | NUL |  |  |  |  | **√** | 50 |  |  |
| 33 | NYP |  |  |  |  | **√** | 20 |  |  |
| 34 | QU |  |  |  |  | **√** | 20 |  |  |
| 35 | RDL |  |  |  |  |  |  | **√** | 50 |
| 36 | RRW |  |  |  |  | **√** | 20 |  |  |
| 37 | RR |  |  |  |  |  |  | **√** | 50 |
| 38 | RA |  |  |  |  |  |  | **√** |  |
| 39 | RP |  |  |  |  | **√** | 50 |  |  |
| 40 | R |  |  |  |  |  |  | **√** | 50 |
| 41 | SYU |  |  |  |  |  |  | **√** | 50 |
| 42 | SKN |  |  |  |  |  |  | **√** | 50 |
| 43 | TB |  |  |  |  |  |  | **√** | 50 |
| 44 | UHA |  |  |  |  | **√** | 50 |  |  |
| 45 | WSR |  |  |  |  | **√** | 20 |  |  |
| 46 | YAS |  |  |  |  |  |  | **√** | 50 |
| 47 | YNF |  |  |  |  | **√** | 20 |  |  |
| 48 | ZMP |  |  |  |  |  |  | **√** | 50 |
|  | **Jumlah** | **0** |  | **0** |  | **21** | **750** | **27** | **1260** |

**Hasil Wawancara dari 10 orang siswa kelas VIII-C MTs Negeri Bandung**

Wawancara ke-1

Peneliti : Untuk mengerjakan tes sistem persamaan linear dua variabel tadi, adek menggunakan metode apa?

IM : Saya mengunakan metode gabungan mbak.

Peneliti : Apa alasan adek memilih menggunakan metode itu?

IM : Saya suka metode itu mbak. Lebih mudah ae.

Peneliti : Ya ya ya, berarti adek lebih suka metode gabungan dan menurut adek metode tersebut lebih mudah ya?

IM : Iya mbak.

Peneliti : Menurut adek, metode penyelesaian sistem persamaan linear dua variabel yang lainnya gimana?

IM : Aku kurang begitu paham mbak, paham sedikit tentang eliminasi.

Peneliti : Cukup itu yang saya tanyakan. Makasih ya dek

IM : Sama-sama mbak

Dari wawancara dengan siswa yang berinisial IM, diperoleh informasi bahwa IM menggunakan metode gabungan ketika mengerjakan tes yang diberikan peneliti, karena menurut IM metode gabungan lebih mudah.

Wawancara ke-2

Peneliti : Untuk mengerjakan tes sistem persamaan linear dua variabel , adek menggunakan metode apa?

MUF : Soal nomor 1 pakek metode gabungan mbak. Soal nomor 2 metode eliminasi.

Peneliti : Dari metode gabungan dan eliminasi, adek lebih paham yang mana?

MUF : Saya lebih paham yang gabungan mbak.

Peneliti : Alasane apa?

MUF : Lebih cepat, terus ya mudah mbak.

Peneliti : Kalau metode eliminasi gimana?

MUF : Agak sedikit bingung.

Peneliti : Bingungnya yang gimana?

MUF : Menentukan ditambah atau dikurangi mbak.

Peneliti : Nggak usah bingung dek. Penentuan operasi hitungnya. Variabel yang pingin dieliminasi/dihilangkan harus 0 atau habis. Kalau variabel yang akan dihilangkan bertanda sama, maka operasi hitungnya dikurangi. Kalau variabel yang akan dihilangkan berbeda tanda, maka operasi hitungnya ditambah. Dari semua metode, adek suka yang mana?

MUF : Suka gabungan.

Peneliti : Kenapa suka metode itu?

MUF : Penak mbak di ngerteni.

Dari wawancara dengan siswa yang berinisial MUF, diperoleh informasi bahwa MUF menggunakan metode eliminasi dan gabungan ketika mengerjakan tes yang diberikan peneliti. Antara metode gabungan dan metode eliminasi MUF lebih memahami dan menyukai metode eliminasi karena menurut MUF metode eliminasi lebih mudah dan prosesnya lebih cepat. Sedangkan pada metode eliminasi, MUF merasa sedikit agak bingung dalam menentukan tanda operasi hitung ketika akan mengeliminasi salah satu variabel.

Wawancara ke-3

Peneliti :Adek menggunakan metode apa untuk mengerjakan test sistem persamaan linear dua variabel?

NUL : Pakek eliminasi kak.

Peneliti : Kenapa pilih metode itu dek?

NUL : Suka kak.

Peneliti : Suka tapi ngerti kan?

NUL : InsyaAllah ngerti kak.

Peneliti : Itu saja yang aku tanyakan. Makasih ya…

NUL : Iya kak.

Dari wawancara dengan siswa yang berinisial NUL, diperoleh informasi bahwa NUL memilih menggunakan dan menyukai metode eliminasi ketika mengerjakan tes yang diberikan peneliti, karena menurut IM metode eliminasi lebih mudah dimengerti.

Wawancara ke-4

Peneliti : Dalam mengerjakan test system persamaan linear dua variabel tadi, adek menggunakan metode apa ?

IRA : Gabungan kak..

Peneliti : Apa alasan adek memilih metode itu?

IRA : Metode gabungan itu mbak yang saya pahami

Peneliti : Ok. Pernah g’ adek mencoba menggunakan metode susbtitusi?

IRA : Pernah kak. Tapi sulit kak.

Peneliti : Sulitnya dibagian yang mana?

IRA : Ngubah x dan y masih bingung.

Peneliti : Metode penyelesaian SPLDV yang adek suka apa ya?

IRA : Gabungan mbak.

Peneliti : Apa alasannya?

IRA : Mudah dipahami kak.

Peneliti : Itu saja yang aku tanyakan. Makasih ya…

IRA : Iya kak.

Dari wawancara dengan siswa yang berinisial IRA, diperoleh informasi bahwa IRA menggunakan dan menyukai metode gabungan ketika mengerjakan tes yang diberikan peneliti karena menrut IRA metode gabungan tersebut mudah dipahami.

Wawancara ke-5

Peneliti : Untuk mengerjakan soal system persamaan linear dua variabel tadi, adek menggunakan metode apa?

R : Metode gabungan.

Peneliti : Itu semua soal atau hanya satu soal saja?

R : Semua soal mbak.

Peneliti : Kenapa adek tidak mencoba menggunakan metode yang lain/

R : Yang paling mdah metode itu mbak

Peneliti : Metode yang adek suka metode apa?

R : Metode gabungan

Peneliti : Alasannya?

R : Penak iku maeng mbak.

Peneliti : Ok. Makasih ya.

Dari wawancara dengan siswa yang berinisial R, diperoleh informasi bahwa R memilih menggunakan dan menyukai metode gabungan ketika mengerjakan tes yang diberikan peneliti, karena menurut R metode Gabungan lebih mudah dimengerti.

Wawancara ke-6

Peneliti : Untuk menyelesaikan soal sistem persamaan linear dua variabel yang aku berikan, pean gunakan metode apa?

TB : Pakek eliminasi dan gabungan kak.

Peneliti : Kenapa pilih metode itu?

TB : Mudah ae kak.

Peneliti : Adek suka metode yang mana?

TB : Metode eliminasi.

Peneliti : Kenapa suka metode itu?

TB : Langsung ketemu x dan y.

Peneliti : Iya, benar. Kalau yang dieliminasi x, akan ketemu nilai y. Sebaliknya kalau di eliminasi y, ketemu nilai x. Itu saja yang aku tanyakan.

TB : Iya kak.

Dari wawancara dengan siswa yang berinisial TB, diperoleh informasi bahwa TB memilih menggunakan metode eliminasi dan metode gabungan ketika mengerjakan tes yang diberikan peneliti, karena menurut R metode Gabungan lebih mudah. Antara metode gabungan dan eliminasi TB menyukai metode eliminasi karenalangsung menemukan nilai x dan nilai y.

Wawancara ke-7

Peneliti : Untuk mengerjakan soal sistem persamaan linear dua variabel yang aku berikan, adek menggunakan metode apa?

ES : Pakek gabungan.

Peneliti : Apa alasan memilih metode itu?

ES : Saya seneng metode itu. Lebih mudah dimengerti.

Peneliti : Berarti adek lebih suka metode gabungan karena lenih mudah dimengerti ya.

ES : Iya mbak..

Peneliti : Makasih ya dek.

ES : Iya mbak.

Dari wawancara dengan siswa yang berinisial ES, diperoleh informasi bahwa ES memilih menggunakan metode gabungan ketika mengerjakan tes yang diberikan peneliti, karena ES menyukai metode gabungan dan metode gabungan lebih mudah untuk dimengerti.

Wawancara ke-8

Peneliti : Untuk mengerjakan soal sistem persamaan linear dua variabel, adek menggunakan metode apa?

KM : Pakek gabungan dan eliminasi kak.

Peneliti : Dari kedua metode itu adek lebih suka yang mana?

KM : Lebih suka yang eliminasi.

Peneliti : Alasannya?

KM : Lebih cepat, terus ya mudah kak.

Peneliti : Lebih cepatnya gimana?

KM : Menemukan x dan y kak.

Peneliti : Ok dek.Makasih ya dek.

KM : Iya kak.

Dari wawancara dengan siswa yang berinisial KM, diperoleh informasi bahwa KM memilih menggunakan metode gabungan metode eliminasi ketika mengerjakan tes yang diberikan peneliti. Dari kedua metode yang digunakan untuk menyelesaikan tes, KM menyukai metode eliminasi karena metode tersebut lebih cepat dalam menemukan nilai x dan nilai y.

Wawancara ke-9

Peneliti : Untuk menyelesaikan tes sistem persamaan linear dua variabel, adek menggunakan metode apa?

YAS : Metode gabungan.

Peneliti : Apa alasan memilih metode itu?

YAS : Metode gabungan iku mbak sing menurutku penak.

Peneliti : Dari keempat metode penyelesaian SPLDV, adek suka metode yang mana?

YAS : Yang gabungan .

Peneliti : Apa alasannya?

YAS : Penak mbak. Prosesnya cepat. Nggak terlalu panjang.

Peneliti : Makasih ya dek, itu saja yang aku tanyakan.

YAS : Iya kak, sama-sama.

Dari wawancara dengan siswa yang berinisial YAS, diperoleh informasi bahwa YAS memilih menggunakan metode gabungan ketika mengerjakan tes yang diberikan peneliti. Menurut YAS, metode gabungan lebih mudah dimengerti dan proses pengerjaannya lebih cepat. Sehingga YAS juga menyuaki metode tersebut.

Wawancara ke-10

Peneliti : Untuk menyelesaikan tes sistem persamaan linear dua variabel, adek menggunakan metode apa?

SKN : Metode gabungan dan eliminasi mbak.

Peneliti : Apa alasan adek memilih metode itu?

SKN : Kalau metode eliminasi lebih cepat menemukan x dan y mbak.

Peneliti : Adek lebih suka metode yang mana?

SKN : Yang eliminasi mbak.

Peneliti : Kenapa?

SKN : Menurutku metode kui mbak yang penak.

Peneliti : Itu saja yang aku tanyakan. Makasih ya.

SKN : Iya mbak.

Dari wawancara dengan siswa yang berinisial SKN, diperoleh informasi bahwa SKN memilih menggunakan metode gabungan dan eliminasi ketika mengerjakan tes yang diberikan peneliti. Dari kedua metode yang digunakan tersebut. SKN menyukai metode yang eliminasi karena metode tersebut lebih mudah untuk dimengerti.

* + 1. **Analisis Data**

Hasil wawancara dari 10 orang siswa di kelas VIII-C MTs Negeri Bandung tahun pelajaran 2011-2012 diperoleh informasi bahwa sebanyak 6 siswa menjawab menyukai metode gabungan, bisa disebut dengan metode campuran dan sebanyak 4 siswa menyukai metode eliminasi.

Berdasarkan tabel 4.2 dan 4.3, diketahui bahwa metode penyelesaian Sistem Persamaan Linear Dua Variabel (SPLDV) yang digunakan oleh siswa kelas VIII-C dalam menyelesaikan soal Sistem Persamaan Linear Dua Variabel (SPLDV) adalah pada soal nomor 1 diketahui bahwa tidak ada siswa yang menggunakan metode grafik dan metode substitusi, sedangkan siswa yang menggunakan metode eliminasi sebanyak 10 siswa dan yang menggunakan metode campuran sebanyak 38 siswa. Pada soal nomor 2 diketahui bahwa juga tidak ada siswa yang menggunakan metode grafik dan metode substitusi, sebanyak 21 siswa menggunakan meteode eliminasi, dan sebanyak 27 siswa menggunakan metode campuran.

Adapun prosentase penggunaan metode penyelesaian Sistem Persamaan Linear Dua Variabel (SPLDV) adalah sebagai berikut:

1. Soal nomor 1

Prosentase pada metode grafik

$=\frac{0}{48} ×100 \%$

$=0×100 \%$

$=0 \% $

Prosentase pada metode substitusi

$=\frac{0}{48} ×100 \%$

$=0×100 \%$

$=0 \% $

Prosentase pada metode eliminasi

$=\frac{10}{48} ×100 \%$

$=0,2083333×100 \%$

$=20,83333 \% $

Prosentase pada metode campuran

$=\frac{38}{48} ×100\% $

$=0,7916667×100 \%$

$=79,16667 \%$

Berdasarkan perhitungan di atas, untuk soal nomor 1 prosentase siswa yang mengerjakan dengan menggunakan metode grafik adalah $0 \%$, metode substitusi adalah $0 \%$, metode eliminasi adalah $45,83333 \%$, dan metode campuran adalah $79,16667 \% $.

1. Soal nomor 2

Prosentase pada metode grafik

$=\frac{0}{48} ×100 \%$

$=0×100 \%$

$=0 \% $

Prosentase pada metode substitusi

$=\frac{0}{48} ×100 \%$

$=0×100 \%$

$=0 \% $

Prosentase pada metode eliminasi

$=\frac{21}{48} ×100 \%$

$=0,4375×100 \%$

$=43,75 \% $

Prosentase pada metode campuran

$=\frac{27}{48} ×100 \%$

$=0,5625×100 \%$

$=56,25 \% $

Berdasarkan perhitungan di atas, untuk soal nomor 2 prosentase siswa yang mengerjakan dengan menggunakan metode grafik adalah $0 \%$, metode substitusi adalah $0 \%$, metode eliminasi adalah $43,75 \% $, dan metode campuran adalah $56,25 \%$.

Dari prosentase tersebut dapat disimpulkan bahwa metode penyelesaian Sistem Persamaan Linear Dua Variabel (SPLDV) yang paling banyak digunakan oleh siswa kelas VIII-C MTs Negeri Bandung tahun pelajaran 2011-2012 dalam menyelesaikan Sistem Persamaan Linear Dua Variabel (SPLDV) adalah menggunakan metode campuran.

Sedangkan metode penyelesaian Sistem Persamaan Linear Dua Variabel (SPLDV) yang paling mudah dipahami siswa dapat dilihat dari nilai rata–rata tes siswa dari setiap metode yang digunakan. Nilai rata–rata tertinggi dari metode penyelesaian Sistem Persamaan Linear Dua Variabel (SPLDV) menunjukkan bahwa metode penyelesaian tersebut adalah metode yang dipahami siswa kelas VIII-C MTs Negeri Bandung. Adapun nilai rata–rata dari metode penyelesaian Sistem Persamaan Linear Dua Variabel adalah sebagai berikut:

1. Soal nomor 1

$$Nilai rata-rata siswa yang mengerjakan dengan metode eliminasi$$

$= \frac{\sum\_{}^{}nilai siswa pada metode eliminasi}{\sum\_{}^{}siswa yang mengerjakan dengan metode eliminasi}$

$= \frac{440}{10}$

$=44$

$$Nilai rata-rata siswa yang mengerjakan dengan metode campuran$$

$= \frac{\sum\_{}^{}nilai siswa pada metode campuran}{\sum\_{}^{}siswa yang mengerjakan dengan metode campuran}$

$= \frac{1840}{38}$

$=48,4210526$

Berdasarkan perhitungan nilai rata-rata tes siswa dari setiap metode yang digunakan, bahwa untuk soal nomor 1 nilai rata-rata tes siswa yang mengerjakan dengan metode eliminasi adalah $44$, dan metode campuran adalah $48,4210526$. Sedangkan nilai rata-rata siswa pada metode grafik dan metode substitusi adalah 0, karena tidak ada siswa yang menggunakan kedua metode tersebut.

1. Soal nomor 2

$Nilai rata-rata siswa yang mengerjakan dengan metode eliminasi$

$= \frac{\sum\_{}^{}nilai siswa pada metode eliminasi}{\sum\_{}^{}siswa yang mengerjakan dengan metode eliminasi}$

$= \frac{750}{21}$

$=35,7142857$

$Nilai rata-rata siswa yang mengerjakan dengan metode gabungan$

$= \frac{\sum\_{}^{}nilai siswa pada metode campuran}{\sum\_{}^{}siswa yang mengerjakan dengan metode campuran}$

$= \frac{1260}{27}$

$=46,6666667$

Berdasarkan perhitungan nilai rata-rata tes siswa dari setiap metode yang digunakan, bahwa untuk soal nomor 2 nilai rata-rata tes siswa yang mengerjakan dengan metode eliminasi adalah $35,7142857$, dan metode campuran adalah $46,6666667$. Sedangkan nilai rata-rata siswa pada metode grafik dan metode substitusi adalah 0, karena tidak ada siswa yang menggunakan kedua metode tersebut.

Dari perhitungan nilai rata-rata tes siswa dari setiap metode yang digunakan dapat disimpulkan bahwa metode penyelesaian Sistem Persamaan Linear Dua Variabel (SPLDV) yang paling mudah dipahami oleh siswa kelas VIII-C MTs Negeri Bandung tahun pelajaran 2011-2012 dalam menyelesaikan Sistem Persamaan Linear Dua Variabel (SPLDV) adalah menggunakan metode campuran.

1. **Pembahasan Hasil Penelitian**
2. **Metode Penyelesaian Sistem Persamaan Linear Dua Variabel (SPLDV) yang Paling Disukai Siswa Kelas VIII-C MTs Negeri Bandung Tahun Pelajaran 2011-2012**

Berdasarkan dari analisis data, metode penyelesaian Sistem Persamaa Linear Dua Variabel (SPLDV) yang paling disukai siswa kelas VIII-C MTs Negeri Bandung tahun pelajaran 2011-2012 adalah metode campuran. Hal ini terbukti dari hasil wawancara yang dilakukan oleh peneliti pada saat penelitian.

Siswa menyukai metode campuran karena menurut siswa metode tersebut lebih mudah untuk dipahami dan dimengerti bila dibandingkan dengan metode yang lain. Dalam proses pengerjaanya, metode campuran juga lebih cepat. Prosesnya sederhana. Metode penyelesaian Sistem Persamaan Linear Dua Variabel (SPLDV) yang paling disukai siswa kelas VIII-C MTs Negeri Bandung akan disajikan pada diagram berikut:

Siswa tidak memilih menggunakan metode yang lain karena menurut siswa metode yang lain sulit untuk dimengerti dan dipahami, prosesnya terlalu panjang dan membutuhkan waktu yang relatif lama.

1. **Metode Penyelesaian Sistem Persamaan Linear Dua Variabel (SPLDV) yang Paling Banyak Digunakan Siswa Kelas VIII-C MTs Negeri Bandung Tahun Pelajaran 2011-2012**

Berdasarkan dari hasil analisis data menunjukan bahwa metode penyelesaian Sistem Persamaan Linear Dua Variabel (SPLDV) yang paling banyak digunakan oleh siswa kelas VIII-C MTs Negeri Bandung tahun Pelajaran 2011-2012 adalah metode campuran.

Metode campuran banyak digunakan siswa untuk menyelesaikan soal pada tes yang diberikan peneliti baik untuk menyelesaikan soal pada nomor 1 maupun soal pada nomor 2. Pada soal nomor 1, sebanyak 38 siswa. Prosentasenya adalah $79,16667 \%$. Pada soal nomor 2, sebanyak 27 siswa. Prosentasenya adalah $54,16667 \%$.

Metode penyelesaian Sistem Persamaan Linear Dua Variabel (SPLDV) yang paling banyak digunakan siswa kelas VIII-C MTs Negeri Bandung akan disajikan pada diagram berikut:

1. **Metode Penyelesaian Sistem Persamaan Linear Dua Variabel (SPLDV) yang Paling Mudah Dipahami Siswa Kelas VIII-C MTs Negeri Bandung Tahun Pelajaran 2011-2012**

Berdasarkan dari hasil analisis data menunjukan bahwa metode penyelesaian Sistem Persamaan Linear Dua Variabel (SPLDV) yang paling mudah dipahami oleh siswa kelas VIII-C MTs Negeri Bandung tahun 2011-2012 adalah metode campuran.

Hal ini berdasarkan pada nilai rata–rata siswa yang menyelesaikan tes dengan menggunakan metode campuran. Siswa yang menyelesaikan tes dengan menggunakan metode campuran memperoleh nilai rata–rata yang tinggi baik pada soal nomor 1 maupun pada soal nomor 2. Nilai rata–rata siswa pada soal nomor 1 adalah $36,3636364$. Nilai rata–rata siswa pada soal nomor 2 adalah $48,4615385$.

Nilai rata–rata siswa yang menyelesaikan tes dengan menggunakan metode campuran memeperoleh nilai tinggi karena menurut siswa metode campuran lebih mudah dimengerti dan mudah dipahami bila dibandingkan dengan metode penyelesaian Sistem Persamaan Linear Dua Variabel(SPLDV) yang lain. Dalam proses pengerjaannya, metode campuran juga lebih sederhana. Tidak memerlukan proses yang panjang.

1. **Metode Penyelesaian Sistem Persamaan Linear Dua Variabel (SPLDV) yang Paling Efektif untuk Siswa Kelas VIII-C MTs Negeri Bandung Tahun Pelajaran 2011-2012**

Metode penyelesaian Sistem Persamaan Linear Dua variabel (SPLDV) yang paling efektif untuk siswa kelas VIII-C MTs Negeri Bandung tahun pelajaran 2011-2012 adalah metode campuran.

Hal ini terbukti dari metode penyelesaian Sistem Persamaan Linear Dua Variabel (SPLDV) yang paling disukai siswa kelas VIII-C MTs Negeri Bandung tahun pelajaran 2011-2012, metode penyelesaian Sistem Persamaan Linear Dua Variabel (SPLDV) yang paling banyak digunakan siswa kelas VIII-C MTs Negeri Bandung tahun pelajaran 2011-2012, dan metode penyelesaian Sistem Persamaan Linear Dua Variabel (SPLDV) yang paling mudah dipahami siswa kelas VIII-C MTs Negeri Bandung tahun pelajaran 2011-2012 adalah metode campuran.