

BAB IV

HASIL PENELITIAN

A. Deskripsi Data

Sebelum diuraikan mengenai hasil pengelolaan data dan analisis data, terlebih dahulu peneliti mengemukakan kembali masalah yang akan dianalisis dan dicari jawabannya, yaitu “Pengaruh Model Pembelajaran *Everyone is a Teacher Here* (ETH) Terhadap Minat dan Hasil Belajar Matematika Siswa”. Dalam rangka pengumpulan data, peneliti menggunakan beberapa metode yaitu metode angket dan metode tes. Hal ini digunakan untuk mengetahui kemampuan siswa dalam memahami pokok bahasan Perbandingan dan minat siswa dalam pembelajaran matematika.

Penelitian ini dilakukan di SMPN 1 Mojo Kediri dengan mengambil populasi seluruh siswa kelas VII yakni dari kelas VII A sampai kelas VII I dengan jumlah siswa 342 siswa. Dari populasi tersebut, peneliti mengambil dua kelas sebagai sampel penelitian, yakni kelas VII I sebagai kelas eksperimen dan VII J sebagai kelas kontrol dengan jumlah masing-masing kelas adalah 38 siswa. Penelitian ini dilaksanakan mulai tanggal 8 Januari 2019 sampai 29 Januari dengan enam kali pertemuan pembelajaran dan satu kali pertemuan untuk pelaksanaan *post-test* pada masing-masing kelas baik kelas eksperimen maupun kelas kontrol. Adapun jadwal pelaksanaan penelitian adalah sebagai berikut :

Tabel 4.1. Jadwal Pelaksanaan Penelitian

Kelas	Pertemuan ke-1	Pertemuan ke-2	Pertemuan ke-3	Pertemuan ke-4	Pertemuan ke-5	Pertemuan ke-6	Pertemuan ke-7
Kelas Eksperimen (Kelas VII I)	Selasa, 08 Januari 2019 jam ke 4-6	Kamis, 10 Januari 2019 jam ke 3-4	Selasa, 15 Januari 2019 jam ke 4-6	Kamis, 17 Januari 2019 jam ke 3-4	Selasa, 22 Januari 2019 jam ke 4-6	Kamis, 24 Januari 2019 jam ke 3-4	Selasa, 29 Januari 2019 jam ke 4-6 pelaksanaan post-test.
Kelas Kontrol (Kelas VII J)	Selasa, 08 Januari 2019 jam ke 1-3	Kamis, 10 Januari 2019 jam ke 1-2	Selasa, 15 Januari 2019 jam ke 1-3	Kamis, 17 Januari 2019 jam ke 1-2	Selasa, 22 Januari 2019 jam ke 1-3	Kamis, 24 Januari 2019 jam ke 1-2	Selasa, 29 Januari 2019 jam ke 1-3 pelaksanaan post-test.

Pelaksanaan pembelajaran dengan model *Everyone is a Teacher Here* (ETH) diawali dengan mengucapkan salam kepada siswa, mengajak siswa berdo'a, memeriksa kehadiran siswa dan mengajak siswa mengingat materi yang sudah dipelajari sebelumnya. Setelah itu peneliti menyampaikan tujuan pembelajaran, kegiatan yang akan dilakukan, dan membagi siswa menjadi beberapa kelompok. Setelah kegiatan pendahuluan selesai, siswa mulai berkelompok mempelajari materi perbandingan pada buku paket. Ketika selesai memahami materi, peneliti memberikan kesempatan kepada setiap siswa dalam kelompok untuk bertanya terkait materi perbandingan yang sedang dipelajari. Kemudian peneliti membagikan secarik kertas warna kosong kepada setiap kelompok untuk menuliskan soal/pertanyaan terkait materi.

Pengisian kertas warna kosong sudah selesai, kemudian kertas tersebut ditukar dengan kelompok lain. Masing-masing kelompok menerima kartu pertanyaan dari kelompok lain dan harus mendiskusikan soal yang diperolehnya. Waktu diskusi telah selesai, selanjutnya menentukan kelompok pertama yang

harus maju mempresentasikan hasil diskusinya dengan melakukan sebuah permainan konsentrasi, dimana kelompok yang kalah harus maju pertama dan kelompok yang lain memberikan tanggapan. Presentasi pertama selesai, dilanjutkan kelompok berikutnya hingga selesai. Kelompok dengan presentasi terbaik mendapatkan hadiah dari peneliti. Setelah kegiatan inti selesai, proses pembelajaran dilanjutkan pada kegiatan penutup. Proses pembelajaran ini dilakukan selama enam kali pertemuan dan setelahnya dilakukan *post-test* pada pertemuan ke tujuh dan di sisa waktu pengerjaan *post-test*, peneliti membagikan angket minat belajar. Cara pengisian angket dijelaskan oleh peneliti, kemudian angket diisi sendiri oleh masing-masing siswa. Pengisian angket telah selesai, peneliti mengambil kembali angket minat belajar yang sudah terisi untuk dianalisis.

Penelitian ini menggunakan tiga metode pengumpulan data, yaitu metode dokumentasi, tes dan angket. Metode dokumentasi yang bertujuan untuk mendapatkan data-data yang mendukung penelitian. Metode tes digunakan untuk mengetahui kemampuan siswa dalam memahami materi Perbandingan. Sebelum tes diberikan kepada responden, terlebih dahulu diujikan kepada empat validator yang terdiri dari tiga dosen dan satu guru mata pelajaran matematika. Tes tersebut diberikan kepada kelas eksperimen yang diberi perlakuan dengan model pembelajaran *Everyone is a Teacher Here* (ETH), yaitu kelas VII I dan kelas kontrol dengan metode konvensional yaitu kelas VII J. Sedangkan metode angket digunakan untuk mengetahui minat siswa dalam mengikuti pembelajaran matematika.

Angket dan tes yang digunakan sebelumnya sudah diuji validitas dan reliabilitasnya menggunakan SPSS 22.0. Hasil yang diperoleh sebagai berikut :

1. Hasil uji validitas dan reliabilitas angket minat belajar

Tabel 4.2. Hasil Uji Validitas Instrumen Angket Minat Belajar

Correlations		Total Skor
Skor Item 1	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.523** .000 44
Skor Item 2	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.600** .000 44
Skor Item 3	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.571** .000 44
Skor Item 4	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.453** .000 44
Skor Item 5	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.539** .000 44
Skor Item 6	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.562** .000 44
Skor Item 7	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.461** .000 44
Skor Item 8	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.530** .000 44
Skor Item 9	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.380** .001 44
Skor Item 10	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.350** .002 44
Skor Item 11	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.713** .000 44
Skor Item 12	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.694** .000 44
Skor Item 13	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.312** .006 44
Skor Item 14	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.311** .006 44
Skor Item 15	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.395** .000 44
Skor Item 16	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.306** .007 44

		Total Skor
Skor Item 17	Pearson Correlation	.541**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	44
Skor Item 18	Pearson Correlation	.470**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	44
Skor Item 19	Pearson Correlation	.629**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	44
Skor Item 20	Pearson Correlation	.475**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	44
Total Skor	Pearson Correlation	1
	Sig. (2-tailed)	
	N	44

Berdasarkan tabel 4.2. diatas terlihat r_{hitung} pada item nomor 1 sampai dengan 20 $> 0,304$. Sedangkan r_{tabel} pada taraf signifikansi 0,05 dan banyaknya responden 44 orang adalah sebesar 0,304. Karena nilai r_{hitung} dari semua item $> r_{tabel} = 0,304$,maka dapat disimpulkan bahwa semua item angket tersebut valid.

Tabel 4.3. Hasil Uji Reliabilitas Instrumen Angket Minat Belajar

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.838	20

Berdasarkan tabel 4.3. diketahui nilai variabel angket secara keseluruhan dalam kolom *Cronbach's Alpha* adalah 0,884 dan r_{tabel} pada taraf signifikansi 0,05 dengan banyaknya responden adalah 44 orang adalah 0,304. Oleh karena itu $r_{hitung} = 0,884 > r_{tabel} = 0,304$, maka dapat disimpulkan bahwa instrumen angket minat belajar dinyatakan reliabel.

2. Hasil uji validitas dan reliabilitas tes hasil belajar

Tabel 4.4. Hasil Uji Validitas Tes Hasil Belajar

		Correlations				
		Skor X1	Skor X2	Skor X3	Skor X4	Total Skor
Skor X1	Pearson Correlation	1	.666*	.763*	.811**	.942**
	Sig. (2-tailed)		.036	.010	.004	.000
	N	10	10	10	10	10
Skor X2	Pearson Correlation	.666*	1	.377	.663*	.766**
	Sig. (2-tailed)	.036		.283	.036	.010
	N	10	10	10	10	10
Skor X3	Pearson Correlation	.763*	.377	1	.727*	.796**
	Sig. (2-tailed)	.010	.283		.017	.006
	N	10	10	10	10	10
Skor X4	Pearson Correlation	.811**	.663*	.727*	1	.931**
	Sig. (2-tailed)	.004	.036	.017		.000
	N	10	10	10	10	10
Total Skor	Pearson Correlation	.942**	.766**	.796**	.931**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.010	.006	.000	
	N	10	10	10	10	10

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Berdasarkan tabel 4.4. diatas terlihat r_{hitung} pada soal nomor 1 sebesar 0,942, r_{hitung} pada soal nomor 2 sebesar 0,766, r_{hitung} pada soal nomor 3 sebesar 0,794, dan r_{hitung} pada soal nomor 4 sebesar 0,931. Sedangkan r_{tabel} pada taraf signifikansi 0,05 dan banyaknya responden 10 orang adalah sebesar 0,632. Karena nilai r_{hitung} dari semua soal $> r_{tabel} = 0,632$,maka dapat disimpulkan bahwa soal-soal tersebut valid.

Tabel 4.5. Hasil Uji Reliabilitas Tes Hasil Belajar

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.884	4

Berdasarkan tabel 4.5 diketahui nilai variabel tes secara keseluruhan dalam kolom *Cronbach's Alpha* adalah 0,884 dan r_{tabel} pada taraf signifikansi 0,05 dengan banyaknya responden adalah 10 orang adalah 0,632. Oleh karena itu $r_{hitung} = 0,884 > r_{tabel} = 0,632$, maka dapat disimpulkan bahwa instrumen tes hasil belajar dinyatakan reliabel.

Setelah instrumen dinyatakan valid dan reliabel, maka instrumen bisa digunakan untuk mendapatkan data dari variabel yang akan diukur, yaitu angket untuk mengukur seberapa besar minat belajar matematika siswa dan tes digunakan untuk mengukur seberapa tinggi hasil belajar yang diperoleh siswa.

B. Deskripsi Data Hasil Penelitian

Data hasil penelitian yang dimaksud yaitu data angket dan postes. Angket dan postes diberikan kepada kelas eksperimen dan kelas kontrol untuk mengetahui perbedaan minat dan hasil belajar matematika setelah diberi perlakuan yang berbeda. Berdasarkan penelitian yang dilakukan, peneliti memperoleh data hasil angket dan nilai postes sebagai berikut :

Tabel 4.6. Data Hasil Angket dan Postes

No.	Kelas VII I (Eksperimen)	Skor Angket	Nilai Postes	No.	Kelas VII J (Kontrol)	Skor Angket	Nilai Postes
	Kode Siswa				Kode Siswa		
1	E-01	84	69	1	K-01	71	69
2	E-02	94	66	2	K-02	80	69
3	E-03	70	88	3	K-03	66	57
4	E-04	66	75	4	K-04	83	66
5	E-05	73	53	5	K-05	71	88
6	E-06	80	82	6	K-06	75	69
7	E-07	84	75	7	K-07	80	66
8	E-08	70	88	8	K-08	81	69
9	E-09	78	75	9	K-09	84	47
10	E-10	71	66	10	K-10	83	63
11	E-11	71	100	11	K-11	60	66
12	E-12	85	75	12	K-12	66	57
13	E-13	76	59	13	K-13	75	69
14	E-14	87	57	14	K-14	74	50
15	E-15	64	75	15	K-15	74	75
16	E-16	75	66	16	K-16	71	66
17	E-17	79	88	17	K-17	69	66
18	E-18	79	75	18	K-18	80	59
19	E-19	69	88	19	K-19	69	56
20	E-20	76	82	20	K-20	69	82
21	E-21	66	63	21	K-21	81	53
22	E-22	74	63	22	K-22	66	82
23	E-23	80	69	23	K-23	68	75
24	E-24	85	82	24	K-24	64	94
25	E-25	78	82	25	K-25	64	82
26	E-26	68	88	26	K-26	66	82
27	E-27	79	82	27	K-27	76	75
28	E-28	81	82	28	K-28	53	69
29	E-29	74	75	29	K-29	69	69
30	E-30	74	69	30	K-30	69	69
31	E-31	94	59	31	K-31	69	75
32	E-32	53	75	32	K-32	66	63
33	E-33	73	100	33	K-33	60	75
34	E-34	71	59	34	K-34	53	75
35	E-35	75	94	35	K-35	60	69
36	E-36	87	53	36	K-36	53	94

No.	Kelas VII I (Eksperimen)	Skor Angket	Nilai Postes	No.	Kelas VII J (Kontrol)	Skor Angket	Nilai Postes
	Kode Siswa				Kode Siswa		
37	E-37	76	75	37	K-37	64	47
38	E-38	83	94	38	K-38	64	75
Total		2902	2866	Total		2646	2632
Rata-rata		76,37	75,42	Rata-rata		69,63	69,26
Nilai Tertinggi		94	100	Nilai Tertinggi		84	94
Nilai Terendah		53	53	Nilai Terendah		53	47

C. Analisis Data

1. Uji Prasyarat

a. Uji Homogenitas Data

Uji homogenitas digunakan untuk menguji apakah data tersebut homogen atau tidak. Untuk menguji homogenitas data peneliti menggunakan program SPSS 22.0. Pengujian homogenitas dilakukan terhadap data hasil belajar matematika. Adapun perhitungan uji homogenitas menggunakan SPSS 22.0 sebagai berikut :

Tabel 4.7. Hasil Uji Homogenitas Hasil Belajar

Test of Homogeneity of Variances				
nilai	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
	.321	1	74	.573

Berdasarkan tabel 4.7. diatas diperoleh nilai Sig. hasil belajar sebesar 0,573. Suatu data dikatakan homogen jika nilai signifikansinya $> 0,05$. Karena diperoleh nilai signifikansi sebesar $0,573 > 0,05$, maka dapat disimpulkan bahwa data hasil belajar tersebut adalah homogen.

b. Uji Normalitas Data

Uji normalitas digunakan untuk menguji apakah data penelitian berdistribusi normal atau tidak. Pengujian normalitas data menggunakan program SPSS 22.0 dengan uji *Kolmogorov-Smirnov*. Pengujian normalitas dilakukan terhadap data minat dan hasil belajar matematika. Berikut hasil uji normalitas yang dilakukan :

1) Kelas eksperimen

Tabel 4.8. Hasil Uji Normalitas Postes Kelas Eksperimen

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Postes	,119	38	,196	,967	38	,328
Angket	,071	38	,200*	,978	38	,655

*. This is a lower bound of the true significance.

a. Lilliefors Significance Correction

Berdasarkan tabel 4.8. di atas dapat diketahui hasil uji normalitas data pada hasil postes diperoleh angka signifikansi sebesar 0,196 dan hasil uji normalitas data pada hasil angket minat belajar matematika diperoleh angka signifikansi sebesar 0,200 dengan menggunakan taraf signifikansi 5% ($\alpha = 0,05$), maka diketahui bahwa nilai Sig. $0,196 > 0,05$ dan $0,200 > 0,05$. Sehingga dapat disimpulkan bahwa data tersebut berdistribusi normal.

2) Kelas kontrol

Tabel 4.9. Hasil Uji Normalitas Kelas Kontrol

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	Df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Postes	,141	38	,055	,964	38	,253
Angket	,109	38	,200*	,958	38	,159

*. This is a lower bound of the true significance.

a. Lilliefors Significance Correction

Berdasarkan tabel 4.9. di atas dapat diketahui hasil uji normalitas data pada hasil postes diperoleh angka signifikansi sebesar 0,055 dan hasil uji normalitas data pada hasil angket minat belajar matematika diperoleh angka signifikansi 0,200 dengan menggunakan taraf signifikansi 5% ($\alpha = 0,05$), maka diketahui bahwa nilai Sig. $0,055 > 0,05$ dan $0,200 > 0,05$. Sehingga dapat disimpulkan bahwa data tersebut berdistribusi normal.

2. Uji Hipotesis

Berdasarkan uji prasyarat diatas, data hasil penelitian dinyatakan homogen dan berdistribusi normal. Setelah data dinyatakan homogen dan berdistribusi normal, maka dapat dilanjutkan untuk uji selanjutnya, yaitu uji hipotesis menggunakan uji manova. Uji manova digunakan untuk mengetahui pengaruh model pembelajaran *Everyone is a Teacher Here* (ETH) terhadap minat dan hasil belajar matematika siswa. Uji ini dilakukan dengan perhitungan SPSS 22.0.

a. Deskriptif Statistik

Tabel 4.10. Deskriptif Statistik

Descriptive Statistics				
	Kelas	Mean	Std. Deviation	N
Postes	Eksperimen	75,42	12,524	38
	Kontrol	69,26	11,384	38
	Total	72,34	12,285	76
Angket	Eksperimen	76,37	8,188	38
	Kontrol	69,63	8,371	38
	Total	73,00	8,896	76

Berdasarkan tabel 4.10. di atas, diperoleh rata-rata (*mean*) minat dan hasil belajar masing-masing kelas. Pada kelas eksperimen rata-rata hasil angket minat belajar matematika siswa yang diperoleh sebesar 76,37, sedangkan pada kelas kontrol rata-rata hasil angket minat belajar matematika siswa yang diperoleh sebesar 69,63. Pada kelas eksperimen nilai rata-rata hasil belajar yang diperoleh sebesar 75,42, sedangkan pada kelas kontrol rata-rata nilai hasil belajar yang diperoleh sebesar 69,26.

b. Uji Homogenitas Matriks Varian/Kovarian

Syarat yang harus dipenuhi sebelum melanjutkan ke uji manova yaitu pertama menguji homogenitas matriks varian/kovarian.

1) Hipotesis

Ho: Kedua variabel dependen mempunyai matriks varian/kovarian yang sama.

Ha: Kedua variabel dependen mempunyai matriks varian/kovarian yang berbeda.

2) Kriteria keputusan

Jika Sig. > 0,05 maka Ho diterima.

Jika Sig. < 0,05 maka Ho ditolak.

3) Output

Tabel 4.11. Hasil Uji Homogenitas Matriks Varian/Covarian terhadap Minat dan Hasil Belajar Matematika Siswa
Box's Test of Equality of Covariance Matrices^a

Box's M	2,433
F	,787
df1	3
df2	985680,000
Sig.	,501

Tests the null hypothesis that the observed covariance matrices of the dependent variables are equal across groups.

a. Design: Intercept + Kelas

Berdasarkan tabel 4.11. di atas, diperoleh nilai signifikan dari hasil kovarian sebesar 0,501. Karena nilai signifikan lebih dari 0,05 maka matriks varian/kovarian dari variabel dependen sama. Sehingga analisis manova dilanjutkan.

c. Uji Homogenitas Varian

Syarat yang kedua untuk melanjutkan uji manova adalah uji homogenitas varian. Untuk menguji homogenitas varian dapat dilihat pada uji *Levene's*.

1) Hipotesis

Ho: Minat belajar matematika siswa antara kelas eksperimen dan kelas kontrol memiliki varian yang homogen.

Ha: Minat belajar matematika siswa antara kelas eksperimen dan kelas kontrol memiliki varian yang tidak homogen.

Ho: Hasil belajar matematika siswa antara kelas eksperimen dan kelas kontrol memiliki varian yang homogen.

Ha: Hasil belajar matematika siswa antara kelas eksperimen dan kelas kontrol memiliki varian yang tidak homogen.

2) Kriteria keputusan

Jika Sig. > 0,05 maka Ho diterima

Jika Sig. < 0,05 maka Ho ditolak

3) Output

Tabel 4.12. Hasil Uji Homogenitas Varian

Levene's Test of Equality of Error Variances^a

	F	df1	df2	Sig.
Postes	,804	1	74	,373
Angket	,076	1	74	,784

Tests the null hypothesis that the error variance of the dependent variable is equal across groups.

a. Design: Intercept + Kelas

Berdasarkan tabel 4.12. di atas, diperoleh minat belajar harga $F = 0,076$ dengan nilai signifikan sebesar 0,784 dan nilai hasil belajar harga $F = 0,804$ dengan nilai signifikan sebesar 0,373. Bila ditetapkan taraf signifikan 0,05, maka baik minat dan hasil belajar nilai signifikannya lebih dari 0,05. Artinya, baik minat dan hasil belajar antara kelas eksperimen dan kelas kontrol memiliki varian yang homogen.

d. Uji manova

Hasil uji manova pada dasarnya ada dua bagian, yakni output *Multivariate Test* yang menyatakan apakah ada perbedaan yang nyata antar grup, dan output *Between Subject Effect* yang menguji setiap variabel secara individual. Uji hipotesisnya sebagai berikut :

- 1) Pengaruh model pembelajaran *Everyone is a Teacher Here* (ETH) terhadap minat belajar matematika siswa kelas VII SMPN 1 Mojo Kediri.

Hipotesis yang dirumuskan sebagai berikut :

Ho: Tidak ada perbedaan minat belajar matematika siswa antara kelas eksperimen dan kelas kontrol.

Ha: Ada perbedaan minat belajar matematika siswa antara kelas eksperimen dan kelas kontrol.

Dengan kriteria pengambilan keputusan sebagai berikut :

Jika $\text{Sig.} > 0,05$ maka H_0 diterima.

Jika $\text{Sig.} \leq 0,05$ maka H_0 ditolak.

Tabel 4.13. Hasil Output *Tests of Between-Subjects Effects*

Tests of Between-Subjects Effects								
Source	Dependent Variable	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.	Noncent. Parameter	Observed Power ^c
Corrected Model	Postes	720,474 ^a	1	720,474	5,030	,028	5,030	,600
	Angket	862,316 ^b	1	862,316	12,577	,001	12,577	,938
Intercept	Postes	397736,895	1	397736,895	2777,012	,000	2777,012	1,000
	Angket	405004,000	1	405004,000	5907,009	,000	5907,009	1,000
Kelas	Postes	720,474	1	720,474	5,030	,028	5,030	,600
	Angket	862,316	1	862,316	12,577	,001	12,577	,938
Error	Postes	10598,632	74	143,225				
	Angket	5073,684	74	68,563				
Total	Postes	409056,000	76					
	Angket	410940,000	76					
Corrected Total	Postes	11319,105	75					
	Angket	5936,000	75					

a. R Squared = ,064 (Adjusted R Squared = ,051)

b. R Squared = ,145 (Adjusted R Squared = ,134)

c. Computed using alpha = ,05

Berdasarkan tabel 4.13. diperoleh nilai signifikan dari angket adalah 0,001. Karena $0,001 < 0,05$ maka berdasarkan kriteria pengambilan keputusan, H_0 ditolak. Hal ini berarti bahwa ada perbedaan minat belajar matematika siswa antara kelas eksperimen dan kelas kontrol. Sehingga dapat disimpulkan bahwa ada pengaruh model pembelajaran *Everyone is a Teacher Here* (ETH) terhadap minat belajar matematika siswa kelas VII SMPN 1 Mojo Kediri, dengan pengaruh sebesar 14,5%.

2) Pengaruh model pembelajaran *Everyone is a Teacher Here* (ETH) terhadap hasil belajar matematika siswa kelas VII SMPN 1 Mojo Kediri.

Hipotesis yang dirumuskan sebagai berikut :

Ho: Tidak ada perbedaan hasil belajar matematika siswa antara kelas eksperimen dan kelas kontrol.

Ha: Ada perbedaan hasil belajar matematika siswa antara kelas eksperimen dan kelas kontrol.

Dengan kriteria pengambilan keputusan sebagai berikut :

Jika Sig. $> 0,05$ maka Ho diterima.

Jika Sig. $\leq 0,05$ maka Ho ditolak.

Berdasarkan tabel 4.13. diperoleh nilai signifikan dari angket adalah 0,028. Karena $0,028 < 0,05$ maka berdasarkan kriteria pengambilan keputusan, Ho ditolak. Hal ini berarti bahwa ada perbedaan hasil belajar matematika siswa antara kelas eksperimen dan kelas kontrol. Sehingga dapat disimpulkan bahwa ada pengaruh model pembelajaran *Everyone is a Teacher Here* (ETH) terhadap hasil belajar matematika siswa kelas VII SMPN 1 Mojo Kediri, dengan pengaruh sebesar 6,4%.

3) Pengaruh model pembelajaran *Everyone is a Teacher Here* (ETH) terhadap minat dan hasil belajar matematika siswa kelas VII SMPN 1 Mojo Kediri.

Hipotesis yang dirumuskan :

Ho: Tidak ada perbedaan minat dan hasil belajar matematika siswa antara kelas eksperimen dan kelas kontrol.

Ha: Ada perbedaan minat dan hasil belajar matematika siswa antara kelas eksperimen dan kelas kontrol.

Kriteria pengambilan keputusan sebagai berikut :

Jika Sig. > 0,05 maka Ho diterima.

Jika Sig. \leq 0,05 maka Ho ditolak.

Output yang diperoleh sebagai berikut :

Tabel 4.14. Hasil Output *Multivariate Test*

Multivariate Tests ^a								
Effect		Value	F	Hypothesis df	Error df	Sig.	Noncent. Parameter	Observed Power ^c
Intercept	Pillai's Trace	,989	3290,254 ^b	2,000	73,000	,000	6580,509	1,000
	Wilks' Lambda	,011	3290,254 ^b	2,000	73,000	,000	6580,509	1,000
	Hotelling's Trace	90,144	3290,254 ^b	2,000	73,000	,000	6580,509	1,000
	Roy's Largest Root	90,144	3290,254 ^b	2,000	73,000	,000	6580,509	1,000
Kelas	Pillai's Trace	,157	6,772 ^b	2,000	73,000	,002	13,544	,908
	Wilks' Lambda	,843	6,772 ^b	2,000	73,000	,002	13,544	,908
	Hotelling's Trace	,186	6,772 ^b	2,000	73,000	,002	13,544	,908
	Roy's Largest Root	,186	6,772 ^b	2,000	73,000	,002	13,544	,908

a. Design: Intercept + Kelas

b. Exact statistic

c. Computed using alpha = ,05

Berdasarkan tabel 4.14. di atas nilai signifikan pada *Pillai's Trace*, *Wilks' Lambda*, *Hotelling's Trace*, dan *Roy's Largest Root* yang terdapat pada *effect* media dan diperoleh keseluruhan sama yaitu sebesar 0,002.

Nilai signifikan tersebut kurang dari 0,05, maka menurut kriteria

pengambilan keputusan H_0 ditolak. Artinya, ada perbedaan minat dan hasil belajar matematika siswa pada kelas eksperimen dan kelas kontrol. Sehingga dapat disimpulkan bahwa ada pengaruh model pembelajaran *Everyone is a Teacher Here* (ETH) terhadap minat dan hasil belajar matematika siswa kelas VII SMPN 1 Mojo Kediri.

D. Rekapitulasi Hasil Penelitian

Setelah menganalisis data penelitian, selanjutnya adalah deskripsi hasil analisis data penelitian dalam bentuk tabel yang menggambarkan perbedaan minat dan hasil belajar matematika siswa kelas VII I yang diberikan perlakuan menggunakan model pembelajaran *Everyone is a Teacher Here* (ETH) dengan siswa kelas VII J yang diberikan perlakuan menggunakan metode konvensional di SMPN 1 Mojo Kediri.

Tabel 4.15. Rekapitulasi Hasil Penelitian

No.	Hipotesis Penelitian	Hasil Penelitian	Kriteria Interpretasi	Interpretasi	Kesimpulan
1	Ada pengaruh model pembelajaran <i>Everyone is a Teacher Here</i> (ETH) terhadap minat belajar matematika siswa kelas VII SMPN 1 Mojo Kediri	Diperoleh nilai signifikansi dari <i>Tests of Between-Subjects Effects</i> sebesar 0,001.	0,001 < 0,05	H_0 ditolak	Terdapat perbedaan minat belajar antara kelas eksperimen dan kelas kontrol sehingga dapat disimpulkan bahwa model pembelajaran <i>Everyone is a Teacher Here</i> (ETH) terhadap minat belajar siswa kelas VII SMPN 1 Mojo Kediri.

No.	Hipotesis Penelitian	Hasil Penelitian	Kriteria Interpretasi	Interpretasi	Kesimpulan
2	Ada pengaruh model pembelajaran <i>Everyone is a Teacher Here</i> (ETH) terhadap hasil belajar matematika siswa kelas VII SMPN 1 Mojo Kediri	Diperoleh nilai signifikansi dari <i>Tests of Between-Subjects Effects</i> sebesar 0,028	0,028 < 0,05	H ₀ ditolak	Terdapat perbedaan nilai rata-rata antara kelas eksperimen dan kelas kontrol sehingga dapat disimpulkan bahwa model pembelajaran <i>Everyone is a Teacher Here</i> (ETH) terhadap hasil belajar siswa kelas VII SMPN 1 Mojo Kediri.
3	Ada pengaruh model pembelajaran <i>Everyone is a Teacher Here</i> (ETH) terhadap minat dan hasil belajar matematika siswa kelas VII SMPN 1 Mojo Kediri	Nilai Sig. dari <i>Pillai's Trace, Wilks' Lambda, Hotelling's Trace, dan Roy's Largest Root</i> adalah 0,000.	0,00 < 0,05	H ₀ ditolak	Terdapat perbedaan minat dan hasil belajar antara kelas eksperimen dan kelas kontrol sehingga dapat disimpulkan bahwa model pembelajaran <i>Everyone is a Teacher Here</i> (ETH) terhadap minat dan hasil belajar siswa kelas VII SMPN 1 Mojo Kediri.