**BAB IV**

**HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN**

1. **Hasil Penelitian**
2. **Letak Geografis Kelurahan Tertek**

Lokasi Kelurahan Tertek Kecamatan Tulungagung Kabupaten Tulungagung berada di jarak 1 Km dari kecamatan Tulungagung dan 1,5 Km dari Kabupaten Tulungagung serta 156 Km dari Ibukota Propinsi Surabaya. Dengan kondisi geografis ketinggian dari permukaan laut 85 M serta suhu udara rata-rata 30° C Kelurahan ini berbatasan langsung dengan Kelurahan Kutoanyar sebelah utara dan barat, Kelurahan Karangwaru sebelah timur, dan Kelurahan Kedongsoko sebelah selatan.

Dengan luas wilayah Kelurahan 82,827 M ditambah lagi dekat dengan pusat Pemerintahan Kabupaten Tulungagung menjadikan Kelurahan Tertek Tulungagung sebagai daerah yang padat penduduknya, dengan jumlah 5.502 jiwa terhitung 28 Februari 2014 dari data laporan kependudukan, 5.502 jiwa ini terdiri dari penduduk laki-laki sebanyak 2.714 jiwa dan jumlah penduduk perempuan sebanyak 2.788 jiwa.

Dari sekian banyak jumlah penduduk Kelurahan Tertek Tulungagung terbagi atas suku agama yang berbeda-beda dengan data sebagai berikut:

**Tabel 4.1**

**Data Keyakinan Penduduk Kelurahan Tertek**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **No** | **Agama** | **Jumlah Penganut** |
| 1 | Islam | 5.369 Orang |
| 2 | Kristen | 95 orang |
| 3 | Katholik | 28 orang |
| 4 | Hindu | - |
| 5 | Buda | 28 orang |
| 6 | Penganut/ Penghayat Kepercayaan Terhadap Tuhan YME | - |

Sumber data :*Pemerintah Kelurahan Tertek tahun 2013*

Mata pencaharian penduduk Kelurahan Tertek terbagi atas beberapa macam diantaranya:

**Tabel 4.2**

**Mata pencarian**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **No** | **Mata Pencarian** | **Jumlah** |
| 1 | Pegawai Negri Sipil | 145 |
| 2 | ABRI | 33 |
| 3 | Karyawan Swasta | 262 |
| 4 | Wiraswasta | 220 |
| 5 | Tani | 40 |
| 6 | Pertukangan | 170 |
| 7 | Buruh Tani | 90 |
| 8 | Pensiunan | 120 |
| 9 | Nelayan | - |
| 10 | Pemulung | - |
| 11 | Jasa | 1332 |

Sumber data :*Pemerintah Kelurahan Tertek tahun 2013*

Mengenai taraf pendidikan penduduk Kelurahan Tertek Tulungagung pada dasarnya memiliki taraf pendidikan yang relatif tinggi dilihat dari mata pencarianya, dan Karakteristik sosial budaya penduduk Kelurahan Tertek Tulungagung cenderung bersifat pola hubungan paguyupan yang rukun, akrab, bersahabat dan gotong royong saling membantu dan tolong menolong, meskipun lokasi berdekatan dengan pusat Pemerintahan dan perkotaan, akan tetapi budaya saling tolong menolong masih terjaga dengan baik.

1. **Struktur Organisasi**

**Gambar 4.1**

**Struktur Organisasi Kelurahan Tertek**

**LURAH**

GATOT SUBROTO, SH.

**SEKRETARIS**

EFIF SAKTI WIBOWO

**KASI PEMERINTAHAN**

PURWODADI, SE

**KASI PEMBANGUNAN**

SUBANDI

**KASI TRANTIB**

SUBAGIO

**KASI KEMASYARAKATANN**

MUDJI ASTUTIK

Sumber data :*Pemerintah Kelurahan Tertek tahun 2013*

1. **Gazebo *CSR (Corporate Sosial Responsibility)* Bank Jatim Tulungagung**

Walaupun bangunan Gazebo *CSR (Corporate Sosial Responsibility)* Bank JATIM Tulungagung identik dengan nama Bank JATIM Tulungagung akan tetapi hak milik atau kepemilikannya berada di Dinas Pekerjaan Umum Kabupaten Tulungagung, sesuai dengan berita acara penyerahan *CSR* Gazebo dari Bank JATIM Cabang Tulungagung Kepada Dinas Pekerjaan Umum Kabupaten tulungagung.

Yaitu dengan merujuk surat dari Pemerintahan Kabupaten Tulungagung nomor: 050/034/407.101/2012 tanggal 17 Januari 2012 perihal permohonan pembangunan Gazebo di Sempadan Kali Ngrowo Kelurahan Tertek Kecamatan Tulungagung dan surat persetujuan dari kantor pusat nomor: 050/372/CS tanggal 02 maret 2012 perihal persetujuan bantuan dana *CSR*.

Dengan adanya surat tersebut maka pada hari Kamis tanggal 06 September 2012 telah diserahkan *CSR*  berupa 6 (Enam) unit Gazebo yang telah disetujui pembangunanya terletak di Sempadan Kali Ngrowo Kelurahan Tertek Kecamatan Tulungagung dengan rincian bahan sebagai berikut:

**Tabel 4.3**

**Kapasitas bahan bangunan Gazebo**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| NO | Uraian | Satuan | Volume |
| 1 | **6 unit gazebo dengan spesifikasi:**  **Pekerjaan kayu:**   * Pas kayu kelapa D = 30cm P = 3M *(Finishing di Plitur)* * Pas Gording, balok tembok (Rangka Atap) kayu kelapa * Pas Kaso+Reng Genteng MKP Kayu Kelapa * Pas Atap Genteng MKP * Pas Bambu MKP * Pas Omament Genteng * Pas Lisplang ukuran 2x(2x20)cm kayu balas * Pas Papan Kayu Balau **(**3x20x250)mm, lantai   **Pekerjaan pengecatan:**   * Pelaburan bidang kayu dengan pelitur   **Pekerjaan pasangan:**   * Pas. Batu kali (1:5) * Lantai patlag 1 lapis bata merah camp.IPC:1Kpr:Psr * Plesteran (1:4) | Bh  m²  m²  m²  m²  Bh  m  m²  m²  m²  m²  m² | 36.00  7.64  179.01  179.01  85.50  36.00  132.00  130.00  367.90  4.50  19.80    7.20 |

Sumber data: *Surat serah terima dari Bank JATIM Tulungagung kepada Dinas Pekerjaan Umum Kabupaten Tulungagung Tanggal 06 September 2012*

1. **Deskripsi variabel**

Dari angket yang peneliti telah sebarkan kepada responden terdiri dari 22 item soal, 16 soal untuk angket pengaruh *CSR (Corporate Sosial Responsibility)* dan 6 soal untuk angket kesejahteraan Masyarakat Kelurahan Tertek Tulungagung. Sedangkan dari jawaban peneliti peroleh dari responden sebagaimana dipaparkan pada tabel berikut:

1. **Pengaruh *CSR (Corporate Sosial Responsibility)* (X)**

**Tabel 4.4**

**Item 1**

Masyarakat sadar merasa ikut memiliki sehingga ikut merawat bangunan Gazebo tersebut?

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| No | Bobot | Score | Jumlah | % |
| 1 | Sangat setuju | 5 | 13 | 13% |
| 2 | Setuju | 4 | 37 | 37% |
| 3 | Ragu-ragu | 3 | 13 | 13% |
| 4 | Tidak setuju | 2 | 36 | 36% |
| 5 | Sangat tidak setuju | 1 | 1 | 1% |
| Total | | | 100 | 100% |

Sumber : Data diolah, 2014

Dari item 1 diatas dapat diketahui bahwa dari 100 responden yang tertinggi adalah menyatakan setuju yaitu sebanyak 37 orang atau 37% sedang yang terendah adalah menyatakan sangat tidak setuju sebanyak 1 orang atau 1%

Jadi dapat ditarik kesimpulan bahwa masyarakat sadar dan memiliki dan ikut merawat bangunan gazebo tersebut dikarenakan responden yang menyetujui untuk merawat bangunan Gazebo.

**Tabel 4.5**

**Item 2**

Bangunan Gazebo Bank JATIM Tulungagung telah memperhitungkan pelestarian lingkungan?

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| No | Bobot | Score | Jumlah | % |
| 1 | Sangat setuju | 5 | 15 | 15% |
| 2 | Setuju | 4 | 37 | 37% |
| 3 | Ragu-ragu | 3 | 13 | 13% |
| 4 | Tidak setuju | 2 | 34 | 34% |
| 5 | Sangat tidak setuju | 1 | 1 | 1% |
| Total | | | 100 | 100% |

Sumber : Data diolah, 2014

Dari item 2 diatas dapat diketahui bahwa dari 100 responden yang tertinggi adalah menyatakan setuju yaitu sebanyak 37 orang atau 37% sedang yang terendah adalah menyatakan sangat tidak setuju sebanyak 1 orang atau 1%

Dapat ditarik sebuah kesimpulan bahwa masyarakat yang paling banyak yaitu setuju dalam pembangnan gazebo memperhitungkan pelestarian lingkungan

**Tabel 4.6**

**Item 3**

Bangunan Gazebo Bank JATIM Tulungagung telah memberikan kontribusinya terhadap keindahan alam sekaligus pelestarian lingkungan?

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| No | Bobot | Score | Jumlah | % |
| 1 | Sangat setuju | 5 | 13 | 13% |
| 2 | Setuju | 4 | 51 | 51% |
| 3 | Ragu-ragu | 3 | 10 | 10% |
| 4 | Tidak setuju | 2 | 25 | 25% |
| 5 | Sangat tidak setuju | 1 | 1 | 1% |
| Total | | | 100 | 100% |

Sumber : Data diolah, 2014

Dari item 3 diatas dapat diketahui bahwa dari 100 responden yang tertinggi adalah menyatakan setuju yaitu sebanyak 51 orang atau 51% sedang yang terendah adalah menyatakan sangat tidak setuju sebanyak 1 orang atau 1%.

Dapat ditarik sebuah kesimpulan dari pernyataan ini bahwa masyarakat setuju bahwa bangunan gazebo tersebut menambah daya tarik terhadap keindahan alam dan juga sekaligus pelestarian lingkungan.

**Tabel 4.7**

**Item 4**

Bank JATIM Tulungagung bertanggung jawab dalam melindungi dan memberikan kontribusi yang baik kepada masyarakat Kelurahan Tertek?

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| No | Bobot | Score | Jumlah | % |
| 1 | Sangat setuju | 5 | 13 | 13% |
| 2 | Setuju | 4 | 50 | 50% |
| 3 | Ragu-ragu | 3 | 15 | 15% |
| 4 | Tidak setuju | 2 | 20 | 20% |
| 5 | Sangat tidak setuju | 1 | 2 | 2% |
| total | | | 100 | 100% |

Sumber : Data diolah, 2014

Dari item 4 diatas dapat diketahui bahwa dari 100 responden yang tertinggi adalah menyatakan setuju yaitu sebanyak 50 orang atau 50% sedang yang terendah adalah menyatakan sangat tidak setuju sebanyak 2 orang atau 2%.

Dapat ditarik kesimpulan bahwa masyarakat setuju Bank JATIM Tulungagung bertanggung jawab dalam melindungi dan memberikan kontribusi yang baik kepada masyarakat

**Tabel 4.8**

**Item 5**

Saya merasa dalam mendirikan bangunan Gazebo, Bank JATIM Tulungagung memperhitungkan hak orang lain sehingga orang lain merasa bangunan tersebut tidak mengganggu aktivitas warga?

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| No | Bobot | Score | Jumlah | % |
| 1 | Sangat setuju | 5 | 11 | 11% |
| 2 | Setuju | 4 | 34 | 34% |
| 3 | Ragu-ragu | 3 | 12 | 12% |
| 4 | Tidak setuju | 2 | 41 | 41% |
| 5 | Sangat tidak setuju | 1 | 2 | 2% |
| total | | | 100 | 100% |

Sumber : Data diolah, 2014

Dari item 5 diatas dapat diketahui bahwa dari 100 responden yang tertinggi adalah menyatakan tidak setuju yaitu sebanyak 41 orang atau 41% sedang yang terendah adalah menyatakan sangat tidak setuju sebanyak 2 orang atau 2%.

Dapat ditarik kesimpulan bahwa masyarakat tidak setuju dalam mendirikan bangunan Gazebo, Bank JATIM Tulungagung memperhitungkan hak orang lain sehingga orang lain merasa bangunan tersebut tidak mengganggu aktivitas warga

**Tabel 4.9**

**Item 6**

Dalam proses membangun bangunan Gazebo, Bank JATIM Tulungagung sangat memperhatikan keseimbangan lingkungan masyarakat kelurahan tertek?

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| No | Bobot | Score | Jumlah | % |
| 1 | Sangat setuju | 5 | 14 | 14% |
| 2 | Setuju | 4 | 33 | 33% |
| 3 | Ragu-ragu | 3 | 12 | 12% |
| 4 | Tidak setuju | 2 | 39 | 39% |
| 5 | Sangat tidak setuju | 1 | 2 | 2% |
| Total | | | 100 | 100% |

Sumber : Data diolah, 2014

Dari item 6 diatas dapat diketahui bahwa dari 100 responden yang tertinggi adalah menyatakan tidak setuju yaitu sebanyak 39 orang atau 39% sedang yang terendah adalah menyatakan sangat tidak setuju sebanyak 2 orang atau 2%.

Dapat ditarik kesimpulan masyarakat tidak setuju Dalam proses membangun bangunan Gazebo, Bank JATIM Tulungagung sangat memperhatikan keseimbangan lingkungan masyarakat kelurahan tertek

**Tabel 4.10**

**Item 7**

Dengan mendirikan bangunan Gazebo bank JATIM Tulungagung telah menunjukan dampak positif kepada masyarakat sekitar dalam peningkatan pendapatan?

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| No | Bobot | Score | Jumlah | % |
| 1 | Sangat setuju | 5 | 13 | 13% |
| 2 | Setuju | 4 | 47 | 47% |
| 3 | Ragu-ragu | 3 | 10 | 10% |
| 4 | Tidak setuju | 2 | 28 | 28% |
| 5 | Sangat tidak setuju | 1 | 2 | 2% |
| Total | | | 100 | 100% |

Sumber : Data diolah, 2014

Dari item 7 diatas dapat diketahui bahwa dari 100 responden yang tertinggi adalah menyatakan setuju yaitu sebanyak 47 orang atau 47% sedang yang terendah adalah menyatakan sangat tidak setuju sebanyak 2 orang atau 2%.

Dapat ditarik kesimpulan masyarakat setuju Dengan mendirikan bangunan Gazebo bank JATIM Tulungagung telah menunjukan dampak positif kepada masyarakat sekitar dalam peningkatan pendapatan.

**Tabel 4.11**

**Item 8**

Pendirian Bangunan Gazebo tersebut memperhatikan keindahan dalam bentuk bangunannya?

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| No | Bobot | Score | Jumlah | % |
| 1 | Sangat setuju | 5 | 12 | 12% |
| 2 | Setuju | 4 | 48 | 48% |
| 3 | Ragu-ragu | 3 | 8 | 8% |
| 4 | Tidak setuju | 2 | 30 | 30% |
| 5 | Sangat tidak setuju | 1 | 2 | 2% |
| Total | | | 100 | 100% |

Sumber : Data diolah, 2014

Dari item 8 diatas dapat diketahui bahwa dari 100 responden yang tertinggi adalah menyatakan setuju yaitu sebanyak 48 orang atau 48% sedang yang terendah adalah menyatakan sangat tidak setuju sebanyak 2 orang atau 2%.

Dapat ditarik kesimpulan masyarakat setuju Pendirian Bangunan Gazebo tersebut memperhatikan keindahan dalam bentuk bangunannya

**Tabel 4.12**

**Item 9**

Bangunan Gazebo dari CSR Bank JATIM Tulungagung bermanfaat sebagai tempat pos keamanan lingkungan?

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| No | Bobot | Score | Jumlah | % |
| 1 | Sangat setuju | 5 | 32 | 32% |
| 2 | Setuju | 4 | 43 | 43% |
| 3 | Ragu-ragu | 3 | 12 | 12% |
| 4 | Tidak setuju | 2 | 11 | 11% |
| 5 | Sangat tidak setuju | 1 | 2 | 2% |
| Total | | | 100 | 100% |

Sumber : Data diolah, 2014

Dari item 9 diatas dapat diketahui bahwa dari 100 responden yang tertinggi adalah menyatakan setuju yaitu sebanyak 43 orang atau 43% sedang yang terendah adalah menyatakan sangat tidak setuju sebanyak 2 orang atau 2%.

Dapat ditarik kesimpulan bahwa masyarakat setuju Bangunan Gazebo dari CSR Bank JATIM Tulungagung bermanfaat sebagai tempat pos keamanan lingkungan

**Tabel 4.13**

**Item 10**

Bangunan Gazebo dari CSR Bank JATIM Tulungagung bermanfaat sebagai tempat musyawarah warga kelurahan Tertek Tulungagung?

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| No | Bobot | Score | Jumlah | % |
| 1 | Sangat setuju | 5 | 37 | 37% |
| 2 | Setuju | 4 | 45 | 45% |
| 3 | Ragu-ragu | 3 | 15 | 15% |
| 4 | Tidak setuju | 2 | 3 | 3% |
| 5 | Sangat tidak setuju | 1 | - | - |
| Total | | | 100 | 100% |

Sumber : Data diolah, 2014

Dari item 10 diatas dapat diketahui bahwa dari 100 responden yang tertinggi adalah menyatakan setuju yaitu sebanyak 45 orang atau 45% sedang yang terendah adalah menyatakan sangat tidak setuju.

Dapat ditarik kesimpulan masyarakat setuju Bangunan Gazebo dari CSR Bank JATIM Tulungagung bermanfaat sebagai tempat musyawarah warga kelurahan Tertek Tulungagung

**Tabel 4.14**

**Item 11**

Bangunan Gazebo dari CSR Bank JATIM Tulungagung bermanfaat sebagai tempat hiburan warga kelurahan Tertek Tulungagung?

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| No | Bobot | Score | Jumlah | % |
| 1 | Sangat setuju | 5 | 31 | 31% |
| 2 | Setuju | 4 | 52 | 52% |
| 3 | Ragu-ragu | 3 | 10 | 10% |
| 4 | Tidak setuju | 2 | 6 | 6% |
| 5 | Sangat tidak setuju | 1 | 1 | 1% |
| Total | | | 100 | 100% |

Sumber : Data diolah, 2014

Dari item 11 diatas dapat diketahui bahwa dari 100 responden yang tertinggi adalah menyatakan setuju yaitu sebanyak 52 orang atau 52% sedang yang terendah adalah menyatakan sangat tidak setuju sebanyak 1 orang atau 1%.

Dapat ditarik sebuah kesimpulan bahwa masyarakat setuju Bangunan Gazebo dari CSR Bank JATIM Tulungagung bermanfaat sebagai tempat hiburan warga kelurahan Tertek Tulungagung

**Tabel 4.15**

**Item 12**

Bangunan Gazebo dari CSR Bank JATIM Tulungagung tersebut bermanfaat bagi pendatang yang singgah?

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| No | Bobot | Score | Jumlah | % |
| 1 | Sangat setuju | 5 | 20 | 20% |
| 2 | Setuju | 4 | 60 | 60% |
| 3 | Ragu-ragu | 3 | 12 | 12% |
| 4 | Tidak setuju | 2 | 7 | 7% |
| 5 | Sangat tidak setuju | 1 | 1 | 1% |
| Total | | | 100 | 100% |

Sumber : Data diolah, 2014

Dari item 12 diatas dapat diketahui bahwa dari 100 responden yang tertinggi adalah menyatakan setuju yaitu sebanyak 60 orang atau 60% sedang yang terendah adalah menyatakan sangat tidak setuju sebanyak 1 orang atau 1%.

Dapat ditarik sebuah kesimpulan bahwa masyarakat setuju Bangunan Gazebo dari CSR Bank JATIM Tulungagung tersebut bermanfaat bagi pendatang yang singgah

**Tabel 4.16**

**Item 13**

Dalam proses pembangunan, CSR Bank JATIM Tulungagung meminta izin terlebih dahulu kepada masyarakat kelurahan tertek untuk membuat bangunan Gazebo di Wilayah mereka?

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| No | Bobot | Score | Jumlah | % |
| 1 | Sangat setuju | 5 | 13 | 13% |
| 2 | Setuju | 4 | 33 | 33% |
| 3 | Ragu-ragu | 3 | 13 | 13% |
| 4 | Tidak setuju | 2 | 39 | 39% |
| 5 | Sangat tidak setuju | 1 | 2 | 2% |
| Total | | | 100 | 100% |

Sumber : Data diolah, 2014

Dari item 13 diatas dapat diketahui bahwa dari 100 responden yang tertinggi adalah menyatakan tidak setuju yaitu sebanyak 39 orang atau 39% sedang yang terendah adalah menyatakan sangat tidak setuju sebanyak 2 orang atau 2%.

Dapat ditarik sebuah kesimpulan masyarakat tidak setuju Dalam proses pembangunan, CSR Bank JATIM Tulungagung meminta izin terlebih dahulu kepada masyarakat kelurahan tertek untuk membuat bangunan Gazebo di Wilayah mereka

**Tabel 4.17**

**Item 14**

Dalam Dalam proses pembangunan CSR Bank JATIM Tulungagung selalu melibatkan masyarakat kelurahan tertek sebagai pengelola bangunan tersebut?

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| No | Bobot | Score | Jumlah | % |
| 1 | Sangat setuju | 5 | 14 | 14% |
| 2 | Setuju | 4 | 35 | 35% |
| 3 | Ragu-ragu | 3 | 12 | 12% |
| 4 | Tidak setuju | 2 | 37 | 37% |
| 5 | Sangat tidak setuju | 1 | 2 | 2% |
| Total | | | 100 | 100% |

Sumber : Data diolah, 2014

Dari item 14 diatas dapat diketahui bahwa dari 100 responden yang tertinggi adalah menyatakan tidak setuju yaitu sebanyak 37 orang atau 37% sedang yang terendah adalah menyatakan sangat tidak setuju sebanyak 2 orang atau 2%.

Dapat ditarik sebuah kesimpulan bahwa masyarakat tidak setuju Dalam Dalam proses pembangunan CSR Bank JATIM Tulungagung selalu melibatkan masyarakat kelurahan tertek sebagai pengelola bangunan tersebut.

**Tabel 4.18**

**Item15**

Bank JATIM Tulungagung selalu amanah dalam melaksanakan perbaikan sosial di setiap kegiatan *CSR* nya di Kelurahan Tertek?

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| No | Bobot | Score | Jumlah | % |
| 1 | Sangat setuju | 5 | 18 | 18% |
| 2 | Setuju | 4 | 44 | 44% |
| 3 | Ragu-ragu | 3 | 9 | 9% |
| 4 | Tidak setuju | 2 | 27 | 27% |
| 5 | Sangat tidak setuju | 1 | 2 | 2% |
| Total | | | 100 | 100% |

Sumber : Data diolah, 2014

Dari item 15 diatas dapat diketahui bahwa dari 100 responden yang tertinggi adalah menyatakan setuju yaitu sebanyak 44 orang atau 44% sedang yang terendah adalah menyatakan sangat tidak setuju sebanyak 2 orang atau 2%.

Dapat ditarik sebuah kesimpulan masyarakat setuju Bank JATIM Tulungagung selalu amanah dalam melaksanakan perbaikan sosial di setiap kegiatan *CSR* nya di Kelurahan Tertek

**Tabel 4.19**

**Item 16**

Kejelasan Informasi Yang Diberikan Oleh Bank JATIM Tulungagung Dalam Program CSR Nya Menjadikan Masyarakat Menilai Bank JATIM Tulungagung mempunyai niat, sikap dan perilaku yang terpuji dalam setiap kegiatanya?

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| No | Bobot | Score | Jumlah | % |
| 1 | Sangat setuju | 5 | 14 | 14% |
| 2 | Setuju | 4 | 51 | 51% |
| 3 | Ragu-ragu | 3 | 8 | 8% |
| 4 | Tidak setuju | 2 | 25 | 25% |
| 5 | Sangat tidak setuju | 1 | 2 | 2% |
| Total | |  | 100 | 100% |

Sumber : Data diolah, 2014

Dari item 16 diatas dapat diketahui bahwa dari 100 responden yang tertinggi adalah menyatakan setuju yaitu sebanyak 51 orang atau 51% sedang yang terendah adalah menyatakan sangat tidak setuju sebanyak 2 orang atau 2%.

Dapat ditarik sebuah kesimpulan bahwa masyarakat setuju Informasi Yang Diberikan Oleh Bank JATIM Tulungagung Dalam Program CSR Nya Menjadikan Masyarakat Menilai Bank JATIM Tulungagung mempunyai niat, sikap dan perilaku yang terpuji dalam setiap kegiatanya

1. **Kesejahteraan Masyarakat Kelurahan Tertek (Y)**

**Tabel 4.20**

**Item 1**

Setelah dijalankan program CSR Bank JATIM Tulungagung anda dapat mencukupi kebutuhan sandang anda?

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| No | Bobot | Score | Jumlah | % |
| 1 | Sangat setuju | 5 | 15 | 15% |
| 2 | Setuju | 4 | 36 | 36% |
| 3 | Ragu-ragu | 3 | 13 | 13% |
| 4 | Tidak setuju | 2 | 35 | 35% |
| 5 | Sangat tidak setuju | 1 | 1 | 1% |
| Total | | | 100 | 100 |

Sumber : Data diolah, 2014

Dari item 1 diatas dapat diketahui bahwa dari 100 responden yang tertinggi adalah menyatakan setuju yaitu sebanyak 36 orang atau 36% sedang yang terendah adalah menyatakan sangat tidak setuju sebanyak 1 orang atau 1%.

Dapat ditarik sebuah kesimpulan bahwa masyarakat setuju setelah dijalankan program CSR Bank JATIM Tulungagung anda dapat mencukupi kebutuhan sandang.

**Tabel 4.21**

**Item 2**

Dalam setahun sekali anda dapat membeli pakaian minimal dua kali?

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| No | Bobot | Score | Jumlah | % |
| 1 | Sangat setuju | 5 | 14 | 14% |
| 2 | Setuju | 4 | 39 | 39% |
| 3 | Ragu-ragu | 3 | 12 | 12% |
| 4 | Tidak setuju | 2 | 25 | 25% |
| 5 | Sangat tidak setuju | 1 | 1 | 1% |
| Total | | | 100 | 100 |

Sumber : Data diolah, 2014

Dari item 2 diatas dapat diketahui bahwa dari 100 responden yang tertinggi adalah menyatakan setuju yaitu sebanyak 39 orang atau 39% sedang yang terendah adalah menyatakan sangat setuju sebanyak 1 orang atau 1%.

Dapat ditarik kesimpulan bahwa setelah dilaksanakan CSR Bank JATIM di daerahnya setiap satu tahun sekali masyarakat dapat membeli pakaian minimal dua kali.

**Tabel 4.22**

**Item 3**

Setelah dijalankan program CSR Bank JATIM Tulungagung anda dapat mencukupi kebutuhan pangan anda setiap hari?

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| No | Bobot | Score | Jumlah | % |
| 1 | Sangat setuju | 5 | 13 | 13% |
| 2 | Setuju | 4 | 49 | 49% |
| 3 | Ragu-ragu | 3 | 12 | 12% |
| 4 | Tidak setuju | 2 | 25 | 25% |
| 5 | Sangat tidak setuju | 1 | 1 | 1% |
| Total | | | 100 | 100 |

Sumber : Data diolah, 2014

Dari item 3 diatas dapat diketahui bahwa dari 100 responden yang tertinggi adalah menyatakan setuju yaitu sebanyak 49 orang atau 49% sedang yang terendah adalah menyatakan sangat tidak setuju sebanyak 1 orang atau 1%.

Dapat ditarik sebuah kesimpulan bahwa masyarakat setuju Setelah dijalankan program CSR Bank JATIM Tulungagung masyarakat dapat mencukupi kebutuhan pangan anda setiap hari

**Tabel 4.23**

**Item 4**

Setelah dijalankan program CSR Bank JATIM Tulungagung kebutuhan pangan anda sangat cukup dilihat dari terpenuhinya gizi, empat sehat lima sempurna?

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| No | Bobot | Score | Jumlah | % |
| 1 | Sangat setuju | 5 | 14 | 14% |
| 2 | Setuju | 4 | 51 | 51% |
| 3 | Ragu-ragu | 3 | 13 | 13% |
| 4 | Tidak setuju | 2 | 20 | 20% |
| 5 | Sangat tidak setuju | 1 | 2 | 2% |
| Total | | | 100 | 100 |

Sumber : Data diolah, 2014

Dari item 4 diatas dapat diketahui bahwa dari 100 responden yang tertinggi adalah menyatakan setuju yaitu sebanyak 51 orang atau 51% sedang yang terendah adalah menyatakan sangat tidak setuju sebanyak 2 orang atau 2%.

Dapat ditarik sebuah kesimpulan bahwa masyarakat setuju Setelah dijalankan program CSR Bank JATIM Tulungagung kebutuhan pangan masyarakat sangat cukup dilihat dari terpenuhinya gizi, empat sehat lima sempurna

**Tabel 4.24**

**Item 5**

Setelah program *CSR* Bank JATIM Tulungagung dijalankan dari tahun 2012 pembangunan rumah anda dua tahun terakhir ini lebih baik?

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| No | Bobot | Score | Jumlah | % |
| 1 | Sangat setuju | 5 | 13 | 13% |
| 2 | Setuju | 4 | 47 | 47% |
| 3 | Ragu-ragu | 3 | 10 | 10% |
| 4 | Tidak setuju | 2 | 28 | 28% |
| 5 | Sangat tidak setuju | 1 | 2 | 2% |
| Total | | | 100 | 100 |

Sumber : Data yang diperoleh

Dari item 5 diatas dapat diketahui bahwa dari 100 responden yang tertinggi adalah menyatakan setuju yaitu sebanyak 47 orang atau 47% sedang yang terendah adalah menyatakan sangat tidak setuju sebanyak 2 orang atau 2%.

Dapat ditarik sebuah kesimpulan bahwa masyarakat setuju Setelah program *CSR* Bank JATIM Tulungagung dijalankan dari tahun 2012 pembangunan rumah masyarakat dua tahun terakhir ini lebih baik

**Tabel 4.25**

**Item 6**

Setelah program *CSR* Bank JATIM Tulungagung dijalankan dari tahun 2012 sampai sekarang anda merasa nyaman tinggal di kelurahan Tertek karena Gazebo tersebut kadan-kadang dipakai tempat Poskampling?

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| No | Bobot | Score | Jumlah | % |
| 1 | Sangat setuju | 5 | 10 | 10% |
| 2 | Setuju | 4 | 51 | 51% |
| 3 | Ragu-ragu | 3 | 8 | 8% |
| 4 | Tidak setuju | 2 | 29 | 29% |
| 5 | Sangat tidak setuju | 1 | 2 | 2% |
| Total | | | 100 | 100 |

Sumber : Data diolah, 2014

Dari item 6 diatas dapat diketahui bahwa dari 100 responden yang tertinggi adalah menyatakan setuju yaitu sebanyak 51 orang atau 51% sedang yang terendah adalah menyatakan sangat tidak setuju sebanyak 2 orang atau 2%.

Dapat ditarik sebuah kesimpulan bahwa masyarakat setuju Setelah program *CSR* Bank JATIM Tulungagung dijalankan dari tahun 2012 sampai sekarang masyarakat merasa nyaman tinggal di kelurahan Tertek karena Gazebo tersebut kadan-kadang dipakai tempat Poskampling

1. **Analisis Data**

Setelah melakukan penelitiandi lapangan, peneliti memperoleh data mengenai pengaruh penerapan *Corporate Social Responsibility* (Tanggung Jawab, Keadilan, Manfaat dan Amanah) terhadap peningkatan kesejahteraan masyarakat Kelurahan Tertek. Data ini diperoleh melalui penyebaran angket kepada responden yang merupakan Masyarakat Kelurahan Tertek tulungagung dengan jumlah 100 orang atau 0,5% dari jumlah populasi atau keseluruhan Masyarakat Kelurahan Tertek tulungagung. Berikut adalah hasil analisa terhadap jawaban responden pada pertanyaan angket yang disebarkan sebanyak 4 Variabel X dengan jumlah 16 item pertanyaan dan Variabel Y sebanyak 6 item pertanyaan, dalam menganalisa variabel-variabel tersebut dilalui beberapa tahapan diantaranya:

1. **Uji validitas dan Uji Rentabilitas Instrumen**

**1.1 Uji Reabilitas instrumen**

Dalam suatu penelitian, pengujian reliabilitas instrument dilakukan karena keterandalan instrument berkaitan dengan keajekan dan taraf kepercayaan terhadap instrument penelitian tersebut.[[1]](#footnote-2) Untuk mencapai hal tersebut, dilakukan uji Reliabilitas dengan menggunakan metode *Cronbach’s Alpha* di ukur berdasarkan skala *Cronbach’s Alpha* 0 sampai 1.

Berikut hasil dari uji reliabilitas instrument Tanggung Jawab (X1), Keadilan (X2), Manfaat (X3), Amanah (X4), dan Kesejateraan Masyarakat Kelrahan Tertek (Y):

**Tabel 4.26**

**Uji Reliabilitas Instrument Tanggung Jawab Reliabilitas Statistik**

|  |  |
| --- | --- |
| **Cronbach's Alpha** | **N of Items** |
| 0.670 | 4 |

**Tabel 4.27**

**uji reliabilitas instrument Keadilan**

**Reliabilitas Statistik**

|  |  |
| --- | --- |
| **Cronbach's Alpha** | **N of Items** |
| 0.711 | 4 |

**Tabel 4.28**

**uji reliabilitas instrument Manfaat**

**Reliabilitas Statistik**

|  |  |
| --- | --- |
| **Cronbach's Alpha** | **N of Items** |
| 0.744 | 4 |

**Tabel 4.29**

**uji reliabilitas instrument Amanah**

**Reliabilitas Statistik**

|  |  |
| --- | --- |
| **Cronbach's Alpha** | **N of Items** |
| 0.765 | 4 |

**Tabel 4.30**

**uji reliabilitas instrument Kesejahteraan Masyarakat Kelurahan Tertek**

**Reliabilitas Statistik**

|  |  |
| --- | --- |
| **Cronbach's Alpha** | **N of Items** |
| 0.791 | 6 |

Berdasarkan *Reabilitry Statistik* diatas, nilai *Cronbach’s Alpha* sebesar 0.670 untuk dimensi tanggung jawab adalah reliabel. nilai *Cronbach’s Alpha* sebesar 0.711 untuk dimensi Keadilan adalah reliabel, nilai *Cronbach’s Alpha* sebesar 0.744 untuk dimensi Manfaat adalah reliabel, nilai *Cronbach’s Alpha* sebesar 0.765 untuk dimensi amanah adalah reliabel, dan nilai *Cronbach’s Alpha* sebesar 0.791 untuk dimensi Kesejahteraan Masyarakat Kelurahan Tertek Tulungagung adalah reliable

* 1. **uji validitas Instrumen**

Nilai Validitas masing-masing pertanyaan dapat dilihat pada nilai *Corrected Item-Total Correlation* dari masing-masing pertanyaan (Nugroho,2005).[[2]](#footnote-3) Berdasarkan jendela *itel-Total Statistik* nilai *Corrected Item-Total Correlation* untuk masing-masing pertanyaan adalah:

**Tabel 4. 31**

**Uji validitas instrument tanggung jawab (X1)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nomor Item** | ***Corrected Item Total Corelation*** | **Keterangan** |
| X1 | 0.453 | Valid |
| X2 | 0.404 | Valid |
| X3 | 0.544 | Valid |
| X4 | 0.410 | Valid |

**Tabel 4.32**

**Uji validitas instrument Keadilan (X2)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nomor Item** | ***Corrected Item Total Corelation*** | **Keterangan** |
| X5 | 0.434 | Valid |
| X6 | 0.505 | Valid |
| X7 | 0.591 | Valid |
| X8 | 0.465 | Valid |

**Tabel 4. 33**

**Uji validitas instrument Manfaat (X3)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nomor Item** | ***Corrected Item Total Corelation*** | **Keterangan** |
| X9 | 0.636 | Valid |
| X10 | 0.542 | Valid |
| X11 | 0.465 | Valid |
| X12 | 0.529 | Valid |

**Tabel 4. 34**

**Uji validitas instrument Amanah (X4)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nomor Item** | ***Corrected Item Total Corelation*** | **Keterangan** |
| X13 | 0.507 | Valid |
| X14 | 0.569 | Valid |
| X15 | 0.611 | Valid |
| X16 | 0.574 | Valid |

**Tabel 4. 35**

**Uji validitas instrument Kesejahteraan Masyarakat Kelurahan Tertek (Y)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nomor Item** | ***Corrected Item Total Corelation*** | **Keterangan** |
| Y1 | 0.482 | Valid |
| Y2 | 0.410 | Valid |
| Y3 | 0.499 | Valid |
| Y4 | 0.403 | Valid |
| Y5 | 0.418 | Valid |
| Y6 | 0.482 | Valid |

Berdasarkan tabel-tabel diatas, seluruh item pertanyaan dari Instrument tanggung jawab (X1), keadilan (X2),manfaat (X3), amanah (X4), dan kesejahteraan masyarakat kelurahan tertek (Y) adalah valid karena nilai *Corrected Item-Total Correlation* lebih besar disbanding 0,3 seperti yang dijelaskan oleh Sugiono dan Wibowo (2004) Suyuti (2005) yang menyatakan bila korelasi tiap factor positif dan besarnya lebih dari 0.3 keatas maka factor tersebut merupakan contruks yang kuat.

1. **Normalitas Data**

Sebelum uji regresi dilakukan maka yang menjadi awal analisa yaitu uji normalitas. Sujianto (2006) menjelaskan bahwa uji distribusi normal adalah uji untuk mengukur apakah data kita memiliki distribusi normal sehingga dapat dipakai dalam statistik parametrik.[[3]](#footnote-4) Hasil uji normalitas data dengan *Kolmogorov-Smirnov* menunjukan bahwa distribusi data adalah normal

| **Tabel 4. 36**  **One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test** | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | |  | | | Tanggung Jawab | Keadilan | Manfaat | Amanah | Kesejahteraan Masyarakat |
| N | | | | | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Normal Parametersa | | Mean | | | 13.5800 | 13.0800 | 16.0500 | 13.3700 | 20.4200 |
| Std. Deviation | | | 3.04903 | 3.27735 | 2.65670 | 3.45141 | 4.06309 |
| Most Extreme Differences | | Absolute | | | .129 | .114 | .122 | .112 | .097 |
| Positive | | | .078 | .096 | .088 | .096 | .062 |
| Negative | | | -.129 | -.114 | -.122 | -.112 | -.097 |
| Kolmogorov-Smirnov Z | | | | | 1.293 | 1.135 | 1.225 | 1.116 | .973 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | | | | | .071 | .152 | .099 | .165 | .300 |
| a. Test distribution is Normal. | | | | |
|  |  | |  |

Yaitu dari tabel ***One-Sampel Kolmogorov-Smirnov Test*** diperoleh angka probabilitas atau ***Asymp. Sig. (2-tailed)*** yang besarnya lebih dari taraf signifikansi **5%= 0.05.** Dengan demikian maka:

**Tabel 4. 37**

**Keputusan Uji Normalitas Data**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nama Variabel** | ***Asymp. Sig. (2-tailed)*** | **Taraf Signifikansi** | **Keputusan** |
| Tanggung Jawab | 0.071 | 0.05 | Normal |
| Keadilan | 0.152 | 0.05 | Normal |
| Manfaat | 0.099 | 0.05 | Normal |
| Amanah | 0.165 | 0.05 | Normal |
| Kesejahteraan Masyarakat | 0.300 | 0.05 | Normal |

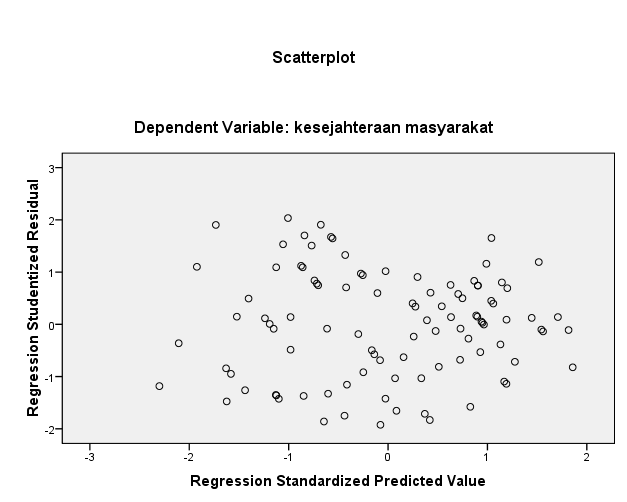
1. **Uji Asumsi Klasik**
2. **Uji Multikolinearitas**

| **Tabel 4. 38**  **Coefficientsa** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| Model | | Collinearity Statistics | |
| Tolerance | VIF |
| 1 | tanggung jawab | .750 | 1.333 |
| keadilan | .736 | 1.359 |
| manfaat | .882 | 1.133 |
| amanah | .780 | 1.282 |
| 1. Dependent Variable: kesejahteraan masyarakat | | | |

Berdasarkan *Coefficien* diatas nilai VIF adalah: 1,333 (Variabel Taggng jawab), 1,359 (variabel keadilan), 1,133 (variabel manfaat), 1,282 (variabel amanah). Hasil ini berarti variabel terbebas dari asumsi klasik multikolinearitas karena hasilnya lebih kecil dari 10.

1. **Uji Heteroskedastisitas**

Uji Heteroskedastisitas berfungsi untuk mendeteksi ada tidaknya heteroskedastisitas pada suatu model dapat dilihat dari pola gambar Scatterplot model tersebut. Tidak terdapat heteroskedastisitas jika : (1) penyebaran titik-titik data sebaiknya tidak berpola; (2) titik-titik data menyebar diatas dan dibawah atau disekitar angka 0; (3) titik-titik data tidak mengumpul hanya diatas atau dibawah saja.[[4]](#footnote-5) Pengujian Heteroskedastisitas dapat dilihat pada gambar dibawah ini :

****

**Gambar 4.2 Grafik Uji Heteroskedastisitas**

Berdasarkan gambar diatas pola model *Scatterplot* diketahui tidak terdapat Heteroskedastisitas, hal tersebut ditunjukkan oleh penyebaran titik-titik data yang tidak berpola serta menyebar disekitar angka nol dan tidak mengumpul hanya diatas atau dibawah saja.

1. **Uji Autokorelasi**

Uji Autokorelasi berfungsi untuk mengetahui data yang tidak terdapat Autokorelasi maka saya menggunakan pendekatan Durbin Watson (DW) dengan ketentuan :

1. 1,65 < DW < 2,35 maka tidak ada Autokorelasi.
2. 1,21 < DW < 1,65 atau 2,35< DW < 2,79 maka tidak dapat disimpulkan.
3. DW < 1,21 atau DW > 2,79 maka terjadi autokorelasi.

Pengujian Autokorelasi dapat dilihat dalam tabel berikut ini :

**Tabel 4.39 Uji Autokorelasi**

| **Model Summaryb** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Model | R | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate | Durbin-Watson |
| 1 | .916a | .839 | .832 | 1.66619 | 2.234 |
| a. Predictors: (Constant), amanah, manfaat, tanggung jawab, keadilan | | | | | |
| b. Dependent Variable: kesejahteraan masyarakat | | | | |  |

Berdasarkan hasil perhitungan Durbin Watson (DW) pada *Model Summary* menunjukkan hasil sebesar 2.234Karena nilai 2.234 terletak diantara 1,65 < 2.234 < 2,35 maka dapat disimpulkan tidak adanya Autokorelasi.

1. **Uji Regresi Berganda**

Setelah uji normalitas data dan validitas reliabilitas sudah dilakukan dan data menunjukan bahwa data memiliki persyaratan, maka selanjutnya yaitu melakukan uji regresi untuk mengetahui pengaruh antar variabel

**Tabel 4.40**

**Regresi Berganda**

**Coefficientsa**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Model | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients Beta | t | Sig |
| B | Std. Error |
| (Constant)  Tanggung Jawab  Keadilan  Manfaat  Amanah | 1.556  1.114  .154  .057  .059 | 1.571  .063  .060  .067  .055 | .836  .124  .037  .050 | .990  17.574  2.590  .854  1.081 | .325  .000  .011  .395  .282 |

a. Dependent Variable: Kesejahteraan masyarakat

DDari tabel diatas diperoleh persamaan regresi sebagai berikut:

Y = 1,556 + 1,114 X1 + 0,154 X2 + 0,057 X3 + 0, 059 X4 atau

Kepuasan nasabah = 1,556 + 1,114 (Instrument tanggung jawab) + 0,154 (Keadilan ) + 0,057 ( Manfaat ), + (0, 059 Amanah).

Keterangan:

1. Nilai konstanta sebesar 1,556 menyatakan bahwa jika tidak ada faktor tanggung jawab, keadilan manfaat dan amanah maka kesejahteraan masyarakat sebesar 1,556.
2. Koefisien regresi X1 sebesaar 1,114 menyatakan bahwa setiap penambahan 1 kesejahteraan masyarakat, maka faktor tanggung jawab akan meningkatkan kesejahteraan sebesar 1,114. Dan sebaliknya jika faktor tanggung jawab menurun 1 maka kesejahteraan masyarakat kelurahan tertek akan diprediksi mengalami penurunan sebesar 1,114 dengan Anggapan X2,X3,X4 tetap.
3. Koefisien regresi X2 sebesar 0,154 menyatakan bahwa setiap ada penambahan 1 kesejahteraan masyarakat maka faktor keadilan akan meningkatkan kesejahteraan sebesar 0,154.. Dan sebaliknya jika faktor keadilan menurun 1 maka kesejahteraan masyarakat kelurahan tertek akan diprediksi mengalami penurunan sebesar 0,154 dengan Anggapan X1,X3,X4 tetap.
4. Koefisien regresi X3 sebesar 0,057 menyatakan bahwa setiap ada penambahan 1 kesejahteraan masyarakat maka faktor manfaat akan meningkatkan kesejahteraan sebesar 0,057 Dan sebaliknya jika faktor manfaat menurun 1 maka kesejahteraan masyarakat kelurahan tertek akan diprediksi mengalami penurunan sebesar 0,057 dengan Anggapan X1,X2,X4 tetap.
5. Koefisien regresi X4 sebesar 0,059 menyatakan bahwa setiap ada penambahan 1 kesejahteraan masyarakat maka faktor amanah akan meningkatkan kesejahteraan sebesar 0,059 Dan sebaliknya jika faktor amanah menurun 1 maka kesejahteraan masyarakat kelurahan tertek akan diprediksi mengalami penurunan sebesar 0,059 dengan Anggapan X1,X2,X3 tetap.
6. **Uji Hipotesis**
7. Pegujian Hipotesis Pertama
8. Hipotesis alternatif ( Ha), Terdapat pengaruh penerapan *CSR* (Tanggung Jawab, Keadilan, Manfaat dan Amanah) Bank JATIM Tulungagung dalam Meningkatkan Kesejahteraan Masyarakat di Kelurahan Tertek
9. Hipotesis Nol (Ho), Tidak terdapat pengaruh penerapan *CSR*(Tanggung Jawab, Keadilan, Manfaat dan Amanah) bank JATIM Tulungagung dalam Meningkatkan Kesejahteraan Masyarakat di Kelurahan Tertek

**Tabel 4. 41**

**Variabel X1,X2,X3,X4**

**ANOVAb**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Model | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
| Regression | 1370.621 | 4 | 342.655 | 123.426 | .000a |
| Residual | 263.739 | 95 | 2.776 |  |  |
| Total | 1634.360 | 99 |  |  |  |

a. Predictors: (Constant), Amanah, Manfaat, Tanggung Jawab, Keadilan

b. Dependent Variable: Kesejahteraan Masyarakat

Dalam tabel ANOVA diatas diperoleh nilai Fhitung sebesar 123,426 dengan tingkat signifikasi 0,000 dibanding taraf signifikasi (ɑ = 5%) 0,05 maka:

*Sig* < ɑ = 0,000 < 0,05

Karena nilai *sig* < ɑ maka Ho ditolak yang artinya ada hubungan yang linier antara faktor *Corporate Sosial Responsibility* (Tanggung Jawab, Keadilan, Manfaat, dan Amanah) dengan kesejahteraan masyarakat kelurahan Tertek Tulungagung.

Untuk menunjukan apakah variabel bebas secara parsial (Individu) mempunyai pengaruh yang signifikan terhadap variabel terikat dan mengetahui faktor mana yang paling dominan mempengaruhi kesejahteraan masyarakat Kelurahan Tertek Tulungagung maka akan dilakukan Uji t untuk masing-masing variabel.

Dengan melihat tabel 4. 40 Regresi Berganda diatas maka peneliti menggunakan uji t pada setiap variabel:

1. **Menguji signifikasi koefisien regresi variabel tanggung jawab (b1)**

Perhatikan hipotesis berikut ini:

Ho : Koefisien regresi tanggung jawab tidak signifikan

H1 : Koefisien regresi tanggung jawab signifikan

Dalam tabel *Coefficien* diperoleh Thitung sebesar 17.575 dengan tingkat signifikasi sebesar 0,000 dibandingkan dengan taraf signifikasi (*a* =5%) 0,05 maka: 0,000 < 0,05. Oleh karena nilai *Sig* < 0,05 dapat disimpulkan untuk menolak Ho, yang berarti koefisien regresi tanggung jawabadalah signifikan

1. **Menguji signifikasi koefisien regresi variabel keadilan (b2)**

Perhatikan hipotesis berikut ini:

Ho : Koefisien regresi keadilan tidak signifikan

H1 : Koefisien regresi keadilan signifikan

Dalam tabel *Coefficien* diperoleh Thitung sebesar 2.590 dengan tingkat signifikasi sebesar 0,011 dibandingkan dengan taraf signifikasi (*a* =5%) 0,05 maka: 0,011 < 0,05. Oleh karena nilai *Sig* < 0,05 maka dapat disimpulkan untuk menolak Ho, yang berarti koefisien regresi keadilan adalah signifikan

1. **Menguji signifikasi koefisien regresi variabel manfaat (b3)**

Perhatikan hipotesis berikut ini:

Ho : Koefisien regresi manfaat tidak signifikan

H1 : Koefisien regresi manfaat signifikan

Dalam tabel *Coefficien* diperoleh Thitung sebesar 0,854 dengan tingkat signifikasi sebesar 0,395 dibandingkan dengan taraf signifikasi (*a* =5%) 0,05 maka: 0,395 > 0,05. Oleh karena nilai *Sig* > 0,05 maka dapat disimpulkan untuk menerima Ho, yang berarti koefisien regresi manfaat adalah tidak signifikan

1. **Menguji signifikasi koefisien regresi variabel amanah (b4)**

Perhatikan hipotesis berikut ini:

Ho : Koefisien regresi amanah tidak signifikan

H1 : Koefisien regresi amanah signifikan

Dalam tabel *Coefficien* diperoleh Thitung sebesar 1.081 dengan tingkat signifikasi sebesar 0,282 dibandngkan dengan taraf signifikasi (*a* =5%) 0,05 maka: 0,282 > 0,05. Oleh karena nilai *Sig* > 0,05 maka dapat disimpulkan untuk menerima Ho, yang berarti koefisien regresi amanah adalah tidak signifikan.

Dengan masing-masing Thitung diatas maka diantara faktor penerapan *Corporate Social Responsibility* (Tanggung Jawab, Keadilan, Manfaat dan Amanah) yang dominan berpengaruh terhadap peningkatan kesejahteraan masyarakat Kelurahan Tertek adalah faktor tanggung jawab dengan Thitung sebesar 17.575 diikuti faktor keadilan dengan Thitung sebesar 2.590 selanjutnya faktor Amanah dengan Thitung sebesar 1.081 dan yang terakhir manfaat dengan Thitung sebesar 0,854.

1. Pengujian Hipotesis Kedua

Dari tabel regresi 4.40 dapat diketahui factor yang paling dominan adalah faktor tanggung jawab (X1) dengan nilai *Coefficient Beta* terbesar yaitu sebesar 0,836. Hipotesis ini didukung oleh Sritua (1993:8) yaitu untuk menentukan variabel bebas yang paling menentukan (dominan) dalm mempengaruhi variabel terikat pada suatu model regresi liner maka gunakanlah *Coefficient Beta[[5]](#footnote-6).* Koefisien tersebut disebut *Standardized Coefficient.* Hal ini menunjukan hipotesis ke dua terbukti yang menunjukan dengan nilai *Standardized Coefficient* terbesar terletak pada variabel tanggung jawab (X1) dengan nilai *Standardized Coefficient* terbesar yaitu sebesar 0,836.

1. **Uji Koefisien Determinasi (R2)**

| **Tabel 4.46**  **Model Summary** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Model | R | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
| 1 | .916a | .839 | .832 | 1.66619 |
| a. Predictors: (Constant), Amanah, Manfaat, Tanggung Jawab, Keadilan | | | | |

Nilai *R Square* atau koefisien determinasi berkisar antara 0 sampai 1. Dalam tabel *Summary* diatas, angka *R Square* adalah 0,839. Nugroho (2005) menyatakan untuk regresi linier berganda sebaiknya menggunakan *R Square* yang sudah disesuaikan dengan jumlah variabel independen yang digunakan.[[6]](#footnote-7)

Sehingga, angka *Adjusted R Square* adalah 0,832. Artinya 83,2% variabel terikat kesejahteraan masyarakat Kelurahan Tertek Tulungagung dijelaskan oleh variabel bebas yang terdiri atas factor *Corporate Sosial Responsibility* yang meliputi (Tanggung jawab, keadilan, manfaat dan amanah). Dan sisanya 16,8% dijelaskan variabel lain diluar variabel yang digunakan. Jadi sebagian besar variabel terikat dijelaskan oleh variabel-variabel bebas yang digunakan dalam model.

1. **Pembahasan Hasil Penelitian**

Setelah peneliti meneliti langsung pada Masyarakat Kelurahan Tertek Tulungagung melalui penyebaran angket yang di isi masyarakat, maka tujuan yang dikemukakan dalam penlitian ini adalah untuk menjelaskan:

1. **Apakah ada dampak penerapan *Corporate Social Responsibility* (Tanggung Jawab, Keadilan, Manfaat dan Amanah) terhadap peningkatan kesejahteraan masyarakat Kelurahan Tertek?**

Hasil penelitian menunjukan bahwa penerapan *Corporate Social Responsibility* (Tanggung Jawab, Keadilan, Manfaat dan Amanah) berdampak terhadap peningkatan kesejahteraan masyarakat Kelurahan Tertek.

Karena diperoleh nilai Fhitung sebesar 123,426 dengan tingkat signifikasi 0,000 dibanding taraf signifikasi (ɑ = 5%) 0,05 maka:

*Sig* < ɑ = 0,000 < 0,05

Karena nilai *sig* < ɑ maka Ho ditolak yang artinya ada hubungan yang linier antara faktor *Corporate Sosial Responsibility* (Tanggung Jawab (X1) Keadilan (X2) Manfaat ( X3), dan Amanah (X4) berdampak dengan kesejahteraan masyarakat kelurahan Tertek Tulungagung (Y).

Jadi ini sangat sesuai dengan hasil wawancara dengan sekretaris Dinas Pekerjaan Umm dan Bina Marga Kabupaten tulungangung bapak saiful Bakri SH,MH “tentunya ketika melihat aktifitas yang ramai di daerah bantaran sungai Ngrowo Kabupaten tulungagung pemerintah juga menunjang dengan diadakannya Joging Track Didepan bangunan Gazebo Tersebut.

1. **Diantara faktor penerapan *Corporate Social Responsibility* (Tanggung Jawab, Keadilan, Manfaat dan Amanah) mana yang dominan berdampak terhadap peningkatan kesejahteraan masyarakat Kelurahan Tertek?**

Untuk faktor Tanggung Jawab (X1) diperoleh nilai Thitung sebesar 17.574 dengan *Sig* < ɑ = 0,000 < 0,05

Untuk faktor Keadilan (X2) diperoleh nilai Thitung sebesar 2.590 dengan

*Sig* < ɑ = 0,011 < 0,05

Untuk faktor Manfaat ( X3) diperoleh nilai Thitung sebesar 0,854 dengan

*Sig* < ɑ = 0,395 > 0,05

Untuk faktor Amanah (X4) diperoleh nilai Thitung sebesar 1,081 dengan

*Sig* < ɑ = 0,282 > 0,05

Karena Ho faktor Tanggung Jawab (X1) ditolak (*Sig*<0,05) maka ada pengaruh dengan Thitung sebesar 17,574, Ho faktor Keadilan (X2) ditolak (*Sig*<0,05) maka ada pengaruh dengan Thitung sebesar 2,590 , Ho faktor Manfaat (X3) diterima (*Sig*>0,05) maka tidak ada pengaruh dengan Thitung sebesar 0,854, Ho faktor Amanah (X4) diterima (*Sig>*0,05) maka tidak ada pengaruh dengan Thitung sebesar 1,081

Maka diantara keempat faktor tersebut yang paling dominan berdampakterhadap kesejahteraan Masyarakat Kelurahan Tertek Tulungagung adalah faktor tanggung jawab karena mempunyai nilai Thitung lebih besar dari faktor lain di ikuti faktor Keadilan pada urutan kedua, faktor amanah pada urutan ketiga, dan yang terakhir faktor Manfaat pada urutan keempat.

Hal ini juga teruji dengan nilai *Standardized Coefficient* terbesar terletak pada variabel tanggung jawab (X1) dengan nilai *Standardized Coefficient* terbesar yaitu sebesar 0,836.

1. Agus Eko Sujianto,*Aplikasi Statistik dengan SPSS 16.0*. (Jakarta: Prestasi Pustaka Publiser,2009) Hal: 104 [↑](#footnote-ref-2)
2. *Ibid,* hal.105 [↑](#footnote-ref-3)
3. Agus Eko Sujianto, *Aplikasi Statistik dengan SPSS 16.0*,(Jakarta: Prestasi Pustaka,2009). Hal. 77 [↑](#footnote-ref-4)
4. Agus Eko Sujianto, *Aplikasi Statistik dengan SPSS 16.0*,,,hal. 79 [↑](#footnote-ref-5)
5. http//:lib.uin-.ac.id. [15/03/14](http://laras-dewantari.blogspot.com/2012/04/normal-0-false-false-false-in-x-none-x.html%2015/03/14), 20.00 WIB [↑](#footnote-ref-6)
6. Agus Eko Sujianto, *Aplikasi Statistik dengan SPSS 16.0*,,,hal. 71 [↑](#footnote-ref-7)