

BAB IV

HASIL PENELITIAN

A. Gambaran Umum Objek Penelitian

1. Gambaran Umum Kabupaten Tulungagung

Kabupaten Tulungagung yang terletak di daerah selatan Provinsi Jawa Timur secara astronomis terletak pada posisi 111°43' - 112°07' bujur timur dan 7°51' - 8°18' lintang selatan serta berbatasan dengan Kabupaten Kediri di sebelah utara, Kabupaten Blitar di sebelah timur, Samudra Hindia di sebelah selatan dan Kabupaten Trenggalek di sebelah barat. Kabupaten Tulungagung memiliki luas sebesar 1.055,7 km² yang terdiri dari daratan, daerah pegunungan serta daerah pantai. Kondisi ini menimbulkan beragam potensi sumber daya yang dimiliki seperti tanaman pangan, perkebunan dan perikanan.

Secara administratif Kabupaten Tulungagung terbagi menjadi 19 kecamatan, 271 desa atau kelurahan dengan jumlah desa terbanyak di Kecamatan Gondang sebanyak 20 desa dan jumlah desa terkecil di Kecamatan Tanggunggunung sebanyak 7 desa. Kabupaten Tulungagung terbagi menjadi tiga dataran yaitu tinggi, sedang dan rendah. Dataran rendah meliputi semua desa atau kelurahan kecuali sebagian Kecamatan Pagerwojo (4 desa) dan sebagian Kecamatan Sendang (4 desa). Dataran sedang meliputi sebagian Kecamatan Pagerwojo (6 desa) dan sebagian Kecamatan Sendang (5 desa). Dataran tinggi meliputi sebagian Kecamatan

Pagerwojo (1 desa) dan sebagian Kecamatan Sendang (2 desa). Daerah yang mempunyai wilayah yang terluas secara berurutan yaitu Kecamatan Tanggunggunung, Kecamatan Kalidawir, Kecamatan Sendang dan Kecamatan Pagerwojo.⁹²

2. UMKM (Usaha Mikro, Kecil dan Menengah) Makanan Ringan di Kabupaten Tulungagung

UMKM (Usaha Mikro, Kecil dan Menengah) makanan ringan adalah salah satu kategori bisnis kuliner yang menguntungkan. Di Kabupaten Tulungagung sendiri banyak ditemukan UMKM makanan ringan. Ada beberapa sentra industri makanan ringan di Kabupaten Tulungagung yaitu antara lain sentra industri aneka makanan ringan yang terdapat di Desa Kepuh, Kecamatan Boyolangu, Kabupaten Tulungagung, sentra industri kerupuk rambak yang terdapat di Desa Sembung, Kecamatan Tulungagung, Kabupaten Tulungagung, sentra industri keripik gadung yang terdapat di Desa Joho, Kecamatan Kalidawir, Kabupaten Tulungagung dan di Desa Pelem, Kecamatan Campurdarat, Kabupaten Tulungagung, sentra industri keripik singkong yang terdapat di Desa Sendang, Kecamatan Sendang, Kabupaten Tulungagung, sentra industri emping mlinjo yang terdapat di desa di Desa Pojok, Kecamatan Ngantru, Kabupaten Tulungagung, dan lain-lain. Berikut ini adalah data UMKM makanan ringan di Kabupaten Tulungagung.

⁹² Badan Pusat Statistik Tulungagung, "Kabupaten Tulungagung dalam Angka 2018", Sumber : <https://tulungagungkab.bps.go.id/> diakses 28 Maret 2019 pukul 20.15 WIB.

Tabel 4.1
Data UMKM Makanan Ringan di Kabupaten Tulungagung
Tahun 2018

No	Nama Usaha	Alamat		Nama Pemilik
		Desa	Kecamatan	
1	Geti	Bandung	Bandung	Dina
2	Rempeyek	Suwaru	Bandung	Sri Purwati
3	Kripik Pisang Jala	Bandung	Bandung	Roudhotul
4	Kedai Gores	Bandung	Bandung	Evi Krisdiana
5	Kerupuk Pasir	Gandong	Bandung	Sunarwati
6	Kripik Tempe	Singgit	Bandung	Rika Wahyuningsih
7	Kue Basah	Singgit	Bandung	Rois Kurniasaniati
8	Krupuk Puli	Besole	Besuki	M.Khairul Anam
9	Kue Kering	Besole	Besuki	Karminah
10	Aneka Kripik	Besuki	Besuki	Yuli
11	Rempeyek	Keboireng	Besuki	Nunuk Anjarwati
12	Kripik Pisang	Keboireng	Besuki	Titin Ernawati
13	Donsu	Keboireng	Besuki	Nafidatul Qurrata A.
14	Keripik Singkong	Wajak Lor	Boyolangu	Eko Purnomo
15	Brondong	Kepuh	Boyolangu	Abdul Rahman
16	Stik Krez	Wajak Lor	Boyolangu	Agis Susanti
17	Tape Ketan	Wajak Lor	Boyolangu	Surtiyah
18	Aneka Kue	Wajak Kidul	Boyolangu	Qoirul Farida
19	Makanan Kering	Moyoketen	Boyolangu	Anik Suwanti
20	Kue Kering Fike	Moyoketen	Boyolangu	Endah Sri Kustanti
21	Alen – Alen	Moyoketen	Boyolangu	Henderik Setiawan
22	Aneka Kripik	Moyoketen	Boyolangu	Kitik Widjiati
23	Kripik Ubi Cilembu	Beji	Boyolangu	Ahmad Maizudin
24	Aneka Kue Basah & Kering	Beji	Boyolangu	Naning Isrohmin
25	Farizsa Snack	Kepuh	Boyolangu	Amis Karlina
26	Kue Kering	Karangrejo	Boyolangu	Lilis

27	Keripik Usus	Karangrejo	Boyolangu	Mudjiati
28	Sambalado & Sumpia	Karangrejo	Boyolangu	Siti Masitoh
29	Kripik Tempe 89	Sanggrahan	Boyolangu	Supriyanto
30	Kerupuk Gadung	Pelem	Campurdarat	Sri Ulam
31	Marning	Campurdarat	Campurdarat	Maslamah
32	Kripik Usus	Babatan	Gondang	Mudjiati
33	Kripik Singkong	Bendo	Gondang	Widia Ningsih
34	Kripik Usus	Bendungan	Gondang	Milla
35	Jamur Crispy	Gondang	Gondang	Agung Eko
36	Kue Basah	Gondang	Gondang	Yuliana
37	Aneka Kripik Manalagi	Jarakan	Gondang	Y.Irwan
38	Brownies	Ngrendeng	Gondang	Anik Karyawati
39	Kripik Sukun	Ngrendeng	Gondang	M.Niwan Dwi
40	Aneka Kripik	Dukuh	Gondang	Endang
41	Kripik Pisang	Wonokromo	Gondang	Luluk
42	Kue Basah	Wonokromo	Gondang	Tutik
43	Kerupuk Gadung	Joho	Kalidawir	Lilik
44	Marning	Ngubalan	Kalidawir	Siti Amaroh
45	Rempeyek	Ngangrek	Kalidawir	Siti Rofiqoh
46	Krupuk Gadung	Pagersari	Kalidawir	Ngatikah
47	Kacang Bawang	Rejosari	Kalidawir	Sugiono
48	Marning	Sukorejo Kulon	Kalidawir	Tamiran
49	Sale Pisang	Sukorejo Kulon	Kalidawir	Partin
50	Opak Gambir	Sukorejo Kulon	Kalidawir	Martini
51	Rengginang	Sukorejo Kulon	Kalidawir	Sukini
52	Stik Sayur	Jeli	Karangrejo	Frida
53	Kue Nilasari	Karangrejo	Karangrejo	Zeni Listianti
54	Marning	Sukorejo	Karangrejo	Mukhayaroh
55	Ainun Kue	Sukowidodo	Karangrejo	Anik
56	Cireng & Bajigur	Tulungrejo	Karangrejo	Wahyuningsih
57	Aneka Kue	Mojosari	Kauman	Sunarsih

58	Aneka Kue	Banaran	Kauman	Totok Marwoko
59	Kue Kering	Bolorejo	Kauman	Kasiyatun
60	Kripik Singkong	Bolorejo	Kauman	Nuning Kusriani
61	Cookies Basah	Jatimulyo	Kauman	Mike Sesasria W.
62	Kue Kering	Kalangbret	Kauman	Weni
63	Krupuk Sermier	Karanganom	Kauman	Evang Witanto
64	Roti Kacang	Kauman	Kauman	Sulastri
65	Alam Kue	Kauman	Kauman	Muntiyah
66	Egg Roll	Kauman	Kauman	Siti Nuriyah
67	Cookies	Kauman	Kauman	Sri Hastini
68	Cookies	Kauman	Kauman	Sri Utami
69	Krupuk Sermier	Pucangan	Kauman	Avang
70	Kripik Ketela	Pucangan	Kauman	Richa Agustiani
71	Kripik Singkong	Pucangan	Kauman	Richa
72	Krecek Telo	Tunggulsari	Kedungwaru	Heru Mursono
73	Shaffia Pie Susu	Plosokandang	Kedungwaru	Yusfi Fiatin Hasnifa
74	Potato	Plosokandang	Kedungwaru	Fani
75	Walangan	Tapan	Kedungwaru	Ani
76	Snack	Tapan	Kedungwaru	Sumaersih
77	Walangan	Tapan	Kedungwaru	Supiah
78	Krupuk Kalsium	Ketanon	Kedungwaru	Indah Kinasih
79	Kripik Singkong	Ketanon	Kedungwaru	Ahmad
80	Kripik Usus	Ketanon	Kedungwaru	Yeti
81	Kripik	Rejoagung	Kedungwaru	Wagiyanti
82	Kue Kering	Winong	Kedungwaru	Ninik Herawati
83	Krupuk Impala	Batokan	Ngantru	Djadi
84	Sale Pisang	Ngantru	Ngantru	Alip
85	Kripik Usus	Ngantru	Ngantru	Debby Elyzanti R.
86	Madumongso	Ngantru	Ngantru	Siti Afrida
87	Emping Mlinjo	Pojok	Ngantru	Ahmad Syaufudin
88	Emping Mlinjo	Pojok	Ngantru	Binti Ruwaidah

89	Emping Mlinjo	Pojok	Ngantru	Dewi Wuryan
90	Emping Mlinjo	Pojok	Ngantru	Hamidah
91	Aneka Kue	Pojok	Ngantru	Ita Puspita
92	Kue Nuha Putra	Pojok	Ngantru	Kundayanah
93	Bakpia Kering	Pojok	Ngantru	Laminah
94	Emping Mlinjo	Pojok	Ngantru	Ngali Nurdawam
95	Emping Mlinjo	Pojok	Ngantru	Siti Choiriyah
96	Emping Mlinjo	Pojok	Ngantru	Siti Mukaromah
97	Emping Mlinjo	Pojok	Ngantru	Sunarsih
98	Emping Mlinjo	Pojok	Ngantru	Sunarti
99	Emping Mlinjo	Pojok	Ngantru	Suparmi
100	Emping Mlinjo	Pojok	Ngantru	Suparmi
101	Emping Mlinjo	Pojok	Ngantru	Sutiat
102	Emping Mlinjo	Pojok	Ngantru	Suwignyo
103	Kue Kering	Sumberingin Kulon	Ngunut	Septi
104	Kue Kering	Sumberingin Kidul	Ngunut	Srini
105	Rengginang	Sumberingin Kidul	Ngunut	Erna
106	Kue Kering	Sumberingin Kidul	Ngunut	Srikah
107	Opak Gambir	Pulosari	Ngunut	Anjarini
108	Marning	Pulosari	Ngunut	Khusnul Khotimah
109	Kue Kering	Ngunut	Ngunut	Arianawati A.
110	Aneka Camilan	Ngunut	Ngunut	Elok
111	Aneka Kue	Ngunut	Ngunut	Maryati
112	Kue	Ngunut	Ngunut	Siti Saropah
113	Aneka Kue	Ngunut	Ngunut	Suciati
114	Aneka Kripik	Kalangan	Ngunut	Binti Luluk
115	Kripik Singkong	Kaliwungu	Ngunut	Rosita
116	Kue	Pagerwojo	Pagerwojo	Nuryati
117	Dodol	Pagerwojo	Pagerwojo	Eka Rina
118	Rempeyek	Pagerwojo	Pagerwojo	Sriati
119	Opak Gambir	Pagerwojo	Pagerwojo	Ratna

120	Aneka Kue	Pagerwojo	Pagerwojo	Yasminten
121	Sale Pisang	Manding	Pucanglaban	Widiawati
122	Kue	Panggungkalak	Pucanglaban	Irwan
123	Kue Kering	Panjerejo	Rejotangan	Khusnul
124	Getuk	Panjerejo Kidul	Rejotangan	Muntik
125	Rempeyek	Pakisrejo	Rejotangan	Dodik
126	Kue Kering	Tugu	Rejotangan	Ida
127	Kue Basah	Tugu	Rejotangan	Wiwin
128	Kue Basah	Tugu	Rejotangan	Masriah
129	Kue Kering	Karang Sari	Rejotangan	Elik
130	Kripik Jamur	Blimbing	Rejotangan	Agus
131	Aneka Kripik	Rejotangan	Rejotangan	Slamet
132	Rempeyek	Rejotangan	Rejotangan	Yuli Astuti
133	Jamur Crispy	Tanen	Rejotangan	Hisak Nisa
134	Kripik Singkong	Tanen	Rejotangan	Haryo
135	Kerupuk	Rejotangan	Rejotangan	Sigit
136	Rempeyek Mini	Banjarejo	Rejotangan	Ani Karlina
137	Alam Agro Kripik	Tugu	Sendang	Maryuni
138	Kripik Singkong	Sendang	Sendang	Sinto
139	Mie Sayur & Stik	Geger	Sendang	Musringah
140	Aneka Kripik	Dono	Sendang	Didik
141	Kerupuk	Dono	Sendang	Joko
142	Kacang Asin	Dono	Sendang	Wiwik
143	Bakpia Kering	Dono	Sendang	Herry Sukanto
144	Kerupuk	Dono	Sendang	Abdul Rokhim
145	Emping Jagung	Dono	Sendang	Nurhadi
146	Emping Mlinjo	Dono	Sendang	Mujiono
147	Aneka Kripik	Krosok	Sendang	Diamon
148	Kue Kering	Wates	Sumbergempol	Siti Mutmainah
149	Pare Crispy	Wates	Sumbergempol	Dafit Sucahyo
150	Kue	Wonorejo	Sumbergempol	Jumrotus

151	Kripik Usus	Wonorejo	Sumbergempol	Natikoh
152	Gipang	Wonorejo	Sumbergempol	Siti Mahfiroh
153	Shiwa Stik	Sumberdadi	Sumbergempol	Aniek Nur
154	Kue Kering	Sumberdadi	Sumbergempol	Ninik Nur
155	Krupuk Puli	Sambidoplang	Sumbergempol	Riyanto
156	Geti	Sumbergempol	Sumbergempol	Suparmi
157	Gipang	Jabalsari	Sumbergempol	Kusuma Rini
158	Gipang	Jabalsari	Sumbergempol	Yasin
159	Sale Pisang	Jabalsari	Sumbergempol	Wiwik Suharti
160	Kue Basah	Jabalsari	Sumbergempol	Markamah
161	Kacang Sanghai	Trenceng	Sumbergempol	Nurul Huda
162	Kerupuk	Podorejo	Sumbergempol	Dwi Hermanto
163	Kue Kering	Sambirobyong	Sumbergempol	Katilan
164	Aneka Kue	Pakisrejo	Tanggunggunung	Rita
165	Kue Kering	Ngrejo	Tanggunggunung	Siti
166	Aneka Kripik	Tengharejo	Tanggunggunung	Martiah
167	Kue	Kresikan	Tanggunggunung	Marsit
168	Sale Pisang	Jengglunharjo	Tanggunggunung	Saminah
169	Sale Pisang	Jengglunharjo	Tanggunggunung	Ngantirah
170	Kripik Gadung	Jengglunharjo	Tanggunggunung	Sumiah
171	Kacang Kelinci	Jengglunharjo	Tanggunggunung	Yeni
172	Sale Pisang	Jengglunharjo	Tanggunggunung	Isti
173	Sale Pisang	Tanggunggunung	Tanggunggunung	Ike
174	Kripik Pisang	Tanggunggunung	Tanggunggunung	Ismiati
175	Kripik Pisang	Tanggunggunung	Tanggunggunung	Nurul
176	Kripik Pisang	Tanggunggunung	Tanggunggunung	Anis
177	Rempeyek	Tanggunggunung	Tanggunggunung	Mujiati
178	Wingko Bunda	Kedungsoko	Tulungagung	Oom
179	Bakpia Soka	Kedungsoko	Tulungagung	Siti Nafiah
180	Krecek Telo	Kedungsoko	Tulungagung	Martini
181	Bakpia Mifta	Kedungsoko	Tulungagung	Mifthaku Rohmah

182	Donat "Anzif"	Botoran	Tulungagung	Agung Prayitno
183	Aneka Camilan	Jepun	Tulungagung	Krismaharyan
184	Kue Basah	Panggungrejo	Tulungagung	Hanik Atun Naimah
185	Krupuk Rambak	Panggungrejo	Tulungagung	Miswanto
186	Kue Basah	Panggungrejo	Tulungagung	Sumiati
187	Krupuk	Tretek	Tulungagung	Budi
188	Kripik Pisang	Tretek	Tulungagung	Fita
189	Bakpia Basah	Tamanan	Tulungagung	Nanik Rahayu
190	Kletek	Tretek	Tulungagung	Eko Yulianto
191	Kacang Atom	Kenayan	Tulungagung	Komsatun
192	Kue Basah	Kenayan	Tulungagung	Milawarti
193	Kue Kering	Kampungdalem	Tulungagung	F. Kenyo Mardi R.
194	Kue Kering & Basah	Kampungdalem	Tulungagung	Mudjiatun
195	Kue Kering	Kampungdalem	Tulungagung	Yhonny Yudiarto
196	Kue Kering	Tretek	Tulungagung	Sutijah
197	Kripik Gokil	Tretek	Tulungagung	Sutoyo
198	Keripik Pisang	Bago	Tulungagung	Agus Purwohadi
199	Jamur Crispy	Bago	Tulungagung	Umi
200	Cookies	Kenayan	Tulungagung	Maria Laurensia
201	Kripik Sukun	Kenayan	Tulungagung	Ratih
202	Aneka Kripik	Kutoanyar	Tulungagung	Nanik Suparmi
203	Kripik Getuk	Kutoanyar	Tulungagung	Ninik
204	Rambak	Sembung	Tulungagung	Linda
205	Rambak	Sembung	Tulungagung	Masfufah
206	Rambak	Sembung	Tulungagung	Sudjarwa
207	Aneka Keripik	Sukoanyar	Pakel	Siti Aminah
208	Enting – Enting	Gesikan	Pakel	Prihatin

Sumber : Dinas Koperasi dan UMKM Kabupaten Tulungagung

Tabel 4.1 menunjukkan bahwa untuk jumlah pelaku Usaha Mikro, Kecil dan Menengah (UMKM) pada sektor makanan ringan di Kabupaten Tulungagung sampai dengan tahun 2018 adalah sebanyak 208 unit usaha. Dimana usaha tersebut tersebar di 19 kecamatan yang ada di Kabupaten Tulungagung yang terdiri dari Kecamatan Gondang, Kedungwaru, Karangrejo, Boyolangu, Kalidawir, Sumbergempol, Bandung, Campurdarat, Tulungagung, Pucanglaban, Pakel, Ngantru, Pagerwojo, Rejotangan, Ngunut, Sendang, Besuki, Tanggunggunung dan Kauman.

B. Deskripsi Karakteristik Responden

Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh pelaku (Usaha Mikro, Kecil dan Menengah) UMKM makanan ringan di Kabupaten Tulungagung binaan Dinas Koperasi dan UMKM Kabupaten Tulungagung yang berjumlah 208 pelaku UMKM. Adapun jumlah sampel yang ditentukan dalam penelitian ini adalah 68 responden. Penentuan sampel ditentukan dengan rumus Slovin. Untuk mempermudah dalam mengidentifikasi responden dalam penelitian, maka diperlukan gambaran mengenai karakteristik responden. Adapun gambaran karakteristik responden dalam penelitian ini dibagi menjadi 7 karakteristik :

1. Karakteristik Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

Tabel 4.2

Karakteristik Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

No	Jenis Kelamin	Jumlah	Persentase (%)
1	Laki-laki	16	24%
2	Perempuan	52	76%
Total		68	100%

Sumber : Data Primer yang diolah, 2019

Berdasarkan tabel 4.2, diketahui bahwa dari 68 responden atau pelaku UMKM makanan ringan di Kabupaten Tulungagung, jumlah responden berjenis kelamin laki-laki adalah 16 responden atau 24%, sedangkan responden yang berjenis kelamin perempuan sebanyak 52 responden atau persentase 76%. Dari data tersebut diketahui bahwa responden berjenis kelamin perempuan lebih banyak dari pada responden berjenis kelamin laki-laki.

2. Karakteristik Responden Berdasarkan Usia

Tabel 4.3

Karakteristik Responden Berdasarkan Usia

No	Usia (Tahun)	Jumlah	Persentase (%)
1	< 20 tahun	0	0%
2	20 – 35 tahun	21	31%
3	35 – 50 tahun	39	57%
4	50 – 65 tahun	8	12%
Total		68	100%

Sumber : Data Primer yang diolah, 2019

Berdasarkan tabel 4.3, diketahui bahwa dari 68 responden atau pelaku UMKM makanan ringan di Kabupaten Tulungagung didominasi usia 35-50 tahun dengan jumlah 39 responden atau persentase 57%. Hal ini menunjukkan bahwa kebanyakan pelaku

UMKM makanan ringan di Kabupaten Tulungagung berusia antara 35 - 50 tahun.

3. Karakteristik Responden Berdasarkan Riwayat Pendidikan

Tabel 4.4

Karakteristik Responden Berdasarkan Riwayat Pendidikan

No	Riwayat Pendidikan	Jumlah	Persentase (%)
1	SD	7	10%
2	SMP	14	21%
3	SMA	36	53%
4	SARJANA	11	16%
Total		68	100%

Sumber : Data Primer yang diolah, 2019

Berdasarkan tabel 4.4, diketahui bahwa dari 68 responden atau pelaku UMKM makanan ringan di Kabupaten Tulungagung didominasi pendidikan terakhir SMA yaitu dengan jumlah 36 responden atau persentase 53%. Hal ini menunjukkan bahwa kebanyakan pelaku UMKM makanan ringan di Kabupaten Tulungagung berpendidikan terakhir SMA.

4. Karakteristik Responden Berdasarkan Lama Usaha

Tabel 4.5

Karakteristik Responden Berdasarkan Lama Usaha

No	Lama Usaha	Jumlah	Persentase (%)
1	< 5 tahun	13	19%
2	5 tahun	11	16%
3	> 5 tahun	44	65%
Total		68	100%

Sumber : Data Primer yang diolah, 2019

Berdasarkan tabel 4.5, bahwa dari 68 responden atau pelaku UMKM makanan ringan di Kabupaten Tulungagung, lama usaha

terbanyak adalah > 5 tahun dengan jumlah 44 responden atau sebesar 65%. Dan lama usaha terkecil adalah 5 tahun dengan jumlah 11 responden atau sebesar 16%.

5. Karakteristik Responden Berdasarkan Modal

Tabel 4.6

Karakteristik Responden Berdasarkan Modal

No	Modal	Jumlah	Persentase (%)
1	< Rp 2.000.000	16	24%
2	Rp 2.000.000 – Rp 5.000.000	39	57%
3	Rp 5.000.000 – Rp 8.000.000	8	12%
4	> Rp 8.000.000	5	7%
Total		68	100%

Sumber : Data Primer yang diolah, 2019

Berdasarkan tabel 4.6, diketahui bahwa dari 68 responden atau pelaku UMKM makanan ringan di Kabupaten Tulungagung jumlah modal yang dikeluarkan oleh responden dalam proses produksi terbanyak adalah Rp 2.000.000 – Rp 5.000.000 dengan jumlah 39 responden atau 57%, dan modal yang paling sedikit adalah sebesar > Rp 8.000.000 dengan jumlah 5 responden atau 7%.

6. Karakteristik Responden Berdasarkan Jumlah Tenaga Kerja

Tabel 4.7

Karakteristik Responden Berdasarkan Jumlah Tenaga Kerja

No	Jumlah Tenaga Kerja	Jumlah	Persentase (%)
1	< 10 orang	48	71%
2	10-15 orang	15	22%
3	15-20 orang	2	3%
4	Lebih dari 20 orang	3	4%
Total		68	100%

Sumber : Data Primer yang diolah, 2019

Berdasarkan tabel 4.7, diketahui bahwa dari 68 responden atau pelaku UMKM makanan ringan di Kabupaten Tulungagung tenaga

kerja yang dimiliki terbanyak adalah < 10 orang dengan jumlah 48 responden atau 71%. Hal ini menunjukkan bahwa kebanyakan jumlah tenaga kerja yang dimiliki oleh pelaku UMKM makanan ringan di Kabupaten Tulungagung adalah < 10 orang.

7. Karakteristik Responden Berdasarkan Pendapatan Bersih (1 Bulan)

Tabel 4.8

Karakteristik Responden Berdasarkan Pendapatan Bersih (1 Bulan)

No	Pendapatan Bersih (1 Bulan)	Jumlah	Persentase (%)
1	< Rp 1.000.000	0	0%
2	Rp 1.000.000 – Rp 2.000.000	21	31%
3	Rp 2.000.000 – Rp3.000.000	28	41%
4	> Rp 3.000.000	19	28%
Total		68	100%

Sumber : Data Primer yang diolah, 2019

Berdasarkan tabel 4.8, diketahui bahwa dari 68 responden atau pelaku UMKM makanan ringan di Kabupaten Tulungagung pendapatan bersih yang didapat responden dalam sebulan paling banyak sebesar Rp 2.000.000 – Rp 3.000.000 dengan jumlah 28 responden atau 41%. Hal ini menunjukkan bahwa kebanyakan pelaku UMKM makanan ringan di Kabupaten Tulungagung rata-rata berpendapatan bersih dalam sebulan sebesar Rp 2.000.000 – Rp 3.000.000.

C. Deskripsi Data

Berikut ini adalah hasil rekapitulasi kuesioner penelitian untuk masing-masing item pertanyaan dari variabel Modal, Jumlah Tenaga Kerja dan Bahan Baku sebagai variabel bebas dan Pendapatan UMKM makanan ringan sebagai

variabel terikat. Berikut ini adalah tabel hasil dari tiap-tiap item pertanyaan variabel Modal (X_1).

Tabel 4.9
Data Deskripsi Variabel Modal (X_1)

Item	SS		S		R		TS		STS	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
X ₁ 1	15	22,1%	44	64,7%	9	13,2%	0	0%	0	0%
X ₁ 2	14	20,6%	47	69,1%	7	10,3%	0	0%	0	0%
X ₁ 3	22	32,4%	44	64,7%	2	2,9%	0	0%	0	0%
X ₁ 4	22	32,4%	40	58,5%	6	8,8%	0	0%	0	0%
X ₁ 5	23	33,8%	43	63,2%	2	2,9%	0	0%	0	0%
X ₁ 6	24	35,3%	39	57,4%	5	7,4%	0	0%	0	0%
X ₁ 7	25	36,8%	42	61,8%	1	1,5%	0	0%	0	0%
X ₁ 8	24	35,3%	38	55,9%	6	8,8%	0	0%	0	0%

Sumber : Data Primer diolah, 2019

Berdasarkan tabel 4.9, dapat diketahui bahwa variabel Modal (X_1), pada item (X_{11}) yaitu modal usaha saya berasal dari modal sendiri mendapatkan respon sebanyak 15 responden (22,1%) menyatakan sangat setuju 44 responden (64,7%) menyatakan setuju dan 9 responden (13,2%) menyatakan ragu. Sebagian besar pelaku UMKM makanan ringan di Kabupaten Tulungagung menyatakan setuju karena mereka berpendapat bahwa modal yang mereka keluarkan untuk proses produksi adalah berasal dari modal sendiri.

Pada item (X_{12}) yaitu modal usaha saya berasal dari pinjaman bank mendapatkan respon sebanyak 14 responden (20,6%) menyatakan sangat setuju, 47 responden (69,1%) menyatakan setuju dan 7 responden (10,3%) menyatakan ragu. Sebagian besar pelaku UMKM makanan ringan di Kabupaten Tulungagung menyatakan setuju karena mereka berpendapat bahwa

modal yang mereka keluarkan untuk proses produksi adalah berasal dari pinjaman bank.

Pada item (X_{13}) yaitu modal usaha saya berasal dari modal sendiri dan pinjaman bank mendapatkan respon sebanyak 22 responden (32,4%) menyatakan sangat setuju, 44 responden (64,7%) menyatakan setuju dan 2 responden (2,9%) menyatakan ragu. Sebagian besar pelaku UMKM makanan ringan di Kabupaten Tulungagung menyatakan setuju karena mereka berpendapat bahwa modal yang mereka keluarkan untuk proses produksi adalah berasal dari modal campuran yaitu modal sendiri dan modal yang berasal dari pinjaman bank.

Pada item (X_{14}) yaitu saya menggunakan modal pinjaman untuk pengadaan peralatan dan bahan produksi mendapatkan respon sebanyak 22 responden (32,4%) menyatakan sangat setuju, 40 responden (58,5%) menyatakan setuju dan 6 responden (8,8%) menyatakan ragu. Sebagian besar pelaku UMKM makanan ringan di Kabupaten Tulungagung menyatakan setuju karena mereka berpendapat bahwa modal yang berasal dari pinjaman bank maupun luar bank mereka gunakan untuk pengadaan atau pembelian peralatan dan bahan produksi yang mereka butuhkan dalam proses produksi.

Pada item (X_{15}) yaitu proses perolehan modal eksternal terlalu rumit dan tidak sesuai harapan mendapatkan respon sebanyak 23 responden (33,8%) menyatakan sangat setuju, 43 responden (63,2%) menyatakan setuju dan 2 responden (2,9%) menyatakan ragu. Sebagian besar pelaku UMKM makanan ringan di Kabupaten Tulungagung menyatakan setuju karena mereka

berpendapat bahwa proses perolehan modal eksternal terlalu rumit dan tidak sesuai harapan serta banyak persyaratan-persyaratan yang harus dipenuhi.

Pada item (X₁₆) yaitu saya menggunakan bantuan mesin dalam proses produksi mendapatkan respon sebanyak 24 responden (35,3%) menyatakan sangat setuju, 39 responden (57,4%) menyatakan setuju dan 5 responden (7,4%) menyatakan ragu. Sebagian besar pelaku UMKM makanan ringan di Kabupaten Tulungagung menyatakan setuju karena mereka berpendapat bahwa dengan adanya bantuan mesin dalam proses produksi akan semakin mempermudah dalam proses produksi mereka.

Pada item (X₁₇) yaitu saya tetap menggunakan tenaga manusia (manual) dalam proses produksi mendapatkan respon sebanyak 25 responden (36,8%) menyatakan sangat setuju dan 42 responden (61,8%) menyatakan setuju dan 1 responden (1,5%) menyatakan ragu. Sebagian besar pelaku UMKM makanan ringan di Kabupaten Tulungagung menyatakan setuju karena mereka berpendapat bahwa mereka masih tetap menggunakan tenaga manusia dalam proses produksi meskipun sudah ada teknologi mesin yang canggih dalam proses produksi.

Pada item (X₁₈) yaitu pengadaan peralatan produksi meningkatkan jumlah produksi makanan ringan yang dihasilkan mendapatkan respon sebanyak 24 responden (35,3%) menyatakan sangat setuju, 38 responden (55,9%) menyatakan setuju dan 6 responden (8,8%) menyatakan ragu. Sebagian besar pelaku UMKM makanan ringan di Kabupaten Tulungagung menyatakan setuju karena mereka berpendapat bahwa dengan pengadaan

peralatan produksi maka akan meningkatkan jumlah produksi makanan ringan yang mereka hasilkan.

Tabel 4.10
Variabel Jumlah Tenaga Kerja (X_2)

Item	SS		S		R		TS		STS	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
X ₂₁	12	17,6%	54	79,4%	2	2,9%	0	0%	0	0%
X ₂₂	13	19,1%	51	75%	4	5,9%	0	0%	0	0%
X ₂₃	11	16,2%	42	61,8%	13	19,1%	2	2,9%	0	0%
X ₂₄	17	25%	37	54,4%	14	20,6%	0	0	0	0%
X ₂₅	30	44,1%	38	55,9%	0	0%	0	0%	0	0%
X ₂₆	37	54,4%	31	45,6%	0	0%	0	0%	0	0%
X ₂₇	36	52,9%	32	47,1%	0	0%	0	0%	0	0%
X ₂₈	31	45,6%	36	52,9%	1	1,5%	0	0%	0	0%

Sumber : Data primer diolah, 2019

Berdasarkan tabel 4.10, dapat diketahui bahwa variabel Jumlah Tenaga Kerja (X_2), pada item (X_{21}) yaitu saya mempunyai jumlah tenaga kerja yang cukup dan memadai mendapatkan respon sebanyak 12 responden (17,6%) menyatakan sangat setuju, 54 responden (79,4%) menyatakan setuju dan 2 responden (2,9%) menyatakan ragu. Sebagian besar pelaku UMKM makanan ringan di Kabupaten Tulungagung menyatakan setuju karena mereka berpendapat bahwa jumlah tenaga kerja yang mereka punya cukup dan memadai dalam menghasilkan produk makanan ringan mereka.

Pada item (X_{22}) yaitu saya mempunyai buruh atau tenaga kerja yang mempunyai pengalaman kerja, kecepatan dan ketepatan dalam memproduksi makanan ringan mendapatkan respon sebanyak 13 responden (19,1%) menyatakan sangat setuju, 51 responden (75%) menyatakan setuju dan 4 responden (5,9%) menyatakan ragu. Sebagian besar pelaku UMKM makanan ringan di Kabupaten Tulungagung menyatakan setuju karena mereka

berpendapat bahwa mereka mempunyai buruh atau tenaga kerja yang mempunyai pengalaman kerja, kecepatan dan ketepatan dalam memproduksi makanan ringan.

Pada item (X₂₃) yaitu saya mempunyai buruh atau tenaga kerja yang mayoritas laki-laki mendapatkan respon sebanyak 11 responden (16,2%) menyatakan sangat setuju, 42 responden (61,8%) menyatakan setuju, 13 responden (19,1%) menyatakan ragu dan 2 responden (2,9%) menyatakan tidak setuju. Sebagian besar pelaku UMKM makanan ringan di Kabupaten Tulungagung menyatakan setuju karena mereka berpendapat bahwa mereka mempunyai buruh atau tenaga kerja yang mayoritas laki-laki.

Pada item (X₂₄) yaitu saya mempunyai buruh atau tenaga kerja yang mayoritas perempuan mendapatkan respon sebanyak 17 responden (25%) menyatakan sangat setuju, 37 responden (54,4%) menyatakan setuju dan 14 responden (20,6%) menyatakan ragu. Sebagian besar pelaku UMKM makanan ringan di Kabupaten Tulungagung menyatakan setuju karena mereka berpendapat bahwa mereka mempunyai buruh atau tenaga kerja yang mayoritas perempuan.

Pada item (X₂₅) yaitu saya memiliki tenaga kerja atau buruh yang masih dalam usia produktif untuk bekerja yang berusia 15-64 tahun mendapatkan respon sebanyak 30 responden (44,1%) menyatakan sangat setuju dan 38 responden (55,9%) menyatakan setuju. Sebagian besar pelaku UMKM makanan ringan di Kabupaten Tulungagung menyatakan setuju karena mereka

berpendapat bahwa mereka memiliki tenaga kerja atau buruh yang masih dalam usia produktif untuk bekerja yang berusia 15-64 tahun.

Pada item (X₂₆) yaitu saya menambah jumlah tenaga kerja pada saat permintaan makanan ringan (*snack*) meningkat mendapatkan respon sebanyak 37 responden (54,4%) menyatakan sangat setuju dan 31 responden (45,6%) menyatakan setuju. Sebagian besar pelaku UMKM makanan ringan di Kabupaten Tulungagung menyatakan sangat setuju karena mereka berpendapat bahwa mereka akan menambah jumlah tenaga kerja pada saat permintaan makanan ringan (*snack*) meningkat.

Pada item (X₂₇) yaitu saya menetapkan upah berdasarkan harian buruh atau tenaga kerja bekerja mendapatkan respon sebanyak 36 responden (52,9%) menyatakan sangat setuju dan 32 responden (47,1%) menyatakan setuju. Sebagian besar pelaku UMKM makanan ringan di Kabupaten Tulungagung menyatakan sangat setuju karena mereka berpendapat bahwa upah yang mereka tetapkan didasarkan pada harian buruh atau tenaga kerja bekerja.

Pada item (X₂₈) yaitu saya menetapkan upah berdasarkan jumlah unit makanan ringan (*snack*) yang dihasilkan mendapatkan respon sebanyak 31 responden (45,6%) menyatakan sangat setuju, 36 responden (52,9%) menyatakan setuju dan 1 responden (1,5%) menyatakan ragu. Sebagian besar pelaku UMKM makanan ringan di Kabupaten Tulungagung menyatakan setuju karena mereka berpendapat bahwa upah yang mereka tetapkan didasarkan pada jumlah unit makanan ringan (*snack*) yang dihasilkan.

Tabel 4.11
Bahan Baku (X₃)

Item	SS		S		R		TS		STS	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
X ₃₁	14	20,6%	54	79,4%	0	0%	0	0%	0	0%
X ₃₂	14	20,6%	52	76,5%	2	2,9%	0	0%	0	0%
X ₃₃	19	27,9%	40	58,8%	9	13,2%	0	0%	0	0%
X ₃₄	24	35,3%	43	63,2%	1	1,5%	0	0%	0	0%
X ₃₅	30	44,1%	38	55,9%	0	0%	0	0%	0	0%
X ₃₆	33	48,5%	35	51,5%	0	0%	0	0%	0	0%
X ₃₇	33	48,5%	35	51,5%	0	0%	0	0%	0	0%
X ₃₈	37	54,4%	30	40,1%	1	1,5%	0	0%	0	0%

Sumber : Data primer diolah, 2019

Berdasarkan tabel 4.11, dapat diketahui bahwa variabel Bahan Baku (X₃), pada item (X₃₁) yaitu saya melakukan perkiraan pemakaian bahan baku yang akan digunakan dalam proses produksi pada suatu periode mendapatkan respon sebanyak 14 responden (20,6%) menyatakan sangat setuju dan 54 responden (79,4%) menyatakan setuju. Sebagian besar pelaku UMKM makanan ringan di Kabupaten Tulungagung menyatakan setuju karena mereka berpendapat bahwa perkiraan pemakaian bahan baku yang akan digunakan dalam proses produksi pada suatu periode sangat penting untuk dilakukan.

Pada item (X₃₂) yaitu saya menyetok bahan baku dalam jumlah yang tidak terlalu banyak, apabila harga bahan baku mahal mendapatkan respon sebanyak 14 responden (20,6%) menyatakan sangat setuju, 52 responden (76,5%) menyatakan setuju dan 2 responden (2,9%) Sebagian besar pelaku UMKM makanan ringan di Kabupaten Tulungagung menyatakan setuju karena mereka berpendapat bahwa mereka melakukan stok bahan baku dalam jumlah yang tidak terlalu banyak, apabila harga bahan baku mahal.

Pada item (X₃₃) yaitu saya menyetok bahan baku dalam jumlah yang banyak, apabila harga bahan baku murah mendapatkan respon sebanyak 19 responden (27,9%) menyatakan sangat setuju dan 40 responden (58,8%) menyatakan setuju dan 9 responden (13,2%) menyatakan ragu. Sebagian besar pelaku UMKM makanan ringan di Kabupaten Tulungagung menyatakan setuju karena mereka berpendapat bahwa mereka melakukan stok bahan baku dalam jumlah yang banyak, apabila harga bahan baku murah.

Pada item (X₃₄) yaitu saya selalu memperhitungkan biaya-biaya untuk persediaan bahan baku terutama untuk biaya pemesanan dan penyimpanan mendapatkan respon sebanyak 24 responden (35,3%) menyatakan sangat setuju, 43 responden (63,2%) menyatakan setuju dan 1 responden (1,5%) menyatakan ragu. Sebagian besar pelaku UMKM makanan ringan di Kabupaten Tulungagung menyatakan setuju karena mereka berpendapat bahwa mereka selalu memperhitungkan biaya-biaya untuk persediaan bahan baku terutama untuk biaya pemesanan dan penyimpanan.

Pada item (X₃₅) yaitu saya selalu melakukan pembelian bahan baku sesuai dengan dana yang sebelumnya sudah saya anggarkan mendapatkan respon sebanyak 30 responden (44,1%) menyatakan sangat setuju dan 38 responden (55,9%) menyatakan setuju. Sebagian besar pelaku UMKM makanan ringan di Kabupaten Tulungagung menyatakan setuju karena mereka berpendapat bahwa mereka selalu melakukan pembelian bahan baku sesuai dengan dana yang sebelumnya sudah mereka anggarkan.

Pada item (X_{36}) yaitu saya selalu melakukan pemakaian bahan baku riil yang mengacu pada pemakaian bahan baku sebelumnya mendapatkan respon sebanyak 35 responden (51,5%) menyatakan sangat setuju dan 33 responden (48,5%) menyatakan setuju. Sebagian besar pelaku UMKM makanan ringan di Kabupaten Tulungagung menyatakan setuju karena mereka berpendapat bahwa mereka selalu melakukan pemakaian bahan baku riil yang mengacu pada pemakaian bahan baku sebelumnya.

Pada item (X_{37}) yaitu saya selalu memperhatikan tenggang waktu yang diperlukan antara saat pemesanan hingga barang sampai digudang mendapatkan respon sebanyak 35 responden (51,5%) menyatakan sangat setuju dan 33 responden (48,5%) menyatakan setuju. Sebagian besar pelaku UMKM makanan ringan di Kabupaten Tulungagung menyatakan sangat setuju karena mereka berpendapat bahwa selalu memperhatikan tenggang waktu yang diperlukan antara saat pemesanan hingga barang sampai digudang.

Pada item (X_{38}) yaitu risiko penumpukan bahan baku atau kekurangan bahan baku dapat ditekan seminimal mungkin, apabila saya memperhatikan jumlah bahan baku yang dipesan dan waktu pemesanan mendapatkan respon sebanyak 37 responden (54,4%) menyatakan sangat setuju, 30 responden (40,1%) menyatakan setuju dan 1 responden (1,5%) menyatakan ragu. Sebagian besar pelaku UMKM makanan ringan di Kabupaten Tulungagung menyatakan setuju karena mereka berpendapat bahwa risiko penumpukan bahan baku atau kekurangan bahan baku dapat ditekan seminimal mungkin,

apabila mereka memperhatikan jumlah bahan baku yang dipesan dan waktu pemesanan.

Tabel 4.12
Variabel Pendapatan (Y)

Item	SS		S		R		TS		STS	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Y1	31	45,6%	34	50%	3	4,4%	0	0%	0	0%
Y2	29	42,6%	32	47,1%	7	10,3%	0	0%	0	0%
Y3	35	51,5%	33	48,5%	0	0%	0	0%	0	0%
Y4	33	48,5%	32	47,1%	3	4,4%	0	0%	0	0%
Y5	35	51,5%	33	48,5%	0	0%	0	0%	0	0%
Y6	30	44,1%	38	55,9%	0	0%	0	0%	0	0%
Y7	40	58,8%	28	41,2%	0	0%	0	0%	0	0%
Y8	37	54,4%	31	45,6%	0	0%	0	0%	0	0%

Sumber : Data primer diolah, 2019

Berdasarkan tabel 4.12, dapat diketahui bahwa variabel Pendapatan (Y), pada item (Y1) yaitu hasil produksi dan pendapatan yang saya peroleh meningkat apabila jumlah modal yang tersedia bertambah mendapatkan respon sebanyak 31 responden (45,6%) menyatakan sangat setuju dan 34 responden (50%) menyatakan setuju dan 3 responden (4,4%) menyatakan ragu. Sebagian besar pelaku UMKM makanan ringan di Kabupaten Tulungagung menyatakan setuju karena mereka berpendapat bahwa hasil produksi dan pendapatan yang mereka peroleh akan meningkat apabila jumlah modal yang tersedia mereka juga bertambah.

Pada item (Y2) yaitu terbatasnya modal akan membuat hasil produksi dan pendapatan saya berkurang, sehingga usaha yang saya dirikan akan terkendala mendapatkan respon sebanyak 29 responden (42,6%) menyatakan sangat setuju, 32 responden (47,1%) menyatakan setuju dan 7 responden (10,3%) menyatakan ragu. Sebagian besar pelaku UMKM makanan ringan di

Kabupaten Tulungagung menyatakan setuju karena mereka berpendapat bahwa dengan terbatasnya modal akan membuat hasil produksi dan pendapatan mereka berkurang, sehingga usaha yang mereka dirikan akan terkendala.

Pada item (Y3) yaitu bertambahnya hasil produksi dan pendapatan yang saya peroleh tergantung pada kuantitas dan kualitas tenaga kerja mendapatkan respon sebanyak 33 responden (48,5%) menyatakan sangat setuju dan 35 responden (51,5%) menyatakan setuju. Sebagian besar pelaku UMKM makanan ringan di Kabupaten Tulungagung menyatakan sangat setuju karena mereka berpendapat bahwa bertambahnya hasil produksi dan pendapatan yang mereka peroleh tergantung pada kuantitas dan kualitas tenaga kerja yang mereka miliki.

Pada item (Y4) yaitu apabila produktivitas tenaga kerja tinggi maka pendapatan yang saya peroleh pun juga akan meningkat mendapatkan respon sebanyak 33 responden (48,5%) menyatakan sangat setuju, 32 responden (47,1%) menyatakan setuju dan 3 responden (4,4%) menyatakan ragu. Sebagian besar pelaku UMKM makanan ringan di Kabupaten Tulungagung menyatakan setuju karena mereka berpendapat bahwa apabila produktivitas tenaga kerja yang mereka miliki tinggi maka pendapatan yang mereka peroleh pun juga akan meningkat.

Pada item (Y5) yaitu tersedianya persediaan bahan baku yang cukup dan memadai akan berpengaruh terhadap hasil produksi yang dapat meningkatkan pendapatan saya mendapatkan respon sebanyak 35 responden (51,5%) menyatakan sangat setuju dan 33 responden (48,5%) menyatakan setuju.

Sebagian besar pelaku UMKM makanan ringan di Kabupaten Tulungagung menyatakan setuju karena mereka berpendapat bahwa dengan tersedianya persediaan bahan baku yang cukup dan memadai akan berpengaruh terhadap hasil produksi yang dapat meningkatkan pendapatan mereka.

Pada item (Y6) yaitu terbatasnya persediaan bahan baku akan menghambat proses produksi yang saya lakukan mendapatkan respon sebanyak 30 responden (44,1%) menyatakan sangat setuju dan 38 responden (55,9%) menyatakan setuju. Sebagian besar pelaku UMKM makanan ringan di Kabupaten Tulungagung menyatakan setuju karena mereka berpendapat bahwa terbatasnya persediaan bahan baku akan menghambat proses produksi yang mereka lakukan.

Pada item (Y7) yaitu saya menggunakan teknologi yang canggih agar hasil produksi yang saya hasilkan lebih cepat dan efisien, sehingga pendapatan yang saya hasilkan juga akan meningkat mendapatkan respon sebanyak 40 responden (58,8%) menyatakan sangat setuju dan 28 responden (41,2%) menyatakan setuju. Sebagian besar pelaku UMKM makanan ringan di Kabupaten Tulungagung menyatakan setuju karena mereka berpendapat bahwa dengan menggunakan teknologi yang canggih maka hasil produksi yang mereka hasilkan lebih cepat dan efisien, sehingga pendapatan yang mereka dapatkan juga akan meningkat.

Pada item (Y8) yaitu teknologi mesin lebih menguntungkan dalam proses produksi dari pada menggunakan tenaga manusia (manual) mendapatkan respon sebanyak 37 responden (54,4%) menyatakan sangat setuju dan 31

responden (45,6%) menyatakan setuju. Sebagian besar pelaku UMKM makanan ringan di Kabupaten Tulungagung menyatakan setuju karena mereka berpendapat bahwa teknologi mesin lebih menguntungkan dalam proses produksi dari pada menggunakan tenaga manusia (manual).

D. Hasil Analisis Data

1. Uji Instrumen Data

a. Uji Validitas

Uji validitas digunakan untuk mengetahui valid tidaknya butir-butir kuesioner menggunakan metode *Pearson's Product Moment Correlation*. Suatu data dapat dikatakan valid ketika r-hitung lebih besar daripada r-tabel. Jumlah responden dalam penelitian ini adalah 68 responden. Dari jumlah responden tersebut, dapat diketahui besarnya r-tabel adalah 0,239 ($df = n-2 = 68 - 2 = 66$) dengan taraf kesalahan sebesar 5%. Jadi, data dikatakan valid ketika nilai r-hitung pada *Corrected Item-Total Correlation* lebih besar dari r-tabel = 0,239. Berikut hasil uji validitas dari masing-masing variabel :

Tabel 4.13
Hasil Uji Validitas Variabel Modal (X₁)

No. Item	<i>Corrected Item-Total Correlation</i>	r-tabel	Keterangan
X1.1	0,525	0,239	Valid
X1.2	0,481	0,239	Valid
X1.3	0,565	0,239	Valid
X1.4	0,639	0,239	Valid
X1.5	0,669	0,239	Valid
X1.6	0,581	0,239	Valid
X1.7	0,654	0,239	Valid
X1.8	0,558	0,239	Valid

Sumber : Data primer diolah, 2019

Berdasarkan pengujian validitas pada tabel 4.13, diketahui bahwa r-hitung lebih besar dari r-tabel. Oleh karena itu dapat disimpulkan bahwa seluruh pernyataan dari instrumen Modal (X_1) yang digunakan dalam penelitian ini adalah valid. Hal tersebut dapat diketahui berdasarkan nilai r-hitung pada *Corrected Item-Total Correlation* lebih besar dari r-tabel yaitu 0,239.

Tabel 4.14
Hasil Uji Validitas Variabel Jumlah Tenaga Kerja (X_2)

No. Item	<i>Corrected Item-Total Correlation</i>	r-tabel	Keterangan
X2.1	0,298	0,239	Valid
X2.2	0,449	0,239	Valid
X2.3	0,306	0,239	Valid
X2.4	0,487	0,239	Valid
X2.5	0,524	0,239	Valid
X2.6	0,561	0,239	Valid
X2.7	0,488	0,239	Valid
X2.8	0,270	0,239	Valid

Sumber : Data primer diolah, 2019

Berdasarkan pengujian validitas pada tabel 4.14, diketahui bahwa r-hitung lebih besar dari r-tabel. Oleh karena itu dapat disimpulkan bahwa seluruh pernyataan dari instrumen Jumlah Tenaga Kerja (X_2) yang digunakan dalam penelitian ini adalah valid. Hal tersebut dapat diketahui berdasarkan nilai r-hitung pada *Corrected Item-Total Correlation* lebih besar dari r-tabel yaitu 0,239.

Tabel 4.15
Hasil Uji Validitas Variabel Bahan Baku (X₃)

No. Item	<i>Corrected Item-Total Correlation</i>	r-tabel	Keterangan
X3.1	0,288	0,239	Valid
X3.2	0,473	0,239	Valid
X3.3	0,620	0,239	Valid
X3.4	0,740	0,239	Valid
X3.5	0,715	0,239	Valid
X3.6	0,469	0,239	Valid
X3.7	0,441	0,239	Valid
X3.8	0,376	0,239	Valid

Sumber : Data primer diolah, 2019

Berdasarkan pengujian validitas pada tabel 4.15, diketahui bahwa r-hitung lebih besar dari r-tabel. Oleh karena itu dapat disimpulkan bahwa seluruh pernyataan dari instrumen Bahan Baku (X₃) yang digunakan dalam penelitian ini adalah valid. Hal tersebut dapat diketahui berdasarkan nilai r-hitung pada *Corrected Item-Total Correlation* lebih besar dari r-tabel yaitu 0,239.

Tabel 4.16
Hasil Uji Validitas Variabel Pendapatan (Y)

No. Item	<i>Corrected Item-Total Correlation</i>	r-tabel	Keterangan
Y1	0,476	0,239	Valid
Y2	0,448	0,239	Valid
Y3	0,557	0,239	Valid
Y4	0,599	0,239	Valid
Y5	0,475	0,239	Valid
Y6	0,466	0,239	Valid
Y7	0,344	0,239	Valid
Y8	0,417	0,239	Valid

Sumber : Data primer diolah, 2019

Berdasarkan pengujian validitas pada tabel 4.16, diketahui bahwa r-hitung lebih besar dari r-tabel. Oleh karena itu dapat disimpulkan bahwa seluruh pernyataan dari instrumen Pendapatan (Y) yang digunakan dalam penelitian ini adalah valid. Hal tersebut dapat diketahui berdasarkan nilai r-hitung pada *Corrected Item-Total Correlation* lebih besar dari r-tabel yaitu 0,239.

b. Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas adalah suatu uji yang digunakan untuk mengetahui reliabel atau tidaknya suatu instrumen penelitian. Reliabilitas atau tidaknya instrumen penelitian dapat dilihat dari nilai *Alpha Cronbach's*. Indikator pengukuran reliabilitas menurut Sekaran yang membagi tingkatan reliabilitas dengan kriteria sebagai berikut :

- 1) Nilai *Alpha Cronbach's* $< 0,6$, berarti reliabilitas kurang baik.
- 2) Nilai *Alpha Cronbach's* $0,6 - 0,799$, berarti reliabilitas diterima.
- 3) Nilai *Alpha Cronbach's* $0,8 - 1,0$, berarti reliabilitas baik.⁹³

Tabel 4.17
Hasil Uji Reliabilitas Data

Variabel	Cronbach's Alpa	Keterangan
Modal (X ₁)	0,846	Reliable
Jumlah Tenaga Kerja (X ₂)	0,722	Reliable
Bahan Baku (X ₃)	0,802	Reliable
Pendapatan (Y)	0,771	Reliable

Sumber : Data primer diolah, 2019

⁹³ Zulkifli Matondang, "Validitas dan Reabilitas Suatu Instrumen Penelitian", *Jurnal Tabularasa PPS UNIMED*, Vol.6, No.1, Juni 2009, hal.89-95.

Berdasarkan tabel 4.17 di atas, dapat diketahui bahwa nilai *Cronbach's Alpha* sebesar 0,846 untuk variabel Modal (X_1), 0,722 untuk variabel Jumlah Tenaga Kerja (X_2), 0,802 untuk variabel Bahan Baku (X_3) dan 0,771 untuk variabel Pendapatan (Y). Dari masing-masing variabel memiliki nilai *Cronbach's Alpha* lebih besar dari 0,6. Menurut Triton, hal ini menunjukkan bahwa instrument dinyatakan *Reliable*. Dengan demikian, instrumen penelitian tersebut memiliki hasil pengukuran yang konsisten.

2. Uji Asumsi Klasik

Untuk meyakinkan bahwa persamaan garis regresi yang diperoleh adalah linier dan dapat dipergunakan untuk mencari peramalan, maka akan dilakukan pengujian normalitas residual, multikolinearitas dan heteroskedastisitas.

a. Uji Normalitas

Uji normalitas ini dimaksudkan untuk mengetahui bahwa distribusi penelitian tidak menyimpang secara signifikan dari distribusi normal. Uji normalitas dilakukan dengan Kolmogorov-Smirnov Test dalam aplikasi SPSS, jika nilai *Asymp.sig. (2-tailed)* $> 0,05$ maka data berdistribusi normal.

Tabel 4.18
Hasil Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test		Unstandardized Residual
N		68
Normal Parameters ^a	Mean	.0000000
	Std. Deviation	1.57983084
Most Extreme Differences	Absolute	.082
	Positive	.063
	Negative	-.082
Kolmogorov-Smirnov Z		.679
Asymp. Sig. (2-tailed)		.746.

a. Test distribution is Normal.

Sumber : Data primer diolah, 2019

Berdasarkan tabel 4.18 hasil uji normalitas di atas, diketahui bahwa nilai *Asymp.sig. (2-tailed)* untuk variabel modal, jumlah tenaga kerja, bahan baku dan pendapatan adalah 0,746 maka lebih besar dari 0,05 ($0,746 > 0,05$) sehingga data berdistribusi normal.

b. Uji Multikolinearitas

Uji multikolinearitas merupakan bentuk pengujian yang menyatakan bahwa variabel independen harus terbebas dari gejala multikolinearitas. Uji multikolinearitas dapat dilakukan dengan cara membandingkan nilai VIF (*Variance Inflation Factor*) dengan angka 10. Jika nilai $VIF < 10$ atau memiliki *Tolerance* $> 0,1$, maka dikatakan tidak terdapat masalah multikolinearitas.

Tabel 4.19
Hasil Uji Multikolinearitas

Coefficients^a

Model	Collinearity Statistics	
	Tolerance	VIF
(Constant)		
Modal	.619	1.614
Jumlah Tenaga Kerja	.495	2.019
Bahan Baku	.583	1.715

a. Dependent Variable: Pendapatan
Sumber : Data primer diolah, 2019

Dari hasil analisis pada tabel 4.19 diatas, dapat diketahui bahwa nilai Tolerance $0,619 > 0,1$ serta nilai VIF $1,614 < 10$ (variabel Modal). Nilai Tolerance $0,495 > 0,1$ serta nilai VIF $2,019 < 10$ (variabel Jumlah Tenaga Kerja). Nilai Tolerance $0,583 > 0,1$ serta nilai VIF $1,715 < 10$ (variabel Bahan Baku). Dari hasil tersebut dapat disimpulkan bahwa tidak terjadi multikolinearitas pada masing-masing variabel.

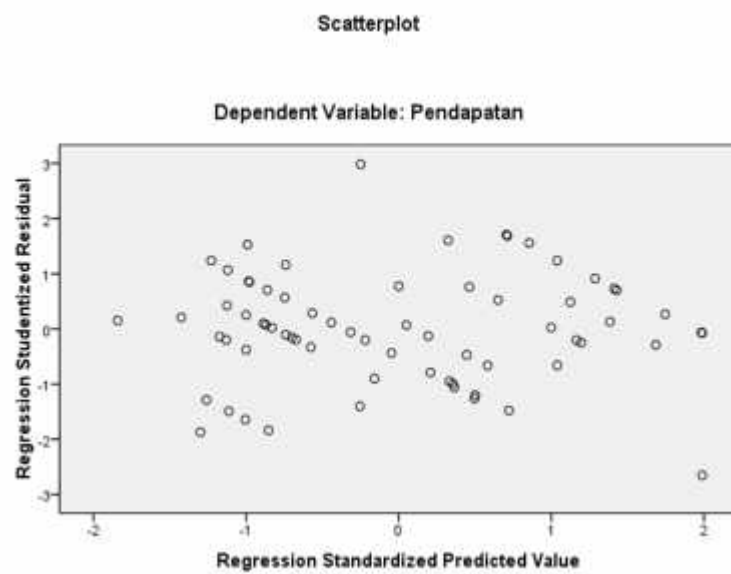
c. Uji Heteroskedastisitas

Uji asumsi heteroskedastisitas ini dimaksudkan untuk mengetahui apakah variasi residual absolut sama atau tidak sama untuk semua pengamatan.⁹⁴ Untuk mendeteksi ada tidaknya heteroskedastisitas pada suatu model, dapat dilihat dari pola gambar

⁹⁴ Tedi Rusman, *Statistika Penelitian dan Aplikasinya dengan SPSS*, (Bandar Lampung : Graha Ilmu, 2015, hal.63.

scatterplot. Tidak terdapat heteroskedastisitas jika penyebaran titik-titik data tidak berpola, titik-titik data menyebar diatas dan dibawah atau disekitar angka 0, titik-titik data tidak mengumpul hanya diatas atau dibawah saja.

Gambar 4.20
Hasil Uji Heteroskedastisitas



Sumber : Data primer diolah, 2019

Dari gambar 4.20 Scatterplot diatas menunjukkan bahwa titik-titik menyebar secara acak. Titik-titik data juga tidak mengumpul hanya diatas dan dibawah saja. Sehingga dapat disimpulkan bahwa tidak terjadi masalah heteroskedastisitas.

3. Analisis Regresi Linear Berganda

Analisis regresi linear berganda dalam penelitian ini bertujuan untuk mengetahui besarnya pengaruh variabel independen (modal, jumlah tenaga kerja dan bahan baku) terhadap variabel dependen (pendapatan). Adapun hasil dari pengolahan data dengan menggunakan program *SPSS* dapat dilihat dalam tabel dibawah ini:

Tabel 4.21
Hasil Uji Regresi Linear Berganda

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	3.643	2.960		1.231	.223
Modal	.283	.080	.330	3.540	.001
Jumlah Tenaga Kerja	.321	.110	.304	2.914	.005
Bahan Baku	.332	.098	.324	3.377	.001

a. Dependent Variable: Pendapatan
Sumber : Data primer diolah, 2019

Berdasarkan hasil uji di atas pada tabel 4.21, maka dapat dikembangkan sebuah model persamaan regresi sebagai berikut :

$$Y = + {}_1 X_1 + {}_2 X_2 + {}_3 X_3 + e$$

$$Y = 3,643 + 0,283 X_1 + 0,321 X_2 + 0,332 X_3 + e$$

Berdasarkan hasil persamaan diatas, maka dapat diuraikan sebagai berikut :

- a. Konstanta = 3,643

Nilai konstanta sebesar 3,643 menunjukkan bahwa nilai variabel Modal (X_1), Jumlah Tenaga Kerja (X_2), Bahan Baku (X_3) dalam keadaan konstanta (tetap), maka nilai Pendapatan (Y) sebesar 3,643 satuan.

- b. Koefisien regresi modal (X_1) 0,283

Nilai koefisien regresi modal (X_1) sebesar 0,283 menunjukkan setiap peningkatan modal 1 satuan, maka akan meningkatkan pendapatan sebesar 0,283 satuan dengan asumsi variabel-variabel bebas lainnya konstan. Koefisien bernilai positif artinya terjadi pengaruh positif antara modal terhadap pendapatan. Semakin tinggi peningkatan modal maka akan semakin tinggi pula pendapatan.

- c. Koefisien regresi Jumlah Tenaga Kerja (X_2) 0,321

Koefisien regresi jumlah tenaga kerja (X_2) sebesar 0,321 menunjukkan setiap peningkatan jumlah tenaga kerja 1 satuan akan meningkatkan pendapatan sebesar 0,321 satuan dengan asumsi variabel-variabel bebas lainnya konstan. Koefisien bernilai positif artinya terjadi pengaruh positif antara jumlah tenaga kerja terhadap pendapatan. Semakin tinggi peningkatan jumlah tenaga kerja maka akan semakin tinggi pula pendapatan.

d. Koefisien regresi Bahan Baku (X_3) 0,332

Koefisien regresi (X_3) sebesar 0,332 menunjukkan setiap peningkatan bahan baku 1 satuan akan meningkatkan pendapatan sebesar 0,332 satuan dengan asumsi variabel-variabel bebas lainnya konstan. Koefisien bernilai positif artinya terjadi pengaruh positif antara bahan baku terhadap pendapatan. Semakin tinggi peningkatan bahan baku maka akan semakin tinggi pula pendapatan.

4. Uji Hipotesis

a. Uji t (Uji Parsial)

Uji t digunakan untuk mengetahui pengaruh secara parsial atau secara individu antara Modal (X_1) terhadap Pendapatan (Y), Jumlah Tenaga Kerja (X_2) terhadap Pendapatan(Y) dan Bahan Baku (X_3) terhadap Pendapatan (Y). Dengan pengambilan keputusan sebagai berikut :

1) Menggunakan nilai Sig

Jika Sig < 0,05 maka hipotesis teruji

Jika Sig > 0,05 maka hipotesis tidak teruji

2) Menggunakan t-hitung dan t-tabel

Jika t-hitung > t-tabel maka hipotesis teruji

Jika t-hitung < t-tabel maka hipotesis tidak teruji

Tabel 4.22
Hasil Uji t (Uji Parsial)
Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	3.643	2.960		1.231	.223
Modal	.283	.080	.330	3.540	.001
Jumlah Tenaga Kerja	.321	.110	.304	2.914	.005
Bahan Baku	.332	.098	.324	3.377	.001

a. Dependent Variable: Pendapatan
Sumber : Data primer diolah, 2019

Berdasarkan tabel diatas 4.22 diatas, maka dapat diuraikan sebagai berikut :

1) Variabel Modal (X_1)

Tabel *Coefficient* di atas diperoleh nilai t-hitung untuk variabel Modal adalah 3,540 dengan nilai Sig. 0,001. Sementara nilai t-tabel dengan taraf signifikansi 0,05 dan $df = n-k = 68 - 4 = 64$, diperoleh 1,998. Nilai Sig.= $0,001 < 0,05 =$ yang berarti signifikan. Dalam penelitian ini t-hitung $3,540 > t$ -tabel 1,998 maka hipotesis teruji. Oleh karena itu, dapat disimpulkan bahwa Modal berpengaruh secara positif dan signifikan terhadap Pendapatan.

2) Variabel Jumlah Tenaga Kerja (X_2)

Tabel *Coefficient* di atas diperoleh nilai t-hitung untuk variabel Jumlah Tenaga Kerja adalah 2,914 dengan nilai Sig. 0,005. Sementara nilai t-tabel dengan taraf signifikansi 0,05 dan df

= $n-k = 68 - 4 = 64$, diperoleh 1,998. Nilai Sig.=0,005 < 0,05= yang berarti signifikan. Dalam penelitian ini t-hitung 2,914 > t-tabel 1,998 maka hipotesis teruji. Oleh karena itu, dapat disimpulkan bahwa jumlah tenaga kerja berpengaruh secara positif dan signifikan terhadap pendapatan.

3) Variabel Bahan Baku (X_3)

Tabel *Coefficient* di atas diperoleh nilai t-hitung untuk variabel bahan baku adalah 3,377 dengan nilai Sig. 0,001. Sementara nilai t-tabel dengan taraf signifikansi 0,05 dan $df = n-k = 68 - 4 = 64$, diperoleh 1,998. Nilai Sig.=0,001 < 0,05= yang berarti signifikan. Dalam penelitian ini t-hitung 3,377 > t-tabel 1,998 maka hipotesis teruji. Oleh karena itu, dapat disimpulkan bahwa bahan baku berpengaruh secara positif dan signifikan terhadap pendapatan.

b. Uji f (Uji Simultan)

Uji ini digunakan untuk mengetahui secara keseluruhan. Dalam penelitian ini, Uji f (uji simultan) digunakan untuk menguji pengaruh secara simultan atau bersama-sama variabel Modal (X_1), Jumlah Tenaga Kerja (X_2), dan Bahan Baku (X_3) terhadap Pendapatan (Y). Kriteria pengujian simultan yaitu jika F hitung < F tabel maka tidak ada pengaruh secara simultan antara variabel independen terhadap variabel dependen, sedangkan jika F hitung > F tabel maka ada pengaruh secara simultan

antara variabel independen dengan variabel dependen. Hasil pengujiannya sebagai berikut :

Tabel 4.23
Hasil Uji F (Uji Simultan)

ANOVA^b

Model	Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	318.468	3	106.156	40.628	.000 ^a
Residual	167.223	64	2.613		
Total	485.691	67			

a. Predictors: (Constant), Bahan Baku, Modal, Jumlah Tenaga Kerja

b. Dependent Variable: Pendapatan

Sumber : Data primer diolah, 2019

Dalam tabel 4.23 ANOVA diatas nilai F-hitung sebesar 40,628. Nilai F-tabel dengan taraf signifikasi 0,05 dengan $df_1 = k-1 = 4-1 = 3$ dan $df_2 = n-k = 68 - 4 = 64$, diperoleh sebesar 2,75, dan nilai Sig. sebesar 0,000. Karena $F_{hitung} = 40,628 > 2,75 = F_{tabel}$ dan nilai $Sig.=0,000 < 0,05=$, maka dapat diambil kesimpulan bahwa Modal, Jumlah Tenaga Kerja dan Bahan Baku berpengaruh secara simultan terhadap Pendapatan.

5. Koefisien Determinasi (R^2)

Analisis koefisien determinasi (R^2) digunakan untuk mengetahui seberapa besar persentase sumbangan pengaruh variabel independen secara serentak terhadap variabel dependen. Berikut adalah hasil analisis koefisien determinasi.

Tabel 4.24
Hasil Uji Koefisien Determinasi

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.810 ^a	.656	.640	1.616

a. Predictors: (Constant), Bahan Baku, Modal, Jumlah Tenaga Kerja

b. Dependent Variable: Pendapatan

Sumber : Data primer diolah, 2019

Berdasarkan tabel 4.24 diatas dapat diketahui bahwa besarnya nilai korelasi atau hubungan R sebesar 0,810 dan dijelaskan besarnya persentase pengaruh variabel dependen dengan koefisien determinasi yang merupakan hasil pengkuadratan dari R. Dari output diatas diperoleh koefisien determinasi (R^2) sebesar 0,656, artinya pengaruh variabel Modal (X_1), Jumlah Tenaga Kerja(X_2) dan Bahan Baku (X_3) terhadap Pendapatan (Y) sebesar 65,6%, sedangkan sisanya dipengaruhi oleh variabel lainnya.