

BAB IV

HASIL PENELITIAN

A. Deskripsi Data

1. Prosedur Penelitian

Penelitian ini dilaksanakan pada tanggal 4 februari 2019 dengan jumlah pertemuan masing-masing kelas sebanyak empat kali. Penelitian ini beralokasi di SMP Negeri 2 Tugu dengan mengambil populasi seluruh siswa kelas VII dan kelas yang menjadi sampel dalam penelitian ini adalah kelas VII-E sebanyak 32 siswa sebagai kelas eksperimen dengan *Strategi Active Knowledge Sharing* dan kelas VII-A sebanyak 32 siswa sebagai kelas kontrol dengan menggunakan model pembelajaran konvensional.

Prosedur yang peneliti lakukan dalam penelitian ini adalah meminta surat ijin dari pihak IAIN Tulungagung pada tanggal 29 januari 2019. Kemudian mengajukan surat ijin penelitian ke SMP Negeri 2 Tugu pada tanggal 2 februari 2019. Setelah surat ijin diterima pihak sekolah, peneliti terlebih dahulu diwawancarai oleh bapak kepala sekolah yaitu bapak Drs. Suyitno mengenai prosedur dan populasi penelitian yang akan dilakukan, kemudian menunjuk ibu Suhartini, S.Pd selaku guru mata pelajaran matematika kelas VII sebagai guru pembimbing.

Selanjutnya pada tanggal 2 februari 2019 peneliti kembali ke SMP Negeri 2 Tugu untuk konsultasi dengan guru pembimbing mengenai penelitian yang akan dilaksanakan, jadwal pelajaran matematika pada kelas VII-E dan

VII-A dan meminta data nilai raport matematika semester ganjil untuk menguji kehomogenan kedua kelas tersebut, sekaligus melakukan konsultasi kembali terkait Rancangan Pelaksanaan Pembelajaran dan validasi instrumen tes yang akan digunakan. Kemudian meminta izin kepada guru matematika untuk mengujikan tes tersebut ke beberapa anak yang sudah selesai materi tersebut yang kemudian datanya digunakan untuk uji validitas dan reliabilitas instrumen penelitian.

Pelaksanaan penelitian pada tanggal 4 februari 2019 - 16 februari 2019 dengan 4 kali pertemuan. Pada pertemuan pertama, siswa dijelaskan dan diberi contoh latihan soal materi aritmatika sosial yang berkaitan dengan harga jual, harga beli, untung, rugi, serta menentukan besar presentase untung dan rugi. Selanjutnya pada pertemuan kedua siswa diberi penjelasan sedikit mengenai diskon, bruto, tara dan neto. Kemudian pada pertemuan ketiga siswa diberi materi tentang pajak dan bunga tunggal. Dan pada pertemuan keempat, pelaksanaan tes sebanyak 5 soal uraian dan 20 angket minat belajar untuk pengambilan data primer.

2. Penyajian Data

Data dalam penelitian diperoleh melalui beberapa metode, yaitu: tes, angket, dan dokumentasi.

Tes digunakan untuk mengetahui pengaruh strategi pembelajaran *Active Knowledge Sharing* terhadap minat dan hasil belajar matematika siswa pada materi aritmatika sosial kelas VII. Sebelumnya tes ini di lakukan uji

validitas dan reliabilitasnya, kemudian tes tersebut diberikan kepada dua kelas yang diberikan perlakuan yang berbeda.

Observasi digunakan untuk mengamati kondisi sekolah, meliputi sarana prasarana dan proses pembelajaran.

Dokumentasi digunakan peneliti untuk mengambil data-data dari sekolah yang meliputi: data profil sekolah, keadaan guru, siswa dan karyawan dan lain-lain. selain itu dokumentasi juga bertujuan untuk memperoleh data tentang daftar nama siswa yang digunakan sebagai sampel penelitian.

Setelah semua data diperoleh, langkah selanjutnya yaitu menyajikan data kedalam bentuk skor agar bisa diolah atau dianalisis.

Tabel 4.1 Daftar Nilai Raport Semester Ganjil Kelas Sampel

Nilai Ulangan					
Kelas Eksperimen (VII-E)			Kelas Kontrol (VII-A)		
No	Inisial	Nilai	No	Inisial	Nilai
1	AS	72	1	ARW	78
2	AB	75	2	AVS	74
3	AF	73	3	AYZZ	74
4	ATC	72	4	AD	76
5	CBO	74	5	AAR	74
6	DDM	72	6	DRP	74
7	DAS	75	7	DEP	75
8	DKS	74	8	DPC	80
9	DOA	76	9	EF	80
10	EA	72	10	FS	75
11	FGWS	74	11	GDF	74
12	HNA	75	12	HP	74
13	IYK	74	13	ISW	77
14	KIR	74	14	IRF	78
15	LAN	76	15	IRAS	74
16	MDW	74	16	LA	78
17	MSB	76	17	MWR	78
18	NPA	76	18	MSWP	76
19	PDP	72	19	MRTS	74
20	PL	77	20	MCN	76
21	RRN	75	21	MDA	74

Tabel lanjutan 4.1

Nilai Ulangan					
Kelas Eksperimen (VII-E)			Kelas Kontrol (VII-A)		
No	Inisial	Nilai	No	Inisial	Nilai
22	RMR	74	22	MIA	69
23	RDAL	75	23	NDP	78
24	RFN	74	24	NDP	74
25	RMFD	74	25	RAF	71
26	RAN	73	26	RTM	68
27	SRW	74	27	RSW	78
28	SDW	75	28	TDL	70
29	SDR	75	29	THP	77
30	TBY	80	30	TF	74
31	WAAPL	74	31	UI	78
32	YSRM	77	32	KPAS	75

Tabel 4.2 Daftar Nilai Tes Hasil Belajar

Nilai Tes Hasil Belajar					
Kelas Eksperimen (VII-E)			Kelas Kontrol (VII-A)		
No	Inisial	Nilai	No	Inisial	Nilai
1	AS	70	1	ARW	82
2	AB	96	2	AVS	63
3	AF	86	3	AYZZ	54
4	ATC	85	4	AD	72
5	CBO	94	5	AAR	20
6	DDM	45	6	DRP	81
7	DAS	90	7	DEP	42
8	DKS	50	8	DPC	83
9	DOA	65	9	EF	100
10	EA	94	10	FS	55
11	FGWS	84	11	GDF	82
12	HNA	78	12	HP	79
13	IYK	90	13	ISW	40
14	KIR	68	14	IRF	72
15	LAN	88	15	IRAS	75
16	MDW	85	16	LA	73
17	MSB	82	17	MWR	75
18	NPA	77	18	MSWP	75
19	PDP	84	19	MRTS	84
20	PL	100	20	MCN	65
21	RRN	71	21	MDA	63
22	RMR	64	22	MIA	20
23	RDAL	82	23	NDP	82
24	RFN	89	24	NDP	64

Tabel lanjutan 4.2

Nilai Tes Hasil Belajar					
Kelas Eksperimen (VII-E)			Kelas Kontrol (VII-A)		
No	Inisial	Nilai	No	Inisial	Nilai
25	RMFD	77	25	RAF	42
26	RAN	88	26	RTM	43
27	SRW	85	27	RSW	76
28	SDW	82	28	TDL	30
29	SDR	86	29	THP	59
30	TBY	92	30	TF	75
31	WAAPL	95	31	UI	96
32	YSRM	100	32	KPAS	89

Tabel 4.3 Daftar Angket Minat Belajar

Nilai Tes Minat Belajar					
Kelas Eksperimen (VII-E)			Kelas Kontrol (VII-A)		
No	Inisial	Nilai	No	Inisial	Nilai
1	AS	68	1	ARW	84
2	AB	75	2	AVS	56
3	AF	62	3	AYZZ	53
4	ATC	75	4	AD	72
5	CBO	76	5	AAR	43
6	DDM	66	6	DRP	75
7	DAS	61	7	DEP	54
8	DKS	71	8	DPC	77
9	DOA	74	9	EF	79
10	EA	84	10	FS	51
11	FGWS	76	11	GDF	55
12	HNA	52	12	HP	60
13	IYK	75	13	ISW	75
14	KIR	75	14	IRF	73
15	LAN	87	15	IRAS	76
16	MDW	86	16	LA	82
17	MSB	77	17	MWR	73
18	NPA	82	18	MSWP	73
19	PDP	55	19	MRTS	77
20	PL	81	20	MCN	72
21	RRN	72	21	MDA	78
22	RMR	60	22	MIA	48
23	RDAL	78	23	NDP	68
24	RFN	71	24	NDP	72
25	RMFD	85	25	RAF	56
26	RAN	77	26	RTM	85
27	SRW	88	27	RSW	70
28	SDW	87	28	TDL	71

Tabel lanjutan 4.3

Nilai Tes Minat Belajar					
Kelas Eksperimen (VII-E)			Kelas Kontrol (VII-A)		
No	Inisial	Nilai	No	Inisial	Nilai
29	SDR	83	29	THP	58
30	TBY	87	30	TF	77
31	WAAPL	85	31	UI	79
32	YSRM	92	32	KPAS	92

B. Analisis Data

Berdasarkan penelitian yang telah dilakukan, maka diperoleh data hasil penelitian yang selanjutnya akan dianalisis untuk mendapatkan kesimpulan dari hasil penelitian. Analisis data hasil penelitian meliputi:

1. Uji Homogenitas

Kedua kelas yang akan diberikan perlakuan sebelumnya diuji homogenitas terlebih dahulu untuk mengetahui apakah kedua kelas itu homogen atau tidak. Untuk uji homogen peneliti menggunakan nilai raport semester ganjil dari guru mata pelajaran matematika.

Adapun langkah-langkah sebagai berikut:

a. Membuat hipotesis

H_0 = Nilai raport siswa antara kelas eksperimen dan kelas kontrol memiliki varian yang sama (homogen).

H_1 = Nilai raport siswa antara kelas eksperimen dan kelas kontrol memiliki varian yang tidak sama (tidak homogen).

b. Kriteria pengambilan keputusan:

Jika $\text{Sig.} \geq (0,05)$ maka H_0 diterima

Jika $\text{Sig.} < (0,05)$ maka H_0 ditolak

Tabel 4.4 Hasil Uji Homogenitas

Test of Homogeneity of Variances			
NILAI RAPOT			
Levene Statistic	df1	df2	Sig.
3.584	1	62	.063

Berdasarkan output spss di atas, nilai rapot kelas VII-E dan VII-A memiliki nilai sig, 0,063 yang lebih besar dari 0,05. Berdasarkan kriteria pengujian, maka data nilai rapot kelas VII-E dan VII-A memiliki varian yang sama (homogen).

2. Uji Validitas dan Reliabilitas Instrumen

a. Uji Validitas

Uji validitas instrumen pada penelitian ini ada dua cara yaitu uji validitas ahli dan uji validitas empiris. Uji validitas ahli menggunakan 3 ahli yaitu 2 dosen matematika IAIN Tulungagung dan 1 guru mata pelajaran matematika SMP Negeri 2 Tugu. Hasilnya soal maupun angket tersebut layak untuk di jadikan tes pada siswa dengan perbaikan.

Untuk uji validitas empiris di sini uji coba soal ada sebanyak 5 soal dan 20 angket pernyataan yang diujikan kepada 10 anak yang sudah diajarkan materi aritmatika sosial, setelah itu di uji *Pearson Product Moment*. Kriteria pengambilan keputusannya sebagai berikut:

Jika nilai $r_{hitung} \geq r_{tabel}$ maka item soal valid

Jika nilai $r_{hitung} < r_{tabel}$ maka item soal tidak valid

Adapun hasil pengujian validitas soal tes sebagai berikut :

Tabel 4.5 Hasil Uji Validitas Instrumen Tes

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
SOAL 1	57.03	75.580	.704	.510
SOAL 2	57.34	103.201	.388	.664
SOAL 3	57.81	124.093	.401	.811
SOAL 4	57.19	69.254	.806	.447
SOAL 5	57.50	98.387	.453	.639

Berdasarkan output SPSS di atas, nilai r_{hitung} dapat dilihat pada tabel di bawah ini:

Nomor pernyataan	r_{hitung}	$r_{tabel}, db = 30, \alpha = 0,05$	Kesimpulan
1	0,704	0,3494	Valid
2	0,388	0,3494	Valid
3	0,401	0,3494	Valid
4	0,806	0,3494	Valid
5	0,453	0,3494	Valid

Berdasarkan tabel di atas, hasil uji *Pearson Product Moment* diperoleh nilai tiap-tiap butir soal atau $r_{hitung} > r_{tabel}$ sehingga dapat disimpulkan bahwa kelima butir soal valid.

Adapun hasil uji validitas angket minat belajar matematika siswa adalah sebagai berikut:

Tabel 4.6 Hasil Uji Validitas Instrumen Angket

Nomor pernyataan	r_{hitung}	$r_{tabel}, db = 30, \alpha = 0,05$	Kesimpulan
1	0,608	0,3494	Valid
2	0,587	0,3494	Valid
3	0,670	0,3494	Valid
4	0,450	0,3494	Valid
5	0,637	0,3494	Valid
6	0,493	0,3494	Valid
7	0,466	0,3494	Valid
8	0,478	0,3494	Valid
9	0,748	0,3494	Valid
10	0,477	0,3494	Valid
11	0,432	0,3494	Valid
12	0,474	0,3494	Valid
13	0,447	0,3494	Valid
14	0,485	0,3494	Valid
15	0,449	0,3494	Valid
16	0,405	0,3494	Valid
17	0,520	0,3494	Valid
18	0,457	0,3494	Valid
19	0,488	0,3494	Valid
20	0,418	0,3494	Valid

Berdasarkan tabel di atas, hasil uji *Pearson Product Moment* diperoleh nilai tiap-tiap butir soal atau $r_{hitung} > r_{tabel}$, sehingga dapat disimpulkan bahwa keseluruhan pernyataan angket valid.

b. Uji Reliabilitas

Untuk reliabilitas instrumen pada penelitian ini menggunakan rumus *Alfa Cronbach*.. Kriteria pengambilan keputusannya sebagai berikut :

Jika nilai $r_{hitung} \geq r_{tabel}$ maka item soal reliabel

Jika nilai $r_{hitung} < r_{tabel}$ maka item soal tidak reliabel

Adapun hasil dari uji reliabilitas instrumen tes sebagai berikut:

Tabel 4.7 Hasil Uji Reabilitas Instrumen Tes

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.690	5

Berdasarkan output spss, diperoleh nilai r_{hitung} sebesar 0,690. Berdasarkan kriteria pengujian nilai $r_{hitung} = 0,690 > r_{tabel} = 0,3494$. Hal ini berarti instrumen soal reliabel.

Tabel 4.8 Uji Reabilitas Instrumen Angket

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.820	20

Berdasarkan output spss, diperoleh nilai r_{hitung} sebesar 0,820. Berdasarkan kriteria pengujian nilai $r_{hitung} = 0,820 > r_{tabel} = 0,3494$. Hal ini berarti instrumen angket reliabel.

3. Uji Prasyarat

a. Uji Homogenitas varians

Uji homogenitas varians ini menggunakan data hasil nilai tes yang meliputi nilai hasil belajar dan angket minat matematika kelas VII-E (kelas eksperimen) dan kelas VII-A (kelas kontrol).

Uji homogenitas varians hasil belajar. Adapun langkah-langkah pengujian sebagai berikut:

1) Membuat hipotesis

H_0 = Nilai hasil belajar siswa antara kelas eksperimen dan kelas kontrol memiliki varian yang sama (homogen).

H_1 = Nilai hasil belajar siswa antara kelas eksperimen dan kelas kontrol memiliki varian yang tidak sama (tidak homogen).

2) Kriteria pengambilan keputusan

Jika nilai sig. $\geq 0,05$ maka H_0 diterima

Jika nilai sig. $< 0,05$ maka H_0 ditolak

Tabel 4.9 Hasil Uji Homogenitas Nilai Tes Hasil Belajar dan Angket

	F	df1	df2	Sig.
HASIL BELAJAR	6.880	1	62	.061
MINAT	1.879	1	62	.175

Berdasarkan hasil output pada uji homogenitas varian pada tabel 4.8, diperoleh nilai sig. 0,061 yang berarti $> 0,05$ maka H_0 diterima. Artinya nilai hasil belajar siswa antara kelas eksperimen dan kelas kontrol memiliki varians yang sama (homogen).

Uji homogenitas varians nilai angket minat belajar matematika siswa. Adapun langkah-langkah pengujian sebagai berikut:

1) Membuat hipotesis

H_0 = Nilai angket minat belajar siswa antara kelas eksperimen dan kelas kontrol memiliki varian yang sama (homogen).

H_1 = Nilai angket minat belajar siswa antara kelas eksperimen dan kelas kontrol memiliki varian yang tidak sama (tidak homogen).

2) Kriteria pengambilan keputusan

Jika nilai sig. $\geq 0,05$ maka H_0 diterima

Jika nilai sig. $< 0,05$ maka H_0 ditolak

Berdasarkan hasil output pada uji homogenitas varian pada tabel 4.11 diatas, diperoleh nilai sig. data hasil angket minat siswa sebesar 0,175 yang berarti $> 0,05$ maka H_0 diterima. Artinya nilai angket minat belajar matematika siswa antara kelas eksperimen dan kelas kontrol memiliki varians yang sama (homogen).

b. Uji Normalitas

1) Uji normalitas hasil belajar kelas eksperimen

Uji normalitas menggunakan uji *Kolmogorov Smirnov*. Uji normalitas ini dilakukan untuk mengetahui distribusi nilai hasil belajar dan minat siswa dalam pelajaran matematika. Adapun langkah-langkah sebagai berikut:

a) Membuat hipotesisi

H_0 = data berdistribusi normal

H_1 = data tidak berdistribusi normal

b) Kriteria pengambilan keputusan:

Jika nilai *Asymp. Sig. (2-tailed)* $\geq 0,05$ data berdistribusi normal

Jika nilai *Asymp. Sig. (2-tailed)* $< 0,05$ maka data berdistribusi tidak normal.

Tabel 4.10 Hasil Uji Normalitas Tes Hasil Belajar Kelas Eksperimen

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test		KELAS EKSPERIMEN
N		32
Normal Parameters ^a	Mean	81.94
	Std. Deviation	13.013
Most Extreme Differences	Absolute	.189
	Positive	.083
	Negative	-.189
Kolmogorov-Smirnov Z		1.071
Asymp. Sig. (2-tailed)		.201
a. Test distribution is Normal.		

Berdasarkan output spss di atas, diketahui nilai *asymp.sig. (2 – tailed)* sebesar 0,201 yang lebih besar dari 0,05. Berdasarkan kriteria pengujian, data hasil belajar kelas VII-E (kelas eksperimen) berdistribusi normal.

2) Uji normalitas hasil belajar kelas kontrol

Tabel 4.11 Hasil Uji Normalitas Nilai Tes Hasil Belajar Kelas Kontrol

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test		KELAS KONTROL
N		32
Normal Parameters ^a	Mean	65.97
	Std. Deviation	20.578
Most Extreme Differences	Absolute	.178
	Positive	.097
	Negative	-.178
Kolmogorov-Smirnov Z		1.006
Asymp. Sig. (2-tailed)		.264
a. Test distribution is Normal.		

Berdasarkan output spss di atas, diketahui nilai *asym.sig. (2 – tailed)* sebesar 0,264 yang lebih besar dri 0,05. Berdasarkan kriteria pengujian, data hasil belajar kelas VII-A (kelas kontrol) berdistribusi normal.

3) Uji normalitas data angket kelas eksperimen

Tabel 4.12 Hasil Uji Normalitas Data Angket Kelas Eksperimen

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test		KELAS EKSPERIMEN
	N	32
Normal Parameter s ^a	Mean Std. Deviation	75.72 10.055
Most Extreme Difference s	Absolute Positive Negative	.128 .080 -.128
	Kolmogorov-Smirnov Z	.723
	Asymp. Sig. (2-tailed)	.673
a. Test distribution is Normal.		

Berdasarkan output spss di atas, diketahui nilai *asym.sig.(2-tailed)* sebesar 0,673 yang lebih besar dari 0,05. Berdasarkan kriteria pengujian, data hasil belajar kelas VII-E (kelas eksperimen) memiliki distribusi normal.

4) Uji normalitas data angket kelas kontrol

Tabel 4.13 Hasil Uji Normalitas Data Angket Kelas Kontrol

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test		KELAS KONTROL
N		32
Normal Parameters ^a	Mean	69.19
	Std. Deviation	12.063
Most Extreme Differences	Absolute	.186
	Positive	.113
	Negative	-.186
Kolmogorov-Smirnov Z		1.052
Asymp. Sig. (2-tailed)		.219
a. Test distribution is Normal.		

Berdasarkan output spss di atas, diketahui nilai *asym.sig.* (2 – *tailed*) sebesar 0,219 yang lebih besar dari 0,05. Berdasarkan kriteria pengujian, data hasil belajar kelas VII-A (kelas Kontrol) memiliki distribusi normal.

c. Uji Homogenitas Varians/Covarian

Uji homogenitas matriks varians/covarian digunakan untuk menguji apakah data tersebut memiliki varians/covarian yang homogen atau tidak. Pengujian homogenitas matriks varians/covarian dilakukan terhadap minat dan hasil belajar siswa. Pada ketentuan taraf signifikansi 0.05 (5%). Langkah-langkah pengujian sebagai berikut:

a) Membuat hipotesis

H_0 = Matriks varian/covarian dari skor minat dan nilai hasil belajar siswa adalah sama (homogen)

H_1 = Matriks varian/covarian dari skor minat dan nilai hasil belajar siswa tidak sama (tidak homogen)

b) Kriteria pengambilan keputusan:

Jika Sig. \geq (0,05) maka H_0 diterima

Jika Sig. $<$ (0,05) maka H_0 ditolak

Tabel 4.14 Hasil Uji Homogenitas Matriks Varian/Covarian

Box's M	6.457
F	2.077
df1	3
df2	6.919E5
Sig.	.101

Berdasarkan output uji Box's Test diatas, diperoleh nilai sig. 0,101.

Dimana sig. 0,101 $>$ 0,05 maka H_0 diterima dan tolak H_1 . Sehingga dapat disimpulkan bahwa matriks kovarian dari minat dan hasil belajar siswa memiliki varian yang sama (homogen).

C. Pengujian Hipotesis

Setelah melakukan uji pra-syarat yaitu uji homogenitas varian dan uji homogenitas matriks varian/covarian terpenuhi, selanjutnya adalah uji hipotesis atau uji beda dengan menggunakan uji MANOVA. Peneliti menggunakan uji MANOVA untuk menguji apakah terdapat perbedaan minat dan hasil belajar matematika antara siswa yang diberikan strategi pembelajaran *Active Knowledge Sharing* dengan siswa yang diberikan pembelajaran konvensional. Adapun hasil ujinya sebagai berikut:

Tabel 4.15 Hasil Perhitungan Uji Hipotesis 1 dan 2

Tests of Between-Subjects Effects						
Source	Dependent Variable	Type III Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	HASIL BELAJAR	4080.016 ^a	1	4080.016	13.765	.000
	MINAT	682.516 ^b	1	682.516	5.535	.022
Intercept	HASIL BELAJAR	350020.141	1	350020.141	1.181E3	.000
	MINAT	335965.141	1	335965.141	2.725E3	.000
X	HASIL BELAJAR	4080.016	1	4080.016	13.765	.000
	MINAT	682.516	1	682.516	5.535	.022
Error	HASIL BELAJAR	18376.844	62	296.401		
	MINAT	7645.344	62	123.312		
Total	HASIL BELAJAR	372477.000	64			
	MINAT	344293.000	64			
Corrected Total	HASIL BELAJAR	22456.859	63			
	MINAT	8327.859	63			

1. Pengaruh Strategi Pembelajaran *Active Knowledge Sharing* Terhadap Minat Belajar Siswa.

Peneliti menggunakan uji MANOVA untuk menguji apakah ada pengaruh strategi pembelajaran *Active Knowledge Sharing* terhadap minat belajar siswa kelas VII SMP Negeri 2 Tugu tahun ajaran 2018/2019. Langkah-langkah pengujian sebagai berikut:

1) Menentukan hipotesis

H_0 = Tidak Ada Pengaruh Strategi Pembelajaran *Active Knowledge Sharing* Terhadap Minat Belajar Siswa Kelas VII SMP Negeri 2 Tugu Tahun Ajaran 2018/2019.

H_1 = Ada Pengaruh Strategi Pembelajaran *Active Knowledge Sharing* Terhadap Minat Belajar Siswa Kelas VII SMP Negeri 2 Tugu Tahun Ajaran 2018/2019.

2) Kriteria pengujian

a) Jika *Sig. (2 – tailed)* < 0,05 maka terima H_1 dan tolak H_0

b) Jika *Sig. (2 – tailed)* \geq 0,05 maka terima H_0 dan tolak H_1

3) Hasil output *tests of between subject effect*

Berdasarkan Tabel 4.15 diatas, dapat dilihat bahwa hubungan strategi pembelajaran dengan minat belajar memiliki nilai *sig.* 0,022. Berdasarkan kriteria pengujian, $0,022 < 0,05$, sehingga H_0 ditolak. Hal ini berarti terdapat pengaruh strategi pembelajaran terhadap minat.

2. Pengaruh Strategi Pembelajaran *Active Knowledge Sharing* Terhadap Hasil Belajar Siswa.

Peneliti menggunakan uji MANOVA untuk menguji apakah ada pengaruh strategi pembelajaran *Active Knowledge Sharing* terhadap hasil belajar siswa kelas VII SMP Negeri 2 Tugu tahun ajaran 2018/2019.

Langkah-langkah pengujian sebagai berikut:

1) Menentukan hipotesis

H_0 = Tidak Ada Pengaruh Strategi Pembelajaran *Active Knowledge Sharing* Terhadap Hasil Belajar Siswa Kelas VII SMP Negeri 2 Tugu Tahun Ajaran 2018/2019.

H_1 = Ada Pengaruh Strategi Pembelajaran *Active Knowledge Sharing* Terhadap Hasil Belajar Siswa Kelas VII SMP Negeri 2 Tugu Tahun Ajaran 2018/2019.

2) Kriteria pengujian

a) Jika *Sig. (2 – tailed)* < 0,05 maka terima H_1 dan tolak H_0

b) Jika *Sig. (2 – tailed)* \geq 0,05 maka terima H_0 dan tolak H_1

3) Hasil output *tests of between subject effect*

Berdasarkan Tabel 4.15 diatas, dapat dilihat bahwa hubungan strategi pembelajaran dengan hasil belajar memiliki nilai sig.0,000. Berdasarkan kriteria pengujian, $0,000 < 0,05$, sehingga H_0 ditolak. Hal ini berarti terdapat pengaruh strategi pembelajaran terhadap hasil belajar.

3. Pengaruh Strategi Pembelajaran *Active Knowledge Sharing* Terhadap Minat dan Hasil Belajar Siswa.

Peneliti menggunakan uji MANOVA untuk menguji apakah ada pengaruh strategi pembelajaran *Active Knowledge Sharing* terhadap minat dan hasil belajar siswa kelas VII SMP Negeri 2 Tugu tahun ajaran 2018/2019. Uji MANOVA disini menggunakan uji *multivariate test* dengan langkah-langkah pengujian sebagai berikut:

1) Menentukan hipotesis

H_0 = Tidak Ada Pengaruh Strategi Pembelajaran *Active Knowledge Sharing* Terhadap Minat Dan Hasil Belajar Matematika Siswa Kelas VII SMP Negeri 2 Tugu Tahun Ajaran 2018/2019.

H_1 = Ada Pengaruh Strategi Pembelajaran *Active Knowledge Sharing* Terhadap Minat Dan Hasil Belajar Matematika Siswa Kelas VII SMP Negeri 2 Tugu Tahun Ajaran 2018/2019.

2) Kriteria pengujian

a) Jika *Sig. (2 – tailed)* < 0,05 maka terima H_1 dan tolak H_0

b) Jika *Sig. (2 – tailed)* \geq 0,05 maka terima H_0 dan tolak H_1

3) Hasil output *multivariate test*

Tabel 4.16 Hasil Uji Multivariate Test

		Multivariate Tests ^b				
Effect		Value	F	Hypothesis df	Error df	Sig.
Intercept	Pillai's Trace	.978	1.378 E3 ^a	2.000	61.000	.000
	Wilks' Lambda	.022	1.378 E3 ^a	2.000	61.000	.000
	Hotelling's Trace	45.184	1.378 E3 ^a	2.000	61.000	.000
	Roy's Largest Root	45.184	1.378 E3 ^a	2.000	61.000	.000
X	Pillai's Trace	.185	6.904 ^a	2.000	61.000	.002
	Wilks' Lambda	.815	6.904 ^a	2.000	61.000	.002
	Hotelling's Trace	.226	6.904 ^a	2.000	61.000	.002
	Roy's Largest Root	.226	6.904 ^a	2.000	61.000	.002

Berdasarkan tabel 4.15 diatas menunjukkan bahwa harga F metode untuk *Pillai's Trace*, *Wilks' Lambda*, *Hotelling's Trace* dan *Roy's Largest Root* memiliki nilai sig. $0,002 < 0,05$. Hal ini berarti terdapat pengaruh strategi pembelajaran *Active Knowledge Sharing* terhadap minat dan hasil belajar matematika siswa kelas VII SMP Negeri 2 Tugu Tahun Ajaran 2018/2019.

D. Rekapitulasi Data

Rekapitulasi hasil penelitian dilakukan setelah menganalisis data penelitian yang menggambarkan perbedaan minat dan hasil belajar siswa kelas VII yang menggunakan strategi pembelajaran *Active Knowledge Sharing*

dengan siswa yang diberikan model pembelajaran konvensional di SMP Negeri 2 Tugu Kab. Trenggalek. Rekapitulasi hasil penelitian ditampilkan dalam bentuk tabel 4.17 sebagai berikut:

Tabel 4.17 Rekapitulasi Hasil Penelitian

No.	Rumusan Masalah	Hasil Penelitian	Kriteria Interpretasi	Interpretasi	Kesimpulan
1	Adakah pengaruh strategi pembelajaran <i>Active Knowledge Sharing</i> terhadap minat belajar matematika siswa kelas VII SMP Negeri 2 Tugu Tahun ajaran 2018/2019	$f_{hitung} = 5,357$ Sig. 0,022	$f_{tabel} = 3,14$ Taraf Sig. 0,05	Tolak H_0 dan terima H_1	Ada pengaruh strategi pembelajaran <i>Active Knowledge Sharing</i> terhadap minat belajar matematika siswa kelas VII SMP Negeri 2 Tugu Tahun ajaran 2018/2019
2	Adakah pengaruh strategi pembelajaran <i>Active Knowledge Sharing</i> terhadap hasil belajar matematika siswa kelas VII SMP Negeri 2 Tugu Tahun ajaran 2018/2019	$f_{hitung} = 13,765$ Sig. 0,000.	$f_{tabel} = 3,14$ Taraf Sig. 0,05	Tolak H_0 dan terima H_1	Ada pengaruh strategi pembelajaran <i>Active Knowledge Sharing</i> terhadap hasil belajar matematika siswa kelas VII SMP Negeri 2 Tugu Tahun ajaran 2018/2019
3	Adakah pengaruh strategi pembelajaran <i>Active Knowledge Sharing</i> terhadap minat dan hasil belajar matematika siswa kelas VII SMP Negeri 2 Tugu Tahun ajaran 2018/2019	$f_{hitung} = 6,904$ dan nilai signifikansi pada kolom sig. adalah 0,002	$f_{tabel} = 3,14$ berarti signifikansi karena $\alpha < 0,05$	Tolak H_0 dan terima H_1	Ada pengaruh strategi pembelajaran <i>Active Knowledge Sharing</i> terhadap minat dan hasil belajar matematika siswa kelas VII

					SMP Negeri 2 Tugu Tahun ajaran 2018/2019
--	--	--	--	--	---