

BAB IV

HASIL PENELITIAN

A. Deskripsi Data

Deskripsi data bertujuan untuk menggambarkan data yang telah dikumpulkan. Data yang diperoleh ini kemudian di analisis sehingga dapat digunakan untuk mengetahui hasil dari suatu penelitian. Tujuan penelitian ini untuk mengetahui perbedaan pembelajaran dengan menggunakan Media Audio Visual (Video), dan dengan tidak menggunakan Media Audio Visual (Video). Perbedaan ini dapat dilihat dari minat belajar dan hasil belajar siswa pada mata pelajaran fiqih .

Sampel dalam penelitian ini menggunakan kelas VIII-F sebagai kelas kontrol dengan jumlah peserta didik sebanyak 38, dan kelas VIII-B sebagai kelas eksperimen sebanyak 38 peserta didik. Alasan peneliti mengambil kelas tersebut karena kelas tersebut **homogen**.

1. Deskripsi Data Lokasi Penelitian

Penelitian ini dilakukan di MTsN 7 Tulungagung yang terletak di Pulerejo, Ngantru, Tulungagung. Langkah pertama yang dilakukan oleh peneliti sebelum melaksanakan penelitian adalah Peneliti mengajukan surat izin ke kantor FTIK pada hari Jum'at 14 Desember 2018. Pada hari Senin tanggal 17 Desember 2018 surat penelitian telah selesai dibuat oleh FTIK, kemudian pada hari Rabu tanggal 2 Januari 2019 peneliti mengajukan surat ijin penelitian kepada Waka Kurikulum MTsN 7 Tulungagung yaitu Bapak Kukuh Budi Santosa, S.Pd. Setelah mendapatkan ijin dari pihak Madrasah, peneliti kembali menemui Waka

Kurikulum untuk menjadi validator instrumen angket dan soal tes, setelah validasi angket dan soal tes selesai, peneliti di persilahkan untuk berkoordinasi dengan guru mata pelajaran fiqih yaitu Bapak Drs. Sowi Sulaiman, M.Pd.I untuk menjelaskan media pembelajaran yang akan diterapkan. Selain itu, berdasarkan hasil dari koordinasi tersebut peneliti juga mengetahui kelas mana yang mempunyai kemampuan yang hampir sama dan jumlah peserta didik perkelas yang sama.

Pada tanggal 19 Februari 2019 peneliti menemui kembali guru mata pelajaran fiqih yaitu Bapak Drs. Sowi Sulaiman, M.Pd.I untuk konsultasi terkait Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RRP), soal tes untuk ulangan dan angket media audio visual (video), serta angket minat belajar. Selain itu peneliti juga membahas terkait pelaksanaan penelitian. Bapak Sowi, memberikan saran untuk pelaksanaan penelitian kelas VIII-B digunakan sebagai kelas eksperimen dan kelas VIII-F sebagai kelas kontrol. Sedangkan untuk uji coba soal tes dilakukan di kelas IX-B. Kemudian, penelitian dapat dilaksanakan pada minggu ke-3 di bulan Februari.

Pelaksanaan penelitian dilakukan pada tanggal 22 Februari 2019 sampai 16 Maret 2019. Penelitian dilakukan sebanyak 4 kali pertemuan (16 jam) untuk kelas eksperimen dan 4 kali pertemuan (16 jam) kelas kontrol.

Adapun untuk rincian kegiatan penelitian pada kelas eksperimen dan kelas kontrol sebagai berikut:

Tabel 4.1**Kegiatan Penelitian pada kelas eksperimen dan kelas kontrol**

No	Hari dan tanggal	Kelas	Kegiatan
1	Jumat, 22 Februari 2019	Kelas kontrol (tanpa media pembelajaran <i>video</i>)	Penyebaran angket audio visual (<i>video</i>) dan minat belajar, serta penyampaian materi haji dan umroh
2	Sabtu, 23 Februari 2019	Kelas eksperimen (dengan media pembelajaran audio visual berupa <i>video</i>)	Penyebaran angket audio visual (<i>video</i>) dan minat belajar, serta penyampaian materi haji dan umroh dengan menggunakan media audio visual (<i>video</i>)
3	Jumat, 1 Maret 2019	Kelas kontrol (tanpa media pembelajaran <i>video</i>)	Penyampaian materi haji dan umroh tanpa menggunakan media pembelajaran audio visual (<i>video</i>)
4	Sabtu, 2 Maret 2019	Kelas eksperimen (dengan media pembelajaran audio visual berupa <i>video</i>)	Penyampaian materi haji dan umroh dengan menggunakan media pembelajaran audio visual (<i>video</i>)
5	Jumat, 8 Maret 2019	Kelas kontrol (tanpa media pembelajaran <i>video</i>)	Penyampaian materi haji dan umroh dilanjutkan dengan sesi tanya jawab

6	Sabtu, 9 Maret 2019	Kelas eksperimen (dengan media pembelajaran audio visual berupa <i>video</i>)	Penyampaian materi haji dan umroh dengan menggunakan media pembelajaran audio visual (<i>video</i>) dilanjutkan dengan sesi tanya jawab
7	Jumat, 15 Maret 2019	Kelas kontrol (tanpa media pembelajaran <i>video</i>)	Pengerjaan angket media audio visual (<i>video</i>) dan minat belajar serta mengerjakan soal tes tentang haji dan umroh untuk mengetahui hasil belajar setelah mendapatkan pembelajaran tanpa menggunakan media audio visual (<i>video</i>)
8	Sabtu, 16 Maret 2019	Kelas eksperimen (dengan media pembelajaran audio visual berupa <i>video</i>)	Pengerjaan angket media audio visual (<i>video</i>) dan minat belajar serta mengerjakan soal tes tentang haji dan umroh untuk mengetahui hasil belajar setelah mendapatkan pembelajaran dengan menggunakan media audio visual (<i>video</i>)

Dari kegiatan penelitian yang telah dilakukan peneliti mendapatkan data hasil nilai, adapun hasil nilai tersebut dapat di sajikan sebagai berikut:

2. Deskripsi Data Kelas Kontrol

a. Minat belajar

Data dalam penelitian ini diperoleh dari hasil pengukuran baik itu dari soal maupun angket. Nilai-nilai tersebut dapat di gambarkan masing-masing sebagai berikut:

1) Minat Belajar

a) Hasil angket *pre-test***Tabel 4.2****Hasil Angket *Pre-test***

NO	KODE SISWA	NILAI	NO	KODE SISWA	NILAI
1	B1	51	22	B22	75
2	B2	53	23	B23	56
3	B3	53	24	B24	58
4	B4	55	25	B25	60
5	B5	55	26	B26	53
6	B6	78	27	B27	53
7	B7	53	28	B28	65
8	B8	50	29	B29	55
9	B9	61	30	B30	65
10	B10	70	31	B31	60
11	B11	58	32	B32	56
12	B12	65	33	B33	61
13	B13	55	34	B34	53
14	B14	80	35	B35	58
15	B15	56	36	B36	53
16	B16	60	37	B37	60
17	B17	61	38	B38	58
18	B18	63			
19	B19	60			
20	B20	56			
21	B21	56			

b) Hasil angket *post-test*

Tabel 4.3

Hasil Angket *Post-test*

NO	KODE SISWA	NILAI	NO	KODE SISWA	NILAI
1	B1	51	22	B22	56
2	B2	53	23	B23	75
3	B3	53	24	B24	56
4	B4	55	25	B25	58
5	B5	55	26	B26	60
6	B6	78	27	B27	53
7	B7	53	28	B28	53
8	B8	50	29	B29	65
9	B9	61	30	B30	55
10	B10	70	31	B31	65
11	B11	58	32	B32	60
12	B12	65	33	B33	56
13	B13	55	34	B34	61
14	B14	80	35	B35	53
15	B15	56	36	B36	58
16	B16	60	37	B37	53
17	B17	61	38	B38	60
18	B18	63			
19	B19	60			
20	B20	56			
21	B21	51			

2) Hasil belajar siswa

a) *Pre-test* hasil belajar siswa

Tabel 4.4***Pre-test hasil belajar siswa***

NO	KODE SISWA	NILAI	NO	KODE SISWA	NILAI
1	B1	90	21	B21	85
2	B2	75	22	B22	70
3	B3	82	23	B23	62
4	B4	80	24	B24	85
5	B5	72	25	B25	57
6	B6	52	26	B26	77
7	B7	85	27	B27	67
8	B8	77	28	B28	85
9	B9	85	29	B29	72
10	B10	85	30	B30	82
11	B11	82	31	B31	70
12	B12	65	32	B32	65
13	B13	82	33	B33	72
14	B14	72	34	B34	55
15	B15	72	35	B35	80
16	B16	72	36	B36	77
17	B17	80	37	B37	90
18	B18	87	38	B38	82
19	B19	57			
20	B20	87			

b) *Post-test* hasil belajar siswa

Tabel 4.5

Post-test Hasil Belajar Siswa

NO	KODE SISWA	NILAI	NO	KODE SISWA	NILAI
1	B1	57	22	B22	45
2	B2	57	23	B23	72
3	B3	48	24	B24	75
4	B4	57	25	B25	90
5	B5	69	26	B26	66
6	B6	51	27	B27	51
7	B7	57	28	B28	60
8	B8	69	29	B29	51
9	B9	54	30	B30	63
10	B10	63	31	B31	57
11	B11	72	32	B32	57
12	B12	69	33	B33	60
13	B13	48	34	B34	75
14	B14	63	35	B35	72
15	B15	54	36	B36	48
16	B16	72	37	B37	54
17	B17	75	38	B38	72
18	B18	72			
19	B19	57			
20	B20	60			
21	B21	45			

3. Deskripsi Data Kelas Eksperimen

Data dalam penelitian ini diperoleh dari hasil pengukuran baik itu dari soal maupun angket. Nilai-nilai tersebut dapat di gambarkan masing-masing sebagai berikut:

a. Minat Belajar

1) Hasil angket *pre-test*

Tabel 4.6

Hasil angket *pre-test*

NO	KODE SISWA	NILAI	NO	KODESISWA	NILAI
1	A1	51	22	A22	55
2	A2	48	23	A23	58
3	A3	70	24	A24	81
4	A4	78	25	A25	66
5	A5	70	26	A26	48
6	A6	41	27	A27	66
7	A7	75	28	A28	78
8	A8	71	29	A29	61
9	A9	70	30	A30	60
10	A10	76	31	A31	55
11	A11	76	32	A32	56
12	A12	66	33	A33	73
13	A13	50	34	A34	41
14	A14	71	35	A35	60
15	A15	70	36	A36	50
16	A16	63	37	A37	80
17	A17	60	38	A38	50
18	A18	71			
19	A19	66			

20	A20	73		
21	A21	78		

2) Hasil angket *post-test***Tabel 4.7****Hasil Angket *Post-Test***

NO	KODE SISWA	NILAI	NO	KODESISWA	NILAI
1	A1	68	22	A22	68
2	A2	63	23	A23	75
3	A3	70	24	A24	81
4	A4	75	25	A25	71
5	A5	75	26	A26	76
6	A6	61	27	A27	75
7	A7	80	28	A28	78
8	A8	65	29	A29	75
9	A9	68	30	A30	66
10	A10	71	31	A31	65
11	A11	75	32	A32	80
12	A12	73	33	A33	75
13	A13	71	34	A34	61
14	A14	73	35	A35	66
15	A15	66	36	A36	76
16	A16	81	37	A37	90
17	A17	78	38	A38	71
18	A18	78			
19	A19	73			
20	A20	85			
21	A21	76			

b. Hasil belajar siswa

1) *Pre-test* hasil belajar siswa**Tabel 4.8*****Pre-test Hasil Belajar Siswa***

NO	KODE SISWA	NILAI	NO	KODESISWA	NILAI
1	A1	65	22	A22	55
2	A2	47	23	A23	62
3	A3	62	24	A24	72
4	A4	57	25	A25	80
5	A5	72	26	A26	47
6	A6	67	27	A27	40
7	A7	60	28	A28	55
8	A8	67	29	A29	60
9	A9	32	30	A30	45
10	A10	70	31	A31	47
11	A11	70	32	A32	67
12	A12	75	33	A33	55
13	A13	55	34	A34	67
14	A14	55	35	A35	67
15	A15	52	36	A36	70
16	A16	60	37	A37	60
17	A17	77	38	A38	60
18	A18	57			
19	A19	42			
20	A20	60			
21	A21	50			

2) *Post-test* hasil belajar siswa**Tabel 4.9*****Post-test Hasil Belajar Siswa***

NO	KODE SISWA	NILAI	NO	KODE SISWA	NILAI
1	A1	78	22	A22	72
2	A2	75	23	A23	87
3	A3	78	24	A24	72
4	A4	75	25	A25	54
5	A5	75	26	A26	87
6	A6	78	27	A27	78
7	A7	72	28	A28	66
8	A8	75	29	A29	84
9	A9	75	30	A30	87
10	A10	78	31	A31	81
11	A11	72	32	A32	78
12	A12	72	33	A33	72
13	A13	90	34	A34	78
14	A14	84	35	A35	84
15	A15	84	36	A36	87
16	A16	72	37	A37	81
17	A17	84	38	A38	90
18	A18	72			
19	A19	69			
20	A20	72			
21	A21	72			

B. Analisis Data Pengujian Hipotesis

Berdasarkan penelitian yang telah dilakukan, diperoleh data hasil penelitian. Data yang akan dianalisis dalam penelitian ini adalah nilai hasil belajar dan minat belajar siswa. Penelitian ini menggunakan pengujian terhadap instrumen tes yang terdiri dari uji validitas dan reliabilitas. Analisis data yang digunakan dalam penelitian ini diantaranya uji prasyarat dan uji hipotesis. Uji prasyarat yaitu uji homogenitas dan uji normalitas. Jika data hasil penelitian berasal dari distribusi normal maka analisis data menggunakan uji statistik parametrik. Jika data hasil penelitian berasal dari distribusi yang tidak normal maka analisisnya menggunakan uji statistik non parametrik. Adapun analisisnya sebagai berikut:

1. Uji Instrumen

a. Uji Validitas

Sebelum peneliti memberikan angket dan *post-test* kepada kelas yang dijadikan sampel penelitian, peneliti terlebih dahulu melakukan validasi kepada ahli agar pernyataan didalam angket dan pertanyaan didalam *post-test* layak digunakan untuk mengetahui minat belajar dan hasil belajar peserta didik. Pengujian validitas ada dua cara yakni dengan validitas ahli dan validitas empiris. Uji validitas ahli digunakan untuk menganalisis secara kualitatif pernyataan angket yang berjumlah 30 butir yaitu angket media audio visual (*Video*) berjumlah 15 butir dan angket minat belajar berjumlah 15 butir dan pertanyaan *post-test* yang

berjumlah 40 butir, yang kemudian juga disertai dengan kisi-kisi dan kunci jawaban untuk *post-test*.

Uji validitas ahli menggunakan 1 ahli yaitu dosen IAIN Tulungagung yaitu Ibu Dr. Hj, Sulisty Rini, M. Ag, serta 2 ahli dari guru MTsN 7 Tulungagung yaitu Bapak Drs. Sowi Sulaiman, M.Pd.I selaku guru Mata Pelajaran Fiqih dan Bapak Kukuh Budi Santosa, S.Pd selaku Wakakurikulum. Berdasarkan pengujian instrumen yang diberikan kepada validator ahli diperoleh kesimpulan bahwa instrumen angket dan instrumen soal tes dikatakan layak untuk dijadikan sebagai instrumen penelitian.

Untuk uji validitas empiris, pernyataan angket yang berjumlah 30 butir dan soal *pre-test* yang berjumlah 40 butir diujikan kepada kelas IX-B yang berjumlah 42 peserta didik. Setelah data terkumpul, kemudian peneliti melakukan pengujian untuk mengetahui apakah pernyataan angket dan soal *pre-test* yang telah dibuat tersebut valid atau invalid. Pada penelitian ini Hasil perhitungan r_{hitung} dibandingkan pada tabel kritis *r product moment* dengan taraf signifikan 5%. Jika $r_{hitung} \geq$ tabel maka item tersebut signifikan atau valid dan jika $r_{hitung} <$ tabel maka item tersebut tidak signifikan atau tidak valid.¹

. Sehingga pada penelitian ini untuk angket dikatakan valid apabila $r_{hitung} > 0,3040$. Sedangkan untuk *pre-test* dikatakan valid apabila $r_{hitung} > 0,3040$.

¹ Sugiono, *Metode Penelitian Pendidikan: Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*, (Bandung: Alfabeta, 2016), hal. 182

Selanjutnya untuk item angket dan soal tes yang valid kemudian dapat digunakan. Sedangkan, item angket dan soal tes yang tidak valid (*invalid*) dihilangkan.² Berdasarkan hasil perhitungan dengan menggunakan aplikasi *SPSS 16.0 for windows* diperoleh hasil validasi angket pada tabel sebagai berikut:

Tabel. 4.10

Hasil Validasi Angket Minat Belajar

No	r_{hitung}	r_{tabel} (db=40-2=38)	Kesimpulan	Interpretasi
1	0,641	0,3040	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
2	0,343	0,3040	$r_{hitung} < r_{tabel}$	Valid
3	0,532	0,3040	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
4	0,409	0,3040	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
5	0,368	0,3040	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
6	0,704	0,3040	$r_{hitung} < r_{tabel}$	Valid
7	0,415	0,3040	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
8	0,340	0,3040	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
9	0,568	0,3040	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
10	0,580	0,3040	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
11	0,457	0,3040	$r_{hitung} < r_{tabel}$	Valid
12	0,347	0,3040	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
13	0,471	0,3040	$r_{hitung} < r_{tabel}$	Valid

² Azuar Juliandi, *Metodologi Penelitian Bisnis Konsep dan Aplikasi*, (Medan: UMSU PRESS, 2014), hal. 78

14	0,395	0,3040	$r_{hitung} < r_{tabel}$	Valid
15	0,704	0,3040	$r_{hitung} < r_{tabel}$	Valid

Berdasarkan penghitungan angket dengan menggunakan *SPSS 16.0 for windows* yang disajikan pada tabel 4.10 dapat dilihat bahwa dari 15 butir dinyatakan *valid*. Sehingga, berdasarkan hasil uji coba instrumen angket yang dinyatakan *valid* tersebut oleh peneliti digunakan semua.

Tabel. 4.11

Hasil Validasi *Post-test*

No	r_{hitung}	r_{tabel} (db=28-2=26)	Kesimpulan	Interpretasi
1	0,442	0,3040	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
2	0,577	0,3040	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
3	0,344	0,3040	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
4	0,321	0,3040	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
5	0,632	0,3040	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
6	0,386	0,3040	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
7	0,732	0,3040	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
8	0,394	0,3040	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
9	0,363	0,3040	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
10	0,410	0,3040	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid

11	0,399	0,3040	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
12	0,136	0,3040	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Invalid
13	0,451	0,3040	$r_{hitung} < r_{tabel}$	Valid
14	0,266	0,3040	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Invalid
15	0,335	0,3040	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
16	0,442	0,3040	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
17	0,637	0,3040	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
18	0,338	0,3040	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
19	0,616	0,3040	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
20	0,367	0,3040	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
21	0,189	0,3040	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Invalid
22	0,363	0,3040	$r_{hitung} < r_{tabel}$	Valid
23	0,364	0,3040	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
24	0,336	0,3040	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
25	0,321	0,3040	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
26	0,344	0,3040	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
27	0,336	0,3040	$r_{hitung} < r_{tabel}$	Valid
28	0,484	0,3040	$r_{hitung} < r_{tabel}$	Valid
29	0,703	0,3040	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
30	0,693	0,3040	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
31	0,367	0,3040	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid

32	0,568	0,3040	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
33	0,373	0,3040	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
34	0,352	0,3040	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
35	0,321	0,3040	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
36	0,616	0,3040	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
37	0,616	0,3040	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
38	0,035	0,3040	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Invalid
39	0,356	0,3040	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
40	0,184	0,3040	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Invalid

Berdasarkan penghitungan soal tes dengan menggunakan *SPSS 16.0 for windows* yang disajikan pada tabel 4.11 dapat dilihat bahwa dari 35 butir dinyatakan *valid*, dan 5 butir soal yaitu nomor 12, 14, 21, 38, 40 dinyatakan *Invalid*. Sehingga soal-soal yang tidak valid tersebut dibung karena di anggap tidak berguna, sehingga bisa melanjutkan ke uji reliabilitas.

b. Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas digunakan untuk mengetahui apakah butir pernyataan angket dan pertanyaan *pre-test* yang diujikan dapat dipercaya atau diandalkan dalam memberikan hasil belajar peserta didik. Pada saat menguji reliabilitas instrumen, peneliti meakukannya dengan metode *Alpha-Cronbach*. Kriteria penentuan suatu butir tes dikatakan

reliable adalah jika ($r \text{ hitung} > r \text{ tabel}$), dan dikatakan **tidak reliable** jika ($r \text{ hitung} < r \text{ tabel}$).³

Adapun kriteria nilai reliabilitas instrumen dapat dilihat pada tabel 3.4. Hasil perhitungan reliabilitas angket dan *pre-test* adalah sebagai berikut ini:

Tabel 4.12

Hasil Perhitungan Reliabilitas Angket

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.762	15

Berdasarkan hasil pada tabel 4.12 *Reliability Statistic*, diketahui bahwa nilai *Alpha-Cronbach* sebesar 0,762 dari 15 butir pernyataan. Menurut kriteria reliabilitas pada tabel 3.4, instrumen angket pada penelitian ini tingkat reliabilitasnya tergolong **tinggi**. Sehingga dapat dinyatakan bahwa instrumen angket reliabel dan layak digunakan dalam penelitian.

Adapun uji reliabilitas untuk *pre-test* sebagai berikut:

Tabel 4.13

Hasil Perhitungan Reliabilitas *Pre-test*

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
------------------	------------

³ Ahmad Tanzeh, *Pengantar Metodologi Penelitian*, (Yogyakarta: Penerbit Teras, 2009), hal. 122

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.883	35

Berdasarkan hasil pada tabel 4.13 *Reliability Statistic*, diketahui bahwa nilai *Alpha-Cronbach* sebesar 0,883 dari 35 butir soal. Menurut kriteria reliabilitas pada tabel 3.4, instrumen soal tes pada penelitian ini tergolong tinggi. Sehingga dapat dinyatakan bahwa instrumen angket **reliabel** dan layak digunakan dalam penelitian.

2. Uji Pra Penelitian

Uji pra penelitian ini adalah uji homogenitas. Kelas yang digunakan sebagai sampel penelitian terlebih dahulu diuji homogenitasnya. Tujuan dari adanya uji homogenitas adalah untuk mengetahui kedua kelas tersebut homogen atau tidak. Dapat dikatakan homogenitas jika probabilitas $> 0,05$ tetapi jika probabilitas $< 0,05$ maka heteroskedasitas/varian tidak sama.⁴

Pengujian ini dilakukan dengan menggunakan data nilai *pre-test* peserta didik kelas VIII B dan VIII F.

Hasil perhitungan uji homogenitas kelas eksperimen dan kelas kontrol dapat dilihat pada tabel di bawah ini

⁴ Masrukhin, *Statistik Deskriptif Berbasis Komputer edisi 2*. (Kudus: Media Ilmu Press, 2007), hal. 94

Tabel 4.14**Hasil Uji Homogenitas Kedua Kelas****Test of Homogeneity of Variances**

HASIL BELAJAR

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
.014	1	74	.906

Berdasarkan tabel 4.14 dapat dilihat bahwa nilai signifikansi dari uji homogenitas adalah 0,906. Karena nilai $0,906 > 0,05$ sehingga data tersebut dapat dikatakan **homogen**. Jadi, dapat diketahui kedua kelas tersebut (kelas eksperimen dan kelas kontrol) dapat dijadikan sampel penelitian.

3. Uji Prasyarat

Setelah uji instrumen dilakukan selanjutnya adalah uji prasyarat yang terdiri dari uji normalitas dan uji homogenitas.

a. Uji Normalitas

Uji normalitas digunakan untuk mengetahui apakah suatu data tersebut berdistribusi normal atau tidak. Pengujian normalitas data dapat dilakukan dengan menggunakan *Kolmogorov-Smirnov*. Uji normalitas ini sebagai prasyarat untuk uji *t-independent*. Sebelum data diolah dengan uji *t-independen* data harus berdistribusi normal. Jika data tidak berdistribusi normal maka uji *t-independent* tidak dapat dilanjutkan. Uji normalitas dilakukan dua kali yaitu uji normalitas hasil angket dan uji normalitas hasil *posttest*. Dalam penelitian ini, peneliti

menguji data dengan menggunakan bantuan aplikasi *SPSS for windows 16.0*.

Untuk menguji normalitas data dapat menggunakan uji *Kolmogorov Smirnov* dengan ketentuan jika *Asymp.sig* > 0,05 maka data tersebut berdistribusi **normal**.⁵ Adapun data yang digunakan untuk uji normalitas ialah data pada tabel 4.6 untuk data angket dan 4.8 untuk data *post-test*. Hasil perhitungan uji normalitas angket dengan berbantu aplikasi *SPSS for windows 16.0*, dapat dilihat pada tabel dibawah ini:

Tabel 4.15

Uji Normalitas Angket Minat Belajar dan Hasil Belajar Kelas Eksperimen

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		MINAT	HASIL
N		38	38
Normal Parameters ^a	Mean	64.0000	77.3684
	Std. Deviation	1.12202E1	7.35369
Most Extreme Differences	Absolute	.151	.154
	Positive	.087	.124
	Negative	-.151	-.154
Kolmogorov-Smirnov Z		.931	.948
Asymp. Sig. (2-tailed)		.352	.330
a. Test distribution is Normal.			

Interpretasi pada tabel 4.15 diketahui jumlah data (N) pada kelas eksperimen adalah 38 peserta didik. Rata-rata (*Mean*) dari angket

⁵ Singgih Santoso, *Statistik Nonparametrik: Konsep dan Aplikasi dengan SPSS*, (Jakarta: PT Elex Media Komputindo, 2014), hal. 82

Minat Belajar adalah 64,00 dan pada Hasil Belajar adalah 77,36. Hasil perhitungan dengan menggunakan *Kolmogorov-Smirnov* dapat disimpulkan bahwa rata-rata berdistribusi normal karena *Asymp.Sig* > 0,05. Pada angket Minat Belajar tingkat normalitas sebesar 0,352 dengan demikian $0,352 > 0,05$. Sedangkan, pada Hasil Belajar sebesar 0,330 dengan demikian $0,330 > 0,05$. Sehingga dapat disimpulkan bahwa data dari kelas Eksperimen yaitu Minat Belajar dan Hasil Belajar dinyatakan berdistribusi **normal**.

Tabel 4.16

Uji Normalitas Minat dan Hasil Belajar Kelas Kontrol

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		MINAT	HASIL
N		38	38
Normal Parameters ^a	Mean	59.43	61.50
	Std. Deviation	6.956	10.340
Most Extreme Differences	Absolute	.178	.142
	Positive	.178	.142
	Negative	-.138	-.108
Kolmogorov-Smirnov Z		1.096	.875
Asymp. Sig. (2-tailed)		.181	.428
a. Test distribution is Normal.			

Interpretasi pada tabel 4.16 diperoleh jumlah data (N) pada kelas kontrol ada 38 peserta didik. Rata-rata (*Mean*) dari angket Minat Belajar adalah 59,43 dan pada Hasil Belajar adalah 61,50. Hasil perhitungan dengan menggunakan *Kolmogorov-Smirnov* dapat

disimpulkan bahwa rata-rata berdistribusi **normal** karena *Asymp.Sig* > 0,05. Pada angket Minat Belajar tingkat normalitas sebesar 0,181 dengan demikian $0,181 > 0,05$. Sedangkan, pada Hasil Belajar sebesar 0,428 dengan demikian $0,428 > 0,05$. Sehingga dapat disimpulkan bahwa data kelas kontrol berupa angket Minat Belajar dan Hasil Belajar berdistribusi **normal**.

b. Uji Homogenitas

Uji homogenitas merupakan pengujian yang dilakukan untuk mengetahui data dalam penelitian yakni pada kelas eksperimen dan kelas kontrol homogen atau tidak. Uji ini dilakukan sebagai prasyarat untuk melakukan uji *t – independent*. Dalam pengujian homogenitas ini, data harus homogen. Peneliti menggunakan bantuan aplikasi *SPSS 16.0 for windows* untuk menguji homogenitas. Pengambilan keputusan pada uji homogenitas. Data dapat dikatakan **homogenitas** jika probabilitas > 0,05 tetapi jika probabilitas < 0,05 maka heteroskedasitas/varian tidak sama.⁶

Adapun data yang digunakan dalam pengujian homogenitas adalah data pada tabel 4.2 untuk hasil angket dan 4.6 untuk hasil *post-test*. Hasil perhitungan uji homogenitas data angket dan *post-test* dengan menggunakan bantuan aplikasi *SPSS 16.0 for windows* dapat dilihat pada tabel dibawah ini.

⁶ Masrukhin, *Statistik Deskriptif Berbasis Komputer edisi 2*.(Kudus: Media Ilmu Press, 2007), hal. 94

Tabel 4.17

**Uji Homogenitas Data Angket Minat Belajar Kelas Eksperimen
dan Kelas Kontrol**

Test of Homogeneity of Variances

MINAT

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
.004	1	74	.949

Berdasarkan tabel 4.17 dapat diketahui bahwa nilai signifikansinya adalah 0,949. Jadi nilai signifikansinya $> 0,05$ yaitu $0,949 > 0,05$ maka angket motivasi belajar tersebut dikatakan **homogen**.

Tabel 4.18

Uji Homogenitas Data Hasil Belajar Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol

Test of Homogeneity of Variances

POST

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
.054	1	74	.816

Berdasarkan tabel 4.18 dapat diketahui bahwa nilai signifikansinya adalah 0,816. Jadi nilai signifikansinya $> 0,05$ yaitu $0,816 > 0,05$ maka *post-test* hasil belajar tersebut dikatakan **homogen**.

4. Uji Hipotesis

Setelah melakukan uji prasyarat dan mendapatkan kesimpulan dari data yang diuji yakni normal dan homogen, maka selanjutnya peneliti akan melakukan uji hipotesis. Uji hipotesis dalam penelitian ini dilakukan dengan menggunakan uji *t-independent* dan uji MANOVA.

a. Uji T Independent

Peneliti menggunakan uji *t-independent* untuk mengetahui “Pengaruh Penggunaan Media Audio Visual (*Video*) terhadap minat belajar dan hasil belajar siswa pada Mata Pelajaran Fiqih Kelas VIII di MTsN 7 Tulungagung”. Kriteria pengujiannya adalah jika $t_{hitung} > t_{tabel}$ berarti H_0 ditolak, dan jika $t_{hitung} \leq t_{tabel}$ berarti H_0 diterima. Apabila berdasarkan signifikansi, jika $sig.(2.tailed) > 0,05$ maka H_0 diterima, dan jika $sig.(2.tailed) \leq 0,05$ maka H_0 ditolak.⁷ Di penelitian ini peneliti menggunakan *SPSS 16,0*.

Data yang digunakan adalah data yang tersaji pada tabel 4.2 , 4.4 dan 4.6 , 4.8. Untuk hipotesis yang diuji yaitu:

H_a : Ada Pengaruh Penggunaan Media Audio Visual (*Video*) terhadap Minat Belajar Siswa dalam Mata Pelajaran Fiqih pada Kelas VIII di MTsN 7 Tulungagung.

H_0 : Tidak Ada Pengaruh Penggunaan Media Audio Visual (*Video*) terhadap Minat Belajar Siswa dalam Mata Pelajaran Fiqih pada Kelas VIII di MTsN 7 Tulungagung.

⁷ Sudjana, *Metode Statistika*, (Bandung: Penerbit Tarsito, 1996), hal. 135

NILAI	Equal			8.80	74	.000	13.570	1.542	10.498	16.642
MINA	variances	.004	.949	1						
T	assumed									
	Equal			8.80	73.6	.000	13.570	1.542	10.498	16.643
	variances			1	25					
	not assumed									

Dari tabel 4.20 dapat diketahui bahwa signifikansi angket motivasi belajar pada tabel *sig. 2-tailed* adalah 0,000. Berdasarkan kriteria uji *t-independent* menunjukkan bahwa $0,000 < 0,05$, maka H_0 ditolak dan H_a diterima. Pada tabel diatas diperoleh t_{hitung} sebesar 8,801, selanjutnya t_{hitung} dibandingkan dengan t_{tabel} . Sebelum melihat nilai pada t_{tabel} , harus ditentukan nilai derajat kebebasan pada keseluruhan sampel yang diteliti dengan menggunakan rumus $db = N-2$. Jumlah sampel keseluruhan adalah 76, sehingga $76-2 = 74$.

Berdasarkan nilai $db=74$ dengan menggunakan taraf signifikansi 5% (0,05), maka diperoleh nilai t_{tabel} sebesar 1,992. Nilai $t_{tabel} = 1,992$ tersebut kemudian dibandingkan dengan nilai $t_{hitung} = 8,801$, maka **H_0 ditolak** dan **H_a diterima**. Jadi, dapat disimpulkan bahwa Ada Pengaruh Penggunaan Media Audio Visual (*Video*) terhadap Minat Belajar Siswa dalam Mata Pelajaran Fiqih pada Kelas VIII di MTsN 7 Tulungagung.

H_a : Ada Pengaruh Penggunaan Media Audio Visual (*Video*) terhadap Hasil Belajar Siswa dalam Mata Pelajaran Fiqih pada Kelas VIII di MTsN 7 Tulungagung.

H_0 : Tidak Ada Pengaruh Penggunaan Media Audio Visual (*Video*) terhadap Hasil Belajar Siswa dalam Mata Pelajaran Fiqih pada Kelas VIII di MTsN 7 Tulungagung.

Berikut adalah hasil pengujian hipotesis hasil belajar peserta didik pada mata pelajaran fiqih kelas VIII dengan materi haji dan umroh dengan menggunakan aplikasi *SPSS 16.0 for windows* adalah sebagai berikut:

Tabel 4.21

Output Grup Statistics Hasil Belajar (Post-test)

Group Statistics					
KELAS		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
NILAI POST TES	EKSPERIMEN	38	75.58	10.096	1.638
	KONTROL	38	61.50	10.340	1.677

Dari tabel 4.21 menampilkan hasil analisis statistic deskripsi berupa rata-rata kelompok, standart deviasi dan standart error. Pada kelas eksperimen dengan responden sebanyak 38 memiliki rata-rata 75,58 sedangkan pada kelas kontrol dengan responden sebanyak 38 memiliki rata-rata 61,50.

Tabel 4.22

Output Independent Sampel Test Hasil Belajar (Post-test)

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	T	Df	Sig. (2- tailed)	Mean Differ- ence	Std. Error Differ- ence	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
NILAI POST TES	Equal variances assumed	.054	.816	6.00 6	74	.000	14.079	2.344	9.408	18.750
	Equal variances not assumed			6.00 6	73.9 58	.000	14.079	2.344	9.408	18.750

Dari tabel 4.22 dapat diketahui bahwa signifikansi *post-test* hasil belajar pada tabel *sig. 2-tailed* adalah 0,000. Berdasarkan kriteria uji *t-independent* menunjukkan bahwa $0,000 < 0,05$, maka H_0 ditolak dan H_a diterima. Pada tabel diatas diperoleh t_{hitung} sebesar 6,006, selanjutnya t_{hitung} dibandingkan dengan t_{tabel} . Sebelum melihat nilai pada t_{tabel} , harus ditentukan nilai derajat kebebasan pada keseluruhan sampel yang diteliti dengan menggunakan rumus $db = N-2$. Jumlah sampel keseluruhan adalah 76, sehingga $76-2 = 74$.

Berdasarkan nilai $db=74$ dengan menggunakan taraf signifikansi 5% (0,05), maka diperoleh nilai t_{tabel} sebesar 1,992. Nilai $t_{tabel} = 1,992$ tersebut kemudian dibandingkan dengan nilai $t_{hitung} = 6,006$, maka $t_{tabel} < t_{hitung}$ yaitu $1,992 < 6,006$ sehinggann **H_0 ditolak** dan **H_a diterima**. Jadi, dapat disimpulkan bahwa Ada Pengaruh Penggunaan

Media Audio Visual (*Video*) terhadap Hasil Belajar Siswa dalam Mata Pelajaran Fiqih pada Kelas VIII di MTsN 7 Tulungagung.

b. Uji MANOVA

Peneliti menggunakan MANOVA (*multivariat analysis of variance*) untuk mengetahui “Pengaruh Penggunaan Media Audio Visual (*video*) Terhadap Minat dan Hasil belajar dalam Mata Pelajaran Fiqih pada Kelas VIII di MTsN 7 Tulungagung”. Penghitungan MANOVA (*multivariat analysis of variance*) dilakukan dengan menggunakan aplikasi *SPSS 16.0 for windows*. Kriteria Pengujian:

- 1) Jika nilai signifikansi $>0,05$ maka H_a ditolak dan H_o diterima sehingga tidak ada pengaruh
- 2) Jika nilai signifikansi $<0,05$ maka H_a diterima dan H_o ditolak sehingga ada pengaruh.⁸

Data yang digunakan adalah data yang tersaji pada tabel 4.2, 4.4, 4.6 dan 4.8. Untuk hipotesis yang diuji yaitu:

H_a : Ada Pengaruh Penggunaan Media Audio Visual (*video*) Terhadap Minat dan Hasil belajar dalam Mata Pelajaran Fiqih pada Kelas VIII di MTsN 7 Tulungagung

H_o : Tidak Ada Pengaruh Penggunaan Media Audio Visual (*video*) Terhadap Minat dan Hasil belajar dalam Mata Pelajaran Fiqih pada Kelas VIII di MTsN 7 Tulungagung

⁸ Singgih Santoso, *Mahir Statistik Multivariat dengan SPSS*, (Jakarta: PT Elex Media Komputindo, 2018), hal. 250

Sebelum melakukan uji MANOVA, terlebih dahulu melakukan syarat sebagai berikut:

a) Uji Homogenitas Varian

Uji homogenitas dapat dilihat dari hasil uji Levene's dengan kriteria nilai Sig. $> 0,05$ maka dapat dikatakan memiliki varian **homogen**.

Tabel 4.23

Hasil Uji Homogenitas Varian (*Output Levene's*)

Levene's Test of Equality of Error Variances^a

	F	df1	df2	Sig.
Y1	.004	1	74	.949
Y2	.054	1	74	.816

Tests the null hypothesis that the error variance of the dependent variable is equal across groups.

a. Design: Intercept + KELAS

Berdasarkan tabel 4.23 uji Levene's dapat diketahui bahwa angket motivasi belajar memiliki signifikansi 0.949, maka $0,949 > 0,05$ dan nilai *post test* memiliki signifikansi 0.816, maka $0,816 > 0,05$. Karena perolehan signifikansinya $> 0,05$ maka dapat disimpulkan bahwa memiliki varian **homogen** sehingga bisa dilanjutkan untuk uji MANOVA.

b) Uji Homogenitas Matriks Covarian

Uji homogenitas matriks covarian dapat dilihat dari hasil uji Box's M, dengan kriteria hasil uji Box's M harus memiliki nilai Sig. $>$

0,05, maka dapat disimpulkan dependen sama. Adapun tabel Box's M sebagai berikut:

Tabel 4.24

Output Box's M

Box's Test of Equality of Covariance Matrices^a

Box's M	4.075
F	1.318
df1	3
df2	9.857E5
Sig.	.266

Berdasarkan tabel 4.24 dapat diketahui bahwa harga *box's M* = 4,075 dan nilai *F test* = 1,318 dengan signifikansi yang diperoleh 0,266. Karena $0,266 > 0,05$ maka dengan demikian dapat disimpulkan **covarian dependen sama**. uji analisis MANOVA dapat dilanjutkan ke tahap berikutnya.

Berdasarkan uji MANOVA yang dilakukan diperoleh data sebagai berikut:

Tabel 4.25

Output Grup Statistics Minat Belajar dan Hasil Belajar Siswa (Post-test)

Descriptive Statistics

KELAS		Mean	Std. Deviation	N
Y1	EKSPERIMEN	73.00	6.477	38
	KONTROL	59.43	6.956	38
	Total	66.21	9.551	76
Y2	EKSPERIMEN	75.58	10.096	38
	KONTROL	61.50	10.340	38

Descriptive Statistics

KELAS		Mean	Std. Deviation	N
Y1	EKSPERIMEN	73.00	6.477	38
	KONTROL	59.43	6.956	38
	Total	66.21	9.551	76
Y2	EKSPERIMEN	75.58	10.096	38
	KONTROL	61.50	10.340	38
	Total	68.54	12.379	76

Dari tabel 4.25 menampilkan hasil analisis statistik deskripsi berupa rata-rata kelompok, standart deviasi dan jumlah responden. Pada kelas eksperimen dengan responden sebanyak 38, untuk angket minat belajar memiliki rata-rata 73,00 sedangkan untuk *post-test* memiliki rata-rata 75,58 dan untuk standart deviasi angket minat belajar sebanyak 6,477 sedangkan standart deviasi nilai *post-test* sebanyak 10,096. Pada kelas kontrol dengan responden sebanyak 38 untuk angket minat belajar memiliki rata-rata 59,43 sedangkan untuk *post-test* memiliki rata-rata 61,50 dan untuk standart deviasi angket minat belajar sebanyak 6,956 sedangkan standart deviasi nilai *post-test* sebanyak 10,340.

Hasil uji MANOVA (*multivariat analysis of variance*) pada dasarnya ada dua bagian, yaitu *Multivariate Test* yang menyatakan ada pengaruh yang nyata antara variabel dan *Between-Subject Effect* yang menguji setiap variabel individu. Berikut ini adalah hasil dari *Multivariate Tests* yang digunakan untuk mengetahui pengaruh antara kedua variabel.

Tabel 4.26

Output Manova Test Minat Belajar dan Hasil Belajar Siswa (Post-test)

		Multivariate Tests ^c				
Effect		Value	F	Hypothesis df	Error df	Sig.
Intercept	Pillai's Trace	.992	4.611E3 ^a	2.000	73.000	.000
	Wilks' Lambda	.008	4.611E3 ^a	2.000	73.000	.000
	Hotelling's Trace	126.317	4.611E3 ^a	2.000	73.000	.000
	Roy's Largest Root	126.317	4.611E3 ^a	2.000	73.000	.000
KELAS	Pillai's Trace	.570	48.475 ^a	2.000	73.000	.000
	Wilks' Lambda	.430	48.475 ^a	2.000	73.000	.000
	Hotelling's Trace	1.328	48.475 ^a	2.000	73.000	.000
	Roy's Largest Root	1.328	48.475 ^a	2.000	73.000	.000

Dari tabel 4.26 dapat diketahui bahwa nilai signifikansi untuk Pillai's, Wilks' Lambda, Hotelling's Trace, Roy's Largest Root = 0,000. Berdasarkan kriteria uji MANOVA menunjukkan bahwa $0,000 < 0,05$, maka **H₀ ditolak** dan **H_a diterima**.

Selanjutnya untuk mengetahui pengaruh variabel secara individual yaitu dengan melihat output data pengujian *Between-Subject Effects*. Berikut adalah datanya:

Tabel 4.27

Output Test of Between Subject Effects

Tests of Between-Subjects Effects

Source	Dependent Variable	Type III Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	Y1	3498.844 ^a	1	3498.844	77.463	.000
	Y2	3766.118 ^c	1	3766.118	36.069	.000
Intercept	Y1	333215.510	1	333215.510	7.377E3	.000
	Y2	357022.118	1	357022.118	3.419E3	.000
KELAS	Y1	3498.844	1	3498.844	77.463	.000
	Y2	3766.118	1	3766.118	36.069	.000
Error	Y1	3342.424	74	45.168		
	Y2	7726.763	74	104.416		
Total	Y1	340056.778	76			
	Y2	368515.000	76			
Corrected Total	Y1	6841.268	75			
	Y2	11492.882	75			

a. R Squared = ,511 (Adjusted R Squared = ,505)

b. Computed using alpha = ,05

c. R Squared = ,328 (Adjusted R Squared = ,319)

Berdasarkan tabel 4.27 menyajikan hasil pengujian hipotesis dengan uji f , diperoleh nilai signifikansi angket sebesar 0,000. Karena nilai signifikansi $0,000 < 0,05$ maka **H₀ ditolak** dan **H_a diterima**. Jadi, Ada perbedaan motivasi belajar peserta didik antara kelas eksperimen dan kelas kontrol. Sedangkan nilai signifikansi *post-test* sebesar 0,000. Karena nilai signifikansinya $0,000 < 0,05$ maka **H₀ ditolak** dan **H_a diterima**. Jadi, ada perbedaan hasil belajar peserta didik antara kelas eksperimen dan kelas kontrol. Sehingga, dapat disimpulkan bahwa Ada

Pengaruh Penggunaan Media Audio Visual (*video*) Terhadap Minat dan Hasil belajar dalam Mata Pelajaran Fiqih pada Kelas VIII di MTsN 7 Tulungagung.

C. Rekapitulasi Hasil Penelitian

Setelah melakukan analisis data, selanjutnya peneliti mendeskripsikan hasil penelitian tersebut dalam bentuk tabel yang menggambarkan perbedaan minat belajar dan hasil belajar peserta didik yang diberikan perlakuan dengan menggunakan media audio visual (*Video*). Adapun tabel rekapitulasi hasil penelitian sebagai berikut:

Tabel 4.28

Rekapitulasi Hasil Penelitian

Hipotesis Penelitian	Hasil Penelitian	Kriteria	Interpretasi	Kesimpulan
Ada Pengaruh Penggunaan Media Audio Visual (<i>Video</i>) terhadap Minat Belajar Siswa dalam Mata Pelajaran Fiqih pada Kelas VIII di MTsN 7 Tulungagung	$t_{hitung} = 8,801$ signifikansi 0,000	$t_{tabel} = 1,992$ (taraf signifikansi 5%)	Hipotesis alternatif diterima	Ada Pengaruh Penggunaan Media Audio Visual (<i>Video</i>) terhadap Minat Belajar Siswa dalam Mata Pelajaran Fiqih pada Kelas VIII di MTsN 7 Tulungagung
Ada Pengaruh Penggunaan Media	$t_{hitung} = 6,006$	$t_{tabel} = 1,992$	Hipotesis alternatif	Ada Pengaruh Penggunaan

<p>Audio Visual (<i>Video</i>) terhadap Hasil Belajar Siswa dalam Mata Pelajaran Fiqih pada Kelas VIII di MTsN 7 Tulungagung</p>	<p>signifikansi 0,000</p>	<p>(taraf signifikansi 5%)</p>	<p>diterima</p>	<p>Media Audio Visual (<i>Video</i>) terhadap Hasil Belajar Siswa dalam Mata Pelajaran Fiqih pada Kelas VIII di MTsN 7 Tulungagung</p>
<p>Ada Pengaruh Penggunaan Media Audio Visual (<i>Video</i>) terhadap Minat Belajar dan Hasil Belajar Siswa dalam Mata Pelajaran Fiqih pada Kelas VIII di MTsN 7 Tulungagung</p>	<p>Pada kelas eksperimen menyatakan bahwa signifikansi pada <i>Pillai's Trace</i>, <i>Wilks' Lambda</i>, <i>Hotelling's Trace</i>, dan <i>Roy's Largest Root</i> pada "kelas eksperimen" semua kurang dari 0,05,</p>	<p>Probabilit y <0,05</p>	<p>Hipotesis alternatif diterima</p>	<p>Ada Pengaruh Penggunaan Media Audio Visual (<i>Video</i>) terhadap Minat Belajar dan Hasil Belajar Siswa dalam Mata Pelajaran Fiqih pada Kelas VIII di MTsN 7 Tulungagung</p>