

BAB IV

HASIL PENELITIAN

A. Deskripsi Data

1. Deskripsi data sebelum penelitian

Penelitian ini dilaksanakan di MI Roudlotut Tholibin Banjarejo Rejotangan tulungagung. Penelitian ini dilaksanakan dengan tujuan untuk mengetahui pengaruh penggunaan gadget terhadap minat belajar peserta didik MI Roudlotut Tholibin Banjarejo Rejotangan Tulungagung, pengaruh penggunaan *gadget* terhadap perilaku peserta didik MI Roudlotut Tholibin Banjarejo Rejotangan Tulungagung penelitian dengan pendekatan kuantitatif yang digunakan peneliti dengan jenis penelitian asosiatif, dimana penelitian asosiatif bermaksud untuk mengetahui pengaruh penggunaan gadget terhadap minat belajar peserta didik MI Roudlotut Tholibin Banjarejo Rejotangan tulungagung, pengaruh penggunaan *gadget* terhadap perilaku peserta didik MI Roudlotut Tholibin Banjarejo Rejotangan Tulungagung penelitian.

Data yang disajikan oleh peneliti berupa skor angket minat belajar, skor angket perilaku peserta didik dan penggunaan *gadget* berupa angket penggunaan gadget kelas VI yang digunakan sampel penelitian. Sampel yang digunakan dalam penelitian ini berjumlah 19 siswa.

Data penggunaan *gadget* diambil dari angket penggunaan gadget yang disajikan dalam bentuk tabel dan nilai mentah untuk menghindari

kesalahan sekecil-kecilnya sehingga hasil mendekati kebenaran yang terdiri dari skor minat belajar, perilaku peserta didik. Data tersebut dijadikan dasar untuk menjawab hipotesis dalam penelitian ini.

Penelitian ini menggunakan beberapa teknik pengumpulan data yaitu: angket, observasi dan dokumentasi. Teknik angket digunakan untuk memperoleh data tentang penggunaan gadget, minat belajar, dan perilaku peserta didik. Teknik observasi digunakan peneliti untuk mengamati kegiatan peserta didik saat berinteraksi dengan guru dan teman-temannya. Jadi untuk mempermudah peneliti untuk mengetahui seberapa besar penggunaan gadget, minat belajar, dan perilaku peserta didik. Teknik dokumentasi digunakan peneliti untuk memperoleh data terkait profil sekolah, data siswa, data guru, struktur organisasi, sarana dan prasarana MI Roudlotut Tholibin Banjarejo Rejotangan Tulungagung.

Penelitian ini terdapat tiga data yang akan dianalisis selanjutnya hasil analisis tersebut digunakan untuk menjawab rumusan masalah. Berikut ini disajikan data hasil penelitian berdasarkan variabel yang ditetapkan penelitian:

Penelitian ini dimulai pada tanggal 22 Desember 2018 sampai 1 April 2019 dengan kegiatan sebelum penelitian seperti pada tabel 3.3 berikut:

Tabel 3.3
Kegiatan Sebelum Penelitian

No	Kegiatan	Tanggal	Waktu
1.	Ijin Penelitian	22 Desember 2018	09.00-10.30
2.	Validasi Soal	14 Maret 2019	11.00-12.30
3.	Uji Coba Instrumen Angket	22 Maret 2019	10.00-11.00

Sebelum penelitian ini dilaksanakan, peneliti meminta ijin untuk melaksanakan penelitian kepada Kepala MI Roudlotut Tholibin Banjarejo, dengan memberikan surat ijin penelitian dan mengumpulkan data-data yang berhubungan dengan penelitian. Untuk mata pelajaran yang ingin dijadikan fokus penelitian dengan mempertimbangkan semua mata pelajaran, hal ini dikarenakan beberapa anak memiliki nilai yang kurang dari beberapa mata pelajaran. Oleh sebab itu peneliti menggunakan seluruh mata pelajaran. Kepala sekolah MI Roudlotut Tholibin Banjarejo menunjuk guru wali kelas VI untuk menjadi guru pembimbing dalam pelaksanaan penelitian.

Penelitian ini menggunakan metode sampling *probabilitas sampling* jenis Simple Random Sampling, sehingga kelas yang dijadikan sebagai sampel yaitu kelas VI A. Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh siswa MI Roudlotut Tholibin yang berjumlah 294 siswa. Setelah diketahui fokus penelitian selanjutnya peneliti membuat Instrumen Angket yang kemudian dikonsultasikan kepada Ibu Dr.Hj Elfi Mu'awanah, M.Pd.I. instrumen Angket ini dibuat sebagai Instrumen Uji Validitas ahli. Uji Validitas ahli oleh 1 dosen IAIN Tulungagung, yaitu Ibu Dr. Hj. Elfi Mu'awanah, M.Pd.I.

Setelah instrumen angket diperbaiki dan dinyatakan layak untuk digunakan oleh validator selanjutnya angket tersebut diuji cobakan kepada 19 peserta didik kelas V kemudian Angket tersebut diuji tingkat validitas dan reabilitasnya.

Hasil uji coba Instrumen angket diperoleh nilai seperti pada tabel 3.4 berikut:

Tabel 3.4

Nilai Hasil Uji coba Instrumen Angket Minat Belajar Kelas VI MI Roudlotut Tholibin Banjarejo Dengan Bantuan SPSS 25 For Windows

No	Nama Responden	Penggunaan Gadget	Minat Belajar	Perilaku peserta didik
1	Agung Faiz Mustofa	67	55	43
2	Azarine Giovanni Nyssa	71	60	36
3	Azka Shofiyyal A'la	75	40	51
4	Bilqis Agustina	60	38	73
5	Haikal Yogi Abadi	45	36	50
6	Itsna Rahma 'Aliya	64	41	46
7	Moh. Bagus Ilman Nafi'	56	52	43
8	Moh. Ahza Amrullah	73	45	56
9	Moh. Fajar Afrian	58	37	48
10	Moh. Akmal Al	53	37	70
11	Moh. Faizus Sabiq	66	45	58
12	Moh. Naufal Abdul	62	62	58
13	Moh. Nur Alif Fai'is	48	34	42
14	Najwa Khaledasya Ambadar	58	46	35
15	Nur Aini Zahro'	43	33	44
16	Riky Maulana	64	44	42
17	Rinda Desy Ananda	57	58	39
18	Sabila Dinilhaq	77	43	40
19	Salma Salfin Amaliya	61	31	42

Data nilai hasil uji coba instrumen angket tersebut selanjutnya dihitung tingkat validitas dan reabilitasnya sebagai berikut:

a. Uji Validitas

Perhitungan validasi soal angket ini mempunyai kriteria jika $r_{hitung} > r_{tabel}$ maka, soal angket tersebut dinyatakan valid, sedangkan jika $r_{hitung} < r_{tabel}$ maka, soal tersebut dinyatakan tidak valid. Dalam menguji validitas ini peneliti menggunakan *korelasi product moment*. Hasil uji validitas kemudian dibandingkan dengan r_{tabel} dimana dalam penelitian ini $N=19$ taraf signifikansi 5% sehingga diperoleh nilai $r_{tabel} = 0,456$. Adapun hasil perbandingan antara r_{hitung} dan r_{tabel} pada tabel 4.0 sebagai berikut:

Tabel 4.0

Uji Validasi Instrumen Penggunaan Gadget dengan bantuan

SPSS 25 For Windows

Soal	$r_{hitung} (r_{xy})$	R Tabel (N=19), Taraf Signifikan 5%	Keterangan
Soal 1	0,489	0,456	valid
Soal 2	0,501	0,456	valid
Soal 3	0,467	0,456	valid
Soal 4	0,788	0,456	valid
Soal 5	0,766	0,456	valid
Soal 6	0,811	0,456	valid
Soal 7	0,534	0,456	valid
Soal 8	0,460	0,456	valid
Soal 9	0,612	0,456	valid

Soal 10	0,821	0,456	valid
Soal 11	0,563	0,456	valid
Soal 12	0,767	0,456	valid
Soal 13	0,488	0,456	valid
Soal 14	0,698	0,456	valid
Soal 15	0,644	0,456	valid
Soal 16	0,823	0,456	valid
Soal 17	0,714	0,456	valid
Soal 18	0,531	0,456	valid
Soal 19	0,771	0,456	valid
Soal 20	0,560	0,456	valid
Soal 21	0,898	0,456	valid

Tabel 4.1

Uji Validasi Instrumen Minat belajar dengan bantuan SPSS 25

For Windows

Soal	<i>r</i> hitung (r_{xy})	R Tabel (N=19), Taraf Signifikan 5%	Keterangan
Soal 22	0,533	0,456	valid
Soal 23	0,479	0,456	valid
Soal 24	0,670	0,456	valid
Soal 25	0,851	0,456	valid
Soal 26	0,991	0,456	valid
Soal 27	0,570	0,456	valid
Soal 28	0,686	0,456	valid
Soal 29	0,484	0,456	valid
Soal 30	0,827	0,456	valid
Soal 31	0,719	0,456	valid
Soal 32	0,919	0,456	valid
Soal 33	0,818	0,456	valid
Soal 34	0,783	0,456	valid
Soal 35	0,479	0,456	valid
Soal 36	0,688	0,456	valid

* $r_{tabel} = (0,456)$

Berdasarkan tabel 4.1 diketahui bahwa nilai *rhitung* (Item soal nomor 22-36) > *rtabel*. Dengan demikian, butir-butir soal dinyatakan valid dan dapat digunakan sebagai instrumen dalam penelitian.

Tabel 4.2

Uji Validasi Instrumen Perilaku Peserta didik Dengan bantuan SPSS
25 For Windows

Soal	<i>rhitung</i> (r_{xy})	R Tabel (N=19), Taraf Signifikan 5%	Keterangan
Soal 37	0,501	0,456	valid
Soal 38	0,786	0,456	valid
Soal 39	0,613	0,456	valid
Soal 40	0,654	0,456	valid
Soal 41	0,675	0,456	valid
Soal 42	0,696	0,456	valid
Soal 43	0,646	0,456	valid
Soal 44	0, 786	0,456	valid
Soal 45	0,654	0,456	valid
Soal 46	0,460	0,456	valid
Soal 47	0,635	0,456	valid
Soal 48	0,696	0,456	valid
Soal 49	0,646	0,456	valid
Soal 50	0,579	0,456	valid
Soal 51	0,670	0,456	valid
Soal 52	0,495	0,456	valid
Soal 53	0,525	0,456	valid
Soal 54	0,675	0,456	valid
Soal 55	0,613	0,456	valid

* *rtabel* =(0,456)

Berdasarkan tabel 4.2 diketahui bahwa nilai *rhitung* (Item soal nomor 37-55) > *rtabel*. Dengan demikian, butir-butir soal dinyatakan valid dan dapat digunakan sebagai instrumen dalam penelitian.

b. Uji Reabilitas

Dalam menguji reliabilitas ini penguji menggunakan uji *Alpha Cronbach* dengan aplikasi *SPSS 25.00 for windows*. Hasil Uji validitas kemudian dibandingkan dengan *rproductmoment*. Dengan ketentuan jika *rhitung* > *rtabel*, maka angket tersebut reliabel. Adapun hasil uji reliabilitas minat instrumen disajikan pada tabel 4.3 berikut:

Tabel 4.3

**Hasil uji Reliabilitas Penggunaan Gadget Dengan bantuan SPSS 25
For Windows**

Soal	<i>Cronbach' Alfa</i>	Keterangan
Soal 1	0,751	Reliabel
Soal 2	0,721	Reliabel
Soal 3	0,729	Reliabel
Soal 4	0,734	Reliabel
Soal 5	0,734	Reliabel
Soal 6	0,738	Reliabel
Soal 7	0,741	Reliabel
Soal 8	0,733	Reliabel
Soal 9	0,741	Reliabel
Soal 10	0,737	Reliabel
Soal 11	0,721	Reliabel
Soal 12	0,750	Reliabel
Soal 13	0,746	Reliabel
Soal 14	0,738	Reliabel
Soal 15	0,745	Reliabel
Soal 16	0,728	Reliabel
Soal 17	0,744	Reliabel
Soal 18	0,756	Reliabel

Soal 19	0,743	Reliabel
Soal 20	0,736	Reliabel
Soal 21	0,745	Reliabel

Tabel 4.4

Hasil uji Reliabilitas Minat Belajar Dengan bantuan SPSS 25

For Windows

Soal	<i>Cronbach' Alfa</i>	Keterangan
Soal 22	0,762	Reliabel
Soal 23	0,758	Reliabel
Soal 24	0,749	Reliabel
Soal 25	0,744	Reliabel
Soal 26	0,733	Reliabel
Soal 27	0,757	Reliabel
Soal 28	0,746	Reliabel
Soal 29	0,759	Reliabel
Soal 30	0,739	Reliabel
Soal 31	0,751	Reliabel
Soal 32	0,733	Reliabel
Soal 33	0,748	Reliabel
Soal 34	0,741	Reliabel
Soal 35	0,758	Reliabel
Soal 36	0,746	Reliabel

Reliability Statistics

Cronbach's	
Alpha	N of Items
,764	21

Dari tabel 4.4 diketahui $r_{hitung} = 0,764$. Untuk memeriksa tabel nilai-nilai rata r harus ditemukan lebih dulu derajat kebebasan (db) pada keseluruhan distribusi yang diteliti. Rumus derajat kebebasan = $N-2$. Oleh karena jumlah responden yang diteliti sebanyak 19 siswa, maka nilai db 19 pada tabel $r =$

0,456 pada taraf signifikansi 5%. Dari nilai rata-rata *rhitung* dan *rtabel* tersebut dituliskan $0,764 > 0,456$. Ini menunjukkan bahwa nilai *rhitung* lebih besar dari pada nilai *rtabel* pada taraf 5%. Dengan demikian butir-butir instrumen angket dinyatakan reliabel, sehingga dapat digunakan dalam penelitian.

Tabel 4.5

Hasil uji Reliabilitas Perilaku Peserta didik Dengan bantuan SPSS 25

For Windows

Soal	<i>Cronbach' Alfa</i>	Keterangan
Soal 37	0,747	Reliabel
Soal 38	0,734	Reliabel
Soal 39	0,743	Reliabel
Soal 40	0,742	Reliabel
Soal 41	0,741	Reliabel
Soal 42	0,740	Reliabel
Soal 43	0,744	Reliabel
Soal 44	0,734	Reliabel
Soal 45	0,742	Reliabel
Soal 46	0,743	Reliabel
Soal 47	0,741	Reliabel
Soal 48	0,740	Reliabel
Soal 49	0,744	Reliabel
Soal 50	0,739	Reliabel
Soal 51	0,740	Reliabel
Soal 52	0,744	Reliabel
Soal 53	0,743	Reliabel
Soal 54	0,741	Reliabel
Soal 55	0,743	Reliabel

Dari tabel 4.5 diketahui $rhitung = 0,764$. Untuk memeriksa tabel nilai-nilai rata r harus ditemukan lebih dulu derajat kebebasan (db) pada keseluruhan distribusi yang diteliti. Rumus derajat kebebasan = $N-2$. Oleh

karena jumlah responden yang diteliti sebanyak 19 siswa, maka nilai db 19 pada tabel $r = 0,456$ pada taraf signifikansi 5%. Dari nilai rata-rata *rhitung* dan *rtabel* tersebut dituliskan $0,753 > 0,456$. Ini menunjukkan bahwa nilai *rhitung* lebih besar dari pada nilai *rtabel* pada taraf 5%. Dengan demikian butir-butir instrumen angket dinyatakan reliabel, sehingga dapat digunakan dalam penelitian.

2. Deskripsi Data Pelaksanaan Penelitian

Penelitian ini dilaksanakan sebanyak satu kali pertemuan. Satu pertemuan digunakan langsung untuk melakukan Instrumen angket. Dengan kegiatan penilaian seperti pada tabel berikut ini:

Tabel 4.6

Kegiatan Pelaksanaan Penelitian

No	Kegiatan	Tanggal	Waktu
1.	Pelaksanaan Instrumen Angket	01 April 2019	10.00-11.00

Pada pertemuan pertama di kelas VI A diberi pengarahan sebelum melakukan pengisian pada tabel pengisian Instrumen Angket yang berisi tentang Pernyataan Angket Penggunaan Gadget, Minat belajar dan Perilaku peserta didik setelah itu Peserta didik bisa melakukan ceklist (√) pada pernyataan yang sesuai dengan yang dialaminya.

c. Uji Hipotesis

Setelah kegiatan Pengisian Angket ini telah selesai dilaksanakan, maka Pernyataan yang perlu dievaluasi karena ada beberapa siswa yang masih bingung dengan maksud pernyataan tersebut. Setelah nilai Angket terkumpul kemudian dilakukan analisis data.

Maka dari itu statistik deskriptif digunakan sebagai dasar untuk menguraikan kecendrungan jawaban responden dari tiap-tiap variabel, baik mengenai minat belajar, perilaku peserta didik, dan penggunaan gadget

1. Minat belajar

Instrumen yang digunakan untuk mengukur minat belajar siswa ini berupa angket yang terdiri dari 15 butir pertanyaan. Masing-masing butir pertanyaan mempunyai 4 alternatif jawaban dengan rentang skor 1-4. Hasil dari jawaban responden dapat dilihat pada tabel 4.7

Tabel 4.7

Data Hasil pengisian Angket Minat Belajar (Y_1)

No	Nama	Minat Belajar
1.	Anisa Latifatuz Zahro	30
2.	Danial Haziq Nawi	40
3.	Dimas Dwi	32
4.	Diva Anggi Yuliani	44
5.	Erwina Syifaul	31
6.	Ghaitsa Zahira Shofa	36
7.	Hakamudin Nanda	44
8.	Ikhfinna Aulia	45
9.	Levyana Miftahul	33
10.	Mohammad Azril Naufal Akbar	54

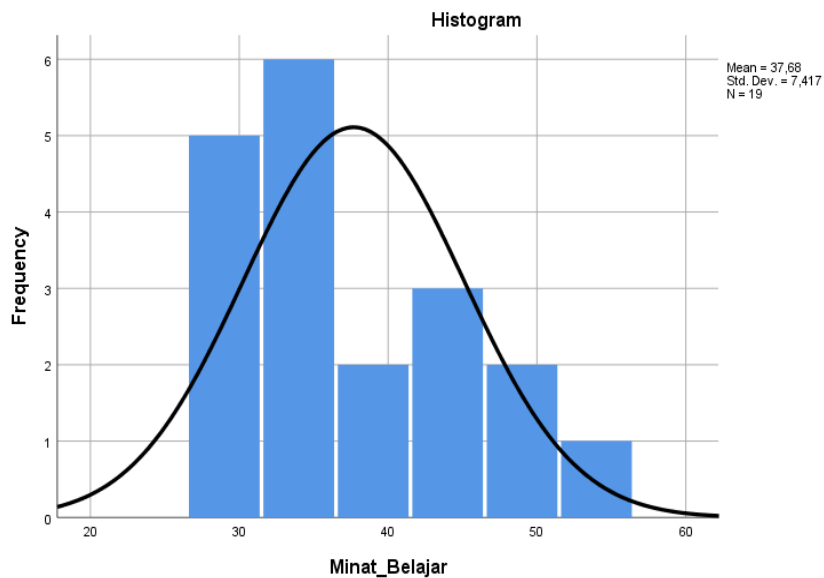
11.	Muhammad Aly Subhan	31
12.	Muhammad Daffa'ul Hakim	38
13.	Muhammad Farhamuddin	35
14.	Muhammad Hasli Setiawan	35
15.	Muhammad Imron Syarifudin	48
16.	Muhammad Iqbal Maulana Mu'ti	31
17.	Novidyah Isni Maghfuri	29
18.	Sevina Zahrotul	48
19.	Tirta Candra wijaya	32

Data hasil angket diatas kemudian disimpulkan sebagai berikut:

Statistics

Minat_Belajar

N	Valid	19
	Missing	0
Mean		37,68
Median		35,00
Mode		31
Range		25
Minimum		29
Maximum		54
Sum		716



Gambar 4.7

Histogram Data Pengisian Angket Minat Belajar

Data statistik dan grafik histogram di atas dapat diketahui bahwa jumlah responden minat belajar sebanyak 19 siswa. Dengan rata-rata nilai angket 37,68 sedangkan nilai tengah 35,00 dan nilai yang sering muncul 31, serta nilai terendah minat belajar adalah 29 dan nilai tertinggi adalah 54, sedangkan perbedaan antara skor tertinggi dengan terendah adalah 25 dan jumlah keseluruhan dari angket minat belajar adalah 716.

2. Perilaku peserta didik

Instrumen yang digunakan untuk mengukur perilaku peserta didik ini berupa angket yang terdiri dari 19 butir pertanyaan. Masing-masing butir pertanyaan mempunyai 4 alternatif jawaban dengan rentang skor 1-4. Hasil dari jawaban responden dapat dilihat pada tabel 4.8

Tabel 4.8**Data Hasil pengisian Angket Perilaku Peserta didik (Y₂)**

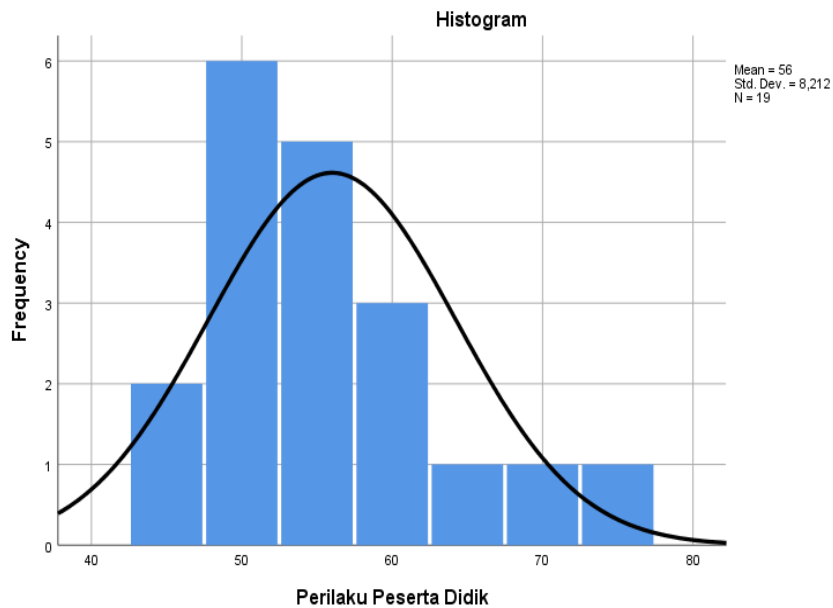
No	Nama	Perilaku peserta didik
1.	Anisa Latifatuz Zahro	45
2.	Danial Haziq Nawi	48
3.	Dimas Dwi	48
4.	Diva Anggi Yuliani	57
5.	Erwina Syifaul	59
6.	Ghaitsa Zahira Shofa	51
7.	Hakamudin Nanda	56
8.	Ikhfinna Aulia	57
9.	Levyana Miftahul	50
10.	Mohammad Azril Naufal Akbar	75
11.	Muhammad Aly Subhan	56
12.	Muhammad Daffa'ul Hakim	61
13.	Muhammad Farhamuddin	58
14.	Muhammad Hasli Setiawan	52
15.	Muhammad Imron Syarifudin	66
16.	Muhammad Iqbal Maulana Mu'ti	57
17.	Novidyah Isni Maghfuri	49
18.	Sevina Zahrotul	72
19.	Tirta Candra wijaya	47

Data hasil angket perilaku peserta didik diatas kemudian disimpulkan sebagai berikut:

Statistics

Perilaku Peserta Didik

N	Valid	19
	Missing	0
Mean		56,00
Median		56,00
Mode		57
Range		30
Minimum		45
Maximum		75
Sum		1064



Gambar 4.8

Histogram Data Pengisian Angket Perilaku Peserta didik

Data statistik dan grafik histogram diatas dapat diketahui bahwa jumlah responden perilaku peserta didik sebanyak 19 siswa. Dengan rata-rata nilai angket 56,00 sedangkan nilai tengah 56,00 dan nilai yang sering muncul 57, serta nilai terendah perilaku peserta didik adalah 45 dan nilai tertinggi 75, sedangkan perbedaan antara skor tertinggi dengan skor terendah adalah 30 dan jumlah keseluruhan dari angket perilaku peserta didik adalah 1064.

3. Penggunaan *Gadget*

Instrumen yang digunakan untuk mengukur penggunaan *gadget* siswa ini diambil dari angket Penggunaan gadget. Hasil dari angket penggunaan gadget setiap responden dapat dilihat pada tabel 4.9

Tabel 4.9
Data Penggunaan Gadget

No	Nama	Nilai
1.	Anisa Latifatuz Zahro	90
2.	Danial Haziq Nawi	75
3.	Dimas Dwi	81
4.	Diva Anggi Yuliani	78
5.	Erwina Syifaul	80
6.	Ghaitsa Zahira Shofa	84
7.	Hakamudin Nanda	79
8.	Ikhfinna Aulia	85
9.	Levyana Miftahul	88
10.	Mohammad Azril Naufal Akbar	79
11.	Muhammad Aly Subhan	90
12.	Muhammad Daffa'ul Hakim	85
13.	Muhammad Farhamuddin	85
14.	Muhammad Hasli Setiawan	86
15.	Muhammad Imron Syarifudin	90
16.	Muhammad Iqbal Maulana Mu'ti	83
17.	Novidyah Isni Maghfuri	91
18.	Sevina Zahrotul	87
19.	Tirta Candra wijaya	86

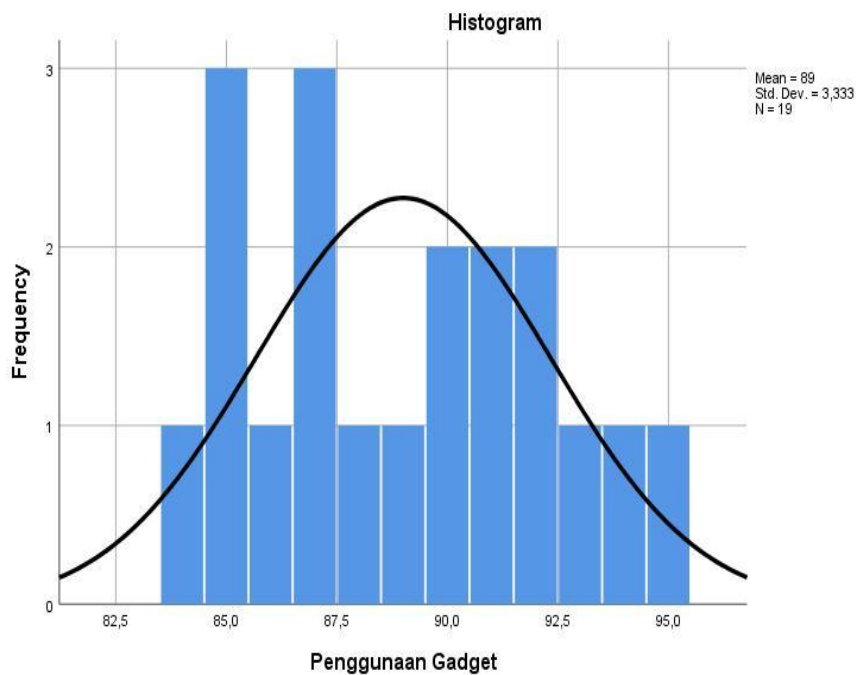
Data penggunaan *gadget* diambil dari angket penggunaan gadget dan kemudian disimpulkan sebagai berikut:

Statistics

Penggunaan Gadget

N	Valid	19
	Missing	0
Mean		89,00
Median		89,00
Mode		85 ^a
Range		11
Minimum		84
Maximum		95
Sum		1691

a. Multiple modes exist.
The smallest value
is shown



Gambar 4.9

Histogram Angket Penggunaan Gadget

Data statistik dan grafik histogram di atas dapat diketahui bahwa jumlah responden Penggunaan *gadget* sebanyak 19 siswa. Dengan nilai

rata-rata 89,00 sedangkan nilai tengah 89,00 dan nilai yang sering muncul adalah 85, serta nilai terendah penggunaan gadget adalah 84 dan nilai tertinggi adalah 95, sedangkan perbedaan antara skor tertinggi dengan terendah adalah 11 dan jumlah keseluruhan dari penggunaan gadget (nilai rapot) adalah 1691.

B. Hasil Uji Prasyarat Analisis Data

Sebelum melakukan analisis data, terlebih dahulu harus melakukan uji prasyarat analisis data. Uji prasyarat analisis dapat dibedakan atas beberapa jenis, yaitu uji normalitas dan uji homogenitas data. Adapun pengertian uji normalitas dan uji homogenitas yang digunakan dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Uji Normalitas

Uji normalitas ini dilakukan untuk mengetahui bahwa distribusi penelitian tidak menyimpang secara signifikan dari distribusi normal. Salah satu cara untuk mengetahui nilai normalitas adalah dengan rumus kolomogrov-Smirnov yang dalam pengerjaannya dalam penelitian ini dibantu dengan menggunakan aplikasi *IBM SPSS Statistics 25* sebagai berikut:

Tabel 4.10

**Hasil Uji Normalitas Minat Belajar, Perilaku Peserta didik, dan
Penggunaan Gadget**

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Penggunaan_G adget	Minat_Belajar	Perilaku_Peser ta_Didik
N		19	19	19
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	89,00	37,68	56,00
	Std. Deviation	3,333	7,417	8,212
Most Extreme Differences	Absolute	,147	,169	,147
	Positive	,147	,169	,147
	Negative	-,094	-,121	-,090
Test Statistic		,147	,169	,147
Asymp. Sig. (2-tailed)		,200 ^{c,d}	,159 ^c	,200 ^{c,d}

- a. Test distribution is Normal.
- b. Calculated from data.
- c. Lilliefors Significance Correction.
- d. This is a lower bound of the true significance.

Berdasarkan tabel hasil uji normalitas penggunaan *gadget*, minat belajar, dan perilaku peserta didik diatas, dapat diketahui bahwa nilai signifikansi variabel penggunaan *gadget* (X1), minat belajar (Y1), dan Perilaku Peserta didik (Y2), menunjukkan nilai $> 0,05$, jadi data variabel X1,Y1 dan Y2 berdistribusi normal.

2. Uji Homogenitas

a. Uji Homogenitas Varian

Uji Homogenitas varian dilihat dari hasil uji Levene, seperti tampak pada tabel berikut:

Tabel 4.11

Hasil Uji *Levene's Test*

	F	df1	df2	Sig.
minat belajar	6.912	11	7	.079
perilaku peserta didik	2.772	11	7	.093

Tests the null hypothesis that the error variance of the dependent variable is equal across groups.

a. Design: Intercept + x

Menurut tabel 4.11 hasil Uji Levene's pada tabel diatas dapat dilihat nilai signifikansi pada angket minat belajar adalah $0.079 > 0,05$ dan perilaku peserta didik $0,093 > 0,05$. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa kedua varian angket homogen dan dapat dilanjutkan dengan uji MANOVA.

b. Uji Homogenitas Matriks Varian/Covarian

Uji homogenitas matriks covarian digunakan untuk melihat sejauh mana variabel yang berkaitan atau bagaimana mereka bervariasi bersama. Suatu distribusi jika taraf signifikansi $\geq 0,05$ maka dikatakan sama dan jika taraf signifikan $\leq 0,05$ maka dikatakan tidak sama.

Manova mempersyaratkan bahwa matriks varian/covarian dari variabel dependen sama. Uji homogenitas matriks variabel varian/covarian dapat dilihat dari hasil uji Box. Dengan kriteria apabila uji *Box's* memiliki nilai signifikan $> 0,05$. Apabila harga *Box's* M tidak signifikan maka H_0 yang menyatakan bahwa matriks variabel varian/covarian dari variabel dependen sama ditolak. Dalam kondisi

seperti ini analisis MANOVA tidak dapat dilanjutkan. Hasil Box's M dengan *IBM SPSS Statistics 25* tampak pada tabel 4.12 berikut:

Tabel 4.12

Hasil Uji Box's

Box's M	6.974
F	1.063
df1	3
df2	2880.000
Sig.	.364

Tests the null hypothesis that the observed covariance matrices of the dependent variables are equal across groups.

a. Design: Intercept + x

Kriteria pengambilan keputusan pada tabel diatas untuk uji Manova adalah:

- Jika nilai $p\text{-value (sig)} < \alpha = 0,05$ maka H_0 diterima dan $H_1 =$ ditolak berarti tidak ada pengaruh.
- Jika nilai $p\text{-value (sig)} > \alpha = 0,05$ maka H_0 ditolak dan $H_1 =$ diterima berarti ada pengaruh.

Berdasarkan analisis diatas diperoleh nilai signifikansi 0,364. Apabila ditetapkan taraf signifikansi penelitian $sign > 0,05$ maka signifikansi yang diperoleh $0,364 > 0,05$. Dengan demikian H_0 ditolak dan H_1 diterima. Dapat diartikan matrik covarian dari variabel dependen sama, sehingga uji MANOVA dapat dilanjutkan.

C. Uji Hipotesis

Setelah uji persyaratan hipotesis dipenuhi dilanjutkan dengan uji hipotesis dengan Uji MANOVA. Uji Manova digunakan untuk menguji apakah terdapat perbedaan beberapa variabel antara beberapa kelompok yang berbeda. Berikut tabel SPSS 25 hasil Uji MANOVA:

Tabel 4.13

Hasil Uji Multivariate Analysis of Variance (Descriptive)

Descriptive Statistics				
		Penggunaan_Gadget		
		Mean	Std. Deviation	N
Minat_Belajar	84	31,00	.	1
	85	41,33	5,508	3
	86	35,00	.	1
	87	36,33	4,726	3
	88	54,00	.	1
	89	33,00	.	1
	90	39,50	12,021	2
	91	38,00	8,485	2
	92	30,50	2,121	2
	93	48,00	.	1
	94	36,00	.	1
	95	30,00	.	1
	Total	37,68	7,417	19
	Perilaku_Peserta_Didik	84	56,00	.
85		57,00	1,000	3
86		52,00	.	1
87		55,33	6,658	3
88		75,00	.	1
89		50,00	.	1
90		62,50	4,950	2
91		52,50	6,364	2
92		48,00	1,414	2
93		72,00	.	1
94		51,00	.	1

95	45,00	.	1
Total	56,00	8,212	19

Tabel 4.13 diatas menunjukkan hasil uji coba multivariate analysis of variace yang deskriptif. Responden Penggunaan *gadget*, hasil nilai 84 rata-rata (mean) minat belajar sebesar 31,00 jumlahnya ada 1 siswa, hasil nilai 85 rata-rata sebesar 41,33 jumlahnya ada 3 siswa, hasil nilai 86 dengan rata-rata 35,00 jumlahnya ada 1 siswa, hasil nilai 87 dengan rata-rata 36,33 jumlahnya ada 3 siswa, hasil nilai 88 dengan rata-rata 54,00 jumlahnya ada 1 siswa, hasil nilai 89 dengan rata-rata 33,00 jumlahnya ada 1 siswa, hasil nilai 90 dengan rata-rata 39,50 jumlahnya ada 2 siswa, hasil nilai 91 dengan rata-rata 38,00 jumlahnya ada 2 siswa, hasil nilai 92 dengan rata-rata 30,50 jumlahnya ada 2 siswa, hasil nilai 93 dengan rata-rata 48,00 jumlahnya ada 1 siswa, hasil nilai 94 dengan rata-rata 36,00 jumlahnya ada 1 siswa, hasil nilai 95 dengan rata-rata 30,00 jumlahnya ada 1 siswa.

Sedangkan responden penggunaan *gadget*, hasil nilai 84 dengan rata-rata (mean) Perilaku peserta didik sebesar 56,00 jumlahnya ada 1 siswa, hasil nilai 85 dengan rata-rata 57,00 jumlahnya ada 3 siswa, hasil nilai 86 dengan rata-rata 52,00 jumlahnya ada 1 siswa, hasil nilai 87 dengan rata-rata 55,33 jumlahnya ada 3 siswa, hasil nilai 88 dengan rata-rata 75,00 jumlahnya ada 1 siswa, hasil nilai 89 dengan rata-rata 50,00 jumlahnya ada 1 siswa, hasil nilai 90 dengan rata-rata 62,50 jumlahnya ada 2 siswa, hasil nilai 91 dengan rata-rata 52,50 jumlahnya ada 2 siswa, hasil nilai 92 dengan rata-rata 48,00 jumlahnya ada 2 siswa, hasil nilai 93 dengan rata-rata 72,00 jumlahnya ada 1 siswa, hasil nilai 94 dengan rata-rata 51,00 jumlahnya ada 1 siswa, hasil nilai 95 dengan rata-rata 45,00 jumlahnya ada 1 siswa.

Tabel 4.14

Hasil Uji Multivariate Analysis of Variance (Tests)

Multivariate Tests ^a								
Effect		Value	F	Hypothesis df	Error df	Sig.	Noncent. Parameter	Observed Power ^d
Intercept	Pillai's Trace	.997	968.599 _b	2.000	6.000	.000	1937.198	1.000
	Wilks' Lambda	.003	968.599 _b	2.000	6.000	.000	1937.198	1.000
	Hotelling's Trace	322.866	968.599 _b	2.000	6.000	.000	1937.198	1.000
	Roy's Largest Root	322.866	968.599 _b	2.000	6.000	.000	1937.198	1.000
Penggunaan gadget	Pillai's Trace	1.162	.882	22.000	14.000	.015	19.412	.334
	Wilks' Lambda	.090	1.274 ^b	22.000	12.000	.010	28.034	.445
	Hotelling's Trace	7.327	1.665	22.000	10.000	.013	36.635	.513
	Roy's Largest Root	6.922	4.405 ^c	11.000	7.000	.030	48.455	.798

a. Design: Intercept + x

b. Exact statistic

c. The statistic is an upper bound on F that yields a lower bound on the significance level.

d. Computed using alpha = .05

Berdasarkan tabel 4.14 diatas nilai signifikansi untuk *Pillai's Trace*, *Wilks' Lambda*, *Hotelling's Trace*, *Roy's Largest Root* = 0,030. Jadi, nilai signifikansi lebih kecil dari pada taraf signifikansi 0,05. Sehingga keputusannya H_0 ditolak dan H_1 diterima. Maka dapat disimpulkan bahwa "Ada pengaruh x-y1 dan y2"

Tabel 4.15

Hasil Uji Multivariate Analysis of Variance

Tests of Between-Subjects Effects								
Source	Dependent Variable	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.	Noncent. Parameter	Observed Power ^c
Corrected Model	minat belajar	663.772 ^a	11	60.343	1.294	.030	14.238	.281
	perilaku peserta didik	1056.333 ^b	11	96.030	4.264	.033	46.899	.783
Intercept	minat belajar	22353.503	1	22353.503	479.493	.000	479.493	1.000
	perilaku peserta didik	49901.103	1	49901.103	2215.482	.000	2215.482	1.000
Penggunaan Gadget	minat belajar	663.772	11	60.343	1.294	.030	14.238	.281
	perilaku peserta didik	1056.333	11	96.030	4.264	.033	46.899	.783
Error	minat belajar	326.333	7	46.619				
	perilaku peserta didik	157.667	7	22.524				
Total	minat belajar	27972.000	19					
	perilaku peserta didik	60798.000	19					
Corrected Total	minat belajar	990.105	18					
	perilaku peserta didik	1214.000	18					

a. R Squared = .670 (Adjusted R Squared = .152)

b. R Squared = .870 (Adjusted R Squared = .666)

c. Computed using alpha = .05

Tabel 4.15 diatas menunjukkan bahwa hubungan x-y1 dan y2 memberikan nilai signifikansi sebesar 0,033 lebih besar dari (0,033 < 0,05).

Sehingga analisis dapat disimpulkan bahwa keputusannya H_0 ditolak dan H_1 diterima. Maka dapat disimpulkan bahwa “Ada Pengaruh x-y1 dan y2”

Dua nilai variabel dependen diatas dapat disimpulkan sebagai jawaban hipotesis adalah sebagai berikut:

- 1) Dari hasil tabel 4.15 menunjukkan bahwa Penggunaan *Gadget* berpengaruh terhadap minat belajar siswa MI Roudlotut Tholibin Banjarejo Rejotangan Tulungagung nilai signifikansi 0,030 dan memberikan harga F sebesar 1,294. Karena Signifikansi $< 0,05$ maka H_0 ditolak dan H_1 diterima
- 2) Dari hasil tabel 4.15 menunjukkan bahwa Penggunaan *Gadget* berpengaruh terhadap Perilaku peserta didik MI Roudlotut Tholibin Banjarejo Rejotangan Tulungagung karena nilai signifikansi 0,033 dan memberikan harga F sebesar 4,264. Karena signifikansi $< 0,05$ maka H_0 ditolak dan H_1 diterima
- 3) Dari hasil tabel 4.15 menunjukkan bahwa Penggunaan *Gadget* berpengaruh terhadap minat belajar dan perilaku peserta didik MI Roudlotut Tholibin Banjarejo Rejotangan Tulungagung secara bersama-sama. Hal ini dibuktikan dengan nilai signifikansi untuk minat belajar sebesar 0,030 dan nilai signifikansi untuk perilaku peserta didik sebesar 0,033 pada tingkat signifikansi alpha ($\alpha = 0,05$). Hasil analisis menunjukkan nilai signifikansi untuk minat belajar dan nilai signifikansi perilaku peserta didik memiliki signifikansi kurang dari ($<$) 0,05. Maka hipotesis alternatif (H_a) diterima dan hipotesis nol (H_0) ditolak.