# BAB IV

# HASIL PENELITIAN

## A. Data Hasil Penelitian

Penelitian bertujuan untuk mengetahui pengaruh pola asuh orang tua terhadap hasil belajar siswa di MI Podorejo Sumbergempol Tulungagung. Penelitian ini dilaksanakan di MI Podorejo Sumbergempol Tulungagung dengan mengambil populasi seluruh peserta didk kelas VI yang berjumlah 45. Penelitian ini merupakan penelitian korelasi yang dimaksudkan untuk mengetahui ada tidaknya hubungan antar variabel dan seberapa besar hubungan variabel tersebut.. penelitian ini terdiri dari tiga variabel bebas dan satu variabel terikat. Variabel bebas terdirindari pola asuh otoriter ($X_1$), pola asuh demokratis ($X_2$) dan pola asuh permisif ($X_3$), sedangkan variabel terikatnya adalah hasil belajar (Y).

Teknik pengumpulan data dalam penelitian ini menggunakan kuesioner berupa angket yang langsung disebar kepada responden dan dokumentasi. Selanjutnya berkaitan dengan penyebaran angket kepada responden yang berjumlah 45 siswa, dengan jumlah pertanyaan 10 pernyataan untuk masing-masing varibel X dan untuk variabel Y menggunakan nilai rapor terbaru. Berikut ini akan diuraikan lebih lanjut mengenai hasil penelitian masing-masing variabel setelah diolah dnegan statistik:

**Tabel 4.1 Hasil Angket Variabel $X_1$ (Otoriter)**

| No. | Nama Responden | Pola Asuh Otoriter ($X_1$) |
|---|---|---|
| 1. | Ayudya Putri Mar'atus S. | 28 |
| 2. | M. Ubaidillah Al Yakin | 28 |
| 3. | Dimas Abdi Muhaimin | 30 |
| 4. | I'antio Anggara | 26 |
| 5. | Muhammad Dio Febriano | 26 |
| 6. | Inayatul Hayyah | 26 |
| 7. | Indah Fatika Sari | 22 |
| 8. | Kesya Azzalea Balqis | 28 |
| 9. | M. Hanif Al Barado | 20 |
| 10. | Yuda Lutfi Ramadhan | 26 |
| 11. | M. Irgi Septiansyah | 25 |
| 12. | M. Taufiqurrohman | 26 |
| 13. | Nafisa Niswatul Rahmah | 27 |
| 14. | Nila Kholisatun Nikmah | 29 |
| 15. | Septiana Putri Zahrotul H. | 27 |
| 16. | Siau Mey-Mey Sapuri | 25 |
| 17. | Yunia Nurun Nabila | 23 |
| 18. | Zida Jazilatul Fawaida | 31 |
| 19. | Berliana Rahma Nur S. | 23 |
| 20. | Nazwa Eka Salsabila | 28 |
| 21. | Imro'atul Rahmadani W. | 31 |
| 22. | Salwa Humaira | 25 |
| 23. | Jessica Putri Oktavia | 25 |
| 24. | Junaida Cindi Afika | 26 |

| | | |
|---|---|---|
| 25. | Afninda Rizki Kholifah S. | 26 |
| 26. | Alya Maharani Fauziyah | 26 |
| 27. | Cheryl Aileen Justine J. | 28 |
| 28. | Fika Dwi Saputri | 32 |
| 29. | Salman Abdul Aziz | 23 |
| 30. | Reyhan Tyo Herlangga | 26 |
| 31. | M. Rafiqi Alfiano | 29 |
| 32. | Ahmad Jamaludin Silkil A. | 30 |
| 33. | Mahardika Yuwandana | 28 |
| 34. | Maisatul Anisa | 28 |
| 35. | Mahardika Yuwandani | 26 |
| 36. | Muhammad Yusuf Rafi | 25 |
| 37. | Mukhamad Zidan Al Wafi | 29 |
| 38. | Naila A Fatih | 27 |
| 39. | Muhammad Izhul Muna | 28 |
| 40. | Rifa Dwi Cahyani | 28 |
| 41. | Leiyyin Kartini Al Qoyim | 31 |
| 42. | Salwa Farida | 26 |
| 43. | Tisya Aurillianti | 25 |
| 44. | Viki Zumro’tus Sa’adah | 27 |
| 45. | Yunia Rahmawati | 26 |

**Tabel 4.2 Hasil Angket Variabel $X_2$ (Demokratis)**

| No. | Nama Responden | Pola Asuh Demokratis ($X_2$) |
|---|---|---|
| 1. | Ayudya Putri Mar'atus S. | 26 |
| 2. | M. Ubaidillah Al Yakin | 31 |
| 3. | Dimas Abdi Muhaimin | 25 |
| 4. | I'antio Anggara | 28 |
| 5. | Muhammad Dio Febriano | 29 |
| 6. | Inayatul Hayyah | 29 |
| 7. | Indah Fatika Sari | 27 |
| 8. | Kesya Azzalea Balqis | 30 |
| 9. | M. Hanif Al Barado | 31 |
| 10. | Yuda Lutfi Ramadhan | 31 |
| 11. | M. Irgi Septiansyah | 31 |
| 12. | M. Taufiqurrohman | 33 |
| 13. | Nafisa Niswatul Rahmah | 29 |
| 14. | Nila Kholisatun Nikmah | 25 |
| 15. | Septiana Putri Zahrotul H. | 25 |
| 16. | Siau Mey-Mey Sapuri | 32 |
| 17. | Yunia Nurun Nabila | 29 |
| 18. | Zida Jazilatul Fawaida | 29 |
| 19. | Berliana Rahma Nur S. | 28 |
| 20. | Nazwa Eka Salsabila | 30 |
| 21. | Imro'atul Rahmadani W. | 30 |
| 22. | Salwa Humaira | 27 |
| 23. | Jessica Putri Oktavia | 26 |
| 24. | Junaida Cindi Afika | 24 |
| 25. | Afninda Rizki Kholifah S. | 28 |
| 26. | Alya Maharani Fauziyah | 25 |

| | | |
|---|---|---|
| 27. | Cheryl Aileen Justine J. | 27 |
| 28. | Fika Dwi Saputri | 24 |
| 29. | Salman Abdul Aziz | 21 |
| 30. | Reyhan Tyo Herlangga | 22 |
| 31. | M. Rafiqi Alfiano | 21 |
| 32. | Ahmad Jamaludin Silkil A. | 20 |
| 33. | Mahardika Yuwandana | 21 |
| 34. | Maisatul Anisa | 22 |
| 35. | Mahardika Yuwandani | 22 |
| 36. | Muhammad Yusuf Rafi | 22 |
| 37. | Mukhamad Zidan Al Wafi | 23 |
| 38. | Naila A Fatih | 25 |
| 39. | Muhammad Izhul Muna | 27 |
| 40. | Rifa Dwi Cahyani | 25 |
| 41. | Leiyyin Kartini Al Qoyim | 29 |
| 42. | Salwa Farida | 25 |
| 43. | Tisya Aurillianti | 29 |
| 44. | Viki Zumro’tus Sa’adah | 29 |
| 45. | Yunia Rahmawati | 25 |

**Tabel 4.3 Hasil Angket Variabel $X_3$ (Permissif)**

| No. | Nama Responden | Pola Asuh Permissif ($X_3$) |
|---|---|---|
| 1. | Ayudya Putri Mar'atus S. | 24 |
| 2. | M. Ubaidillah Al Yakin | 25 |
| 3. | Dimas Abdi Muhaimin | 27 |
| 4. | I'antio Anggara | 26 |
| 5. | Muhammad Dio Febriano | 24 |
| 6. | Inayatul Hayyah | 27 |
| 7. | Indah Fatika Sari | 26 |
| 8. | Kesya Azzalea Balqis | 27 |
| 9. | M. Hanif Al Barado | 25 |
| 10. | Yuda Lutfi Ramadhan | 25 |
| 11. | M. Irgi Septiansyah | 23 |
| 12. | M. Taufiqurrohman | 27 |
| 13. | Nafisa Niswatul Rahmah | 26 |
| 14. | Nila Kholisatun Nikmah | 24 |
| 15. | Septiana Putri Zahrotul H. | 25 |
| 16. | Siau Mey-Mey Sapuri | 24 |
| 17. | Yunia Nurun Nabila | 26 |
| 18. | Zida Jazilatul Fawaida | 27 |
| 19. | Berliana Rahma Nur S. | 27 |
| 20. | Nazwa Eka Salsabila | 25 |
| 21. | Imro'atul Rahmadani W. | 28 |
| 22. | Salwa Humaira | 27 |
| 23. | Jessica Putri Oktavia | 20 |
| 24. | Junaida Cindi Afika | 19 |
| 25. | Afninda Rizki Kholifah S. | 18 |
| 26. | Alya Maharani Fauziyah | 20 |
| 27. | Cheryl Aileen Justine J. | 20 |

| | | |
|---|---|---|
| 28. | Fika Dwi Saputri | 21 |
| 29. | Salman Abdul Aziz | 20 |
| 30. | Reyhan Tyo Herlangga | 23 |
| 31. | M. Rafiqi Alfiano | 22 |
| 32. | Ahmad Jamaludin Silkil A. | 25 |
| 33. | Mahardika Yuwandana | 22 |
| 34. | Maisatul Anisa | 19 |
| 35. | Mahardika Yuwandani | 21 |
| 36. | Muhammad Yusuf Rafi | 19 |
| 37. | Mukhamad Zidan Al Wafi | 23 |
| 38. | Naila A Fatih | 23 |
| 39. | Muhammad Izhul Muna | 23 |
| 40. | Rifa Dwi Cahyani | 24 |
| 41. | Leiyyin Kartini Al Qoyim | 23 |
| 42. | Salwa Farida | 23 |
| 43. | Tisya Aurillianti | 24 |
| 44. | Viki Zumro’tus Sa’adah | 23 |
| 45. | Yunia Rahmawati | 27 |

**Tabel 4.4 Hasil Angket Variabel Y (Hasil Belajar)**

| No. | Nama Responden | Hasil Belajar (Y) |
|---|---|---|
| 1. | Ayudya Putri Mar'atus S. | 95 |
| 2. | M. Ubaidillah Al Yakin | 90 |
| 3. | Dimas Abdi Muhaimin | 95 |
| 4. | I'antio Anggara | 80 |
| 5. | Muhammad Dio Febriano | 85 |
| 6. | Inayatul Hayyah | 94 |
| 7. | Indah Fatika Sari | 92 |
| 8. | Kesya Azzalea Balqis | 95 |
| 9. | M. Hanif Al Barado | 89 |
| 10. | Yuda Lutfi Ramadhan | 90 |
| 11. | M. Irgi Septiansyah | 82 |
| 12. | M. Taufiqurrohman | 94 |
| 13. | Nafisa Niswatul Rahmah | 86 |
| 14. | Nila Kholisatun Nikmah | 87 |
| 15. | Septiana Putri Zahrotul H. | 84 |
| 16. | Siau Mey-Mey Sapuri | 93 |
| 17. | Yunia Nurun Nabila | 96 |
| 18. | Zida Jazilatul Fawaida | 89 |
| 19. | Berliana Rahma Nur S. | 90 |
| 20. | Nazwa Eka Salsabila | 91 |
| 21. | Imro'atul Rahmadani W. | 87 |
| 22. | Salwa Humaira | 88 |
| 23. | Jessica Putri Oktavia | 95 |
| 24. | Junaida Cindi Afika | 86 |
| 25. | Afninda Rizki Kholifah S. | 92 |
| 26. | Alya Maharani Fauziyah | 94 |
| 27. | Cheryl Aileen Justine J. | 87 |
| 28. | Fika Dwi Saputri | 93 |

| | | |
|---|---|---|
| 29. | Salman Abdul Aziz | 92 |
| 30. | Reyhan Tyo Herlangga | 91 |
| 31. | M. Rafiqi Alfiano | 94 |
| 32. | Ahmad Jamaludin Silkil A. | 87 |
| 33. | Mahardika Yuwandana | 92 |
| 34. | Maisatul Anisa | 94 |
| 35. | Mahardika Yuwandani | 93 |
| 36. | Muhammad Yusuf Rafi | 86 |
| 37. | Mukhamad Zidan Al Wafi | 91 |
| 38. | Naila A Fatih | 89 |
| 39. | Muhammad Izhul Muna | 82 |
| 40. | Rifa Dwi Cahyani | 87 |
| 41. | Leiyyin Kartini Al Qoyim | 95 |
| 42. | Salwa Farida | 88 |
| 43. | Tisya Aurillianti | 83 |
| 44. | Viki Zumro'tus Sa'adah | 84 |
| 45. | Yunia Rahmawati | 90 |

## B. Analisis Data

1. Uji Validitas

Uji validitas instrumen dilakukan untuk mengetahui valid atau tidaknya instrumen yang digunakan penulis dalam penelitian ini. Uji validitas yang digunakan dalam penelitian ini adalah analisis korelasi *Product Moment* menggunakan ketentuan apabila korelasi (*Corrected Item-Total Correlation*) tiap faktor positif dan besaranya lebih dari 0,3 maka instrumen tersebut dinyatakan valid.. Hasil uji validasi disajikan dalam tabel berikut.

**Tabel 4.5**

**Uji Validitas Instrumen Angket Pola Asuh Otoriter ($X_1$)**

| No . | $T_{hitung}$ | $T_{tabel}$ | Keterangan |
|---|---|---|---|
| 1. | 0,270 | 0,301 | Tidak Valid |
| 2. | 0,420 | 0,301 | Valid |
| 3. | 0,343 | 0,301 | Valid |
| 4. | 0,432 | 0,301 | Valid |
| 5. | 0,234 | 0,301 | Tidak Valid |
| 6. | 0,497 | 0,301 | Valid |
| 7. | 0,515 | 0,301 | Valid |
| 8. | 0,525 | 0,301 | Valid |
| 9. | 0,391 | 0,301 | Valid |
| 10. | 0,423 | 0,301 | Valid |

**Tabel 4.6**

**Uji Validitas Instrumen Angket Pola Asuh Demokratis ($X_2$)**

| No. | $T_{hitung}$ | $T_{tabel}$ | Keterangan |
|---|---|---|---|
| 1. | 0,355 | 0,301 | Valid |
| 2. | 0,632 | 0,301 | Valid |
| 3. | 0,403 | 0,301 | Valid |
| 4. | 0,557 | 0,301 | Valid |
| 5. | 0,480 | 0,301 | Valid |
| 6. | 0,468 | 0,301 | Valid |
| 7. | 0,765 | 0,301 | Valid |
| 8. | 0,483 | 0,301 | Valid |
| 9. | 0,609 | 0,301 | Valid |
| 10. | 0,456 | 0,301 | Valid |

**Tabel 4.7**

**Uji Validitas Instrumen Angket Pola Asuh Permisif ($X_3$)**

| No. | $T_{hitung}$ | $T_{tabel}$ | Keterangan |
|---|---|---|---|
| 1. | 0,015 | 0,301 | Tidak Valid |
| 2. | 0,382 | 0,301 | Valid |
| 3. | 0,500 | 0,301 | Valid |
| 4. | 0,531 | 0,301 | Valid |
| 5. | 0,577 | 0,301 | Valid |
| 6. | 0,116 | 0,301 | Tidak Valid |
| 7. | 0,639 | 0,301 | Valid |
| 8. | 0,756 | 0,301 | Valid |
| 9. | 0,275 | 0,301 | Tidak Valid |
| 10. | 0,269 | 0,301 | Tidak Valid |

Dari tabel 4.5 menunjukkan bahwa dari 10 soal terdapat 2 soal yang tidak valid, dari tabel 4.6 menunjukkan bahwa 10 soal valid, dan tabel 4.7 menunjukkan bahwa dari 10 soal terdapat 4 soal yang tidak valid.

2. Uji Reliabilitas

Uji Reliabilitas digunakan untuk mengetahui apakah indikator yang digunakan dapat dipercaya sebagai alat untuk mengujur variabel, indikator dinyatakan reliabel apabila nilai *Cronbach's Alpha* ($\alpha$) yang diperoleh $\geq$ 0,60. Dari hasil uji reliabilitas diperoleh hasil sebagai berikut:

**Tabel 4.8**

**Hasil Uji Reliabilitas Soal Pola Asuh Otoriter ($X_1$)**

**Reliability Statistics**

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|---|---|
| ,660 | 11 |

Berdasarkan tabel di atas di ketahui nilai *Cronbach's Alpha* ≥ $r_{tabel.}$ Sehingga diperoleh 0,660 ≥ 0,301 sesuai data di atas maka data tersebut dikatakan reliabel.

**Tabel 4.9**

**Hasil Uji Reliabilitas Soal Pola Asuh Demokratis ($X_2$)**

**Reliability Statistics**

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|---|---|
| ,645 | 11 |

Berdasarkan tabel di atas di ketahui nilai *Cronbach's Alpha* ≥ $r_{tabel.}$ Sehingga diperoleh 0,645 ≥ 0,301 sesuai data di atas maka data tersebut dikatakan reliabel.

**Tabel 4.10**

**Hasil Uji Reliabilitas Soal Pola Asuh Permissif ($X_3$)**

**Reliability Statistics**

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|---|---|
| ,677 | 11 |

Berdasarkan tabel di atas di ketahui nilai *Cronbach's Alpha* $\geq r_{tabel.}$ Sehingga diperoleh 0,645 ≥ 0,301 sesuai data di atas maka data tersebut dikatakan reliabel.

3. Uji Prasyarat

a. Uji Normalitas

Dilakukannya uji normalitas bertujuan untuk mengetahui apakah data daru populasi berdistribusi normal atau tidak. Untuk menguji normalitas sebuah data, peneliti menggunakan uji normalitas One Simple Kolmogorov Test. Dengan pengambilan keputusan sebagai berikut:

1) Jika sig ≤ 0,05 maka data tidak berdistribusi normal
2) Jika sig > 0,05 maka data tersebut berdistribusi dengan normal.

Berikut ini adalah hasil dari uji normalitas variabel data dengan menggunakan bantuan *SPSS Statistics 22*.

**Tabel 4.11 Hasil Uji Normalitas**

**One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test**

| | | Unstandardized Residual |
|---|---|---|
| N | | 45 |
| Normal Parameters[a,b] | Mean | ,0000000 |
| | Std. Deviation | 4,14169776 |
| Most Extreme Differences | Absolute | ,110 |
| | Positive | ,060 |
| | Negative | -,110 |
| Test Statistic | | ,110 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | | ,200[c,d] |

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

d. This is a lower bound of the true significance.

Berdasarkan tabel 4.11 dapat diketahui bahwa nilai signifikansi Asymp Sig (2-Tailed) berdistribusi normal dengan nilai signifikansi sebesar 0,200 lebih besar dari pada 0,05. Hal ini dapat dibuktikan dengan dasar pengambilan keputusan jika sig $\leq$ 0,05 maka data tidak berdistribusi normal. Sebaliknya Jika sig > 0,05 maka data berdistribusi dengan normal.

b. Uji Homogenitas

Setelah data dinyatakan normal selanjutnya akan dilakukan uji homogenitas. Uji homogenitas ini dilakukan untuk mengetahui apakah varian pada masing-masing data itu

sejenis atau tidak. Suatu data dikatakan homogen jika taraf signifikansinya lebih besar dari 0,05, sedangkan jika taraf signifikansinya kurang dari 0,05 data tersebut dikatakan tidak homogen. Berikut ini hasil dari uji homogenitas menggunakan *SPSS Statistics 22:*

**Tabel 4.12 Hasil Uji Homogenitas**

**Test of Homogeneity of Variances**

HASIL_BELAJAR

| Levene Statistic | df1 | df2 | Sig. |
|---|---|---|---|
| ,552 | 7 | 34 | ,789 |

Berdasarkan tabel 4.12 dapat diketahui bahwa nilai signifikansi sebesar 0,789 lebih besar dari pada 0,05. Hal ini dapat dibuktikan dengan dasar pengambilan keputusan jika sig ≤ 0,05 maka data tidak homogen Sebaliknya Jika sig > 0,05 maka data dikatakan homogen.

c. Uji Linieriitas

Uji linieritas dilakukan bertujuan untuk mengetahui status linier tidaknya suatu distribusi data penilaian. Pada uji linieritas, distribusi data memiliki bentuk linier jika:

1) Sig ≤ 0,05 maka hubungan antara dua variabel tidak linier
2) Sig > 0,05 maka hubungan antara dua variabel linier

Berikut ini adalah hasil uji linieritas variabel data dengan menggunakan bantuan program *SPSS Statitics 22.*

**Tabel 4.13 Hasil Uji Lineritas $X_1$- Y**

**ANOVA Table**

| | | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Hasil_Belajar * Pola_Asuh_Otoriter | Between Groups | (Combined) | 137,411 | 10 | 13,741 | ,749 | ,675 |
| | | Linearity | 1,995 | 1 | 1,995 | ,109 | ,744 |
| | | Deviation from Linearity | 135,416 | 9 | 15,046 | ,820 | ,602 |
| | Within Groups | | 623,833 | 34 | 18,348 | | |
| | Total | | 761,244 | 44 | | | |

Dari tabel 4.13 diatas dapat diketahui bahwa hail uji linieritas veriabel pola asuh otoriter terhadap hasil belajar sebesar 0,602 lebih besar dari 0,05 hal tersebut menunjukkan bahwa terdapat hubungan linier yang signifikan antara variabel $X_1$ (pola asuh otoriter) terhadap Y (hasil belajar).

**Tabel 4.14 Hasil Uji Linieritas $X_2$-Y**

**ANOVA Table**

| | | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Hasil_Belajar * Pola_Asuh_Demokratis | Between Groups | (Combined) | 194,411 | 13 | 14,955 | ,818 | ,639 |
| | | Linearity | 7,913 | 1 | 7,913 | ,433 | ,516 |
| | | Deviation from Linearity | 186,499 | 12 | 15,542 | ,850 | ,602 |
| | Within Groups | | 566,833 | 31 | 18,285 | | |
| | Total | | 761,244 | 44 | | | |

Dari tabel 4.14 diatas dapat diketahui bahwa hail uji linieritas veriabel pola asuh demokratis terhadap hasil belajar sebesar 0,602 lebih besar dari 0,05 hal tersebut menunjukkan bahwa terdapat hubungan linier yang signifikan antara variabel $X_2$ (pola asuh demokratis) terhadap Y (hasil belajar).

**Tabel 4.15 Hasil Uji Linieritas $X_3$-Y**

**ANOVA Table**

| | | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Hasil_Belajar * Pola_Asuh_Permissif | Between Groups | (Combined) | 174,369 | 10 | 17,437 | 1,010 | ,455 |
| | | Linearity | 2,444 | 1 | 2,444 | ,142 | ,709 |
| | | Deviation from Linearity | 171,926 | 9 | 19,103 | 1,107 | ,384 |
| | Within Groups | | 586,875 | 34 | 17,261 | | |
| | Total | | 761,244 | 44 | | | |

Dari tabel 4.15 diatas dapat diketahui bahwa hail uji linieritas veriabel pola asuh demokratis terhadap hasil belajar sebesar 0,384 lebih besar dari 0,05 hal tersebut menunjukkan bahwa terdapat hubungan linier yang signifikan antara variabel $X_3$ (pola asuh permissif) terhadap Y (hasil belajar).

4. Uji Hipotesis

**a. Pengaruh pola otoriter ($X_1$) terhadap hasil belajar mata pelajaran aqidak akhlak siswa (Y)**

Untuk menguji pengaruh $X_1$ terhadap Y menggunakan uji regresi sederhana. Berikut hasil perhitungan dengan menggunakan bantuan program *SPSS Statistics 22*.

1) Regresi Sederhana

Model pengujian melalui regresi sederhana dlakukan dengan cara menganalisis pola asuh otoriter ($X_1$) terhadap hasil belajar (Y). Hasil dari persamaan regresi adalah sebagai berikut.

**Tabel 4.16 Hasl Regresi Sederhana $X_1$ terhadap Y**

**Coefficients[a]**

| Model | | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | B | Std. Error | Beta | | |
| 1 | (Constant) | 75,654 | 4,655 | | 16,251 | ,000 |
| | X1 | ,193 | ,063 | ,421 | 3,047 | ,004 |

a. Dependent Variable: Y

Berdasarkan pada tabel diatas, maka dapat diperoleh hasil persamaan regresi sebagai berikut:

a) $Y = a + b_1X_1$

Hasil belajar mata pelajaran aqidah akhlak (Y) = 75,654 + (0,193)$X_1$

Dari perumusan regresi di atas dapat diintepretasikan sebagai berikut:

1. Nilai konstanta = 75,654. Hal ini menunjukkan apabila nilai pola asuh orang tua otoriter ($X_1$) di obyek penelitian sama dengan nol, maka besarnya

hasil belajar mata pelajaran aqidah akhlak (Y) adalah 75,654

2. Nilai koefisien $b_1$ = (0,193). Hal ini menunjukkan apabila nilai pola asuh otoriter orang tua ($X_1$) mengalami kenaikan satu poin, maka hasil belajar mata pelajaran aqidah akhlak siswa meningkat 0,193.

b) Uji T. Guna untuk menguji apakah secara parsial signifikan atau tidak. Dalam penelitian ini menggunakan perbandingan $t_{hitung}$ dan $t_{tabel}$ dengan taraf signifikansi 5% dan N 45, sedangkan tabel distribusi t dapat dilihat melalui tabel statistik pada signifikansi 0,05 dengan derajat kebebasan (df) n-k-1 dengan k adalah variabel independen. Sehingga df = 45-3-1 = 41 (n jumlah responden dan k yaitu jumlah varibel independen). Dari dari di atas diperoleh nilai $t_{hitung}$ 3,047 dan hasil dari $t_{tabel}$ adalah 2,020, sehingga $t_{hitung}>t_{tabel}$ dan taraf sign = 0,004, sign < 0,05. Sehingga dapat disimpulkan bahwa $H_0$ diterima dan $H_a$ ditolak. Hal ini menunjukkan bahwa ada pengaruh yang positif dan signifikan antara pola asuh otoriter terhadap hasil belajar mata pelajaran aqidah akhlak siswa di MI Podorejo.

c) Uji Koefisien Determinasi

Setelah pengujian hipotesis, selanjutnya dilakukan uji koefisien determinasi untuk mengetahui seberapa besar prosentase pengaruh $X_1$ terhadap Y dan diperoleh output sebagai berikut:

**Tabel 4.17**

**Hasil Koefisien Determinasi $X_1$ terhadap Y**

**Model Summary**

| Model | R | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
|---|---|---|---|---|
| 1 | ,421[a] | ,178 | ,158 | 3,800 |

a. Predictors: (Constant), X1

Dari hasil analisis di atas R square adalah 0,178, R square dapat disebut koefisien determinasi yang dalam hal ini berarti terdapat 17,8% pengaruh pola asuh otoriter terhadapat hasil belajar mata pelajaran siswa. Sedangkan sisanya 82,2 % dapat dijelaskan oleh faktor-faktor lain yang tidak diteliti dalam penelitian ini.

**b. Pengaruh pola asuh demokratis ($X_2$) terhadap hasil belajar mata pelajaran aqidah akhlak siswa (Y)**

Untuk menguji pengaruh $X_2$ terhadap Y menggunakan uji regresi sederhana. Berikut hasil perhitungan dengan menggunakan bantuan program *SPSS Statistics 22*.

1) Regresi Sederhana

Model pengujian melalui regresi sederhana dlakukan dengan cara menganalisis pola asuh demokratis ($X_2$) terhadap hasil belajar (Y). Hasil dari persamaan regresi adalah sebagai berikut.

**Tabel 4.18 Hasil Regresi Sederhana $X_2$ terhadap Y**

**Coefficients[a]**

| Model | | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | B | Std. Error | Beta | | |
| 1 | (Constant) | 74,990 | 4,724 | | 15,875 | ,000 |
| | X2 | ,198 | ,063 | ,430 | 3,126 | ,003 |

a. Dependent Variable: Y

Berdasarkan tabel di atas maka diperoleh hasil persamaan regresi sebagai berikut:

a) $Y = a + b_1X_2$

Hasil belajar mata pelajaran aqidah akhlak (Y) = $74,990 + (0,198)X_2$

Dari perumusan regresi di atas dapat diintepretasikan sebagai berikut:

1. Nilai konstanta = 74,990. Hal ini menunjukkan apabila nilai pola asuh orang tua demokratis ($X_2$) di obyek penelitian sama dengan nol, maka besarnya

hasil belajar mata pelajaran aqidah akhlak (Y) adalah 74,990

2. Nilai koefisien $b_1$ = (0,198). Hal ini menunjukkan apabila nilai pola asuh demokratis orang tua ($X_2$) mengalami kenaikan satu poin, maka hasil belajar mata pelajaran aqidah akhlak siswa meningkat 0,198.

b) Uji T. Guna untuk menguji apakah secara parsial signifikan atau tidak. Dalam penelitian ini menggunakan perbandingan $t_{hitung}$ dan $t_{tabel}$ dengan taraf signifikansi 5% dan N 45, sedangkan tabel distribusi t dapat dilihat melalui tabel statistik pada signifikansi 0,05 dengan derajat kebebasan (df) n-k-1 dengan k adalah variabel independen. Sehingga df = 45-3-1 = 41 (n jumlah responden dan k yaitu jumlah varibel independen). Dari dari di atas diperoleh nilai $t_{hitung}$ 3,126 dan hasil dari $t_{tabel}$ adalah 2,020, sehingga $t_{hitung}>t_{tabel}$ dan taraf sign = 0,003, sign < 0,05. Sehingga dapat disimpulkan bahwa $H_0$ diterima dan $H_a$ ditolak. Hal ini menunjukkan bahwa ada pengaruh yang positif dan signifikan antara pola asuh demokratis terhadap hasil belajar mata pelajaran aqidah akhlak siswa di MI Podorejo.

c) Uji Koefisien Determinasi

Setelah pengujian hipotesis, selanjutnya dilakukan uji koefisien determinasi untuk mengetahui seberapa besar prosentase pengaruh $X_2$ terhadap Y dan diperoleh output sebagai berikut:

**Tabel 4.19**

**Hasil Koefisien Determinasi $X_2$ terhadap Y**

**Model Summary**

| Model | R | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
|---|---|---|---|---|
| 1 | ,430[a] | ,185 | ,166 | 3,461 |

a. Predictors: (Constant), X2

Dari hasil analisis di atas R square adalah 0,185, R square dapat disebut koefisien determinasi yang dalam hal ini berarti terdapat 18,5 % pengaruh pola asuh otoriter terhadapt hasil belajar mata pelajaran siswa. Sedangkan sisanya 81,5 % dapat djelaskan oleh faktor-faktor lain yang tidak diteliti dalam penelitian ini.

**c. Pengaruh pola asuh permissif ($X_3$) terhadap hasil belajar mata pelajaran aqidah akhlak siswa (Y)**

Untuk menguji pengaruh $X_3$ terhadap Y menggunakan uji regresi sederhana. Berikut hasil perhitungan dengan menggunakan bantuan program *SPSS Statistics 22*.

1) Regresi Sederhana

Model pengujian melalui regresi sederhana dlakukan dengan cara menganalisis pola asuh permissif ($X_3$) terhadap hasil belajar (Y). Hasil dari persamaan regresi adalah sebagai berikut.

**Tabel 4.20 Hasil Regresi Sederhana $X_3$ terhadap Y**

**Coefficients[a]**

| Model | | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | T | Sig. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | B | Std. Error | Beta | | |
| 1 | (Constant) | 72,100 | 4,673 | | 15,430 | ,000 |
| | X3 | ,238 | ,063 | ,500 | 3,783 | ,000 |

a. Dependent Variable: Y

Berdasarkan tabel di atas maka diperoleh hasil persamaan regresi sebagai berikut:

a) $Y = a + b_1X_3$

Hasil belajar mata pelajaran aqidah akhlak (Y) = $72,100 + (0,238)X_3$

Dari perumusan regresi di atas dapat diintepretasikan sebagai berikut:

1. Nilai konstanta = 72,100. Hal ini menunjukkan apabila nilai pola asuh orang tua permissif ($X_3$) di obyek penelitian sama dengan nol, maka besarnya hasil belajar mata pelajaran aqidah akhlak (Y) adalah 72,10
3. Nilai koefisien $b_1$ = (0,238). Hal ini menunjukkan apabila nilai pola asuh permissif orang tua ($X_3$) mengalami kenaikan satu poin, maka hasil belajar mata pelajaran aqidah akhlak siswa meningkat 0,238.

b) Uji T. Guna untuk menguji apakah secara parsial signifikan atau tidak. Dalam penelitian ini menggunakan perbandingan $t_{hitung}$ dan $t_{tabel}$ dengan taraf signifikansi 5% dan N 45, sedangkan tabel distribusi t dapat dilihat melalui tabel statistik pada signifikansi 0,05 dengan derajat kebebasan (df) n-k-1 dengan k adalah variabel independen. Sehingga df = 45-3-1 = 41 (n jumlah responden dan k yaitu jumlah varibel independen). Dari dari di atas diperoleh nilai $t_{hitung}$ 3,783 dan hasil dari $t_{tabel}$ adalah 2,020, sehingga $t_{hitung}>t_{tabel}$ dan taraf sign = 0,000, sign < 0,05. Sehingga dapat

disimpulkan bahwa $H_0$ diterima dan $H_a$ ditolak. Hal ini menunjukkan bahwa ada pengaruh yang positif dan signifikan antara pola asuh permissif terhadap hasil belajar mata pelajaran aqidah akhlak siswa di MI Podorejo.

c) Uji Koefisien Determinasi

Setelah pengujian hipotesis, selanjutnya dilakukan uji koefisien determinasi untuk mengetahui seberapa besar prosentase pengaruh $X_3$ terhadap Y dan diperoleh output sebagai berikut:

**Tabel 4.21**

**Hasil Koefisien Determinasi $X_3$ terhadap Y**

**Model Summary**

| Model | R | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
|---|---|---|---|---|
| 1 | ,500[a] | ,250 | ,232 | 3,475 |

a. Predictors: (Constant), X3

Dari hasil analisis di atas R square adalah 0,250, R square dapat disebut koefisien determinasi yang dalam hal ini berarti terdapat 25 % pengaruh pola asuh otoriter terhadapt hasil belajar mata pelajaran siswa. Sedangkan sisanya 75 % dapat

djelaskan oleh faktor-faktor lain yang tidak diteliti dalam penelitian ini.

**d. Pengaruh pola asuh orang tua terhadap hasil belajar mata pelajaran aqidah akhlak siswa**

Uji F digunakan untuk menguji apakah variabel independen (*pola asuh otoriter* ($X_1$), *pola asuh demokratis* ($X_2$) dan *pola asuh permissif* ($X_3$) secara bersama-sama berpengaruh signifikan terhadap variabel dependen (hasil belajar mata pelajaran aqidah akhlak (Y). Kriteria dasar pengambilan keputusan terdapat dalam tabel ANOVA sebagai berikut:

1) Jika nilai probabilitas (Sig F) < α (0,05), maka $H_0$ diterima, dan artinya *pola asuh otoriter, demokratis dan permissif* secara simultan berpengaruh secara signifikan terhadap hasil belajar mata pelajaran aqidah akhlak siswa.
2) Jika nilai probabilitas (Sig F) > α (0,05), maka $H_0$ ditolak, dan artinya *pola asuh otoriter, demokratis dan permissif* secara simultan tidak berpengaruh signifikan terhadap hasil belajar mata pelajaran aqidah akhlak siswa.

**Tabel 4.22**

**Hasil Uji F**

**ANOVA[a]**

| Model | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Regression | 124,112 | 3 | 41,371 | 3,664 | ,020[b] |
| | Residual | 462,999 | 41 | 11,293 | | |
| | Total | 587,111 | 44 | | | |

a. Dependent Variable: Y

b. Predictors: (Constant), X3, X2, X1

Dari tabel di atas dapat diketahui hasil yang diperoleh dari uji f pada tingkat signifikansi 5% atau 0,05 adalah sebesar 0,02, maka $H_0$ diterima. Artinya secara simultan pola asuh otoriter, demokratis dan permissif berpengaruh signifikan terhadap hasil belajar mata pelajaran aqidah akhlak siswa.