

BAB IV

HASIL PENELITIAN

A. Deskripsi Data

Penelitian ini dimulai pada tanggal 4 Februari 2019 sampai 8 April 2019 di RA se-Kecamatan Wlingi Kabupaten Blitar. Sampel yang digunakan sebagai penelitian adalah anak usia 4-5 tahun RA Perwanida Tegalasri, RA Perwanida Genjong, RA Al-Azhar Bening, dan RA Perwanida Babadan yang total berjumlah 66 anak. Penelitian ini dilaksanakan dengan tujuan untuk mengetahui “Pengaruh Pola Asuh Orang Tua terhadap Kemandirian Anak Usia 4-5 Tahun di RA se-Kecamatan Wlingi Kabupaten Blitar”. Penelitian ini termasuk penelitian korelasi sebab akibat karena penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh pola asuh orang tua (X) terhadap kemandirian anak usia 4-5 tahun (Y).

Statistik deskriptif ini digunakan sebagai dasar untuk mendeskripsikan kecenderungan jawaban responden dari tiap-tiap variabel, baik mengenai pola asuh orang tua dan kemandirian anak usia 4-5 tahun. Dalam penyajian data dari hasil penelitian, data yang diperoleh secara langsung dengan menyebarkan angket pada responden. Angket disebar pada 66 orang tua anak di 4 RA. Yaitu RA Perwanida Genjong 3 Orang tua, RA Perwanida Tegalasri 6

Orang tua, RA Al-Azhar Bening 29 Orang tua, dan RA Perwanida Babadan 28 Orang tua.

1. Pola Asuh Orang Tua

Instrumen yang digunakan untuk mengetahui pola asuh orang tua berupa angket yang terdiri dari 27 item pernyataan, yang masing-masing item pernyataan mempunyai 5 alternatif jawaban dengan rentang skor 1-5. Skor harapan terendah adalah 27 sedangkan total skor harapan tertinggi adalah 135. Berdasarkan total skor harapan tersebut dapat ditentukan skor rata-rata yang menggambarkan pola asuh orang tua yang akurat dan stabil yang terdiri dari lima kategori yaitu sangat setuju, setuju, tidak setuju, ragu-ragu dan sangat tidak setuju.

Dari data yang didapat ada 3 jenis pola asuh orang tua yang diterapkan kepada anak. Yaitu Pola Asuh Otoriter, Pola Asuh Demokratis, Pola Asuh Permisif. Skor yang paling tinggi menjadi kesimpulan pola asuh yang diterapkan orang tua, jika terdapat jumlah skor yang sama maka ada dua kesimpulan pola asuh orang tua. Berikut adalah hasil jawaban dari para responden :

Tabel 4.1.

Hasil Pola Asuh Orang Tua

No	Nama	Skor			Kesimpulan
		Pola Asuh Orang Tua			
		Otoriter	Demokratis	Permisif	
1	Juwita	32	35	31	Demokratis

No	Nama	Skor			Kesimpulan
		Pola Asuh Orang Tua			
		Otoriter	Demokratis	Permisif	
2	Desti	31	39	37	Demokratis
3	Alfian	33	36	34	Demokratis
4	Cinta	41	38	36	Otoriter
5	Aditya	35	33	32	Otoriter
6	Tishya	33	36	30	Demokratis
7	Aqeela	36	36	33	O/D
8	Sabil	31	32	29	Demokratis
9	Aldo	30	37	34	Demokratis
10	Pilar	40	38	38	Otoriter
11	Raditya	46	39	34	Otoriter
12	Delisa	33	37	29	Demokratis
13	Unzila	39	40	40	D/P
14	Ica	35	38	33	Demokratis
15	Raisha	34	32	34	O/P
16	Ilyas	41	34	38	Otoriter
17	Bilqis	39	39	33	O/D
18	Qaisar	38	33	31	Otoriter
19	Rafka	30	37	34	Demokratis
20	Rio	39	32	33	Otoriter
21	Nashril	36	39	38	Demokratis
22	Nada	32	32	30	O/D
23	Febrian	35	35	34	O/D
24	Setya	36	37	37	D/P
25	Kalila	37	37	39	Permisif
26	Dinda	37	36	37	O/P
27	Hadnov	33	39	38	Demokratis
28	Arsyad	42	38	40	Otoriter
29	M. Faiz	36	32	30	Otoriter
30	Nicola	37	40	39	Demokratis
31	Nimas	37	39	40	Permisif

No	Nama	Skor			Kesimpulan
		Pola Asuh Orang Tua			
		Otoriter	Demokratis	Permisif	
32	Mazka	38	40	39	Demokratis
33	Putra	32	32	34	O/D
34	Abiedzar	39	38	38	D/P
35	Khaila	33	36	36	D/P
36	Kirana	42	39	41	Otoriter
37	Assillah	46	38	41	Otoriter
38	Brian	36	40	37	Demokratis
39	Safira	38	39	39	D/P
40	Zafeera	34	32	35	Permisif
41	Yasmine	32	32	33	Permisif
42	Marvin	40	32	36	Otoriter
43	Lutfi	36	39	34	Demokratis
44	Aqeel	34	36	38	Permisif
45	Fiorenza	36	40	40	D/P
46	Putra	32	31	34	Permisif
47	Haifa	37	39	40	Permisif
48	Almeira	32	36	33	Demokratis
49	Rizky	36	40	35	Demokratis
50	Fathir	41	36	36	Otoriter
51	Satria	43	39	41	Otoriter
52	Rizal	38	34	33	Otoriter
53	Daffa	37	40	39	Demokratis
54	Aqila	35	36	31	Demokratis
55	Ahmad	46	39	42	Otoriter
56	Abdillah	35	39	39	D/P
57	Kellen	35	39	41	Permisif
58	Fikri	32	38	36	Demokratis
59	Amanda	33	38	31	Demokratis
60	Rizky	35	39	43	Permisif
61	Dhamiri	46	39	42	Otoriter

No	Nama	Skor			Kesimpulan
		Pola Asuh Orang Tua			
		Otoriter	Demokratis	Permisif	
62	Mikayla	36	38	40	Permisif
63	Eza	39	36	39	O/P
64	Fajar	40	39	38	Otoriter
65	Rendy	35	39	39	D/P
66	Keisha	37	39	41	Permisif

Tabel diatas menunjukkan skor untuk tiap-tiap tipe pola asuh yang kemudian dibandingkan antara ketiga tipe pola asuh tersebut mana yang mempunyai skor tertinggi, pola asuh yang mempunyai skor tertinggi menunjukkan kecenderungan pola asuh yang dialami anak.

Dibawah ini adalah tabel yang menunjukkan rekapitan dari jumlah tiap-tiap pola asuh orang tua yang disertai persentasenya.

Tabel 4.2.

Distribusi Pola Asuh Orang Tua di RA se-Kecamatan Wlingi Kabupaten Blitar

Pola Asuh Orang Tua	Jumlah (Anak)	Persentase (%)
Pola Asuh Otoriter	18	27%
Pola Asuh Demokratis	21	32%
Pola Asuh Permisif	11	17%
Pola Asuh Otoriter/Demokratis	5	8%
Pola Asuh Otoriter/Permisif	3	4%
Pola Asuh Demokratis/Permisif	8	12%
Total	66	100%

Berdasarkan tabel diatas menunjukkan distribusi anak yang cenderung mengalami pola asuh otoriter sebanyak 18 Anak (27%), Pola Asuh Demokratis sebanyak 21 anak (32%), Pola Asuh Permisif sebanyak 11 Anak (17%), dan Pola Asuh Campuran sebanyak 16 Anak (24%). Data tersebut menunjukkan bahwa sebagian besar Anak Usia 4-5 Tahun di RA se-Kecamatan Wlingi mengalami kecenderungan pola asuh demokratis.

Data hasil angket Pola Asuh Orang Tua yang dikumpulkan dari 66 responden. Berdasarkan analisa deskriptif yang diolah dengan bantuan *SPSS 16.0 for windows*. Hasilnya dapat dilihat dalam tabel berikut :

Tabel 4.3.**Hasil Statistik Pola Asuh Orang Tua di RA se-Kecamatan Wlingi****Kabupaten Blitar****Statistics**

		Otoriter	Demokratis	Permisif
N	Valid	66	66	66
	Missing	0	0	0
Mean		36.52	36.83	36.20
Median		36.00	38.00	36.50
Mode		36	39	34
Std. Deviation		3.927	2.704	3.651
Variance		15.423	7.310	13.330
Range		16	9	14
Minimum		30	31	29
Maximum		46	40	43
Sum		2410	2431	2389

Untuk variabel Pola Asuh Orang Tua (X) menurut distribusinya yakni

- a) Pola Asuh Otoriter dapat diketahui rata-rata (Mean) yaitu 36.52 dibulatkan menjadi 37, Median (Me) yaitu 36, modus (Mo) yaitu 36, dan standar deviasi yaitu 3.927 dibulatkan menjadi 4. Skor maksimum yang diperoleh yaitu 46 dan skor minimum yaitu 30. Maka rentang skor maksimum (range) yang mungkin diperoleh adalah $46 - 30 = 16$.

- b) Pola Asuh Demokratis diketahui rata-rata (mean) yaitu 36.83 dibulatkan menjadi 37, Median (Me) yaitu 38, modus (Mo) yaitu 39, dan standar deviasi yaitu 2.704 dibulatkan menjadi 3. Skor maksimum yang diperoleh yaitu 40 dan skor minimum yaitu 31. Maka rentang skor maksimum (range) yang mungkin diperoleh adalah $40 - 31 = 9$.
- c) Pola Asuh Permisif diketahui rata-rata (mean) yaitu 36.20 dibulatkan menjadi 36, Median (Me) yaitu 36.50 dibulatkan menjadi 37, modus (Mo) yaitu 34, dan standar deviasi yaitu 3.651 dibulatkan menjadi 4. Skor maksimum yang diperoleh yaitu 43 dan skor minimum yaitu 29. Maka rentang skor maksimum (range) yang mungkin diperoleh adalah $43 - 29 = 14$.

2. Kemandirian Anak Usia 4-5 Tahun

Instrumen yang digunakan untuk mengetahui tingkat kemandirian anak usia 4-5 tahun berupa angket yang terdiri dari 36 item pernyataan, yang masing-masing item pernyataan mempunyai 5 alternatif jawaban dengan rentang skor 1-5. Skor harapan terendah adalah 36 sedangkan total skor harapan tertinggi adalah 180. Berdasarkan total skor harapan tersebut dapat ditentukan skor rata-rata yang menggambarkan tingkat

kemandirian anak usia 4-5 tahun yang akurat dan stabil yang terdiri dari lima kategori yaitu sangat setuju, setuju, ragu-ragu, kurang setuju dan sangat tidak setuju.

Berikut adalah hasil jawaban dari para responden :

Tabel 4.4.

Hasil Angket Kemandirian Anak Usia 4-5 Tahun

No	Nama Anak	Skor Kemandirian	Tipe Pola Asuh
1	Juwita	167	Demokratis
2	Desti	164	Demokratis
3	Alfian	167	Demokratis
4	Cinta	160	Otoriter
5	Aditya	159	Otoriter
6	Tishya	162	Demokratis
7	Aqeela	147	O/D
8	Sabil	178	Demokratis
9	Aldo	180	Demokratis
10	Pilar	153	Otoriter
11	Raditya	147	Otoriter
12	Delisa	176	Demokratis
13	Unzila	146	D/P
14	Ica	175	Demokratis
15	Raisha	144	O/P
16	Ilyas	156	Otoriter
17	Bilqis	144	O/D
18	Qaisar	155	Otoriter
19	Rafka	179	Demokratis
20	Rio	154	Otoriter
21	Nashril	180	Demokratis
22	Nada	140	O/D
23	Febrian	144	O/D

No	Nama Anak	Skor Kemandirian	Tipe Pola Asuh
24	Setya	137	D/P
25	Kalila	134	Permisif
26	Dinda	144	O/P
27	Hadnov	180	Demokratis
28	Arsyad	149	Otoriter
29	M. Faiz	146	Otoriter
30	Nicola	180	Demokratis
31	Nimas	123	Permisif
32	Mazka	175	Demokratis
33	Putra	142	O/D
34	Abiedzar	140	D/P
35	Khaila	135	D/P
36	Kirana	148	Otoriter
37	Assillah	146	Otoriter
38	Brian	180	Demokratis
39	Safira	146	D/P
40	Zafeera	140	Permisif
41	Yasmine	126	Permisif
42	Marvin	160	Otoriter
43	Lutfi	174	Demokratis
44	Aqeel	130	Permisif
45	Fiorenza	145	D/P
46	Putra	136	Permisif
47	Haifa	132	Permisif
48	Almeira	178	Demokratis
49	Rizky	172	Demokratis
50	Fathir	141	Otoriter
51	Satria	159	Otoriter
52	Rizal	153	Otoriter
53	Daffa	175	Demokratis
54	Aqila	171	Demokratis
55	Ahmad	162	Otoriter

No	Nama Anak	Skor Kemandirian	Tipe Pola Asuh
56	Abdillah	145	D/P
57	Kellen	129	Permisif
58	Fikri	178	Demokratis
59	Amanda	177	Demokratis
60	Rizky	139	Permisif
61	Dhamiri	162	Otoriter
62	Mikayla	122	Permisif
63	Eza	146	O/P
64	Fajar	159	Otoriter
65	Rendy	145	D/P
66	Keisha	134	Permisif

Data hasil angket Kemandirian Anak Usia 4-5 Tahun yang dikumpulkan dari 66 responden. Berdasarkan analisa deskriptif yang diolah dengan bantuan *SPSS 16.0 for windows*. Hasilnya dapat dilihat dalam tabel berikut :

Tabel 4.5.**Hasil Statistik Kemandirian****Statistics**

Kemandirian

N	Valid	66
	Missing	0
Mean		155.08
Median		153.50
Mode		146 ^a
Std. Deviation		16.333
Variance		266.779
Range		58
Minimum		122
Maximum		180
Sum		10235

a. Multiple modes exist. The smallest value is shown

Untuk variabel Kemandirian Anak Usia 4-5 Tahun (Y) dapat diketahui rata-rata (Mean) yaitu 155.08 dibulatkan menjadi 155, Median (Me) yaitu 153.50 dibulatkan menjadi 154, modus (Mo) yaitu 146, dan standar deviasi yaitu 16.333 dibulatkan menjadi 16. Skor maksimum yang diperoleh yaitu 180 dan skor

minimum yaitu 122. Maka rentang skor maksimum (*range*) yang mungkin diperoleh adalah $180 - 122 = 58$.

Setelah diketahui nilai minimum dan maksimum suatu data maka selanjutnya mencari nilai rata-rata ideal dan standar deviasi ideal untuk mengkategorikan data tersebut. Rumus yang digunakan antara lain sebagai berikut :

a) M_i = Rata-rata ideal

$$\begin{aligned} M_i &= \frac{1}{2} (\text{Skor Tinggi} + \text{Skor Rendah}) \\ &= \frac{1}{2} (180 + 122) \\ &= \frac{1}{2} (302) \\ &= 151 \end{aligned}$$

b) SD_i = Standar Deviasi Ideal

$$\begin{aligned} SD_i &= \frac{1}{6} (\text{Skor Tinggi} - \text{Skor Rendah}) \\ &= \frac{1}{6} (180 - 122) \\ &= \frac{1}{6} (58) \\ &= 9.66 \text{ dibulatkan menjadi } 10 \end{aligned}$$

Dari perhitungan diatas dapat dikategorikan dalam 3 tingkat sebagai berikut :

$$\text{Tinggi} = X > M_i + SD_i$$

$$\text{Sedang} = M_i - SD_i < X < M_i + SD_i$$

$$\text{Rendah} = X < M_i - SD_i$$

Tabel 4.6.

**Distribusi Tingkat Kemandirian Anak Usia 4-5 Tahun di RA se-
Kecamatan Wlingi Kabupaten Blitar**

Tingkat Kemandirian Anak	Jumlah (Anak)	Persentase (%)
Tinggi (Skor > 161)	23	35%
Sedang (141 < Skor < 161)	28	42%
Rendah (Skor < 141)	15	23%
Total	66	100%

Dari tabel diatas dapat diketahui bahwa Anak dengan tingkat kemandirian tinggi sebanyak 23 Anak (35%), Sedang 28 Anak (42%), dan rendah sebanyak 15 anak (23%).

Tabel 4.7.

**Distribusi Kemandirian Anak Usia 4-5 Tahun pada tiap tipe
Pola Asuh Orang Tua di RA se-Kecamatan Wlingi Kabupaten Blitar**

Tipe Pola Asuh	Kemandirian Anak					
	Tinggi		Sedang		Rendah	
	F	%	F	%	F	%
Otoriter	2	11.11%	16	88.88%	0	0%
Demokratis	21	100%	0	0%	0	0%
Permisif	0	0%	0	0%	11	100%
O/D	0	0%	4	80%	1	20%
O/P	0	0%	3	100%	0	0%
D/P	0	0%	5	63%	3	37%

Sumber : Data olahan peneliti

Dari tabel diatas menunjukkan kemandirian anak usia 4-5 tahun pada pola asuh otoriter berada pada kriteria tinggi sebanyak 2 anak (11.11%), kriteria sedang 16 anak (88.88%). Pola asuh demokratis berada pada kriteria tinggi sebanyak 21 anak (100%). Pola asuh permisif berada pada kriteria rendah sebanyak 11 anak (100%). Pola asuh Otoriter/Demokratis berada pada kriteria sedang sebanyak 4 anak (80%), berada pada kriteria rendah sebanyak 1 anak (20%). Pola asuh Otoriter/Permisif berada pada kriteria sedang sebanyak 3 anak (100%). Pola asuh Demokratis/Permisif berada pada kriteria sedang sebanyak 5 anak (63%), kriteria rendah sebanyak 3 anak (37%). Jadi dapat disimpulkan bahwa, kemandirian anak pada pola asuh demokratis berada pada kriteria tinggi dan untuk dua tipe pola asuh yang lain berada pada kriteria sedang dan rendah.

B. Pengujian Hipotesis

1. Uji Prasyarat

a. Uji Validitas Instrumen

Sebelum memberikan angket kepada responden. Angket tersebut harus terbukti validitasnya. Maka dari itu peneliti menggunakan validitas ahli dan validitas secara empiris. Validitas ahli yaitu 1 dosen IAIN Tulungagung yaitu Ibu Dika Putri Rahayu, M.Pd.

Kemudian melakukan uji validitas empiris. Dalam pengujian ini instrumen angket diujikan kepada 30 responden yang telah disiapkan. Setelah data terkumpul, langkah selanjutnya pengujian dengan bantuan *SPPS 16.0 for Windows*. Hasil dari perhitungan ini berupa nilai *r* hitung yang akan dibandingkan dengan nilai *r* tabel. Nilai *r* tabel diketahui dengan cara membaca *r* tabel yaitu $N-2 = 30 - 2 = 28$. Nilai di *r* tabel 28 adalah 0,374.

Tabel 4.8.

Hasil Uji Validitas Instrumen Angket Pola Asuh Orang Tua

Variabel	Item	R hitung	R tabel	Keterangan
Otoriter	Item 1	0,528	0,374	Valid
	Item 2	0,612	0,374	Valid
	Item 3	0,595	0,374	Valid
	Item 4	0,496	0,374	Valid
	Item 5	0,398	0,374	Valid
	Item 6	0,720	0,374	Valid
	Item 7	0,471	0,374	Valid
	Item 8	0,536	0,374	Valid
	Item 9	0,508	0,374	Valid
	Item 10	0,573	0,374	Valid
Demokratis	Item 11	0,597	0,374	Valid
	Item 12	0,417	0,374	Valid
	Item 13	0,401	0,374	Valid
	Item 14	0,476	0,374	Valid
	Item 15	0,396	0,374	Valid
	Item 16	0,422	0,374	Valid
	Item 17	0,579	0,374	Valid

Variabel	Item	R hitung	R tabel	Keterangan
	Item 18	0,449	0,374	Valid
Permisif	Item 19	0,445	0,374	Valid
	Item 20	0,475	0,374	Valid
	Item 21	0,428	0,374	Valid
	Item 22	0,515	0,374	Valid
	Item 23	0,502	0,374	Valid
	Item 24	0,568	0,374	Valid
	Item 25	0,396	0,374	Valid
	Item 26	0,411	0,374	Valid
	Item 27	0,385	0,374	Valid

Berdasarkan tabel diatas nilai r product moment dengan taraf signifikan 5% adalah 0,374, sehingga suatu item dikatakan valid apabila mempunyai r hitung $> 0,374$ dan untuk item yang tidak valid maka akan dibuang. Dari tabel diatas menunjukkan bahwa semua item angket dinyatakan valid.

Tabel 4.9.

Hasil Uji Validitas Instrumen

Angket Kemandirian Anak Usia 4-5 Tahun

Item	R hitung	R tabel	Keterangan
Item 1	0,507	0,374	Valid
Item 2	0,376	0,374	Valid
Item 3	0,396	0,374	Valid
Item 4	0,427	0,374	Valid
Item 5	0,437	0,374	Valid
Item 6	0,461	0,374	Valid
Item 7	0,381	0,374	Valid
Item 8	0,393	0,374	Valid

Item	R hitung	R tabel	Keterangan
Item 9	0,375	0,374	Valid
Item 10	0,384	0,374	Valid
Item 11	0,399	0,374	Valid
Item 12	0,431	0,374	Valid
Item 13	0,416	0,374	Valid
Item 14	0,422	0,374	Valid
Item 15	0,406	0,374	Valid
Item 16	0,408	0,374	Valid
Item 17	0,387	0,374	Valid
Item 18	0,393	0,374	Valid
Item 19	0,436	0,374	Valid
Item 20	0,377	0,374	Valid
Item 21	0,375	0,374	Valid
Item 22	0,462	0,374	Valid
Item 23	0,448	0,374	Valid
Item 24	0,384	0,374	Valid
Item 25	0,411	0,374	Valid
Item 26	0,397	0,374	Valid
Item 27	0,375	0,374	Valid
Item 28	0,385	0,374	Valid
Item 29	0,452	0,374	Valid
Item 30	0,395	0,374	Valid
Item 31	0,463	0,374	Valid
Item 32	0,390	0,374	Valid
Item 33	0,418	0,374	Valid
Item 34	0,385	0,374	Valid
Item 35	0,443	0,374	Valid
Item 36	0,398	0,374	Valid

Berdasarkan tabel diatas dapat diketahui bahwa semua item angket dinyatakan valid.

b. Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas digunakan untuk mengetahui apakah butir soal yang diujikan reliable dalam memberikan hasil pengukuran pola asuh orang tua dan kemandirian anak usi 4-5 tahun. Untuk menguji reliabilitas instrument, dalam penelitian ini menggunakan metode *Alpha-Cronbach* dengan bantuan *SPSS 16.0 for Windows*. Berikut adalah hasil uji reliabilitas :

Tabel 4.10.

Uji Reabilitas Instrumen Angket Pola Asuh Orang Tua

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.999	27

Berdasarkan hasil uji reabilitas dapat dilihat dari nilai reliabel pada kolom *Alpha-Cronbach* jika nilai signifikansi > 0,6 maka data dapat dikatakan reliabel.

Tabel 4.11.**Uji Reabilitas Instrumen Angket Kemandirian Anak****Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
1.000	36

Dari tabel diatas dapat diketahui bahwa kolom *Alpha-Cronbach* menunjukkan signifikansi 0,999 dan 1,000 yang berarti $> 0,6$ sehingga dapat dikatakan reliable.

c. Uji Normalitas

Uji normalitas ini dimaksudkan untuk mengetahui bahwa distribusi penelitian ini tidak menyimpang secara signifikan dari distribusi normal. Salah satu cara untuk mengetahui nilai normalitas adalah dengan rumus Kolmogorov Smirnov yang dalam ini dibantu menggunakan aplikasi *SPSS 16.0 for Windows*. Berikut adalah hasil uji normalitas :

Tabel 4.12.
Hasil Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardize d Residual
N		66
Normal Parameters ^a	Mean	.0000000
	Std. Deviation	13.41392603
Most Extreme Differences	Absolute	.109
	Positive	.070
	Negative	-.109
Kolmogorov-Smirnov Z		.886
Asymp. Sig. (2-tailed)		.412
a. Test distribution is Normal.		

Berdasarkan tabel diatas, output One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test menunjukkan bahwa nilai Asymp. Sig. (2-tailed) adalah 0,412. Jika probabilitas $> 0,05$ itu berarti bahwa data normal.

2. Uji Statistik

a. Uji Korelasi Bivariate Pearson

Analisis Korelasi Pearson pada korelasi Bivariate digunakan untuk pasangan pengamatan data rasio yang menunjukkan hubungan linier. Uji korelasi ini bertujuan untuk mengetahui ada tidaknya korelasi antara Pola Asuh Orang Tua dengan Kemandirian Anak.

Tabel 4.13.

Korelasi Bivariate Pearson

Correlations

		Polaasuh	Kemandirian
Polaasuh	Pearson Correlation	1	.531**
	Sig. (2-tailed)		.000
	N	66	66
Kemandirian	Pearson Correlation	.531**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	66	66

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

- 1) Berdasarkan nilai signifikansi Sig. (2-tailed) : dari tabel diatas diketahui nilai Sig. (2-tailed) antara Pola Asuh (X) dengan Kemandirian (Y) adalah sebesar $0.000 < 0.05$,

yang berarti terdapat korelasi yang signifikan antara variabel Pola Asuh dengan variabel Kemandirian.

- 2) Berdasarkan Nilai r hitung (Pearson Correlations) : diketahui untuk hubungan Pola Asuh (X) dengan Kemandirian (Y) adalah sebesar $0.531 > r$ tabel 0.242 , maka dapat disimpulkan bahwa ada hubungan atau korelasi antara variabel Pola Asuh dengan Variabel Kemandirian. Karena r hitung atau pearson Correlations dalam analisis ini bernilai positif maka itu artinya hubungan antara kedua variabel tersebut bersifat positif.

b. Uji Regresi Linier Sederhana

Uji regresi sederhana pada dasarnya menunjukkan ada tidaknya pengaruh satu variabel bebas secara individual terhadap variabel terikat. Berikut adalah hipotesis yang akan diuji :

- 1) H_0 = Tidak terdapat pengaruh yang signifikan pola asuh orang tua terhadap kemandirian anak usia 4-5 tahun di RA Se-Kecamatan Wlingi Kabupaten Blitar.
- 2) H_1 = Terdapat pengaruh yang signifikan pola asuh orang tua terhadap kemandirian anak usia 4-5 tahun di RA Se-Kecamatan Wlingi Kabupaten Blitar.

Tabel 4.14.**Uji Regresi Linier Sederhana****Coefficients^a**

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	37.183	23.393		1.590	.117
Polaasuh	1.067	.213	.531	5.013	.000

a. Dependent Variable : Kemandirian

Dari tabel diatas dapat diketahui nilai t hitung = 5.013 dengan nilai signifikansi $0.000 < 0.05$, maka H_0 ditolak dan H_1 diterima, yang artinya terdapat pengaruh yang signifikan pola asuh orang tua terhadap kemandirian anak usia 4-5 tahun di RA Se-Kecamatan Wlingi Kabupaten Blitar.

c. **Uji ANOVA**

Uji ANOVA (*analysis of varians*) bertujuan untuk mengetahui ada atau tidak adanya perbedaan beberapa variabel bebas dengan sebuah artikel terikat. Untuk mempermudah perhitungan, peneliti menggunakan program *SPSS 16.0 for windows*. Berikut adalah rumusan hipotesis yang akan diuji dalam penelitian :

1. H_0 : Tidak terdapat perbedaan kemandirian anak usia 4-5 tahun ditinjau dari pola asuh orang tua di RA se-Kecamatan Wlingi Kabupaten Blitar.

2. H_1 : Terdapat perbedaan kemandirian anak usia 4-5 tahun ditinjau dari pola asuh orang tua di RA se-Kecamatan Wlingi Kabupaten Blitar.

Kriteria pengambilan keputusan :

- a) Jika nilai $F_{hitung} > F_{tabel}$ maka H_0 ditolak dan H_1 diterima
- b) Jika nilai $F_{hitung} < F_{tabel}$ maka H_0 diterima dan H_1 ditolak

Atau

- a) Jika nilai sig. Hitung $<$ sig. Ditetapkan (0,05) maka H_0 ditolak dan H_1 diterima
- b) Jika nilai sig. Hitung $>$ sig. Ditetapkan (0,05) maka H_0 diterima dan H_1 ditolak

Hasil *analysis of varians* dengan menggunakan program *SPSS 16.0 for windows* antara lain sebagai berikut.

Tabel 4.15

**Deskripsi Distribusi Kemandirian Pada Tiap Pola Asuh Orang Tua di RA se-
Kecamatan Wlingi Kabupaten Blitar**

Descriptives

Kemandirian	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Min.	Max.
					Lower Bound	Upper Bound		
Otoriter	18	153.83	6.364	1.500	150.67	157.00	141	162
Demokratis	21	174.67	5.544	1.210	172.14	177.19	162	180
Permisif	11	131.36	6.021	1.815	127.32	135.41	122	140
Otoriter/Demokra tis	5	143.40	2.608	1.166	140.16	146.64	140	147
Otoriter/Permisif	3	144.67	1.155	.667	141.80	147.54	144	146
Demokratis/Permi sif	8	142.38	4.406	1.558	138.69	146.06	135	146
Total	66	154.12	16.798	2.068	149.99	158.25	122	180

Dari tabel diatas dapat diketahui bahwa kemandirian anak dengan kecenderungan pola asuh otoriter ada 18 anak dengan rata-rata skor (mean) 153,83 , nilai terendah 141 dan tertinggi 162. kemandirian anak dengan kecenderungan pola

asuh demokratis ada 21 anak dengan rata-rata skor (mean) 174,67 , nilai terendah 162 dan tertinggi 180. kemandirian anak dengan kecenderungan pola asuh permisif ada 11 anak dengan rata-rata skor (mean) 131,36 , nilai terendah 122 dan tertinggi 140. kemandirian anak dengan kecenderungan pola asuh otoriter/demokratis ada 5 anak dengan rata-rata skor (mean) 143,40 , nilai terendah 140 dan tertinggi 147. kemandirian anak dengan kecenderungan pola asuh otoriter/permisif ada 3 anak dengan rata-rata skor (mean) 144,67 , nilai terendah 135 dan tertinggi 146. kemandirian anak dengan kecenderungan pola asuh demokratis/permisif ada 8 anak dengan rata-rata skor (mean) 142,38 , nilai terendah 135 dan tertinggi 146. Dari data diatas dapat disimpulkan bahwa kemandirian anak dengan pola asuh demokratis mendapat jumlah tertinggi sebanyak 21 anak dengan nilai tertinggi 180.

Tabel 4.16
Hasil uji ANOVA

ANOVA

Kemandirian					
	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	16509.577	5	3301.915	108.174	.000
Within Groups	1831.454	60	30.524		
Total	18341.030	65			

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa F hitung sebesar 108,174 dan nilai sig. 0,000. Sedangkan F tabel dapat dilihat pada distribusi nilai F tabel yang ada dilampiran dengan derajat kesalahan 5% adalah 2,37. Dari tabel diatas menunjukkan bahwa nilai $F_{hitung} 108,174 > F_{tabel} 2,37$ dan sig. Hitung 0,000 < sig. Ditentukan (0,05), sehingga H_0 ditolak dan H_1 diterima. Hasil tersebut dapat disimpulkan bahwa terdapat perbedaan kemandirian anak usia 4-5 tahun ditinjau dari pola asuh orang tua di RA se-Kecamatan Wlingi Kabupaten Blitar. Jadi pola asuh orang tua mempengaruhi kemandirian anak.

Tabel 4.17

*Post Hoc Test***Multiple Comparisons**

Dependent Variable:Kemandirian

	(I) Pola Asuh	(J) Pola Asuh	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
Bonferroni	Otoriter	Demokratis	-20.833*	1.775	.000	-26.26	-15.41
		Permisif	22.470*	2.114	.000	16.01	28.93
		Otoriter/Demokratis	10.433*	2.793	.006	1.89	18.97
		Otoriter/Permisif	9.167	3.445	.150	-1.37	19.70
		Demokratis/Permisif	11.458*	2.348	.000	4.28	18.64
Demokratis	Otoriter	Otoriter	20.833*	1.775	.000	15.41	26.26
		Permisif	43.303*	2.056	.000	37.02	49.59
		Otoriter/Demokratis	31.267*	2.749	.000	22.86	39.67
		Otoriter/Permisif	30.000*	3.410	.000	19.57	40.43
		Demokratis/Permisif	32.292*	2.295	.000	25.27	39.31
Permisif	Otoriter	Otoriter	-22.470*	2.114	.000	-28.93	-16.01
		Demokratis	-43.303*	2.056	.000	-49.59	-37.02
		Otoriter/Demokratis	-12.036*	2.980	.002	-21.15	-2.93
		Otoriter/Permisif	-13.303*	3.599	.007	-24.30	-2.30
		Demokratis/Permisif	-11.011*	2.567	.001	-18.86	-3.16
Otoriter/Demokratis	Otoriter	Otoriter	-10.433*	2.793	.006	-18.97	-1.89
		Demokratis	-31.267*	2.749	.000	-39.67	-22.86

(I) Pola Asuh	(J) Pola Asuh	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
	Permisif	12.036*	2.980	.002	2.93	21.15
	Otoriter/Permisif	-1.267	4.035	1.000	-13.60	11.07
	Demokratis/Permisif	1.025	3.150	1.000	-8.60	10.65
Otoriter/Permisif	Otoriter	-9.167	3.445	.150	-19.70	1.37
	Demokratis	-30.000*	3.410	.000	-40.43	-19.57
	Permisif	13.303*	3.599	.007	2.30	24.30
	Otoriter/Demokratis	1.267	4.035	1.000	-11.07	13.60
	Demokratis/Permisif	2.292	3.740	1.000	-9.14	13.73
Demokratis/Permisif	Otoriter	-11.458*	2.348	.000	-18.64	-4.28
	Demokratis	-32.292*	2.295	.000	-39.31	-25.27
	Permisif	11.011*	2.567	.001	3.16	18.86
	Otoriter/Demokratis	-1.025	3.150	1.000	-10.65	8.60
	Otoriter/Permisif	-2.292	3.740	1.000	-13.73	9.14
Game Howel	Otoriter	-20.833*	1.927	.000	-26.65	-15.02
	Permisif	22.470*	2.355	.000	15.14	29.80
	Otoriter/Demokratis	10.433*	1.900	.000	4.36	16.50
	Otoriter/Permisif	9.167*	1.641	.000	3.96	14.37
	Demokratis/Permisif	11.458*	2.162	.000	4.63	18.28
Demokratis	Otoriter	20.833*	1.927	.000	15.02	26.65
	Permisif	43.303*	2.182	.000	36.41	50.20
	Otoriter/Demokratis	31.267*	1.680	.000	25.76	36.78
	Otoriter/Permisif	30.000*	1.381	.000	25.60	34.40

(I) Pola Asuh	(J) Pola Asuh	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
	Demokratis/Permisif	32.292*	1.972	.000	25.93	38.65
Permisif	Otoriter	-22.470*	2.355	.000	-29.80	-15.14
	Demokratis	-43.303*	2.182	.000	-50.20	-36.41
	Otoriter/Demokratis	-12.036*	2.158	.001	-19.11	-4.96
	Otoriter/Permisif	-13.303*	1.934	.000	-19.82	-6.79
	Demokratis/Permisif	-11.011*	2.392	.003	-18.66	-3.36
Otoriter/Demokratis	Otoriter	-10.433*	1.900	.000	-16.50	-4.36
	Demokratis	-31.267*	1.680	.000	-36.78	-25.76
	Permisif	12.036*	2.158	.001	4.96	19.11
	Otoriter/Permisif	-1.267	1.343	.920	-6.68	4.14
	Demokratis/Permisif	1.025	1.946	.994	-5.61	7.66
Otoriter/Permisif	Otoriter	-9.167*	1.641	.000	-14.37	-3.96
	Demokratis	-30.000*	1.381	.000	-34.40	-25.60
	Permisif	13.303*	1.934	.000	6.79	19.82
	Otoriter/Demokratis	1.267	1.343	.920	-4.14	6.68
	Demokratis/Permisif	2.292	1.694	.752	-3.76	8.35
Demokratis/Permisif	Otoriter	-11.458*	2.162	.000	-18.28	-4.63
	Demokratis	-32.292*	1.972	.000	-38.65	-25.93
	Permisif	11.011*	2.392	.003	3.36	18.66
	Otoriter/Demokratis	-1.025	1.946	.994	-7.66	5.61
	Otoriter/Permisif	-2.292	1.694	.752	-8.35	3.76

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

Dari tabel diatas Bofferoni maupun Games-Howell menunjukkan perbedaan nilai rata-rata kemandirian pada tiap-tiap tipe pola asuh.

- 1) Untuk anak yang mengalami pola asuh otoriter dan demokratis dengan perbedaan kemandirian sebesar 20,833 dengan sig. 0,00 dan secara statistik ($0,00 < 0,05$) yang artinya ada perbedaan yang signifikan antara tipe pola asuh tersebut.
- 2) Perbedaan nilai rata-rata kemandirian anak kecenderungan pola asuh otoriter dan permisif sebesar 22,470 dengan sig. 0,00 dan secara statistik ($0,00 < 0,05$) yang artinya ada perbedaan yang signifikan antara tipe pola asuh tersebut.
- 3) Perbedaan nilai rata-rata kemandirian anak kecenderungan pola asuh Demokratis dan permisif sebesar 43,303 dengan sig. 0,00 dan secara statistik ($0,00 < 0,05$) yang artinya ada perbedaan yang signifikan antara tipe pola asuh tersebut.
- 4) Perbedaan nilai rata-rata kemandirian anak kecenderungan pola asuh otoriter/demokratis dan otoriter sebesar 10,433 dengan sig. 0,00 dan secara statistik ($0,00 < 0,05$) yang artinya ada perbedaan yang signifikan antara tipe pola asuh tersebut.
- 5) Perbedaan nilai rata-rata kemandirian anak kecenderungan pola asuh otoriter/demokratis dan demokratis 31,267

sebesar 10,433 dengan sig. 0,00 dan secara statistik ($0,00 < 0,05$) yang artinya ada perbedaan yang signifikan antara tipe pola asuh tersebut.

- 6) Perbedaan nilai rata-rata kemandirian anak kecenderungan pola asuh otoriter/demokratis dan permisif sebesar 12,036 dengan sig. 0,01 dan secara statistik ($0,01 < 0,05$) yang artinya ada perbedaan yang signifikan antara tipe pola asuh tersebut.
- 7) Perbedaan nilai rata-rata kemandirian anak kecenderungan pola asuh otoriter/demokratis dan otoriter/permisif sebesar 1,267 dengan sig. 0,920 dan secara statistik ($0,920 > 0,05$) yang artinya tidak ada perbedaan yang signifikan antara tipe pola asuh tersebut.
- 8) Perbedaan nilai rata-rata kemandirian anak kecenderungan pola asuh otoriter/demokratis dan demokratis/permisif sebesar 1,025 dengan sig. 0,920 dan secara statistik ($0,920 > 0,05$) yang artinya tidak ada perbedaan yang signifikan antara tipe pola asuh tersebut.
- 9) Perbedaan nilai rata-rata kemandirian anak kecenderungan pola asuh otoriter/permisif dan otoriter sebesar 9,167 dengan sig. 0,000 dan secara statistik ($0,00 < 0,05$) yang artinya ada perbedaan yang signifikan antara tipe pola asuh tersebut.

- 10) Perbedaan nilai rata-rata kemandirian anak kecenderungan pola asuh otoriter/permisif dan demokratis sebesar 30,000 dengan sig. 0,00 dan secara statistik ($0,00 < 0,05$) yang artinya ada perbedaan yang signifikan antara tipe pola asuh tersebut.
- 11) Perbedaan nilai rata-rata kemandirian anak kecenderungan pola asuh otoriter/permisif dan permisif sebesar 13,303 dengan sig. 0,00 dan secara statistik ($0,00 < 0,05$) yang artinya ada perbedaan yang signifikan antara tipe pola asuh tersebut.
- 12) Perbedaan nilai rata-rata kemandirian anak kecenderungan pola asuh otoriter/permisif dan demokratis/permisif sebesar 2,292 dengan sig. 0,752 dan secara statistik ($0,00 < 0,05$) yang artinya ada perbedaan yang signifikan antara tipe pola asuh tersebut.
- 13) Perbedaan nilai rata-rata kemandirian anak kecenderungan pola asuh demokratis/permisif dan otoriter sebesar 11,458 dengan sig. 0,00 dan secara statistik ($0,00 < 0,05$) yang artinya ada perbedaan yang signifikan antara tipe pola asuh tersebut.
- 14) Perbedaan nilai rata-rata kemandirian anak kecenderungan pola asuh demokratis/permisif dan demokratis sebesar 32,292 dengan sig. 0,00 dan secara statistik ($0,00 < 0,05$)

yang artinya ada perbedaan yang signifikan antara tipe pola asuh tersebut.

- 15) Perbedaan nilai rata-rata kemandirian anak kecenderungan pola asuh demokratis/permisif dan permisif sebesar 11,011 dengan sig. 0,03 dan secara statistik ($0,03 < 0,05$) yang artinya ada perbedaan yang signifikan antara tipe pola asuh tersebut.

Tabel 4.18

Uji Homogenitas

Test of Homogeneity of Variances

Kemandirian

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
1.959	5	60	.098

Berdasarkan tabel diatas diketahui bahwa nilai signifikansi variabel kemandirian berdasarkan variabel pola asuh otoriter, pola asuh demokratis, pola asuh permisif, pola asuh otoriter/demokratis, pola asuh pola asuh otoriter/permisif, dan demokratis/otoriter adalah sebesar $0,098 > 0,05$, artinya data variabel kemandirian berdasarkan variabel pola asuh otoriter, pola asuh demokratis, pola asuh permisif, pola asuh otoriter/demokratis, pola asuh pola asuh otoriter/permisif, dan demokratis/otoriter mempunyai varian yang sama atau homogen.