

BAB IV

HASIL PENELITIAN

A. Deskripsi Data

Dalam penelitian ini untuk memperoleh data mengenai pengaruh penggunaan *gadget* terhadap akhlak siswa di SMK Negeri 1 Kras Kediri, penulis membagikan angket kepada siswa untuk di isi sesuai dengan petunjuk yang ada secara langsung, dengan responden yang berjumlah 68 siswa.

Angket yang digunakan untuk mengumpulkan data mengenai pengaruh penggunaan gadget yakni menggunakan tipe pilihan yang terdiri dari 54 item pertanyaan, dengan rincian 13 item pertanyaan untuk mengetahui data mengenai penggunaan *gadget*, 15 item pertanyaan untuk mengetahui data tentang akhlak kepada kedua orang tua, 13 item pertanyaan untuk mengetahui data tentang akhlak kepada guru, dan 13 item petanyaan untuk mengetahui data tentang akhlak kepada sesama siswa, dan masing-masing butir pertanyaan terdiri dari empat alternatif jawaban yaitu selalu, sering, kadang-kadang, dan tidak pernah. Berkut ini adalah data hasil penelitian dengan menggunakan instrumen angket.

**Tabel 4.1 Data Hasil Penelitian Tentang Pengaruh Penggunaan
Gadget Terhadap Akhlak Siswa**

| No. | Nama Responden | Variabel | | | |
|-----|-----------------------|----------|----------------|----------------|----------------|
| | | X | Y ₁ | Y ₂ | Y ₃ |
| 1. | Putri Angelica | 47 | 52 | 46 | 39 |
| 2. | Fadia Amanda Devi | 57 | 46 | 52 | 42 |
| 3 | Siti Latifatul M. | 57 | 53 | 46 | 50 |
| 4 | Nova Zuliana Riska | 57 | 46 | 43 | 40 |
| 5 | Dwi Maharani | 57 | 49 | 50 | 45 |
| 6 | Dhelya Agistia F. | 56 | 53 | 48 | 48 |
| 7 | Siska Herlinda Wati | 58 | 44 | 46 | 41 |
| 8 | Muh. Zaky Zulfahmi | 61 | 59 | 51 | 45 |
| 9 | Anis Aprilia | 59 | 57 | 51 | 49 |
| 10 | Iswahyuni | 55 | 58 | 55 | 49 |
| 11 | Reni Pratiwi | 62 | 55 | 54 | 49 |
| 12 | Zulia Normawati | 56 | 48 | 52 | 52 |
| 13 | Khusnul Khotimah | 65 | 44 | 58 | 49 |
| 14 | Lutfi Nur Widyawati | 52 | 54 | 52 | 56 |
| 15 | Agustina Faria Ulfa | 54 | 55 | 49 | 44 |
| 16 | Putri Wulandari | 56 | 50 | 51 | 53 |
| 17 | Dwi Ayufitri | 52 | 46 | 51 | 44 |
| 18 | Fitriyani | 53 | 57 | 48 | 50 |
| 19 | Daris Salamah | 60 | 55 | 52 | 46 |
| 20 | Linda Yuliandari | 55 | 48 | 51 | 50 |
| 21 | Dina Yunita | 56 | 56 | 43 | 42 |
| 22 | Agung Cahyadi | 55 | 43 | 48 | 37 |
| 23 | Alam Satriawan | 52 | 56 | 45 | 43 |
| 24 | Wahyu Agung P. | 53 | 54 | 48 | 40 |
| 25 | Ucik Fitriani | 53 | 51 | 43 | 38 |
| 26 | Nova Qurrotul A'ynina | 53 | 48 | 49 | 47 |
| 27 | Yoanita Rizky E. | 55 | 50 | 46 | 35 |
| 28 | Serli Anggraini | 54 | 52 | 50 | 47 |
| 29 | Siti Nur Albania | 49 | 47 | 45 | 35 |
| 30 | Chanisa Rizky | 55 | 51 | 43 | 43 |
| 31 | Ana Septi Rahayu | 55 | 52 | 48 | 44 |
| 32 | Eliana Puspita Sari | 54 | 49 | 49 | 44 |
| 33 | Irmawati | 59 | 49 | 47 | 43 |
| 34 | Ariana Tri Sevtiasari | 49 | 51 | 44 | 42 |
| 35 | Herlina Indah Pratiwi | 51 | 54 | 43 | 41 |
| 36 | Tharisa Mirna Palupi | 47 | 55 | 42 | 46 |
| 37 | Moh Atok Ilah | 46 | 33 | 43 | 32 |
| 38 | Yan Dhika Dwi Nugraha | 52 | 56 | 43 | 46 |
| 39 | Siti Sholekah | 64 | 48 | 39 | 46 |
| 40 | Lilis Indriani | 57 | 50 | 47 | 44 |
| 41 | Siti Choiriyah D. C. | 58 | 59 | 53 | 41 |

| | | | | | |
|----|------------------------|----|----|----|----|
| 42 | Miranda Putri D. | 56 | 45 | 37 | 44 |
| 43 | Salsabila Tribuana | 61 | 57 | 57 | 53 |
| 44 | Dandi Priyogo | 57 | 49 | 51 | 49 |
| 45 | Johan Sandi P. | 56 | 49 | 36 | 42 |
| 46 | Ahmad Muzaki G. | 54 | 52 | 45 | 45 |
| 47 | Feby H. S. | 55 | 53 | 46 | 49 |
| 48 | Binti Nur Azizah | 58 | 55 | 55 | 55 |
| 49 | Muh. Ridwan Syaifulloh | 61 | 54 | 52 | 52 |
| 50 | Nur Ike Mediana | 54 | 45 | 41 | 41 |
| 51 | Intan Nur Aini | 53 | 53 | 58 | 44 |
| 52 | Kristina | 52 | 52 | 48 | 44 |
| 53 | Nanda Nugrahani | 57 | 54 | 50 | 43 |
| 54 | Syabilla Pramundita | 53 | 59 | 57 | 44 |
| 55 | Ernawati | 57 | 53 | 38 | 44 |
| 56 | Ela Esti Susanti | 55 | 45 | 42 | 41 |
| 57 | Dila Ratna Sari | 57 | 52 | 46 | 44 |
| 58 | Yuyun Meila Sari | 59 | 60 | 54 | 56 |
| 59 | Agnesia Efita R.C. | 60 | 60 | 54 | 60 |
| 60 | Putri Dwi Febriana | 57 | 50 | 47 | 43 |
| 61 | Ragil M. | 47 | 42 | 38 | 45 |
| 62 | Ridwan Cahyo | 60 | 55 | 60 | 57 |
| 63 | Salman Dwi P. | 45 | 46 | 41 | 41 |
| 64 | Muh. Febriansyah | 48 | 49 | 52 | 38 |
| 65 | Distin Natasya | 58 | 59 | 54 | 55 |
| 66 | Gavan Aprilian | 48 | 43 | 37 | 41 |
| 67 | Muh. Nizar Pramudia | 58 | 49 | 45 | 41 |
| 68 | Bagus Dwi Prasetya | 59 | 46 | 50 | 47 |

1. Uji Validitas

Dalam uji validitas penelitian menggunakan menggunakan aplikasi *IBM SPSS Statistic Version 16 For Windows*. Berikut adalah hasil pemaparan uji validitas variabel penggunaan *gadget* dengan menggunakan 36 responden:

a. Penggunaan *Gadget* (X)

Tabel 4.2 Uji Validitas Penggunaan *Gadget*

| No. Soal | r_{hitung} | r_{tabel} | Keputusan |
|----------|--------------|-------------|-------------|
| 1 | 0,332 | 0,329 | Valid |
| 2 | 0,447 | 0,329 | Valid |
| 3 | 0,438 | 0,329 | Valid |
| 4 | 0,384 | 0,329 | Valid |
| 5 | 0,471 | 0,329 | Valid |
| 6 | 0,499 | 0,329 | Valid |
| 7 | 0,325 | 0,329 | Tidak Valid |
| 8 | 0,270 | 0,329 | Tidak Valid |
| 9 | 0,551 | 0,329 | Valid |
| 10 | 0,156 | 0,329 | Tidak Valid |
| 11 | 0,369 | 0,329 | Valid |
| 12 | 0,112 | 0,329 | Tidak Valid |
| 13 | 0,394 | 0,329 | Valid |
| 14 | 0,361 | 0,329 | Valid |
| 15 | 0,14 | 0,329 | Tidak Valid |
| 16 | 0,435 | 0,329 | Valid |
| 17 | 0,688 | 0,329 | Valid |
| 18 | -0,049 | 0,329 | Tidak Valid |
| 19 | 0,348 | 0,329 | Valid |
| 20 | 0,206 | 0,329 | Tidak Valid |

Dari tabel 4.2 dengan jumlah responden N=36 maka sesuai taraf signifikan 5% maka dikatakan valid apabila hasil yang didapatkan minimal 0,329. Kesimpulannya jika r_{hitung} lebih besar r_{tabel} maka butir instrumen tersebut valid atau layak untuk digunakan, sebaliknya apabila r_{hitung} lebih sedikit daripada r_{tabel} maka butir instrumen tidak valid atau tidak layak digunakan.

Hasil dari uji validitas penggunaan gadget tersebut diketahui bahwa beberapa butir angket yang tidak valid yaitu nomor 7, 8, 10, 12, 15,18, dan 20. Angket yang tidak valid tidak digunakan dalam

penelitian. Angket yang valid terdapat 13 butir yang penomorannya di urutkan kembali yang selanjutnya untuk pengambilan data penelitian.

b. Akhlak Siswa Kepada Kedua Orang Tua (Y_1)

Tabel 4.3 Uji Validitas Akhlak Siswa Kepada Kedua Orang Tua

| No. Soal | r_{hitung} | r_{tabel} | Keputusan |
|----------|--------------|-------------|-----------|
| 1 | 0,538 | 0,329 | Valid |
| 2 | 0,515 | 0,329 | Valid |
| 3 | 0,687 | 0,329 | Valid |
| 4 | 0,530 | 0,329 | Valid |
| 5 | 0,677 | 0,329 | Valid |
| 6 | 0,336 | 0,329 | Valid |
| 7 | 0,516 | 0,329 | Valid |
| 8 | 0,534 | 0,329 | Valid |
| 9 | 0,416 | 0,329 | Valid |
| 10 | 0,589 | 0,329 | Valid |
| 11 | 0,455 | 0,329 | Valid |
| 12 | 0,554 | 0,329 | Valid |
| 13 | 0,591 | 0,329 | Valid |
| 14 | 0,603 | 0,329 | Valid |
| 15 | 0,638 | 0,329 | Valid |

Dari tabel 4.3 dengan jumlah responden $N=36$ maka sesuai taraf signifikan 5% maka dikatakan valid apabila hasil yang didapatkan minimal 0,329. Kesimpulannya jika r_{hitung} lebih besar r_{tabel} maka butir instrumen tersebut valid atau layak untuk digunakan, sebaliknya apabila r_{hitung} lebih sedikit daripada r_{tabel} maka butir instrumen tidak valid atau tidak layak digunakan . pada penelitian ini berdasarkan hasil uji

validitas tabel diatas menunjukkan $r_{hitung} \geq r_{tabel}$ jadi butir instrumen tersebut dinyatakan valid.

c. Akhlak Kepada Guru (Y₂)

Tabel 4.4 Uji Validitas Akhlak Siswa Kepada Guru

| No. Soal | r_{hitung} | r_{tabel} | Keputusan |
|----------|--------------|-------------|-------------|
| 16 | 0,580 | 0,329 | Valid |
| 17 | 0,517 | 0,329 | Valid |
| 18 | 0,436 | 0,329 | Valid |
| 19 | 0,291 | 0,329 | Tidak Valid |
| 20 | 0,757 | 0,329 | Valid |
| 21 | 0,581 | 0,329 | Valid |
| 22 | 0,652 | 0,329 | Valid |
| 23 | 0,305 | 0,329 | Tidak Valid |
| 24 | 0,577 | 0,329 | Valid |
| 25 | 0,709 | 0,329 | Valid |
| 26 | 0,623 | 0,329 | Valid |
| 27 | 0,663 | 0,329 | Valid |
| 28 | 0,664 | 0,329 | Valid |
| 29 | 0,346 | 0,329 | Valid |
| 30 | 0,725 | 0,329 | Valid |

Dari tabel 4.4 dengan jumlah responden N=36 maka sesuai taraf signifikan 5% maka dikatakan valid apabila hasil yang didapatkan minimal 0,329. Kesimpulannya jika r_{hitung} lebih besar r_{tabel} maka butir instrumen tersebut valid atau layak untuk digunakan, sebaliknya apabila r_{hitung} lebih sedikit daripada r_{tabel} maka butir instrumen tidak valid atau tidak layak digunakan.

Hasil dari uji validitas akhlak siswa kepada guru tersebut diketahui bahwa beberapa butir angket yang tidak valid yaitu nomor 19 dan 23.. Angket yang tidak valid tidak digunakan dalam penelitian. Angket

yang valid terdapat 13 butir yang penomorannya di urutkan kembali yang selanjutnya untuk pengambilan data penelitian.

d. Akhlak Siswa Kepada Sesama Siswa (Y_3)

Tabel 4.5 Uji Validitas Akhlak Siswa Kepada Sesama Siswa

| No. Soal | r_{hitung} | r_{tabel} | Keputusan |
|----------|--------------|-------------|-------------|
| 31 | 0,673 | 0,329 | Valid |
| 32 | 0,600 | 0,329 | Valid |
| 33 | 0,293 | 0,329 | Tidak Valid |
| 34 | 0,595 | 0,329 | Valid |
| 35 | 0,458 | 0,329 | Valid |
| 36 | 0,359 | 0,329 | Valid |
| 37 | 0,621 | 0,329 | Valid |
| 38 | 0,629 | 0,329 | Valid |
| 39 | 0,536 | 0,329 | Valid |
| 40 | 0,612 | 0,329 | Valid |
| 41 | 0,292 | 0,329 | Tidak Valid |
| 42 | 0,332 | 0,329 | Valid |
| 43 | 0,361 | 0,329 | Valid |
| 44 | 0,426 | 0,329 | Valid |
| 45 | 0,591 | 0,329 | Valid |

Dari tabel 4.4 dengan jumlah responden $N=36$ maka sesuai taraf signifikan 5% maka dikatakan valid apabila hasil yang didapatkan minimal 0,329. Kesimpulannya jika r_{hitung} lebih besar r_{tabel} maka butir instrumen tersebut valid atau layak untuk digunakan, sebaliknya apabila r_{hitung} lebih sedikit daripada r_{tabel} maka butir instrumen tidak valid atau tidak layak digunakan.

Hasil dari uji validitas akhlak siswa kepada sesama siswa tersebut diketahui bahwa beberapa butir angket yang tidak valid yaitu nomor 33

8 dan 41. Angket yang tidak valid tidak digunakan dalam penelitian.

Angket yang valid terdapat 13 butir yang penomorannya di urutkan kembali yang selanjutnya untuk pengambilan data penelitian.

2. Uji Relibilitas

a. Penggunaan *Gadget* (X)

Tabel 4.6 Hasil Uji Relibilitas Penggunaan *Gadget* (X)

Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| .638 | 20 |

Berdasarkan tabel 4.6 diatas hasil uji reliabilitas nilai *Alpha Cronbach's* maka r_{tabel} senilai 0,638 dan tergolong di nilai antara 0,61-0,80 maka hasil uji tersebut reliabel.

b. Akhlak Siswa Kepada Kedua Orang Tua (Y_1)

Tabel 4.7 Hasil Uji Relibilitas Akhlak Siswa Kepada Kedua Orang Tua

Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| .816 | 15 |

Berdasarkan tabel 4.7 diatas hasil uji reliabilitas nilai *Alpha Cronbach's* maka r_{tabel} senilai 0,816 dan tergolong di nilai antara 0,81-01,00 maka hasil uji tersebut sangat reliabel.

- c. Akhlak Siswa Kepada Guru (Y_2)

Tabel 4.8 Hasil Uji Reliabilitas Akhlak Siswa Kepada Guru

| Reliability Statistics | |
|-------------------------------|------------|
| Cronbach's Alpha | N of Items |
| .840 | 15 |

Berdasarkan tabel 4.8 diatas hasil uji reliabilitas nilai *Alpha Cronbach's* maka r_{tabel} senilai 0,840 dan tergolong di nilai antara 0,81-1,00 maka hasil uji tersebut sangat reliabel.

- d. Akhlak Siswa Kepada Sesama Siswa (Y_3)

Tabel 4.9 Hasil Uji Reliabilitas Akhlak Siswa Kepada Sesama Siswa

| Reliability Statistics | |
|-------------------------------|------------|
| Cronbach's Alpha | N of Items |
| .746 | 15 |

Berdasarkan tabel 4.9 diatas hasil uji reliabilitas nilai *Alpha Cronbach's* maka r_{tabel} senilai 0,746 dan tergolong di nilai antara 0,61-0,80 maka hasil uji tersebut reliabel.

B. Hasil Analisis Data Uji Prasyarat

Sebelum melakukan analisis data harus melakukan uji prasyarat, uji prasyarat data dapat dibedakan atas beberapa jenis yaitu, normalitas, homogenitas dan linearitas. Adapun pengertian data uji prasyarat yang digunakan dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Uji Normalitas

Hasil uji normalitas menggunakan aplikasi *IBM SPSS Statistic Version 16 For Windows* adalah sebagai berikut:

Uji normalitas pengaruh penggunaan *gadget* terhadap akhlak siswa kepada kedua orang tua, akhlak siswa kepada guru, akhlak siswa kepada sesama siswa.

Tabel 4.10 Hasil Uji Normalitas Pengaruh Penggunaan *Gadget* Terhadap Akhlak Siswa Kepada Kedua Orang Tua, Akhlak Siswa Kepada Guru, dan Akhlak Siswa Kepada Sesama Siswa

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

| | | penggunaan gadget | akhlak siswa kepada kedua orang tua | akhlak siswa kepada guru | akhlak siswa kepada sesama siswa |
|---------------------------------|----------------|-------------------|-------------------------------------|--------------------------|----------------------------------|
| N | | 68 | 68 | 68 | 68 |
| Normal Parameters ^a | Mean | 55.10 | 51.15 | 47.79 | 46.60 |
| | Std. Deviation | 4.439 | 5.385 | 5.394 | 5.686 |
| Most Extreme Differences | Absolute | .092 | .072 | .085 | .126 |
| | Positive | .077 | .066 | .063 | .126 |
| | Negative | -.092 | -.072 | -.085 | -.093 |
| Kolmogorov-Smirnov Z | | .758 | .591 | .703 | 1.037 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | | .614 | .876 | .707 | .233 |
| a. Test distribution is Normal. | | | | | |

Berdasarkan aplikasi *IBM SPSS Statistic Version 16 For Windows* dengan dasar pengambilan keputusan probabilitas dalam uji normalitas jika nilai signifikan $< 0,05$ maka data berdistribusi tidak normal. Dari semua uji normalitas nilai signifikan $> 0,05$ maka data tersebut berdistribusi normal.

2. Uji Homogenitas

- a. Uji homogenitas pengaruh penggunaan *gadget* terhadap akhlak siswa kepada kedua orang tua

Tabel 4.11 Hasil Uji Homogenitas Penggunaan *Gadget* terhadap Akhlak Siswa Kepada Kedua Orang Tua

| Test of Homogeneity of Variances | | | |
|----------------------------------|-----|-----|------|
| penggunaan gadget | | | |
| Levene Statistic | df1 | df2 | Sig. |
| 1.322 | 15 | 48 | .227 |

- b. Uji homogenitas pengaruh penggunaan *gadget* terhadap akhlak siswa kepada guru

Tabel 4.12 Hasil Uji Penggunaan *Gadget* terhadap Akhlak Siswa Kepada Guru

| Test of Homogeneity of Variances | | | |
|----------------------------------|-----|-----|------|
| penggunaan gadget | | | |
| Levene Statistic | df1 | df2 | Sig. |
| 1.733 | 15 | 46 | .077 |

- c. Uji homogenitas pengaruh penggunaan *gadget* terhadap akhlak siswa kepada sesama siswa

Tabel 4. 13 Hasil Uji Homogenitas Penggunaan *Gadget* Terhadap Akhlak Siswa Kepada Sesama Siswa

Test of Homogeneity of Variances

penggunaan gadget

| Levene Statistic | df1 | df2 | Sig. |
|------------------|-----|-----|------|
| 1.802 | 12 | 48 | .075 |

Dasar pengambilan keputusan uji homogenitas jika nilai signifikan $< 0,05$ maka varian dari dua atau lebih kelompok populasi data tidak sama, jika nilai signifikan $> 0,05$ maka varian dari dua atau kelompok populasi data adalah sama. Dari semua uji homogenitas nilai signifikan $> 0,05$ maka bisa disebut homogenitas.

3. Uji Liniearitas

- a. Uji liniearitas pengaruh penggunaan *gadget* terhadap akhlak siswa kepada kedua orang tua

Tabel 4.14 Hasil Uji Liniearitas Penggunaan *Gadget* terhadap Akhlak Siswa Kepada Kedua Orang Tua

ANOVA Table

| | | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|---|----------------|--------------------------|----------------|----|-------------|--------|------|
| akhlak siswa kepada kedua orang tua * penggunaan gadget | Between Groups | (Combined) | 829.213 | 17 | 48.777 | 2.191 | .016 |
| | | Linearity | 224.122 | 1 | 224.122 | 10.066 | .003 |
| | | Deviation from Linearity | 605.090 | 16 | 37.818 | 1.698 | .078 |
| | Within Groups | | 1113.317 | 50 | 22.266 | | |
| | Total | | 1942.529 | 67 | | | |

- b. Uji liniearitas pengaruh penggunaan *gadget* terhadap akhlak siswa kepada guru

Tabel 4.15 Hasil Uji Liniearitas Penggunaan *Gadget* terhadap

Akhlak Siswa Kepada Guru

| ANOVA Table | | | | | | | |
|--|----------------|---------------------------|----------------|----|-------------|--------|------|
| | | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
| akhlak siswa kepada guru * penggunaan gadget | Between Groups | (Combin ed) | 932.068 | 17 | 54.828 | 2.695 | .003 |
| | | Linearit y | 340.452 | 1 | 340.452 | 16.737 | .000 |
| | | Deviation from Linearit y | 591.616 | 16 | 36.976 | 1.818 | .055 |
| | Within Groups | | 1017.050 | 50 | 20.341 | | |
| | Total | | 1949.118 | 67 | | | |

- c. Uji liniearitas pengaruh penggunaan *gadget* terhadap skhlak siswa kepada sesama siswa

Tabel 4.16 Hasil Uji Liniearitas Penggunaan *Gadget* terhadap

Akhlak Siswa Kepada Sesama Siswa

| ANOVA Table | | | | | | | |
|--|----------------|--------------------------|----------------|----|-------------|--------|------|
| | | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
| akhlak siswa kepada sesama siswa * penggunaan gadget | Between Groups | (Combined) | 1012.379 | 17 | 59.552 | 2.580 | .005 |
| | | Linearity | 333.720 | 1 | 333.720 | 14.461 | .000 |
| | | Deviation from Linearity | 678.660 | 16 | 42.416 | 1.838 | .052 |
| | Within Groups | | 1153.900 | 50 | 23.078 | | |
| | Total | | 2166.279 | 67 | | | |

Dasar pengambilan keputusan uji liniearitas jika nilai signifikan > 0,05 maka varian dari dua atau lebih kelompok populasi data tersebut berpengaruh linier, jika nilai signifikan > 0,05 maka varian dari dua atau kelompok populasi data adalah tidak linier. Dari semua uji linieritas nilai signifikan > 0,05 maka bisa disebut linieritas..

C. Pengujian Hipotesis

Untuk keperluan analisis ini digunakan hasil angket penggunaan *gadget* dan akhlak siswa, rumus yang digunakan untuk mengetahui antara variabel tersebut menggunakan aplikasi *IBM SPSS Statistic Version 16 For Windows* dengan hasil sebagai berikut:

1. Pengaruh Penggunaan *Gadget* (X) Terhadap Akhlak Siswa kepada Kedua Orang Tua (Y_1), Akhlak kepada Guru (Y_2), dan Akhlak kepada Sesama Siswa (Y_3) Di SMK Negeri 1 Kras Kediri

Untuk mengetahui koefisien korelasi antara pengaruh penggunaan *gadget* terhadap akhlak siswa kepada kedua orang tua, akhlak kepada guru, akhlak kepada sesama siswa, peneliti menggunakan rumus regresi sederhana dengan menggunakan aplikasi *IBM SPSS Statistic Version 16 For Windows* sebagai berikut:

Tabel 4. 17 Hasil Regresi Sederhana Penggunaan *Gadget* dan Akhlak Siswa kepada Kedua Orang Tua

| Model | | Coefficients ^a | | | t | Sig. |
|-------|-------------------|---------------------------|------------|------|-------|------|
| | | B | Std. Error | Beta | | |
| 1 | (Constant) | 28.444 | 7.763 | | 3.664 | .000 |
| | penggunaan gadget | .412 | .140 | .340 | 2.934 | .005 |

a. Dependent Variable: akhlak siswa kepada kedua orang tua

Nilai signifikan t untuk variabel penggunaan gadget dan akhlak siswa kepada kedua orang tua adalah 0.005 dan nilai tersebut lebih kecil daripada probabilitas 0.05 ($0.005 < 0,05$). Sehingga dalam pengujian ini menunjukkan bahwa Ha diterima dan Ho ditolak. Hal ini berarti ada pengaruh positif dan signifikan antara penggunaan gadget terhadap akhlak siswa kepada kedua orang tua di SMK N 1 Kras Kediri.

Tabel 4. 18 Hasil Regresi Sederhana Penggunaan *Gadget* dan Akhlak Siswa kepada Guru

| Model | | Coefficients ^a | | | t | Sig. |
|-------|-------------------|---------------------------|------------|------|-------|------|
| | | B | Std. Error | Beta | | |
| 1 | (Constant) | 19.813 | 7.511 | | 2.638 | .010 |
| | penggunaan gadget | .508 | .136 | .418 | 3.737 | .000 |

a. Dependent Variable: akhlak siswa kepada guru

Nilai signifikan t untuk variabel penggunaan *gadget* dan akhlak siswa kepada kedua orang tua adalah 0.005 dan nilai tersebut lebih kecil daripada probabilitas 0.05 ($0.000 < 0,05$). Sehingga dalam pengujian ini menunjukkan bahwa H_a diterima dan H_0 ditolak. Hal ini berarti ada pengaruh positif dan signifikan antara penggunaan gadget terhadap akhlak siswa kepada guru di SMK N 1 Kras Kediri.

Tabel 4. 19 Hasil Regresi Sederhana Penggunaan *Gadget* dan Akhlak Siswa kepada Sesama Siswa

| | | Coefficients ^a | | | | |
|-------|-------------------|-----------------------------|------------|---------------------------|-------|------|
| Model | | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. |
| | | B | Std. Error | Beta | | |
| 1 | (Constant) | 18.900 | 8.016 | | 2.358 | .021 |
| | penggunaan gadget | .503 | .145 | .392 | 3.467 | .001 |

a. Dependent Variable: akhlak siswa kepada sesama siswa

Nilai signifikan t untuk variabel penggunaan *gadget* dan akhlak siswa kepada kedua orang tua adalah 0.005 dan nilai tersebut lebih kecil daripada probabilitas 0.05 ($0.001 < 0,05$). Sehingga dalam pengujian ini menunjukkan bahwa H_a diterima dan H_0 ditolak. Hal ini berarti ada pengaruh positif dan signifikan antara penggunaan gadget terhadap akhlak siswa kepada sesama siswa di SMK N 1 Kras Kediri.

2. Pengaruh Penggunaan *Gadget* terhadap Akhlak Siswa

Tabel 4.20 Hasil Uji Manova Pengaruh Penggunaan *Gadget* terhadap Akhlak Siswa(X dengan Y₁, Y₂, Y₃)

| Multivariate Tests ^c | | | | | | |
|---------------------------------|--------------------|---------|----------------------|---------------|----------|------|
| Effect | | Value | F | Hypothesis df | Error df | Sig. |
| Inte rce pt | Pillai's Trace | .994 | 2.844E3 ^a | 3.000 | 48.000 | .000 |
| | Wilks' Lambda | .006 | 2.844E3 ^a | 3.000 | 48.000 | .000 |
| | Hotelling's Trace | 177.776 | 2.844E3 ^a | 3.000 | 48.000 | .000 |
| | Roy's Largest Root | 177.776 | 2.844E3 ^a | 3.000 | 48.000 | .000 |
| x | Pillai's Trace | 1.190 | 1.934 | 51.000 | 150.000 | .001 |
| | Wilks' Lambda | .201 | 2.012 | 51.000 | 143.710 | .001 |
| | Hotelling's Trace | 2.273 | 2.080 | 51.000 | 140.000 | .000 |
| | Roy's Largest Root | 1.298 | 3.817 ^b | 17.000 | 50.000 | .000 |

Dari tabel diatas diperoleh tingkat signifikan 0,000 < 0,05 hasil pengujian menunjukkan bahwa nilai signifikan uji serempak diperoleh nilai 0,000 dengan demikian nilai signifikan yang diperoleh lebih kecil daripada probabilitas α yang ditetapkan (0,000 dan < 0,05). Jadi Ho ditolak dan Ha diterima. Jadi dapat ditarik kesimpulan adanya pengaruh antara penggunaan *gadget* terhadap akhlak siswa di SMK Negeri 1 Kras Kediri.