

## **BAB IV**

### **HASIL PENELITIAN**

Penelitian ini berlokasi di Madrasah Ibtidaiyah Tanjung Kalidawir Tulungagung dengan mengambil sampel dengan alasan tertentu dalam populasi siswa kelas IV dan V dengan jumlah 65 siswa. Sampel yang digunakan dalam penelitian ini adalah *purposive sampling* yang berjumlah 65 peserta didik. Peneliti menggunakan rumus Suharsimi Arikunto sehingga ditemukan sampel penelitian ini berjumlah 65 siswa. Hal ini dilakukan karena jumlah subjeknya kurang dari 100 sehingga jumlah subyeknya diambil semua. Jadi, yang digunakan sebagai sampel dengan pertimbangan tertentu pada penelitian ini adalah 65 siswa yang terdiri dari siswa kelas IV dan V.

Adapun tahap-tahap dalam penelitian ini yaitu: tahap perencanaan, tahap penelitian, dan tahap akhir. Tahap perencanaan, pada tahap ini peneliti menemui pihak sekolah pada saat itu langsung kepada kepala sekolah untuk mendapatkan izin terkait dengan penelitian yang akan dilakukan. Kemudian dianjurkan untuk menemui wali kelas IV dan V guna mencari informasi tentang jadwal pembelajaran dan kegiatan madrasah agar peneliti dapat menyesuaikan dengan waktu penelitian yang akan dilaksanakan sehingga tidak mengganggu proses pembelajaran di kelas.

Tahap pelaksanaan, tahap ini dibagi menjadi dua pertemuan. Pertemuan pertama yaitu peneliti memasuki masing-masing kelas secara bergantian guna mendapatkan data angket yang diperlukan untuk uji validasi instrumen. Pertemuan ini dilakukan pada Hari Rabu, tanggal 17 April 2019. Setelah mendapatkan data tersebut peneliti melakukan uji validitas instrumen yang menunjukkan hasil bahwa

ada 9 pertanyaan dalam angket kompetensi pedagogik guru dalam memahami karakteristik siswa ( $X_1$ ) yang valid dari 10 pertanyaan, uji validitas instrumen angket kompetensi guru dalam perancangan pembelajaran ( $X_2$ ) dari 10 pertanyaan semua valid, dan uji validitas instrumen angket kompetensi pedagogik guru dalam menciptakan pembelajaran yang mendidik dan dialogis ( $X_3$ ) dari 10 pertanyaan semua juga valid. Jadi, ada 29 pertanyaan dalam angket yang valid dari 30 pertanyaan. Kesimpulannya yakni ada 1 pertanyaan dalam angket yang tidak valid.

Dari hasil tersebut, peneliti melakukan konsultasi kepada dosen yang ahli dalam bidang validasi angket dan bantuan kepala sekolah. Selanjutnya saran dan komentar validator bahwa pertanyaan sebanyak 30 tetap digunakan dengan syarat 1 pertanyaan yang tidak valid tersebut harus diperbaiki terlebih dahulu. Setelah melakukan konsultasi peneliti memperbaiki 1 pertanyaan yang tidak valid dalam angket tersebut dan mengadakan perjanjian kembali dengan kepala sekolah dan guru kelas IV dan V. Guru kelas menyarankan penelitian dilakukan pada Hari Rabu, 24 April 2019 pada kelas IV dan V. Selanjutnya dikarenakan masih ada data yang kurang dan sebagian siswa ada yang tidak masuk peneliti melakukan penyebaran angket lagi serta melengkapi data-data lain yang dibutuhkan pada Hari Kamis, 25 April 2019. Kemudian peneliti melakukan wawancara dengan kepala sekolah untuk tanya jawab lebih dalam tentang sejarah sekolah, kondisi sekolah, dan pertanyaan-pertanyaan lain yang mendukung terkait penelitian.

Tahap akhir, pada tahap akhir melakukan uji prasyarat dan uji asumsi klasik terlebih dahulu, selanjutnya melakukan uji analisis data dengan uji regresi linier

sederhana dan uji regresi linier berganda dengan bantuan program komputer SPSS 16.0 *for windows*.

### **A. Deskripsi Data**

Adapun data dalam penelitian ini diperoleh melalui metode angket dengan dua macam angket yang diberikan kepada responden yang sama. Metode angket pertama digunakan untuk menggali data tentang kompetensi pedagogik guru dalam memahami karakteristik siswa, kompetensi pedagogik guru dalam membuat perancangan pembelajaran dan kompetensi pedagogik guru dalam memberi pelajaran yang mendidik dan dialogis. Metode angket kedua digunakan untuk menggali data tentang minat belajar siswa. Hasil dari angket tersebut digunakan sebagai penelitian variabel bebas dan variabel terikat.

Penentuan sampel dengan alasan tertentu pada penelitian ini dengan menggunakan bantuan dari data siswa dimana menunjukkan nama-nama siswa yang menjadi responden dalam penelitian sebanyak 65 siswa dari jumlah populasi 65 siswa pada kelas IV dan V. Hasil rinciannya dapat dilihat pada tabel lampiran. Data sampel dengan alasan tertentu dengan siswa sebagai responden di Madrasah Ibtidaiyah Tanjung Kalidawir Tulungagung dalam penelitian ini ditampilkan sebagaimana dalam tabel berikut:

**Tabel 4.1**  
**Data Sampel Penelitian**

<b>No.</b>	<b>Nama Lengkap Peserta Didik</b>	<b>Kelas</b>	<b>Absen</b>
1	AHR	IV-A	1

No.	Nama Lengkap Peserta Didik	Kelas	Absen
2	ANA	IV-A	2
3	AMZ	IV-A	3
4	AR	IV-A	4
5	JAH	IV-A	5
6	KOF	IV-A	6
7	LF	IV-A	7
8	MFA	IV-A	8
9	MBA	IV-A	9
10	MAAR	IV-A	10
11	MRA	IV-A	11
12	MHK	IV-A	12
13	MZI	IV-A	13
14	SADR	IV-A	14
15	SLSS	IV-A	15
16	SH	IV-A	16
17	RNR	IV-A	17
18	VM	IV-A	18
19	ZNA	IV-A	19
20	APMB	IV-B	1
21	AN	IV-B	2
22	ATL	IV-B	3
23	DKR	IV-B	4
24	EFP	IV-B	5
25	MA	IV-B	6
26	MIM	IV-B	7
27	MHA	IV-B	8
28	MS	IV-B	9
29	NYS	IV-B	10
30	RA	IV-B	11
31	SA	IV-B	12
32	VN	IV-B	13
33	ZKK	IV-B	14
34	ZR	IV-B	15
35	KSSB	IV-B	16
36	AF	V	1
37	MAS	V	2
38	AHU	V	3
39	DAZA	V	4
40	HRY	V	5

No.	Nama Lengkap Peserta Didik	Kelas	Absen
41	IN	V	6
42	INK	V	7
43	MIK	V	8
44	MHA	V	9
45	MID	V	10
46	MNM	V	11
47	MRA	V	12
48	MRZ	V	13
49	MRI	V	14
50	MTR	V	15
51	MZA	V	16
52	NNM	V	17
53	NHA	V	18
54	PAS	V	19
55	RWI	V	20
56	RCNA	V	21
57	SKM	V	22
58	SWM	V	23
59	SER	V	24
60	SAB	V	25
61	WYF	V	26
62	WR	V	27
63	YZQA	V	28
64	MTN	V	29
65	MAW	V	30

1. Data Skor Angket Kompetensi Pedagogik Guru

- a. Data Skor Angket Kompetensi Pedagogik dalam Kemampuan Memahami Karakteristik Peserta Didik ( $X_1$ ), Perancangan Pembelajaran ( $X_2$ ), dan Memberi Pelajaran yang Mendidik dan Dialogis ( $X_3$ )

**Tabel 4.2**  
**Data Skor Angket Kompetensi Pedagogik Guru dalam Memahami**  
**Karakteristik Peserta Didik( $X_1$ ), Perancangan Pembelajaran ( $X_2$ ), dan**  
**Memberi Pelajaran yang Mendidik dan Dialogis ( $X_3$ )**

No.	Nama Lengkap Peserta Didik	Skor Angket Pola Asuh Orang Tua		
		Memahami Karakteristik Peserta Didik ( $X_1$ )	Perancangan Pembelajaran ( $X_2$ )	Pelajaran yang Mendidik dan Dialogis ( $X_3$ )
1	AHR	34	24	31
2	ANA	30	39	33
3	AMZ	26	32	31
4	AR	33	25	31
5	JAH	30	30	23
6	KOF	32	31	28
7	LF	35	40	34
8	MFA	29	33	35
9	MBA	36	34	26
10	MAAR	27	34	27
11	MRA	33	24	40
12	MHK	33	28	22
13	MZI	34	30	30
14	SADR	31	40	33
15	SLSS	25	33	31
16	SH	35	24	39
17	RNR	28	30	24
18	VM	32	31	37
19	ZNA	35	39	32
20	APMB	26	27	34
21	AN	38	30	28
22	ATL	25	34	32
23	DKR	35	26	38
24	EFP	33	29	23
25	MA	33	31	29
26	MIM	31	33	33
27	MHA	25	37	30
28	MS	34	24	30
29	NYS	31	24	27
30	RA	32	33	33
31	SA	34	37	34
32	VN	25	37	30

No.	Nama Lengkap Peserta Didik	Skor Angket Pola Asuh Orang Tua		
		Memahami Karakteristik Peserta Didik (X <sub>1</sub> )	Perancangan Pembelajaran (X <sub>2</sub> )	Pelajaran yang Mendidik dan Dialogis (X <sub>3</sub> )
33	ZKK	38	30	27
34	ZR	25	34	23
35	KSSB	35	26	38
36	AF	33	29	22
37	MAS	33	37	32
38	AHU	30	31	31
39	DAZA	26	24	31
40	HRY	33	25	34
41	IN	30	31	24
42	INK	32	38	35
43	MIK	35	31	35
44	MHA	26	31	29
45	MID	38	32	19
46	MNM	26	28	31
47	MRA	33	32	39
48	MRZ	33	38	22
49	MRI	34	33	35
50	MTR	30	21	25
51	MZA	26	33	30
52	NNM	33	32	34
53	NHA	30	36	31
54	PAS	32	32	26
55	RWI	35	31	36
56	RCNA	26	32	38
57	SKM	38	31	22
58	SWM	26	38	21
59	SER	33	32	39
60	SAB	33	21	22
61	WYF	34	31	35
62	WR	30	33	23
63	YZQA	26	39	34
64	MTN	33	32	34
65	MAW	30	32	32

- b. Deskriptif Instrumen Angket Kompetensi Pedagogik dalam Memahami Karakteristik Siswa ( $X_1$ ), Perancangan Pembelajaran ( $X_2$ ), dan Memberi Pelajaran yang Mendidik dan Dialogis ( $X_3$ )

Distribusi jawaban responden terhadap variabel-variabel dalam penelitian ini yaitu kompetensi pedagogik guru dalam memahami karakteristik peserta didik ( $X_1$ ), kompetensi pedagogik guru dalam perancangan pembelajaran ( $X_2$ ), dan kompetensi pedagogik guru dalam memberi pelajaran yang mendidik dan dialogis ( $X_3$ ). Paparan data ini untuk menguraikan kecenderungan jawaban responden dari tiap-tiap variabel.

Diskriptif instrumen kompetensi pedagogik guru dalam memahami karakteristik peserta didik ( $X_1$ ) terdiri dari 10 pertanyaan, instrumen kompetensi pedagogik guru dalam perancangan pembelajaran ( $X_2$ ) terdiri dari 10 pertanyaan, dan instrumen kompetensi pedagogik guru dalam memberi pelajaran yang mendidik dan dialogis ( $X_3$ ) terdiri dari 10 pertanyaan, yang masing-masing item mempunyai empat alternatif jawaban dengan rentang skor 1-4. Skor harapan terendah adalah 10 sedangkan total skor harapan tertinggi adalah 40. Berdasarkan total skor harapan tersebut dapat ditentukan interval skor masing-masing kelas atau jenjang yang menggambarkan masing-masing variabel kompetensi pedagogik guru yang terdiri dari empat tingkatan yaitu sangat baik, baik, cukup, dan kurang.

Data masing-masing instrumen kompetensi pedagogik guru yang dikumpulkan dari responden sebanyak 65 secara kuantitatif menunjukkan bahwa skor minimum yang didapat adalah 10 dan skor maksimumnya adalah



40. Rentang jumlah skor maksimum yang diperoleh adalah  $\frac{(40 - 10) + 1}{4} =$

7,75. Dibulatkan menjadi 8, maka lebar kelas intervalnya adalah 8.

**Tabel 4.3**  
**Deskripsi Kompetensi Pedagogik Guru dalam Kemampuan Memahami Karakteristik Siswa**

No.	Interval	Kriteria	Jumlah	Prosentase %
1	Sangat Baik	33-40	32	49%
2	Baik	25-32	33	51%
3	Cukup	17-24	0	0%
4	Kurang	8-16	0	0%
Total			65	100%

*Sumber: Data olahan peneliti 2019*

Berdasarkan Tabel 4.3 di atas menunjukkan bahwa reponden tingkat kompetensi pedagogik guru dalam kemampuan memahami karakteristik siswa dapat diperoleh 32 reponden atau 49% memperoleh kriteria dengan sangat baik, 33 reponden atau 51% memperoleh kriteria dengan baik, 0 reponden atau 0% memperoleh kriteria dengan cukup, dan 0 reponden atau 0% memperoleh kriteria dengan kurang. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa kompetensi pedagogik guru dalam kemampuan memahami karakteristik siswa di Madrasah Ibtidaiyah Tarbiyatussibyan Tanjung Kalidawir Tulungagung tahun ajaran 2018/2019 dengan kriteria baik.

**Tabel 4.4**  
**Deskripsi Kompetensi Pedagogik Guru dalam Perancangan Pembelajaran**

No.	Interval	Kriteria	Jumlah	Prosentase %
1	Sangat Baik	33-40	24	37%
2	Baik	25-32	33	51%
3	Cukup	17-24	8	12%
4	Kurang	8-16	0	0%

No.	Interval	Kriteria	Jumlah	Prosentase %
Total			65	100%

*Sumber: Data olahan peneliti 2019*

Berdasarkan Tabel 4.4 di atas menunjukkan bahwa reponden tingkat kompetensi pedagogik guru dalam kemampuan perancangan pembelajaran dapat diperoleh 24 reponden atau 37% memperoleh kriteria dengan sangat baik, 33 reponden atau 51% memperoleh kriteria dengan baik, 8 reponden atau 12% memperoleh kriteria dengan cukup, dan 0 reponden atau 0% memperoleh kriteria dengan kurang. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa kompetensi pedagogik guru dalam kemampuan perancangan pembelajaran di Madrasah Ibtidaiyah Tarbiyatussibyan Tanjung Kalidawir Tulungagung tahun ajaran 2018/2019 dengan kriteria baik.

**Tabel 4.5**  
**Deskripsi Kompetensi Pedagogik Guru dalam**  
**Memberi Pelajaran yang Mendidik dan Dialogis**

No.	Interval	Kriteria	Jumlah	Prosentase %
1	Sangat Baik	33-40	25	38%
2	Baik	25-32	27	42%
3	Cukup	17-24	13	20%
4	Kurang	8-16	0	0%
Total			65	100%

*Sumber: Data olahan peneliti 2019*

Berdasarkan Tabel 4.5 di atas menunjukkan bahwa reponden tingkat kompetensi pedagogik guru kemampuan menciptakan pembelajaran yang mendidik dan dialogis dapat diperoleh 25 reponden atau 38% memperoleh kriteria dengan sangat baik, 27 reponden atau 42% memperoleh kriteria dengan baik, 13 reponden atau 20% memperoleh kriteria dengan cukup, dan 0 reponden

atau 0% memperoleh kriteria dengan kurang. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa kompetensi pedagogik guru dalam kemampuan menciptakan pembelajaran yang mendidik dan dialogis di Madrasah Ibtidaiyah Tarbiyatussibyan Tanjung Kalidawir Tulungagung tahun ajaran 2018/2019 dengan kriteria baik. Selanjutnya melakukan perhitungan hasil angket minat belajar siswa.

2. Data nilai Minat Belajar Siswa dalam tabel berikut diperoleh dari rekapan nilai hasil angket yang telah dibagikan kepada responden.

**Tabel 4.6**  
**Data Nilai Hasil Angket Minat Belajar Siswa (Y)**

No.	Nama Lengkap Siswa	Nilai Hasil Angket Minat Belajar Siswa
1	AHR	76
2	ANA	78
3	AMZ	74
4	AR	80
5	JAH	75
6	KOF	79
7	LF	77
8	MFA	72
9	MBA	74
10	MAAR	75
11	MRA	78
12	MHK	73
13	MZI	77
14	SADR	80
15	SLSS	76
16	SH	74
17	RNR	73
18	VM	69
19	ZNA	77
20	APMB	78
21	AN	78
22	ATL	74

No.	Nama Lengkap Siswa	Nilai Hasil Angket Minat Belajar Siswa
23	DKR	73
24	EFP	75
25	MA	76
26	MIM	78
27	MHA	74
28	MS	77
29	NYS	76
30	RA	71
31	SA	73
32	VN	79
33	ZKK	72
34	ZR	79
35	KSSB	70
36	AF	80
37	MAS	78
38	AHU	74
39	DAZA	73
40	HRY	77
41	IN	76
42	INK	80
43	MIK	71
44	MHA	77
45	MID	78
46	MNM	69
47	MRA	79
48	MRZ	70
49	MRI	77
50	MTR	73
51	MZA	76
52	NNM	73
53	NHA	75
54	PAS	74
55	RWI	76
56	RCNA	73
57	SKM	75
58	SWM	70
59	SER	76
60	SAB	78
61	WYF	77
62	WR	72

No.	Nama Lengkap Siswa	Nilai Hasil Angket Minat Belajar Siswa
63	YZQA	79
64	MTN	74
65	MAW	78

## B. Analisis Data

Setelah data terkumpul diperlukan adanya analisis data. Sebelum data dianalisis diperlukan uji prasyarat terlebih dahulu. Adapun uji prasyarat tersebut adalah sebagai berikut:

### 1. Uji Prasyarat

#### a. Uji Normalitas

Uji normalitas ini dimaksudkan untuk mengetahui normal tidaknya data yang diperoleh. Salah satu cara untuk mengecek kenormalitasan adalah dengan uji *Kolmogorov-Smirnov Test* dengan bantuan program SPSS 16.0 *for windows* dengan pengambilan keputusan jika probabilitasnya  $> 0.05$  maka data berdistribusi normal dan jika probabilitasnya  $< 0.05$  maka data berdistribusi tidak normal.

**Tabel 4.7**  
**Hasil Uji Normalitas *Kolmogorov-Smirnov Test***  
**One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test**

	Memahami_Karakteristik_Siswa	Perancangan_Pembelajaran	Pembelajaran_yang_Mendidik_dan_Dialogis
N	65	65	65
Normal Parameters <sup>a</sup>			
Mean	31.31	31.37	30.42
Std. Deviation	3.716	4.672	5.288

### One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Memahami_Karakteristik_Siswa	Perancangan_Pembelajaran	Pembelajaran_yang_Mendidik_dan_Dialogis
Most Extreme Differences	Absolute	.168	.130	.115
	Positive	.139	.102	.089
	Negative	-.168	-.130	-.115
Kolmogorov-Smirnov Z		1.354	1.048	.926
Asymp. Sig. (2-tailed)		.051	.222	.358
a. Test distribution is Normal.				

Dengan demikian, berdasarkan Tabel 4.7 di atas maka diperoleh nilai *Kolmogorov-Smirnov Test* untuk variabel kompetensi pedagogik guru dalam memahami karakteristik siswa sebesar 1,354 dengan  $p = 0,051$ , variabel kompetensi pedagogik guru dalam perancangan pembelajaran sebesar 1.048 dengan  $p = 0.222$ , dan variabel kompetensi pedagogik guru dalam memberi pelajaran yang mendidik dan dialogis sebesar 0.926 dengan  $p = 0.358$ . Penelitian ini dapat dikatakan berdistribusi normal, karena setiap variabel memiliki probabilitas ( $p$ )  $> 0,05$ .

#### a. Uji Linearitas

Uji linearitas ini dimaksudkan untuk mengetahui linear tidaknya hubungan masing-masing variabel penelitian atau dsitribusi data serta untuk menentukan analisis regresi yang akan digunakan. Berdasarkan pengujian menggunakan bantuan SPSS 16.0 *for windows*, pada uji linieritas bahwa nilai signifikansi dari *Linearity* variabel kompetensi pedagogik guru dalam memahami karakteristik peserta didik adalah 0,049, nilai signifikansi dari *Linearity* variabel kompetensi pedagogik guru dalam perancangan pembelajaran

adalah 0,015, dan nilai signifikansi dari *Linearity* variabel kompetensi pedagogik guru dalam memberi pelajaran yang mendidik dan dialogis adalah 0,021. Mengacu pada kriteria pengujian dapat dikatakan bahwa nilai signifikansi semua variabel kurang dari  $\alpha = 5\%$ . Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa garis regresi tersebut berbentuk linier sehingga dapat digunakan untuk memprediksi besarnya variabel minat belajar siswa. Berikut hasil uji linieritas sebagai berikut:

**Tabel 4.8**  
**Hasil Uji Linieritas Kompetensi Pedagogik Guru dalam**  
**Memahami Karakteristik Siswa**

**ANOVA Table**

			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
minat_belajar*	Between Groups	(Combined)	184.363	10	18.436	2.808	.007
		Linearity	26.569	1	26.569	4.047	.049
memahami_karakteristik_siswa		Deviation from Linearity	157.794	9	17.533	2.671	.012
	Within Groups		354.498	54	6.565		
	Total		538.862	64			

Berdasarkan Tabel 4.8 hasil pengujian ANOVA dari penghitungan SPSS 16.0 *for windows* di atas, menunjukkan bahwa nilai signifikansi *Linierity* 0,049, maka diperoleh perbandingan  $0,049 < 0,05$ . Karena signifikansi kurang dari 0,05 dapat disimpulkan bahwa terdapat hubungan linier variabel kompetensi pedagogik guru dalam memahami karakteristik siswa dengan minat belajar siswa di Madrasah Ibtidaiyah Tarbiyatussibyan Tanjung Kalidawir Tulungagung.

**Tabel 4.9**  
**Hasil Uji Linieritas Kompetensi Pedagogik Guru dalam**  
**Perancangan Pembelajaran**

**ANOVA Table**

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
perancangan_ Between (Combined)	248.165	11	22.560	2.850	.005
pembelajaran* Groups					
Linearity	50.410	1	50.410	6.368	.015
minat_belajar					
Deviation from Linearity	197.755	10	19.775	2.498	.015
Within Groups	419.589	53	7.917		
Total	667.754	64			

Berdasarkan Tabel 4.9 hasil pengujian ANOVA dari penghitungan SPSS 16.0 *for windows* di atas, menunjukkan bahwa nilai signifikansi *Linierity* 0,015, maka diperoleh perbandingan  $0,015 < 0,05$ . Karena signifikansi kurang dari 0,05 dapat disimpulkan bahwa terdapat hubungan linier variabel kompetensi pedagogik guru dalam perancangan pembelajaran dengan minat belajar siswa di Madrasah Ibtidaiyah Tarbiyatussibyan Tanjung Kalidawir Tulungagung.



**Tabel 4.10**  
**Hasil Uji Linieritas Kompetensi Pedagogik Guru dalam Memberi**  
**Pelajaran yang Mendidik dan Dialogis**

			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
minat_belajar *	Between Groups	(Combined)	77.141	9	8.571	1.021	.435
pembelajaran yang mendidik dan dialogis		Linearity	47.745	1	47.745	5.687	.021
		Deviation from Linearity	29.396	8	3.674	.438	.893
	Within Groups		461.720	55	8.395		
	Total		538.862	64			

Berdasarkan Tabel 4.10 pengujian ANOVA dari penghitungan SPSS 16.0 *for windows* di atas, menunjukkan bahwa nilai signifikansi *Linearity* 0,021, maka diperoleh perbandingan  $0,021 < 0,05$ . Karena signifikansi kurang dari 0,05 dapat disimpulkan bahwa terdapat hubungan linier variabel kompetensi pedagogik guru dalam memberi pembelajaran yang mendidik dan dialogis dengan minat belajar siswa di Madrasah Ibtidaiyah Tarbiyatussibyan Tanjung Kalidawir Tulungagung.

### C. Pengujian Hipotesis

Terpenuhinya uji normalitas data dan prasyarat regresi maka analisis selanjutnya menggunakan analisis linier sederhana dan analisis linier berganda. Dengan bantuan program SPSS 16.0 *for windows* maka, diperoleh hasil sebagai berikut:

## 1. Uji t (Hipotesis Secara Parsial)

### a. Pengaruh Kompetensi Pedagogik Guru dalam Memahami Karakteristik Siswa

$H_0$  = Tidak ada pengaruh yang signifikan antara kompetensi pedagogik guru dalam memahami karakteristik siswa terhadap minat belajar siswa di Madrasah Ibtidaiyah Tarbiyatussibyan Tanjung Kalidawir Tahun Ajaran 2018/2019.

$H_a$  = Ada pengaruh yang signifikan antara pengaruh kompetensi pedagogik guru dalam memahami karakteristik siswa terhadap minat belajar siswa di Madrasah Ibtidaiyah Tarbiyatussibyan Tanjung Kalidawir Tahun Ajaran 2018/2019.

**Tabel 4.11**  
**Hasil Uji Regresi Linier Sederhana antara Kompetensi Pedagogik Guru dalam Memahami Karakteristik Siswa terhadap Minat Belajar Siswa**

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	90.140	1.352		66.674	.000
Memahami_Karakteristik_siswa	.128	.054	.245	2.368	.020

a. Dependent Variable: minat belajar

Dasar pengambilan keputusan dengan membandingkan  $t_{tabel}$  dan taraf signifikansi 5% maka diperoleh  $t_{tabel} = 2,000$  . Jadi, dapat disimpulkan sebagai berikut:

jika  $t_{hitung} > t_{tabel}$  dan signifikansi  $< \alpha$ , maka  $H_0$  ditolak, dan  $H_a$  diterima.

jika  $t_{hitung} < t_{tabel}$  dan signifikansi  $> \alpha$ , maka  $H_0$  diterima, dan  $H_a$  ditolak.

Berdasarkan pengujian menggunakan bantuan program SPSS 16.0 *for windows* pada Tabel 4.11 diperoleh  $t_{hitung}$  2,368 dan nilai signifikansi sebesar 0,020 yang berarti dapat diketahui bahwa  $t_{hitung} (2,368) > t_{tabel} (2,000)$  dan taraf signifikansi ( $\alpha$ ) sebesar  $0,020 < 0,05$  maka  $H_0$  ditolak. Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa ada pengaruh yang signifikan antara kompetensi pedagogik guru dalam memahami karakteristik siswa terhadap minat belajar siswa di Madrasah Ibtidaiyah Tarbiyatussibyan Tanjung Kalidawir Tahun Ajaran 2018/2019.

**b. Pengaruh Kompetensi Pedagogik Guru dalam Perancangan Pembelajaran**

$H_0$  = Tidak ada pengaruh yang signifikan antara kompetensi pedagogik guru dalam perancangan pembelajaran terhadap minat belajar siswa di Madrasah Ibtidaiyah Tarbiyatussibyan Tanjung Kalidawir Tahun Ajaran 2018/2019.

$H_a$  = Ada pengaruh yang signifikan antara pengaruh kompetensi pedagogik guru dalam perancangan pembelajaran terhadap minat belajar siswa di Madrasah Ibtidaiyah Tarbiyatussibyan Tanjung Kalidawir Tahun Ajaran 2018/2019.

**Tabel 4.12**  
**Hasil Uji Regresi Linier Sederhana antara Kompetensi Pedagogik**  
**Guru dalam Perancangan Pembelajaran terhadap**  
**Minat Belajar Siswa**

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	66.928	3.731		17.937	.000
Perancangan_Pem belajaran	.247	.109	.275	2.268	.027

a. Dependent Variable:  
minat\_belajar

Dasar pengambilan keputusan dengan membandingkan  $t_{tabel}$  dan taraf signifikansi 5% maka diperoleh  $t_{tabel} = 2,000$ . Jadi, dapat disimpulkan sebagai berikut:

jika  $t_{hitung} > t_{tabel}$  dan signifikansi  $< \alpha$ , maka  $H_0$  ditolak, dan  $H_a$  diterima.

jika  $t_{hitung} < t_{tabel}$  dan signifikansi  $> \alpha$ , maka  $H_0$  diterima, dan  $H_a$  ditolak.

Berdasarkan pengujian menggunakan bantuan program SPSS 16.0 *for windows* pada Tabel 4.12 diperoleh  $t_{hitung}$  2,268 dan nilai signifikansi yang diperoleh sebesar 0,027 yang berarti dapat diketahui bahwa  $t_{hitung} (2,268) > t_{tabel} (2,000)$  dan taraf signifikansinya ( $\alpha$ ) yaitu sebesar  $0,027 < 0,05$  maka  $H_0$  ditolak. Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa ada pengaruh yang signifikan antara kompetensi pedagogik guru dalam memahami karakteristik siswa terhadap minat belajar siswa di Madrasah Ibtidaiyah Tarbiyatussibyan Tanjung Kalidawir Tahun Ajaran 2018/2019.

**c. Pengaruh Kompetensi Pedagogik Guru dalam Memberi Pelajaran yang Mendidik dan Dialogis terhadap Minat Belajar Siswa**

$H_0$  = Tidak ada pengaruh yang signifikan antara pengaruh kompetensi pedagogik guru dalam memberi pelajaran yang mendidik dan dialogis terhadap minat belajar siswa di Madrasah Ibtidaiyah Tarbiyatussibyan Tanjung Kalidawir Tahun Ajaran 2018/2019.

$H_a$  = Ada pengaruh yang signifikan antara pengaruh kompetensi pedagogik guru dalam memberipelajaran yang mendidik dan dialogis terhadap minat belajar siswa di Madrasah Ibtidaiyah Tarbiyatussibyan Tanjung Kalidawir Tahun Ajaran 2018/2019.

**Tabel 4.13**  
**Hasil Uji Regresi Linier Sederhana Kompetensi Pedagogik Guru dalam Memberi Pelajaran yang Mendidik dan Dialogis terhadap Minat Belajar Siswa**

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	46.619	9.662		4.825	.000
pembelajaran_yang_mendidik_dan_dialogis	.721	.289	.300	2.494	.015

a. Dependent Variable:  
minat\_belajar

Dasar pengambilan keputusan dengan membandingkan  $t_{tabel}$  dan taraf signifikansi 5% maka diperoleh  $t_{tabel} = 2,000$ . Jadi, dapat disimpulkan sebagai berikut:

jika  $t_{hitung} > t_{tabel}$  dan signifikansi  $< \alpha$ , maka  $H_0$  ditolak, dan  $H_a$  diterima.

jika  $t_{hitung} < t_{tabel}$  dan signifikansi  $> \alpha$ , maka  $H_0$  diterima, dan  $H_a$  ditolak.

Berdasarkan pengujian menggunakan bantuan program SPSS 16.0 *for windows* pada Tabel 4.13 diperoleh  $t_{hitung}$  2,494 dan nilai signifikansi yang diperoleh sebesar 0,015 yang berarti dapat diketahui bahwa  $t_{hitung}$  (2,494)  $> t_{tabel}$  (2,000) dan taraf signifikansinya ( $\alpha$ ) yaitu sebesar  $0,015 < 0,05$  maka  $H_0$  ditolak. Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa ada pengaruh yang signifikan antara kompetensi pedagogik guru dalam memberi pembelajaran yang mendidik dan dialogis terhadap minat belajar siswa di Madrasah Ibtidaiyah Tarbiyatussibyan Tanjung Kalidawir Tahun Ajaran 2018/2019.

Dengan demikian, pengujian menunjukkan  $H_0$  ditolak dan  $H_a$  diterima. Oleh karena itu, dapat disimpulkan dari hasil tersebut yang memperlihatkan bahwa terdapat pengaruh yang signifikan antara kompetensi pedagogik guru dalam memahami karakteristik siswa, kompetensi pedagogik guru dalam perancangan pembelajaran dan kompetensi pedagogik guru dalam memberi pelajaran yang mendidik dan dialogis terhadap minat belajar siswa di Madrasah Ibtidaiyah Tarbiyatussibyan Tanjung Kalidawir Tahun Ajaran 2018/2019.

Untuk lebih jelasnya hasil pengujian hipotesis dapat dilihat pada Tabel 4.15 sebagai berikut ini:

**Tabel 4.14**  
**Rekapitulasi Hasil Uji Hipotesis**

No	Hipotesis Nol ( $H_0$ ) dan Hipotesis Alternatif ( $H_a$ )	$t_{hitung}$	$t_{tabel}$	Hasil Signifikan	Kesimpulan
1	$H_0$ : Tidak ada pengaruh yang signifikan antara pengaruh kompetensi pedagogik guru dalam	2,368	2,000	$t_{hitung}$ (2,368) $>$ $t_{tabel}$	$H_a$ diterima, $H_0$ ditolak

No	Hipotesis Nol ( $H_0$ ) dan Hipotesis Alternatif ( $H_a$ )	$t_{hitung}$	$t_{tabel}$	Hasil Signifikan	Kesimpulan
	<p>perancangan pembelajaran terhadap minat belajar siswa di Madrasah Ibtidaiyah Tarbiyatussibyan Tanjung Kalidawir Tahun Ajaran 2018/2019.</p> <p><math>H_a</math> : Ada pengaruh yang signifikan antara pengaruh kompetensi pedagogik guru dalam memahami karakteristik siswa terhadap minat belajar siswa di Madrasah Ibtidaiyah Tarbiyatussibyan Tanjung Kalidawir Tahun Ajaran 2018/2019.</p>			(2,000) dan taraf signifikansi ( $\alpha$ ) sebesar 0,020 < 0,05	
2	<p><math>H_0</math> : Tidak ada pengaruh yang signifikan antara pengaruh kompetensi pedagogik guru dalam perancangan pembelajaran terhadap minat belajar siswa di Madrasah Ibtidaiyah Tarbiyatussibyan Tanjung Kalidawir Tahun Ajaran 2018/2019.</p> <p><math>H_a</math> : Ada pengaruh yang signifikan antara pengaruh kompetensi pedagogik guru dalam perancangan pembelajaran terhadap minat belajar siswa di Madrasah Ibtidaiyah Tarbiyatussibyan Tanjung Kalidawir Tahun Ajaran 2018/2019.</p>	2,268	2,000	$t_{hitung}$ (2,268) > $t_{tabel}$ (2,000) dan taraf signifikansinya ( $\alpha$ ) yaitu sebesar 0,027 < 0,05	$H_a$ diterima, $H_0$ ditolak
3	<p><math>H_0</math> : Tidak ada pengaruh yang signifikan antara pengaruh kompetensi pedagogik guru dalam perancangan pembelajaran terhadap minat belajar siswa di Madrasah Ibtidaiyah Tarbiyatussibyan Tanjung Kalidawir Tahun Ajaran 2018/2019.</p> <p><math>H_a</math> : Ada pengaruh yang signifikan antara pengaruh kompetensi pedagogik guru dalam memberi pelajaran yang mendidik dan dialogis terhadap minat belajar siswa di Madrasah Ibtidaiyah Tarbiyatussibyan Tanjung Kalidawir Tahun Ajaran 2018/2019.</p>	2,494	2,000	$t_{hitung}$ (2,494) > $t_{tabel}$ (2,000) dan taraf signifikansinya ( $\alpha$ ) yaitu sebesar 0,015 < 0,05	$H_a$ diterima, $H_0$ ditolak

## 2. Uji F (Hipotesis Secara Simultan)

### a. Pengaruh Kompetensi Pedagogik Guru terhadap Minat Belajar Siswa

$H_0$  = Tidak ada pengaruh yang signifikan antara pengaruh kompetensi pedagogik guru terhadap minat belajar siswa di Madrasah Ibtidaiyah Tarbiyatussibyan Tanjung Kalidawir Tahun Ajaran 2018/2019

$H_a$  = Ada pengaruh yang signifikan antara pengaruh kompetensi pedagogik guru terhadap minat belajar siswa di Madrasah Ibtidaiyah Tarbiyatussibyan Tanjung Kalidawir Tahun Ajaran 2018/2019.

**Tabel 4.15**  
**Hasil Uji Regresi Linier Berganda antara Kompetensi Pedagogik Guru terhadap Minat Belajar Siswa**

ANOVA <sup>b</sup>					
Model	Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	89.189	3	29.730	4.033	.011 <sup>a</sup>
Residual	449.673	61	7.372		
Total	538.862	64			

a. Predictors: (Constant), Pembelajaran\_yang\_Mendidik\_dan\_Dialogis, Perancangan\_Pembelajaran, Memahami\_Karakteristik\_Siswa

b. Dependent Variable: minat\_belajar

Pengujian hipotesis keempat, dilakukan dengan uji f yaitu pengujian yang dilakukan secara bersama-sama antara pengaruh semua variabel bebas terhadap variabel terikat. Dalam hal ini adalah pengaruh yang signifikan antara kompetensi pedagogik guru dalam memahami karakteristik siswa, kompetensi pedagogik guru dalam perancangan pembelajaran dan kompetensi pedagogik



guru dalam memberi pelajaran yang mendidik dan dialogis terhadap minat belajar siswa di Madrasah Ibtidaiyah Tarbiyatussibyan Tanjung Kalidawir Tahun Ajaran 2018/2019.

Dasar pengambilan keputusan dengan membandingkan  $F_{\text{tabel}}$  dan taraf signifikansi 5% maka diperoleh  $F_{\text{tabel}} = 2,755$ . Jadi, dapat disimpulkan sebagai berikut:

jika  $F_{\text{hitung}} > F_{\text{tabel}}$  dan signifikansi  $< \alpha$ , maka  $H_0$  ditolak, dan  $H_a$  diterima

jika  $F_{\text{hitung}} < F_{\text{tabel}}$  dan signifikansi  $> \alpha$ , maka  $H_0$  diterima, dan  $H_a$  ditolak

Berdasarkan pengujian menggunakan bantuan program SPSS 16.0 *for windows* pada Tabel 4.15 diperoleh  $F_{\text{hitung}}$  4,033 dan nilai signifikansi yang diperoleh sebesar 0,011 yang berarti dapat diketahui bahwa  $F_{\text{hitung}} (4,033) > F_{\text{tabel}} (2,755)$  dan taraf signifikansinya ( $\alpha$ ) yaitu sebesar  $0,011 < 0,05$  maka  $H_0$  ditolak. Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa ada pengaruh yang signifikan antara kompetensi pedagogik guru terhadap minat belajar siswa di Madrasah Ibtidaiyah Tarbiyatussibyan Tanjung Kalidawir Tahun Ajaran 2018/2019.

### 3. Uji Determinasi ( $R^2$ )

Pengujian ini memberikan intepretasi terhadap koefisien korelasi antar variabel. Berdasarkan Tabel 4.17 hasil *Model Summary* maka didapatkan sebagai berikut:

**Tabel 4.16**  
**Hasil Koefisien Diterminasi**

**Model Summary**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.407 <sup>a</sup>	.166	.124	2.715

a. Predictors: (Constant), Pembelajaran\_yang\_Mendidik\_dan\_Dialogis, Perancangan\_Pembelajaran, Memahami\_Karakteristik\_Siswa

Berdasarkan Tabel 4.16 di atas, menunjukkan hasil hubungan variabel kompetensi pedagogik guru dalam memahami karakteristik siswa, kompetensi pedagogik guru dalam perancangan pembelajaran dan kompetensi pedagogik guru dalam memberi pembelajaran yang mendidik dan dialogis diperoleh nilai  $R^2$  (*R Square*) sebesar 0,124 atau sama dengan 12,4%. Angka tersebut mempunyai arti bahwa hubungan antara kompetensi pedagogik guru dalam memahami karakteristik siswa, kompetensi pedagogik guru dalam perancangan pembelajaran dan kompetensi pedagogik guru dalam memberi pelajaran yang mendidik dan dialogis menunjukkan hubungan yang substansial yaitu 12,4% dalam kategori sedang, sedangkan sisanya 87,6% harus dijelaskan oleh faktor-faktor penyebab lainnya yang berasal dari luar regresi.

#### 4. Uji Persamaan Regresi

**Tabel 4.17**  
**Hasil Analisis Regresi Linier Berganda**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	31.746	9.418		3.371	.001
	Memahami_Karakteristik_Siswa	.360	.160	.265	2.250	.028
	Perancangan_Pembelajaran	.320	.159	.235	2.014	.048
	Pembelajaran_yang_Mendidik_dan_Dialogis	.441	.188	.276	2.348	.022

a. Dependent Variable: minat\_belajar

Berdasarkan pada tabel 4.17 di atas hasil analisis linier berganda maka dapat diperoleh hasil persamaan regresi sebagai berikut:

$$Y = a + b_1X_1 + b_2X_2 + b_3X_3$$

$$\text{Minat Belajar (Y)} = 31,746 + (0,360)X_1 + (0,320)X_2 + (0,441)X_3$$

*Standar Error* persamaan regresi adalah 9,418 untuk beta = 0, *standar error* persamaan regresi variabel kompetensi pedagogik guru dalam memahami karakteristik siswa adalah 0,160, *standar error* persamaan regresi variabel kompetensi pedagogik guru dalam perancangan pembelajaran 0,159, dan *standar error* persamaan regresi variabel kompetensi pedagogik guru dalam memberi pelajaran yang mendidik dan dialogis adalah 0,188. Nilai signifikansi t variabel kompetensi pedagogik guru dalam memahami karakteristik siswa adalah 0,028, nilai signifikansi t variabel kompetensi pedagogik guru dalam perancangan pembelajaran adalah 0,048, dan nilai signifikansi t variabel

kompetensi pedagogik guru dalam memberi pelajaran yang mendidik dan dialogis 0,022. Hal ini menunjukkan nilai signifikansi masing-masing variabel lebih kecil daripada nilai *probabilitas* yang ditetapkan yaitu 0,05. Jadi, dapat disimpulkan bahwa kompetensi pedagogik guru dalam memahami karakteristik siswa, kompetensi pedagogik guru dalam perancangan pembelajaran dan kompetensi pedagogik guru dalam memberi pelajaran yang mendidik dan dialogis secara parsial berpengaruh signifikan terhadap terhadap minat belajar siswa di Madrasah Ibtidaiyah Tarbiyatussibyan Tanjung Kalidawir Tahun Ajaran 2018/2019.

Dari persamaan regresi di atas dapat diinterpretasikan sebagai berikut:

- a. Nilai konstanta = 31,746. Hal ini menunjukkan apabila nilai kompetensi pedagogik guru dalam memahami karakteristik siswa ( $X_1$ ), kompetensi pedagogik guru dalam perancangan pembelajaran ( $X_2$ ), dan kompetensi pedagogik guru dalam memberi pelajaran yang mendidik dan dialogis ( $X_3$ ) di obyek penelitian sama dengan nol, maka besarnya minat belajar siswa di Madrasah Ibtidaiyah Tarbiyatussibyan Tanjung Kalidawir Tahun Ajaran 2018/2019 sebesar 31,746.
- b. Nilai koefisien  $b_1 = 0,360$  Hal ini menunjukkan apabila nilai kompetensi pedagogik guru dalam memahami karakteristik siswa ( $X_1$ ) mengalami kenaikan satu poin dan kompetensi pedagogik guru dalam perancangan pembelajaran sementara kompetensi pedagogik guru dalam perancangan pembelajaran tetap maka nilai kompetensi pedagogik guru dalam memahami karakteristik siswa 0,360.

- c. Nilai koefisien  $b_2 = 0,320$ . Hal ini menunjukkan apabila nilai kompetensi pedagogik guru dalam perancangan pembelajaran ( $X_2$ ) mengalami kenaikan satu poin dan kompetensi pedagogik guru dalam memahami karakteristik siswa sementara kompetensi pedagogik guru dalam memberi pelajaran yang mendidik dan dialogis tetap maka nilai kompetensi pedagogik guru dalam perancangan pembelajaran sebesar 0,320.

Nilai koefisien  $b_3 = 0,441$ . Hal ini menunjukkan apabila nilai kompetensi pedagogik guru dalam memberi pelajaran yang mendidik dan dialogis ( $X_3$ ) mengalami kenaikan satu poin dan kompetensi pedagogik guru dalam memahami karakteristik siswa sementara kompetensi pedagogik guru dalam perancangan pembelajaran tetap maka nilai kompetensi pedagogik guru dalam memberi pelajaran yang mendidik dan dialogis sebesar 0,441.