

BAB IV

HASIL PENELITIAN

Penelitian ini berlokasi di MI Tarbiyatussibyan Tanjung Kalidawir dengan mengambil sampel kelas IV dan V dalam jumlah populasi peserta didik kelas I, II, III, IV, V, dan VI yang berjumlah 178 peserta didik. Sampel yang digunakan dalam penelitian ini adalah sampel kelas IV dan V berjumlah 65 peserta didik. Peneliti menggunakan rumus Suharsimi Arikunto sehingga ditemukan sampel ini berjumlah 65 peserta didik. Hal ini dilakukan karena jumlah subjeknya besar dapat diambil sampel dengan proporsif sample adalah 65 peserta didik mulai dari kelas I, II, III, IV, V, dan VI.

Adapun tahap-tahap dalam penelitian ini yaitu: tahap perencanaan, tahap penelitian, dan tahap akhir. Tahap perencanaan, pada tahap ini peneliti menemui kepala sekolah untuk mendapatkan izin terkait penelitian yang akan dilakukan. Kemudian dianjurkan untuk menemui tiap wali kelas yaitu kelas IV dan V guna mencari informasi tentang agenda madrasah agar peneliti dapat menyesuaikan dengan waktu penelitian yang akan dilaksanakan sehingga tidak mengganggu proses pembelajaran di kelas.

Tahap pelaksanaan, tahap ini dibagi menjadi dua pertemuan. Pertemuan pertama yaitu penelitian memasuki masing-masing kelas secara bergantian guna mendapatkan data angket yang diperlukan untuk uji validasi instrumen. Pertemuan ini dilakukan pada Hari Rabu, tanggal 1 Mei 2019. Setelah mendapatkan data tersebut peneliti melakukan uji validitas instrumen yang menunjukkan hasil bahwa ada 14 pertanyaan dalam angket kreativitas guru (X_1)

yang valid dari 15 pertanyaan, uji validitas yang menunjukkan hasil bahwa ada 12 pertanyaan dalam angket kemampuan mengelola kelas (X_2) yang valid dari 15 pertanyaan. Jadi, ada 26 pertanyaan dalam angket yang valid dari 30 pertanyaan. Kesimpulannya yakni ada 4 pertanyaan dalam angket yang tidak valid.

Dari hasil tersebut, peneliti melakukan konsultasi kepada dosen yang ahli dalam bidang validasi angket dan bantuan kepala sekolah. Selanjutnya saran dan komentar validator bahwa pertanyaan sebanyak 30 tetap digunakan dengan syarat 4 pertanyaan yang tidak valid harus diperbaiki terlebih dahulu. Setelah melakukan konsultasi tersebut peneliti memperbaiki 4 pertanyaan dalam angket dan mengadakan perjanjian kembali dengan kepala sekolah dan guru kelas IV dan V. Guru kelas menyarankan penelitian dilakukan pada Hari Kamis, 2 Mei 2019 pada kelas IV dan V. Kemudian peneliti melakukan wawancara dengan kepala sekolah untuk tanya jawab lebih dalam tentang sejarah sekolah, kondisi sekolah, dan pertanyaan-pertanyaan lain yang mendukung terkait penelitian.

Tahap akhir, pada tahap akhir melakukan uji prasyarat dan uji asumsi klasik terlebih dahulu, selanjutnya melakukan uji analisis data dengan uji regresi linier sederhana dan uji regresi linier berganda dengan bantuan program komputer SPSS 16.0 *for windows*.

A. Deskripsi Data

Data dalam penelitian ini diperoleh melalui dua metode, yaitu metode angket dan metode dokumentasi. Metode angket digunakan untuk menggali data tentang kreativitas guru dan kemampuan mengelola kelas. Hasil angket penelitian sebagai variabel bebasnya. Sedangkan metode dokumentasi digunakan untuk

menggal data tentang nilai hasil belajar peserta didik semester ganjil tahun ajaran 2018/2019 yang akan diolah dan diambil rata-rata dari hasil belajar tersebut. Hasil dari perhitungan rata-rata semester ganjil sebagai variabel terikatnya.

Peneliti menggunakan purposive sampel yang diperoleh sampel yaitu kelas IV dan V yang berjumlah 65 siswa dari jumlah populasi 178 dari hasil rinciannya dapat dilihat pada tabel lampiran. Data sampel purposive peserta didik sebagai responden di MI Tarbiyatussibyan Tanjung Kalidawir Tulungagung dalam penelitian ini sebagaimana dalam tabel berikut:

Tabel 4.1
Data Sampel Penelitian

No.	Nama Lengkap Peserta Didik	Kelas	Absen
1	Alfa Hidayatur Rohmah	4a	1
2	Afrina Nur Aini	4a	2
3	Amelia Mutiara Zahrani	4a	3
4	Ermylia Rahmawati	4a	4
5	Jihana Alf Husnia	4a	5
6	Karisma Okta F	4a	6
7	Lailatul Fitria	4a	7
8	Muhammad Fais Annawawi	4a	8
9	Muhammad Bayu Ardiansyah	4a	9
10	Muhammad Ardhian A.R	4a	10
11	Muhammad Rasya Afandi	4a	11
12	Muhammad Haris Kurniawan	4a	12
13	Muhammad Zidni Ilman	4a	13
14	Sevila Amanda Dewi R	4a	14
15	Salwa Liwani Safinatus S	4a	15
16	Shahrosul Hidayat	4a	16
17	Rifa Nia Ratnasari	4a	17
18	Vianil Maghfiroh	4a	18
19	Zahra Nurfitria Aulia	4a	19
20	Aida Putri Miftha Bela	4b	1
21	Andira Nariswary	4b	2
22	Ayu Tri Lestari	4b	3

23	Dina Khusniatul Rahmah	4b	4
24	Erwin Fauzi Pramuzia	4b	5
25	M.Andre Riski Pratama	4b	6
26	M.Izul Munna	4b	7
27	M.Husni Aiman	4b	8
28	M.Sultoni	4b	9
29	Nurma Yulia Sari	4b	10
30	Rohid Afnan Astrian	4b	11
31	Sely Aryutika	4b	12
32	Vera Nur Wahyuni	4b	13
33	Zalfa Khilyatul Khumaro'	4b	14
34	Zalfa Rahmania	4b	15
35	Keysya Sheryl salsa Bila	4b	16
36	Amat Ferdianto. P	5	1
37	M.Andhika Saputra	5	2
38	Arina Hidayatul Ila	5	3
39	Dyah Ayu Zahra Adelia	5	4
40	Hadnan Rafi Yulidra	5	5
41	Intan Nurrohma	5	6
42	Iza Nur Kumala	5	7
43	M. Izudin Khanan	5	8
44	M.Hafiz Aulia	5	9
45	M. Ilham Dwinanto	5	10
46	M. Nizar Muzacky	5	11
47	M. Rehan Annaqi	5	12
48	M. Robert Zulqurnain	5	13
49	M. Rozaqul Ihsan	5	14
50	M. Taufiqur Rafi	5	15
51	M. Zainudin Arrosyid	5	16
52	Nayla Nur Magfiroh	5	17
53	Nayla Hanin Ashari	5	18
54	Putri Aulia Salsa Bila	5	19
55	Rada Wahyu Isnaini	5	20
56	Ryan Choiru Nuril Ahmad	5	21
57	Sandy Kurnia Muhanda	5	22
58	Sania Wafiq Maulida	5	23
59	Selvira Eka Rohmawati	5	24
60	Shaifa Anuriya Berlyanti	5	25
61	Wafi Yumna Firdaus	5	26
62	Winda Ramadani	5	27
63	Yasmin Zahrok Qurrotu Aini	5	28
64	M. Toriqul Huda	5	29

65	M.Akmal Wirdan	5	30
----	----------------	---	----

1. Data Skor Angket Kreativitas Guru dan Kemampuan Mengelola Kelas
 - a. Data Skor Angket Kreativitas Guru (X_1) dan Kemampuan Mengelola Kelas (X_2)

Tabel 4.2
Data Skor
Angket Kreativitas Guru (X_1) Kemampuan Mengelola Kelas (X_2)

No.	Nama Lengkap Peserta Didik	Skor Angket Kreativitas Guru (X_1)	Skor Angket Kemampuan Mengelola Kelas (X_2)
1	Alfa Hidayatur Rohmah	52	53
2	Afrina Nur Aini	46	44
3	Amelia Mutiara Zahrani	43	43
4	Ermylia Rahmawati	50	49
5	Jihana Alf Husnia	43	45
6	Karisma Okta F	49	50
7	Lailatul Fitria	52	52
8	Muhammad Fais Annawawi	45	47
9	Muhammad Bayu Ardiansyah	55	53
10	Muhammad Ardhian A.R	41	42
11	Muhammad Rasya Afandi	53	55
12	Muhammad Haris Kurniawan	49	50
13	Muhammad Zidni Ilman	52	52
14	Sevila Amanda Dewi R	46	46
15	Salwa Liwani Safinatus S	42	42
16	Shahrosul Hidayat	52	53
17	Rifa Nia Ratnasari	41	43
18	Vianil Maghfiroh	49	50
19	Zahra Nurfitria Aulia	52	53
20	Aida Putri Miftha Bela	43	38
21	Andira Nariswary	57	57
22	Ayu Tri Lestari	38	40
23	Dina Khusniatul Rahmah	57	57
24	Erwin Fauzi Pramuzia	49	47

25	M.Andre Riski Pratama	50	52
26	M.Izul Munna	48	45
27	M.Husni Aiman	41	43
28	M.Sultoni	51	49
29	Nurma Yulia Sari	45	48
30	Rohid Afnan Astrian	49	50
31	Sely Aryutika	50	52
32	Vera Nur Wahyuni	41	40
33	Zalfa Khilyatul Khumaro'	57	57
34	Zalfa Rahmania	38	40
35	Keysya Sheryl salsa Bila	57	54
36	Amat Ferdianto. P	48	50
37	M.Andhika Saputra	50	52
38	Arina Hidayatul Ila	46	41
39	Dyah Ayu Zahra Adelia	43	44
40	Hadnan Rafi Yulidra	50	49
41	Intan Nurrohma	43	47
42	Iza Nur Kumala	49	50
43	M. Izudin Khanan	51	53
44	M.Hafiz Aulia	43	41
45	M. Ilham Dwinanto	57	57
46	M. Nizar Muzacky	40	41
47	M. Rehan Annaqi	53	55
48	M. Robert Zulqurnain	49	48
49	M. Rozaqul Ihsan	52	52
50	M. Taufiqur Rafi	46	44
51	M. Zainudin Arrosyid	43	44
52	Nayla Nur Magfiroh	50	49
53	Nayla Hanin Ashari	43	47
54	Putri Aulia Salsa Bila	49	50
55	Rada Wahyu Isnaini	52	53
56	Ryan Choiru Nuril Ahmad	43	41
57	Sandy Kurnia Muhanda	57	57
58	Sania Wafiq Maulida	40	41
59	Selvira Eka Rohmawati	53	55
60	Shaifa Anuriya Berlyanti	49	50
61	Wafi Yumna Firdaus	52	53
62	Winda Ramadani	46	44
63	Yasmin Zahrok Qurrotu Aini	43	44
64	M. Toriqul Huda	50	49
65	M.Akmal Wirdan	43	47

b. Deskriptif Instrumen Angket Kreativitas Guru (X_1) dan Kemampuan Mengelola Kelas (X_2)

Distribusi jawaban responden terhadap variabel-variabel dalam penelitian ini yaitu kreativitas guru (X_1) dan kemampuan mengelola kelas (X_2). Paparan data ini untuk menguraikan kecenderungan jawaban responden dari tiap-tiap variabel.

Deskriptif instrumen kreativitas guru (X_1) terdiri dari 15 pertanyaan dan instrumen kemampuan mengelola kelas (X_2) terdiri dari 15 pertanyaan yang masing-masing item mempunyai empat alternatif jawaban dengan rentang skor 1-4. Skor harapan terendah adalah 30 sedangkan total skor harapan tertinggi adalah 60. Berdasarkan total skor harapan tersebut dapat ditentukan interval skor masing-masing kelas atau jenjang yang menggambarkan masing-masing variabel kreativitas guru dan kemampuan mengelola kelas yang terdiri dari empat tingkatan yaitu sangat baik, baik, cukup, dan kurang.

Data masing-masing instrumen kreativitas guru dan kemampuan mengelola kelas yang dikumpulkan dari responden sebanyak 65 secara kuantitatif menunjukkan bahwa skor minimum yang didapat adalah 30 dan skor maksimumnya adalah 60. Rentang jumlah skor maksimum yang diperoleh adalah $\frac{(60-30)+1}{4} = 7,75$

Dibulatkan menjadi 8, maka lebar kelas intervalnya adalah 8.

Tabel 4.3
Deskripsi Kreativitas Guru

No.	Interval	Kriteria	Jumlah	Prosentase %
1	Sangat Baik	53-60	10	15%
2	Baik	45-52	35	54%
3	Cukup	37-44	20	31%
4	Kurang	28-36	0	0%
Total			65	100%

Sumber: Data olahan peneliti 2019

Berdasarkan Tabel 4.3 di atas menunjukkan bahwa reponden tingkat kreativitas guru dapat diperoleh 10 reponden atau 15% memperoleh kriteria dengan sangat baik, 35 reponden atau 54% memperoleh kriteria dengan baik, 20 reponden atau 31% memperoleh kriteria dengan cukup, dan 0 reponden atau 0% memperoleh kriteria dengan kurang. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa kreativitas guru di MI Tarbiyatussibyan Tanjung Kalidawir tahun ajaran 2018/2019 dengan kriteria cukup.

Tabel 4.4
Deskripsi Kemampuan Mengelola Kelas

No.	Interval	Kriteria	Jumlah	Prosentase %
1	Sangat Baik	53-60	15	23%
2	Baik	45-52	32	49%
3	Cukup	37-44	18	28%
4	Kurang	28-36	0	0%
Total			90	100%

Sumber: Data olahan peneliti 2019

Berdasarkan Tabel 4.4 atas menunjukkan bahwa reponden tingkat kemampuan mengelola kelas dapat diperoleh 15 reponden atau 23% memperoleh kriteria dengan sangat baik, 32 reponden atau

49% memperoleh kriteria dengan baik, 18 reponden atau 28% memperoleh kriteria dengan cukup, dan 0 reponden atau 0% memperoleh kriteria dengan kurang. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa kemampuan mengelola kelas di MI Tarbiyatussibyan Tanjung Kalidawir tahun ajaran 2018/2019 dengan kriteria cukup.

2. Data Hasil Belajar Peserta Didik dalam Rekapitulasi Rata-rata Nilai Rapor Semester Ganjil Tahun Ajaran 2018/2019. Nilai pengetahuan dijumlahkan dan diambil rata-rata sebanyak item pelajaran. Nilai ketrampilan dijumlahkan dan diambil rata-rata sebanyak item pelajaran. Hasil rata-rata kedua aspek dibagi dua.

Tabel 4.5
Data Rata-rata Nilai Prestasi Belajar Siswa (Y)

No.	Nama Lengkap Peserta Didik	Rata-rata Nilai Hasil Belajar Peserta Didik / 2
1	Alfa Hidayatur Rohmah	$89+88/2 = 89$
2	Afrina Nur Aini	$87+87/2 = 87$
3	Amelia Mutiara Zahrani	$88+88/2 = 89$
4	Ermylia Rahmawati	$86+86/2 = 86$
5	Jihana Alf Husnia	$87+88/2 = 87$
6	Karisma Okta F	$89+89/2 = 89$
7	Lailatul Fitria	$85+85/2 = 85$
8	Muhammad Fais Annawawi	$83+83/2 = 83$
9	Muhammad Bayu Ardiansyah	$84+84/2 = 84$
10	Muhammad Ardhian A.R	$86+84/2 = 85$
11	Muhammad Rasya Afandi	$87+87/2 = 87$
12	Muhammad Haris Kurniawan	$87+87/2 = 87$
13	Muhammad Zidni Ilman	$84+85/2 = 85$
14	Sevila Amanda Dewi R	$84+84/2 = 84$
15	Salwa Liwani Safinatus S	$90+88/2 = 89$
16	Shahrosul Hidayat	$88+88/2 = 88$
17	Rifa Nia Ratnasari	$84+84/2 = 84$

18	Vianil Maghfiroh	$83+84/2 = 84$
19	Zahra Nurfitriia Aulia	$89+89/2 = 89$
20	Aida Putri Miftha Bela	$85+84/2 = 85$
21	Andira Nariswary	$86+85/2 = 86$
22	Ayu Tri Lestari	$85+84/2 = 85$
23	Dina Khusniatul Rahmah	$82+82/2 = 82$
24	Erwin Fauzi Pramuzia	$83+83/2 = 83$
25	M.Andre Riski Pratama	$84+84/2 = 84$
26	M.Izul Munna	$84+83/2 = 84$
27	M.Husni Aiman	$87+86/2 = 87$
28	M.Sultoni	$88+87/2 = 88$
29	Nurma Yulia Sari	$83+83/2 = 83$
30	Rohid Afnan Astrian	$82+83/2 = 82$
31	Sely Aryutika	$85+85/2 = 85$
32	Vera Nur Wahyuni	$83+83/2 = 83$
33	Zalfa Khilyatul Khumaro'	$90+88/2 = 89$
34	Zalfa Rahmania	$85+85/2 = 85$
35	Keysya Sheryl salsa Bila	$85+84/2 = 85$
36	Amat Ferdianto. P	$87+88/2 = 87$
37	M.Andhika Saputra	$79+86/2 = 84$
38	Arina Hidayatul Ila	$93+94/2 = 94$
39	Dyah Ayu Zahra Adelia	$84+91/2 = 89$
40	Hadnan Rafi Yulidra	$82+89/2 = 87$
41	Intan Nurrohma	$82+89/2 = 87$
42	Iza Nur Kumala	$81+89/2 = 86$
43	M. Izudin Khanan	$86+87/2 = 87$
44	M.Hafiz Aulia	$79+86/2 = 84$
45	M. Ilham Dwinanto	$78+89/2 = 80$
46	M. Nizar Muzacky	$82+89/2 = 87$
47	M. Rehan Annaqi	$81+88/2 = 86$
48	M. Robert Zulqurnain	$79+84/2 = 80$
49	M. Rozaqul Ihsan	$87+88/2 = 88$
50	M. Taufiqur Rafi	$81+88/2 = 83$
51	M. Zainudin Arrosyid	$80+87/2 = 85$
52	Nayla Nur Magfiroh	$79+86/2 = 84$
53	Nayla Hanin Ashari	$85+92/2 = 90$
54	Putri Aulia Salsa Bila	$83+90/2 = 88$
55	Rada Wahyu Isnaini	$85+86/2 = 85$
56	Ryan Choiru Nuril Ahmad	$93+94/2 = 93$
57	Sandy Kurnia Muhanda	$80+87/2 = 82$
58	Sania Wafiq Maulida	$82+87/2 = 84$
59	Selvira Eka Rohmawati	$84+91/2 = 89$

60	Shaifa Anuriya Berlyanti	$82+89/2 = 84$
61	Wafi Yumna Firdaus	$80+87/2 = 82$
62	Winda Ramadani	$80+87/2 = 82$
63	Yasmin Zahrok Qurrotu Aini	$82+89/2 = 87$
64	M. Toriqul Huda	$81+89/2 = 84$
65	M.Akmal Wirdan	$81+87/2 = 85$

B. Analisis Data

Setelah data terkumpul diperlukan adanya analisis data. Sebelum data dianalisis diperlukan uji prasyarat terlebih dahulu. Adapun uji prasyarat tersebut adalah sebagai berikut:

1. Uji Prasyarat

a. Uji Validitas

Setelah data terkumpul, maka langkah selanjutnya yang dilakukan adalah analisis data. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh kreativitas guru dan kemampuan mengelola kelas terhadap prestasi belajar peserta didik semester ganjil tahun ajaran 2018/2019 di MI Tarbiyatussibyan Tanjung Kalidawir Tulungagung.

Berdasarkan tujuan yang hendak dicapai, maka analisis data adalah menggunakan perhitungan analisis regresi ganda. Tetapi terlebih dahulu akan dilakukan uji validitas instrumen kreativitas guru dan kemampuan mengelola kelas dimana pengujian ini untuk mengetahui valid tidaknya instrumen yang digunakan peneliti dalam penelitian ini. pengujian validitas dalam penelitian menggunakan program SPSS 16.0 *for windows* untuk hasil rinciannya dapat dilihat pada tabel lampiran. Sedangkan hasil ujinya dapat disajikan dalam tabel sebagai berikut:

Tabel 4.6
Uji Validitas

Variabel	Item Pertanyaan	Harga Koefisien r	r Tabel	Simpulan
Kreativitas Guru	Soal_1	0.293	0.244	Valid
	Soal_2	0.311	0.244	Valid
	Soal_3	0.694	0.244	Valid
	Soal_4	0.293	0.244	Valid
	Soal_5	0.311	0.244	Valid
	Soal_6	0.694	0.244	Valid
	Soal_7	0.500	0.244	Valid
	Soal_8	0.395	0.244	Valid
	Soal_9	0.507	0.244	Valid
	Soal_10	0.572	0.244	Valid
	Soal_11	0.694	0.244	Valid
	Soal_12	0.293	0.244	Valid
	Soal_13	-0.015	0.244	Tidak Valid
	Soal_14	0.507	0.244	Valid
	Soal_15	0.572	0.244	Valid
Kemampuan Mengelola Kelas	Soal_16	0.317	0.244	Valid
	Soal_17	0.141	0.244	Tidak Valid
	Soal_18	0.057	0.244	Tidak Valid
	Soal_19	0.691	0.244	Valid
	Soal_20	0.317	0.244	Valid
	Soal_21	0.453	0.244	Valid
	Soal_22	0.628	0.244	Valid
	Soal_23	0.691	0.244	Valid
	Soal_24	0.453	0.244	Valid
	Soal_25	0.628	0.244	Valid
	Soal_26	0.391	0.244	Valid
	Soal_27	0.461	0.244	Valid
	Soal_28	0.391	0.244	Valid
	Soal_29	0.317	0.244	Valid
	Soal_30	0.168	0.244	Tidak Valid

Dari tabel 4.6 di atas bahwa berdasarkan hasil uji validitas di atas pada soal nomor 13 angket kreativitas guru tidak valid atau gugur dan 3 soal pada angket kemampuan mengelola kelas tidak valid atau gugur yaitu pada soal nomor 17,18 dan 30 ,sehingga butir soal yang gugur tersebut tidak dapat digunakan lagi untuk mengambil data dalam penelitian. Karena terdapat butir

soal instrumen yang tidak valid peneliti memperbaiki bagian soal instrumen dari angket penelitian tersebut..

Tabel 4.7
Uji Validitas

Variabel	Item Pertanyaan	Harga Koefisien r	r Tabel	Simpulan
Kreativitas Guru	Soal_1	0.293	0.244	Valid
	Soal_2	0.311	0.244	Valid
	Soal_3	0.694	0.244	Valid
	Soal_4	0.293	0.244	Valid
	Soal_5	0.311	0.244	Valid
	Soal_6	0.694	0.244	Valid
	Soal_7	0.500	0.244	Valid
	Soal_8	0.395	0.244	Valid
	Soal_9	0.507	0.244	Valid
	Soal_10	0.572	0.244	Valid
	Soal_11	0.694	0.244	Valid
	Soal_12	0.293	0.244	Valid
	Soal_13	0.478	0.244	Valid
	Soal_14	0.513	0.244	Valid
	Soal_15	0.559	0.244	Valid
Kemampuan Mengelola Kelas	Soal_16	0.352	0.244	Valid
	Soal_17	0.330	0.244	Valid
	Soal_18	0.511	0.244	Valid
	Soal_19	0.637	0.244	Valid
	Soal_20	0.352	0.244	Valid
	Soal_21	0.451	0.244	Valid
	Soal_22	0.663	0.244	Valid
	Soal_23	0.637	0.244	Valid
	Soal_24	0.451	0.244	Valid
	Soal_25	0.663	0.244	Valid
	Soal_26	0.380	0.244	Valid
	Soal_27	0.511	0.244	Valid
	Soal_28	0.637	0.244	Valid
	Soal_29	0.352	0.244	Valid
	Soal_30	0.663	0.244	Valid

Indikator pada tabel yang mempunyai nilai r_{hitung} (*pearson correlation*) lebih besar dari r_{tabel} didapat dari jumlah sampel 65 dengan taraf signifikansi 5% diperoleh nilai 0,244. Jadi, dapat disimpulkan bahwa instrumen kreativitas

guru dan kemampuan mengelola kelas valid jika nilai r_{hitung} lebih besar dari r_{tabel} . Dengan demikian, peneliti melakukan perbaikan dengan bantuan dosen validator pada bagian soal instrumen dari angket penelitian yang tidak valid. Setelah melakukan perbaikan semua item soal yang tidak valid menjadi valid. Rincian hasil perbaikan soal instrumen pada angket dapat dilihat pada lampiran. Sehingga didapatkan soal instrumen kreativitas guru dan kemampuan mengelola kelas valid semua nomor 1 sampai 30. Selanjutnya pertanyaan yang sudah valid diuji reliabilitasnya.

b. Uji Reliabilitas

Tabel 4.8
Uji Reliabilitas Kreativitas Guru

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.721	15

Tabel 4.9
Uji Reliabilitas Kemampuan Mengelola Kelas

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.706	15

Berdasarkan hasil analisis pada Tabel 4.8 dan 4.9 di atas menunjukkan bahwa harga koefisien alfa hitung untuk variabel kreativitas guru $0,721 > 0,244$ dan untuk kemampuan mengelola kelas $0,706 > 0,244$. Maka dapat disimpulkan bahwa angket ini reliabel. Dengan demikian semua pertanyaan yang telah valid dapat digunakan untuk mengumpulkan data yang diperlukan.

Selanjutnya melakukan uji asumsi dasar yang digunakan untuk mendapatkan nilai pemeriksaan yang tidak bias dan efisien dari persamaan regresi berganda dengan metode kuadrat terkecil. Uji asumsi dasar tersebut yaitu sebagai berikut yang meliputi:

2. Uji Asumsi Dasar

a. Uji Normalitas

Uji normalitas ini dimaksudkan untuk mengetahui normal tidaknya data yang diperoleh. Salah satu cara untuk mengecek kenormalitasan adalah dengan plot probabilitas normal. Dengan plot ini masing-masing nilai pengamatan dipasangkan dengan nilai harapan pada distribusi normal. Suatu data dikatakan berdistribusi normal jika garis data riil mengikuti garis diagonal. Berdasarkan pengujian menggunakan bantuan program komputer SPSS 16.0 *for windows*, maka diperoleh hasil tes sebagai berikut:

Tabel 4.10
Hasil Uji Normalitas *Kolmogorov-Smirnov Test*

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test			
		kreativitas_guru	kemampuan_mengelola_kelas
N		65	65
Normal Parameters ^a	Mean	47.94	48.29
	Std. Deviation	5.102	5.150
Most Extreme Differences	Absolute	.141	.105
	Positive	.141	.105
	Negative	-.136	-.103
Kolmogorov-Smirnov Z		1.138	.850

Asymp. Sig. (2-tailed)	.150	.466
a. Test distribution is Normal.		

Dengan demikian, berdasarkan Tabel 4.10 di atas maka diperoleh nilai *Kolmogorov-Smirnov Test* untuk variabel kreativitas guru sebesar 1.138 dengan $p = 0,150$ dan variabel kemampuan mengelola kelas sebesar 0,850 dengan $p = 0,466$. Penelitian ini dapat dikatakan berdistribusi normal, karena setiap variabel memiliki probabilitas $(p) > 0,05$.

b. Uji Linearitas

Uji linearitas ini dimaksudkan untuk mengetahui linear tidaknya hubungan masing-masing variabel penelitian atau dsitribusi data serta untuk menentukan analisis regresi yang akan digunakan. Berdasarkan pengujian menggunakan bantuan SPSS 16.0 *for windows*, pada uji linieritas bahwa nilai signifikansi dari *Linearity* variabel kreativitas guru adalah 0,026 dan nilai signifikansi dari *Linearity* variabel kemampuan mengelola kelas adalah 0,020 . Mengacu pada kriteria pengujian dapat dikatakan bahwa nilai signifikansi semua variabel kurang dari $\alpha = 5\%$. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa garis regresi tersebut berbentuk linier sehingga dapat digunakan untuk memprediksi besarnya variabel prestasi belajar peserta didik. Berikut hasil uji linieritas sebagai berikut:

Tabel 4.11
Hasil Uji Linieritas Kreativitas Guru

ANOVA Table

			Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
prestasi_belajar * kreativitas_guru	Between Groups	(Combined)	460.714	18	25.595	2.042	.026
		Linearity	66.773	1	66.773	5.326	.026
		Deviation from Linearity	393.942	17	23.173	1.848	.050
	Within Groups		576.671	46	12.536		
Total			1037.385	64			

Berdasarkan Tabel 4.11 hasil pengujian ANOVA dari penghitungan SPSS 16.0 *for windows* di atas, menunjukkan bahwa nilai signifikansi *Linearity* 0,026, maka diperoleh perbandingan $0,026 < 0,05$. Karena signifikansi kurang dari 0,05 dapat disimpulkan bahwa terdapat hubungan linier variabel kreativitas guru dengan prestasi belajar siswa MI Tarbiyatussibyan Tanjung Kalidawir Tulungagung.

Tabel 4.12
Hasil Uji Linieritas Kemampuan Mengelola Kelas

ANOVA Table

			Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
prestasi_belajar * kemampuan_men gelola_kelas	Between Groups	(Combined)	430.004	17	25.294	1.957	.036
		Linearity	75.057	1	75.057	5.808	.020
		Deviation from Linearity	354.946	16	22.184	1.717	.076
	Within Groups		607.381	47	12.923		
Total			1037.385	64			

Berdasarkan Tabel 4.12 hasil pengujian ANOVA dari penghitungan SPSS 16.0 *for windows* di atas, menunjukkan bahwa nilai signifikansi *Linierity* 0,020, maka diperoleh perbandingan $0,020 < 0,05$. Karena signifikansi kurang dari 0,05 dapat disimpulkan bahwa terdapat hubungan linier kemampuan mengelola kelas dengan prestasi belajar siswa di MI Tarbiyatussibyan Tanjung Kalidawir Tulungagung.

C. Pengujian Hipotesis

Terpenuhinya uji normalitas data dan prasyarat regresi maka analisis selanjutnya menggunakan analisis linier sederhana dan analisis linier berganda. Dengan program SPSS 16.0 *for windows* maka, diperoleh hasil sebagai berikut:

1. Uji t (Hipotesis Secara Parsial)

a. Pengaruh Kreativitas Guru terhadap Prestasi Belajar

H_0 = Tidak ada pengaruh yang signifikan antara pengaruh Kreativitas guru terhadap prestasi belajar di MI Tarbiyatussibyan Tanjung Kalidawir Tulungagung Tahun Ajaran 2018/2019.

H_a = Ada pengaruh yang signifikan antara kreativitas guru terhadap prestasi belajar di MI Tarbiyatussibyan Tanjung Kalidawir Tulungagung Tahun Ajaran 2018/2019.

Tabel 4.13
Hasil Uji Regresi Linier Sederhana antara Kreativitas Guru
terhadap Prestasi Belajar Siswa

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	71.962	3.040		23.669	.000
	keaktivitas_guru	.104	.050	.254	2.085	.041

a. Dependent Variable: prestasi_belajar

Dasar pengambilan keputusan dengan membandingkan t_{tabel} dan taraf signifikansi 5% maka diperoleh $t_{tabel} = 1,999$. Jadi, dapat disimpulkan sebagai berikut:

jika $t_{hitung} > t_{tabel}$ dan signifikansi $< \alpha$, maka H_0 ditolak, dan H_a diterima.

jika $t_{hitung} < t_{tabel}$ dan signifikansi $> \alpha$, maka H_0 diterima, dan H_a ditolak.

Berdasarkan pengujian menggunakan bantuan program SPSS 16.0 *for windows* pada Tabel 4.13 diperoleh t_{hitung} 2,085 dan nilai signifikansi sebesar 0,041 yang berarti dapat diketahui bahwa $t_{hitung} (2,085) > t_{tabel} (1,999)$ dan taraf signifikansi (α) sebesar $0,041 < 0,05$ maka H_0 ditolak. Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa ada pengaruh yang signifikan antara kreativitas guru terhadap prestasi belajar siswa di MI Tarbiyatussibyan Tanjung Kalidawir Tulungagung Tahun Ajaran 2018/2019.

b. Pengaruh Antara Kemampuan Mengelola Kelas Terhadap Prestasi Belajar Siswa

H_0 = Tidak ada pengaruh yang signifikan antara kemampuan mengelola kelas terhadap prestasi belajar di MI Tarbiyatussibyan Tanjung Kalidawir Tulungagung Tahun Ajaran 2018/2019.

H_a = Ada pengaruh yang signifikan antara kemampuan mengelola kelas terhadap prestasi belajar di MI Tarbiyatussibyan Tanjung Kalidawir Tulungagung Tahun Ajaran 2018/2019.

Tabel 4.14
Hasil Uji Regresi Linier Sederhana antara Kemampuan Mengelola Kelas Terhadap Prestasi Belajar Siswa

Coefficients ^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	69.782	2.949		23.659	.000
	kemampuan_mengelola_kelas	.139	.048	.342	2.886	.005

a. Dependent Variable: prestasi_belajar

Dasar pengambilan keputusan dengan membandingkan t_{tabel} dan taraf signifikansi 5% maka diperoleh $t_{tabel} = 1,999$. Jadi, dapat disimpulkan sebagai berikut:

jika $t_{hitung} > t_{tabel}$ dan signifikansi $< \alpha$, maka H_0 ditolak, dan H_a diterima.

jika $t_{hitung} < t_{tabel}$ dan signifikansi $> \alpha$, maka H_0 diterima, dan H_a ditolak.

Berdasarkan pengujian menggunakan bantuan program SPSS 16.0 *for windows* pada Tabel 4.14 diperoleh t_{hitung} 2,886 dan nilai signifikansi yang diperoleh sebesar 0,005 yang berarti dapat diketahui bahwa t_{hitung} (2,886) $>$ t_{tabel} (1,999) dan taraf signifikansinya (α) yaitu sebesar $0,005 < 0,05$ maka H_0 ditolak. Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa ada pengaruh yang signifikan antara kemampuan mengelola kelas terhadap Prestasi belajar siswa di MI Tarbiyatussibyan Tanjung Kalidawir Tulungagung Tahun Ajaran 2018/2019.

Dengan demikian, pengujian menunjukkan H_0 ditolak dan H_a diterima. Oleh karena itu, dapat disimpulkan dari hasil tersebut yang memperlihatkan bahwa terdapat pengaruh yang signifikan antara kreativitas guru dan kemampuan mengelola kelas terhadap prestasi belajar siswa di MI Tarbiyatussibyan Tanjung Kalidawir Tulungagung Tahun Ajaran 2018/2019.

Untuk lebih jelasnya hasil pengujian hipotesis dapat dilihat pada Tabel 4.15 berikut:

Tabel 4.15
Rekapitulasi Hasil Uji Hipotesis

No	Hipotesis Nol (H_0) dan Hipotesis Alternatif (H_a)	t_{hitung}	t_{tabel}	Hasil Signifikansi	Kesimpulan
1	H_0 : Tidak ada pengaruh yang signifikan antara kreativitas guru terhadap prestasi belajar di MI Tarbiyatussibyan	2,085	1,999	t_{hitung} (2,085) $>$ t_{tabel} (1,999)	H_a diterima, H_0 ditolak

	Tanjung Kalidawir Tulungagung Tahun Ajaran 2018/2019. H _a : Ada pengaruh yang signifikan antara kreativitas guru terhadap prestasi belajar di MI Tarbiyatussibyan Tanjung Kalidawir Tulungagung Tahun Ajaran 2018/2019.			dan taraf signifikasi (α) sebesar 0,041 < 0,05	
2	H ₀ : Tidak ada pengaruh yang signifikan antara kemampuan mengelola kelas terhadap prestasi belajar siswa di MI Tarbiyatussibyan Tanjung Kalidawir Tulungagung Tahun Ajaran 2018/2019. H _a : Ada pengaruh yang signifikan antara kemampuan mengelola kelas terhadap prestasi belajar siswa di MI Tarbiyatussibyan Tanjung Kalidawir Tulungagung Tahun Ajaran 2018/2019.	2,886	1,999	t _{hitung} (2,886) > t _{tabel} (1,999) dan taraf signifikansinya (α) yaitu sebesar 0,005 < 0,05	H _a diterima, H ₀ ditolak

2. Uji F (Hipotesis Secara Simultan)

a. Pengaruh Antara Kreativitas Guru dan Kemampuan Mengelola Kelas Dengan Prestasi Belajar Siswa

H₀ = Tidak ada pengaruh yang signifikan antara kreativitas guru dan kemampuan mengelola kelas terhadap prestasi belajar siswa di MI Tarbiyatussibyan Tanjung Kalidawir Tulungagung Tahun Ajaran 2018/2019

H_a = Ada pengaruh yang signifikan antara antara kreativitas guru dan kemampuan mengelola kelas terhadap prestasi belajar siswa di MI Tarbiyatussibyan Tanjung Kalidawir Tulungagung Tahun

Ajaran 2018/2019

Tabel 4.16
Hasil Uji Regresi Linier Berganda antara Kreativitas Guru dan
Kemampuan Mengelola Kelas dengan Prestasi Belajar

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	47.150	2	23.575	5.689	.005 ^a
	Residual	256.912	62	4.144		
	Total	304.062	64			

a. Predictors: (Constant), kemampuan_mengelola_kelas, kreativitas_guru

b. Dependent Variable: prestasi_belajar

Pengujian hipotesis keempat, dilakukan dengan uji f yaitu pengujian yang dilakukan secara bersama-sama antara pengaruh semua variabel bebas terhadap variabel terikat. Dalam hal ini adalah pengaruh kreativitas guru dan kemampuan mengelola kelas di MI Tarbiyatussibyan Tanjung Kalidawir Tulungagung Tahun Ajaran 2018/2019.

Dasar pengambilan keputusan dengan membandingkan F_{tabel} dan taraf signifikansi 5% maka diperoleh $F_{\text{tabel}} = 3,146$. Jadi, dapat disimpulkan sebagai berikut:

jika $F_{\text{hitung}} > F_{\text{tabel}}$ dan signifikansi $< \alpha$, maka H_0 ditolak, dan H_a diterima

jika $F_{\text{hitung}} < F_{\text{tabel}}$ dan signifikansi $> \alpha$, maka H_0 diterima, dan H_a ditolak

Berdasarkan pengujian menggunakan bantuan program SPSS 16.0 *for windows* pada Tabel 4.16 diperoleh F_{hitung} 5,689 dan nilai signifikansi yang

diperoleh sebesar 0,005 yang berarti dapat diketahui bahwa $F_{hitung} (5,689) > F_{tabel} (3,146)$ dan taraf signifikansinya (α) yaitu sebesar $0,005 < 0,05$ maka H_0 ditolak. Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa ada pengaruh yang signifikan antara kreativitas guru dan kemampuan mengelola kelas di MI Tarbiyatussibyan Tanjung Kalidawir Tulungagung tahun ajaran 2018/2019.

3. Uji Determinasi (R^2)

Pengujian ini memberikan interpretasi terhadap koefisien pengaruh antar variabel. Berdasarkan Tabel 4.16 hasil *Model Summary* maka didapatkan sebagai berikut:

Tabel 4.17
Hasil Koefisien Diterminasi

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.394 ^a	.155	.128	2.036

a. Predictors: (Constant), kemampuan_mengelola_kelas, kreativitas_guru

Berdasarkan Tabel 4.17 di atas, menunjukkan hasil hubungan variabel kreativitas guru dan kemampuan mengelola kelas diperoleh nilai R^2 (*R Square*) sebesar 0,128 atau sama dengan 12,8%. Angka tersebut mempunyai arti bahwa hubungan antara kreativitas guru dan kemampuan mengelola kelas menunjukkan hubungan yang substansial yaitu 12,8% dalam kategori sedang, sedangkan sisanya 87,2% harus dijelaskan oleh faktor-faktor penyebab lainnya yang berasal dari luar regresi.

Tabel 4.18
Hasil Koefisien Diterminasi Kreativitas Guru

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.254 ^a	.065	.050	2.156

a. Predictors: (Constant), kreativitas_guru

Berdasarkan Tabel 4.18 di atas, menunjukkan hasil hubungan variabel kreativitas guru nilai R (*R Square*) sebesar 0,050 atau sama dengan 05%. Angka tersebut mempunyai arti bahwa pengaruh antara kreativitas guru menunjukkan pengaruh yang substansial yaitu 05% dalam kategori rendah, sedangkan sisanya 99,5% harus dijelaskan oleh faktor-faktor penyebab lainnya yang berasal dari luar regresi.

Tabel 4.19
Hasil Koefisien Diterminasi Kemampuan Mengelola Kelas

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.342 ^a	.117	.103	2.107

a. Predictors: (Constant), kemampuan_mengelola_kelas

Berdasarkan Tabel 4.18 di atas, menunjukkan hasil hubungan variabel kreativitas guru nilai R (*R Square*) sebesar 0.103 atau sama dengan 10,3%. Angka tersebut mempunyai arti bahwa pengaruh antara kreativitas guru menunjukkan pengaruh yang substansial yaitu 10,3% dalam kategori sedang,

sedangkan sisanya 89,7% harus dijelaskan oleh faktor-faktor penyebab lainnya yang berasal dari luar regresi.

Jadi dari hasil kedua tabel diatas yang sangat berpengaruh kuat yaitu kemampuan mengelola kelas yaitu 10,3%.