

## **BAB IV**

### **HASIL PENELITIAN**

#### **A. Deskripsi Data**

Penelitian ini dilakukan di MTs Negeri 5 Trenggalek dengan mengambil sampel 2 kelas, yaitu kelas VIII-A dan kelas VIII-B dengan jumlah 44 peserta didik. Kelas VIII-A sebagai kelas kontrol dengan jumlah peserta didik 21 dan kelas VIII-B sebagai kelas eksperimen dengan jumlah peserta didik 23. Adapun daftar nama-nama peserta didik kelas VIII-A dan kelas VIII-B sebagai berikut:

**Tabel 4.1 Daftar Nama-nama Peserta Didik Kelas Kontrol dan Kelas Eksperimen**

<b>NO</b>	<b>KELAS KONTROL</b>	<b>NO</b>	<b>KELAS EKSPERIMEN</b>
1.	AANZ	1.	AAP
2.	AR	2.	A
3.	AYP	3.	CWDM
4.	AKL	4.	DV
5.	AWW	5.	DA
6.	DAR	6.	EA
7.	FRA	7.	FI
8.	FKW	8.	FMA
9.	FDS	9.	IPE
10.	KDM	10.	KP
11.	LPH	11.	LR
12.	MSVS	12.	MMZ
13.	NA	13.	MHM
14.	NK	14.	MLF
15.	PYK	15.	MMR
16.	RS	16.	NN
17.	RN	17.	RAP
18.	RA	18.	SAM
19.	SC	19.	SK
20.	W	20.	WLNA
21.	YR	21.	WAA
		22.	ZAW
		23.	YA

Peneliti memberikan perlakuan berupa model pembelajaran *contextual teaching and learning* (CTL) dalam pembelajaran fikih kelas VIII-B sebagai

kelas eksperimen dan tanpa memberikan perlakuan pada kelas VIII-A sebagai kelas kontrol. Penelitian ini dilaksanakan mulai 18 Maret 2019 sampai 2 April 2019 dengan dua kali pertemuan. Penelitian ini menggunakan beberapa metode untuk mengumpulkan data yaitu *pre-test*, *post-test*, dan angket. Hasil dari metode tersebut sebagai berikut:

#### 1. Metode Tes

Metode tes digunakan peneliti untuk mengetahui hasil belajar peserta didik pada pokok bahasan shadaqah, hibah, dan hadiah di kelas VIII MTs Negeri 5 Trenggalek. Dalam hal ini peneliti memberikan tes berupa 8 soal uraian yang telah diuji tingkat validitas dan reliabilitas pada kelas VIII-A dan kelas VIII-B. Adapun hasil tes dari kedua kelas tersebut adalah sebagai berikut:

**Tabel 4.2 Daftar Nilai *Pre-Test* Peserta Didik Kelas Kontrol dan Eksperimen**

<b>KELAS KONTROL</b>			<b>KELAS EKSPERIMEN</b>		
<b>NO</b>	<b>NAMA</b>	<b>NILAI</b>	<b>NO</b>	<b>NAMA</b>	<b>NILAI</b>
1.	AANZ	38	1.	AAP	65
2.	AR	69	2.	A	56
3.	AYP	49	3.	CWDM	75
4.	AKL	56	4.	DV	56
5.	AWW	62	5.	DA	56
6.	DAR	58	6.	EA	51
7.	FRA	47	7.	FI	54
8.	FKW	65	8.	FMA	51
9.	FDS	61	9.	IPE	57
10.	KDM	61	10.	KP	66
11.	LPH	72	11.	LR	58
12.	MSVS	66	12.	MMZ	62
13.	NA	53	13.	MHM	52
14.	NK	50	14.	MLF	56
15.	PYK	55	15.	MMR	48
16.	RS	52	16.	NN	73
17.	RN	54	17.	RAP	63
18.	RA	68	18.	SAM	68
19.	SC	63	19.	SK	35
20.	W	58	20.	WLNA	54
21.	YR	51	21.	WAA	64
			22.	ZAW	59

<b>KELAS KONTROL</b>			<b>KELAS EKSPERIMEN</b>		
<b>NO</b>	<b>NAMA</b>	<b>NILAI</b>	<b>NO</b>	<b>NAMA</b>	<b>NILAI</b>
			23.	YA	49
	<b>Jumlah</b>	<b>1208</b>		<b>Jumlah</b>	<b>1328</b>
	<b>Rata-rata</b>	<b>57,52</b>		<b>Rata-rata</b>	<b>57,74</b>

Berdasarkan nilai *pre-test* di atas, diketahui total nilai kelas kontrol 1208, jumlah peserta didik 21, nilai terendah 38 dan nilai tertinggi 72, dengan nilai rata-rata *pre-test* kelas VIII-A 57,52. Sedangkan total nilai kelas eksperimen 1328, jumlah peserta didik 23, nilai terendah 35 dan nilai tertinggi 75, dengan nilai rata-rata *pre-test* peserta didik kelas VIII-B sebesar 57,74.

**Tabel 4.3 Daftar Nilai *Post-Test* Peserta Didik Kelas Kontrol dan Eksperimen**

<b>KELAS KONTROL</b>			<b>KELAS EKSPERIMEN</b>		
<b>NO</b>	<b>NAMA</b>	<b>NILAI</b>	<b>NO</b>	<b>NAMA</b>	<b>NILAI</b>
1.	AANZ	70	1.	AAP	100
2.	AR	70	2.	A	90
3.	AYP	74	3.	CWDM	87
4.	AKL	78	4.	DV	82
5.	AWW	83	5.	DA	83
6.	DAR	70	6.	EA	80
7.	FRA	71	7.	FI	82
8.	FKW	76	8.	FMA	80
9.	FDS	81	9.	IPE	80
10.	KDM	77	10.	KP	81
11.	LPH	80	11.	LR	77
12.	MSVS	77	12.	MMZ	86
13.	NA	82	13.	MHM	81
14.	NK	74	14.	MLF	73
15.	PYK	76	15.	MMR	80
16.	RS	72	16.	NN	86
17.	RN	72	17.	RAP	87
18.	RA	79	18.	SAM	80
19.	SC	74	19.	SK	89
20.	W	76	20.	WLNA	79
21.	YR	79	21.	WAA	80
			22.	ZAW	71
			23.	YA	77
	<b>Jumlah</b>	<b>1591</b>		<b>Jumlah</b>	<b>1891</b>
	<b>Rata-rata</b>	<b>75,76</b>		<b>Rata-rata</b>	<b>82,22</b>

Berdasarkan nilai *post-test* di atas, diketahui total nilai kelas kontrol 1591, jumlah peserta didik 21, nilai terendah 70 dan nilai tertinggi 83, dengan nilai

rata-rata *post-test* kelas VIII-A 75,76. Sedangkan total nilai kelas eksperimen 1891, jumlah peserta didik 23, nilai terendah 71 dan nilai tertinggi 100, dengan nilai rata-rata *post-test* peserta didik kelas VIII-B sebesar 82,22.

## 2. Metode Angket

Metode angket digunakan peneliti untuk mengetahui minat belajar peserta didik mata pelajaran fikih setelah diberikan perlakuan yang berbeda. Angket yang digunakan berupa pernyataan positif dan negatif yang berjumlah 25 item. Adapun skor angket kedua kelas tersebut sebagai berikut:

**Tabel 4.4 Daftar Nilai Angket Minat Belajar Kelas Kontrol dan Eksperimen**

<b>KELAS KONTROL</b>			<b>KELAS EKSPERIMEN</b>		
<b>NO</b>	<b>NAMA</b>	<b>NILAI</b>	<b>NO</b>	<b>NAMA</b>	<b>NILAI</b>
1.	AANZ	66	1.	AAP	78
2.	AR	70	2.	A	75
3.	AYP	71	3.	CWDM	81
4.	AKL	67	4.	DV	70
5.	AWW	67	5.	DA	86
6.	DAR	79	6.	EA	85
7.	FRA	83	7.	FI	73
8.	FKW	65	8.	FMA	82
9.	FDS	78	9.	IPE	71
10.	KDM	66	10.	KP	66
11.	LPH	71	11.	LR	71
12.	MSVS	73	12.	MMZ	73
13.	NA	61	13.	MHM	69
14.	NK	85	14.	MLF	64
15.	PYK	74	15.	MMR	83
16.	RS	79	16.	NN	71
17.	RN	77	17.	RAP	80
18.	RA	65	18.	SAM	82
19.	SC	61	19.	SK	71
20.	W	74	20.	WLNA	80
21.	YR	77	21.	WAA	75
			22.	ZAW	85
			23.	YA	72
<b>Jumlah</b>		<b>1509</b>	<b>Jumlah</b>		<b>1743</b>
<b>Rata-rata</b>		<b>71,86</b>	<b>Rata-rata</b>		<b>75,78</b>

Berdasarkan nilai angket di atas, diketahui total nilai kelas kontrol 1368, jumlah peserta didik 21, nilai terendah 61 dan nilai tertinggi 85, dengan nilai

rata-rata angket kelas VIII-A 71,86. Sedangkan total nilai kelas eksperimen 1743, jumlah peserta didik 23, nilai terendah 70 dan nilai tertinggi 86, dengan nilai rata-rata angket peserta didik kelas VIII-B sebesar 75,78.

## B. Pengujian Hipotesis

### 1. Uji Instrumen

Uji coba instrumen dilaksanakan di kelas VIII dengan 22 peserta didik. Dalam hal ini instrumen yang akan diuji cobakan adalah instrumen soal *post-test* dan angket minat belajar. Jumlah item soal pertanyaan yang akan diujikan sebanyak 8 item dan untuk angket minat belajar sebanyak 25 pernyataan. Kemudian hasil pengumpulan data diuji validitas dan reliabilitasnya.

#### a. Pengujian Validitas Instrumen

Pengujian validitas instrumen soal *post-test* dan angket minat belajar menggunakan *korelasi product moment*. Untuk memastikan kelayakan soal dan angket tersebut peneliti juga menggunakan validitas 2 dosen IAIN Tulungagung dan 1 guru MTs Negeri 5 Trenggalek, yaitu:

- 1) DR. Hj. Retno Indayati, M.Si. (Dosen IAIN Tulungagung)
- 2) M. Nasrul Arifin, M.H.I. (Dosen IAIN Tulungagung)
- 3) Drs. Abu Bakri (Guru MTs Negeri 5 Trenggalek)

Hasil perhitungan validitas tes dan validitas angket adalah sebagai berikut:

a) Validitas Tes

**Tabel 4.5 Hasil Uji Validitas Instrumen Tes**

	Soal_1	Soal_2	Soal_3	Soal_4	Soal_5	Soal_6	Soal_7	Soal_8	Skor_Total
Soal_1	Pearson Correlation	1	.517*	.613**	.737**	.496*	.203	.186	-.496*
	Sig. (2-tailed)		.014	.002	.000	.019	.365	.406	.000
	N	22	22	22	22	22	22	22	22
Soal_2	Pearson Correlation	.517*	1	.639**	.508*	.462*	.567**	.533*	-.788**
	Sig. (2-tailed)		.014	.001	.016	.030	.006	.011	.000
	N	22	22	22	22	22	22	22	22
Soal_3	Pearson Correlation	.613**	.639**	1	.788**	.203	.121	-.054	-.534*
	Sig. (2-tailed)		.002	.001	.000	.366	.592	.813	.010
	N	22	22	22	22	22	22	22	22
Soal_4	Pearson Correlation	.737**	.508*	.788**	1	.470*	.192	.149	-.479*
	Sig. (2-tailed)		.000	.016	.000	.027	.392	.508	.024
	N	22	22	22	22	22	22	22	22
Soal_5	Pearson Correlation	.496*	.462*	.203	.470*	1	.716**	.542**	-.634**
	Sig. (2-tailed)		.019	.030	.366	.027	.000	.009	.002
	N	22	22	22	22	22	22	22	22
Soal_6	Pearson Correlation	.203	.567**	.121	.192	.716**	1	.665**	-.563**
	Sig. (2-tailed)		.365	.006	.592	.392	.000	.001	.006
	N	22	22	22	22	22	22	22	22
Soal_7	Pearson Correlation	.186	.533*	-.054	.149	.542**	.665**	1	-.396
	Sig. (2-tailed)		.406	.011	.813	.508	.009	.001	.068
	N	22	22	22	22	22	22	22	22
Soal_8	Pearson Correlation	-.496*	-.788**	-.534*	-.479*	-.634**	-.563**	-.396	1
	Sig. (2-tailed)		.019	.000	.010	.024	.002	.006	.000
	N	22	22	22	22	22	22	22	22
Skor_Total	Pearson Correlation	.697**	.920**	.695**	.712**	.658**	.649**	.609**	1
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.001	.003	.000
	N	22	22	22	22	22	22	22	22

\*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

\*\*. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Uji validitas tes diketahui, soal 1 mempunyai nilai *pearson correlation*  $0,697 > r_{tabel} 0,537$  sehingga disimpulkan soal 1 valid.

Soal 2 mempunyai nilai *pearson correlation*  $0,920 > r_{tabel} 0,537$  sehingga disimpulkan soal 2 valid. Soal 3 mempunyai nilai *pearson correlation*  $0,695 > r_{tabel} 0,537$  sehingga disimpulkan soal 3 valid.

Soal 4 mempunyai nilai *pearson correlation*  $0,712 > r_{tabel} 0,537$  sehingga disimpulkan soal 4 valid. Soal 5 mempunyai nilai *pearson correlation*  $0,658 > r_{tabel} 0,537$  sehingga disimpulkan soal 5 valid.

Soal 6 mempunyai nilai *pearson correlation*  $0,649 > r_{tabel} 0,537$  sehingga disimpulkan soal 6 valid. Soal 7 mempunyai nilai *pearson correlation*  $0,609 > r_{tabel} 0,537$  sehingga disimpulkan soal 7 valid.

Soal 8 mempunyai nilai *pearson correlation*  $-0,757 > r_{tabel} 0,537$

sehingga disimpulkan soal 8 valid.

Berdasarkan perhitungan di atas, koefisien tersebut menunjukkan indeks validitas yang dicari lebih dari  $r_{tabel}$  0,537. Sehingga dapat digunakan sebagai instrumen penelitian.

#### b) Validitas Angket

**Tabel 4.6 Hasil Uji Validitas Instrumen Minat Belajar**

Item_1	Item_2	Item_3	Item_4	Item_5	Item_6	Item_7	Item_8	Item_9	Item_10	Item_11	Item_12	Item_13	Item_14	Item_15	Item_16	Item_17	Item_18	Item_19	Item_20	Item_21	Item_22	Item_23	Item_24	Item_25	Item_26	Item_27	Item_28	Total_Sku	
Item_1	Pearson Correlation	1	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
	Sig. (2-tailed)	758	000	002	007	001	003	001	004	000	000	000	000	000	000	009	011	002	000	001	000	000	001	000	000	000	000	000	000
Item_2	Pearson Correlation	070	1	247	549	517	199	549	029	394	038	056	376	586	289	416	206	038	079	001	1	000	107	460	187	463	598	000	000
	Sig. (2-tailed)	72	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22
Item_3	Pearson Correlation	876	247	1	489	093	7117	036	831	025	524	242	498	241	499	036	246	089	279	030	247	499	593	295	527	606	600	000	000
	Sig. (2-tailed)	001	268	016	082	000	005	000	012	012	019	018	000	001	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000
Item_4	Pearson Correlation	071	245	486	1	468	311	509	366	549	493	407	624	500	459	370	572	000	702	000	543	248	765	327	508	508	528	000	000
	Sig. (2-tailed)	709	200	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000
Item_5	Pearson Correlation	196	517	093	465	1	159	151	029	440	101	151	498	432	074	282	117	241	210	517	074	061	367	078	031	513	000	000	000
	Sig. (2-tailed)	407	014	042	000	000	480	502	920	000	045	045	238	602	281	348	000	014	042	007	089	728	011	015	216	000	000	000	000
Item_6	Pearson Correlation	070	159	210	000	531	1	183	174	724	584	000	177	000	530	572	211	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000
	Sig. (2-tailed)	001	490	000	011	480	414	000	012	000	1000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000
Item_7	Pearson Correlation	121	549	206	055	151	183	1	008	269	146	281	310	036	448	231	356	146	303	503	540	238	472	389	286	300	475	000	000
	Sig. (2-tailed)	308	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000
Item_8	Pearson Correlation	645	020	611	396	020	774	008	1	561	555	-044	232	300	507	465	329	505	447	007	000	507	567	014	535	473	594	000	000
	Sig. (2-tailed)	001	920	002	000	000	000	000	000	007	007	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000
Item_9	Pearson Correlation	584	364	304	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	230	500	540	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000
	Sig. (2-tailed)	004	069	000	000	000	000	000	000	012	019	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000
Item_10	Pearson Correlation	897	000	304	324	493	101	584	146	555	626	1	083	493	057	546	524	714	746	492	012	038	713	598	000	821	821	477	712
	Sig. (2-tailed)	000	867	024	028	054	004	017	007	002	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000
Item_11	Pearson Correlation	052	006	242	451	031	000	000	281	004	495	003	1	451	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000
	Sig. (2-tailed)	500	000	279	030	011	000	000	206	840	019	014	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000
Item_12	Pearson Correlation	621	376	498	624	468	177	310	230	524	000	493	451	1	306	400	540	230	500	540	426	376	517	567	507	558	528	745	000
	Sig. (2-tailed)	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000
Item_13	Pearson Correlation	104	588	241	309	432	000	000	306	300	525	007	585	309	1	-111	241	006	057	000	295	081	297	432	000	000	000	000	000
	Sig. (2-tailed)	845	004	279	169	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000
Item_14	Pearson Correlation	544	300	192	200	198	038	742	005	037	016	200	000	738	035	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000
	Sig. (2-tailed)	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22
Item_15	Pearson Correlation	533	416	810	496	262	711	231	465	525	524	242	309	241	499	1	246	242	117	416	416	499	593	295	507	366	890	000	000
	Sig. (2-tailed)	000	054	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000
Item_16	Pearson Correlation	831	208	246	572	117	339	356	329	549	714	307	362	000	566	440	262	307	527	492	000	510	490	309	359	041	014	000	000
	Sig. (2-tailed)	002	359	269	000	000	603	123	104	130	008	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000
Item_17	Pearson Correlation	897	000	247	241	541	141	446	555	624	000	744	000	649	000	540	524	418	1	482	012	038	737	569	021	496	560	360	000
	Sig. (2-tailed)	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000
Item_18	Pearson Correlation	842	070	279	702	210	303	303	447	505	482	171	541	279	094	117	559	482	1	115	079	004	606	210	437	161	507	000	000
	Sig. (2-tailed)	001	727	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000
Item_19	Pearson Correlation	011	611	200	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000
	Sig. (2-tailed)	920	003	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000
Item_20	Pearson Correlation	070	1000	247	545	517	158	549	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000
	Sig. (2-tailed)	29	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22
Item_21	Pearson Correlation	897	107	499	248	074	572	238	507	402	713	076	451	-111	782	499	440	713	094	004	107	537	702	505	000	000	000	000	000
	Sig. (2-tailed)	000	634	018	216	742	005	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000
Item_22	Pearson Correlation	876	000	500	500	500	500	500	500	500	500	500	500	500	500	500	500	500	500	500	500	500	500	500	500	500	500	500	500
	Sig. (2-tailed)	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000
Item_23	Pearson Correlation	050	440	295	327	367	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000
	Sig. (2-tailed)	000	404	024	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000
Item_24	Pearson Correlation	835	187																										

\*\* Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).  
\* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Uji validitas angket diketahui, item 1 mempunyai nilai *pearson*

correlation 0,780 > r<sub>tabel</sub> 0,537 sehingga item 1 valid. Item 2

mempunyai nilai *pearson correlation*  $0,586 > r_{tabel} 0,537$  sehingga item

2 valid. Item 3 mempunyai nilai *pearson correlation*  $0,680 > r_{tabel} 0,537$

sehingga item 3 valid. Item 4 mempunyai nilai *pearson correlation*  $0,811 > r_{tabel} 0,537$  sehingga item 4 valid. Item 5 mempunyai nilai *pearson correlation*  $0,513 > r_{tabel} 0,537$  sehingga item 5 valid. Item 6 mempunyai nilai *pearson correlation*  $0,657 > r_{tabel} 0,537$  sehingga item 6 valid. Item 7 mempunyai nilai *pearson correlation*  $0,475 > r_{tabel} 0,537$  sehingga item 7 valid. Item 8 mempunyai nilai *pearson correlation*  $0,594 > r_{tabel} 0,537$  sehingga item 8 valid. Item 9 mempunyai nilai *pearson correlation*  $0,798 > r_{tabel} 0,537$  sehingga item 9 valid. Item 10 mempunyai nilai *pearson correlation*  $0,712 > r_{tabel} 0,537$  sehingga item 10 valid.

Item 11 mempunyai nilai *pearson correlation*  $0,546 > r_{tabel} 0,537$  sehingga item 11 valid. Item 12 mempunyai nilai *pearson correlation*  $0,746 > r_{tabel} 0,537$  sehingga item 12 valid. Item 13 mempunyai nilai *pearson correlation*  $0,432 > r_{tabel} 0,537$  sehingga item 13 valid. Item 14 mempunyai nilai *pearson correlation*  $0,656 > r_{tabel} 0,537$  sehingga item 14 valid. Item 15 mempunyai nilai *pearson correlation*  $0,680 > r_{tabel} 0,537$  sehingga item 15 valid. Item 16 mempunyai nilai *pearson correlation*  $0,610 > r_{tabel} 0,537$  sehingga item 16 valid. Item 17 mempunyai nilai *pearson correlation*  $0,694 > r_{tabel} 0,537$  sehingga item 17 valid. Item 18 mempunyai nilai *pearson correlation*  $0,559 > r_{tabel} 0,537$  sehingga item 18 valid. Item 19 mempunyai nilai *pearson correlation*  $0,485 > r_{tabel} 0,537$  sehingga item 19 valid. Item 20

mempunyai nilai *pearson correlation*  $0,586 > r_{tabel} 0,537$  sehingga item 20 valid.

Item 21 mempunyai nilai *pearson correlation*  $0,633 > r_{tabel} 0,537$  sehingga item 21 valid. Item 22 mempunyai nilai *pearson correlation*  $0,962 > r_{tabel} 0,537$  sehingga item 22 valid. Item 23 mempunyai nilai *pearson correlation*  $0,457 > r_{tabel} 0,537$  sehingga item 23 valid. Item 24 mempunyai nilai *pearson correlation*  $0,736 > r_{tabel} 0,537$  sehingga item 24 valid. Item 25 mempunyai nilai *pearson correlation*  $0,755 > r_{tabel} 0,537$  sehingga item 25 valid.

Berdasarkan perhitungan di atas, koefisien tersebut menunjukkan indeks validitas yang dicari lebih dari  $r_{tabel} = 0,537$ . Sehingga dapat digunakan sebagai instrumen penelitian.

#### b. Uji Reliabilitas Instrumen

Pengujian reliabilitas instrumen, berupa soal *post-test* menggunakan *cronbach's alpha*.

##### 1) Uji Reliabilitas Tes

**Tabel 4.7 Hasil Uji Reliabilitas Instrumen Tes**

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.730	9

Berdasarkan tabel di atas, diketahui  $r_{hitung} = 0,730 > r_{tabel} = 0,537$ , maka dapat disimpulkan bahwa semua data yang di analisis adalah reliabel.

## 2) Uji Reliabilitas Angket

**Tabel 4.8 Hasil Uji Reliabilitas Angket Minat Belajar**

<b>Reliability Statistics</b>	
Cronbach's Alpha	N of Items
.755	26

Berdasarkan tabel di atas, diketahui  $r_{hitung} = 0,755 > r_{tabel} = 0,537$ , maka dapat disimpulkan bahwa semua data yang dianalisis adalah reliabel.

Berdasarkan hasil pengujian validitas dan reliabilitas di atas menunjukkan bahwa instrumen soal *post-test* dan instrumen angket valid dan reliabel, sehingga soal *post-test* dan angket tersebut dapat digunakan dalam penelitian.

## 2. Prasyarat Hipotesis

### a. Uji Normalitas

Uji normalitas digunakan untuk mengetahui apakah data berdistribusi normal, maka peneliti dapat melanjutkan dengan pengujian hipotesis. Data yang dipergunakan dalam uji normalitas ini berasal dari nilai *post-test* kelas kontrol dan kelas eksperimen serta skor angket kelas kontrol dan kelas eksperimen. Uji normalitas data dalam penelitian ini menggunakan uji *kolmogorov-smirnov*.

### 1) Uji Normalitas Tes

**Tabel 4.9 Hasil Uji *Kolmogorov-Smirnov***  
**One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test**

		Kelas_Kontrol	Kelas_Eksperimen
N		21	23
Normal Parameters <sup>a,b</sup>	Mean	75.76	82.22
	Std. Deviation	4.036	6.052
Most Extreme Differences	Absolute	.110	.166
	Positive	.110	.166
	Negative	-.095	-.140
Kolmogorov-Smirnov Z		.504	.799
Asymp. Sig. (2-tailed)		.961	.547

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

Sebagai prasyarat uji hipotesis, harus dilakukan uji normalitas dan homogenitas data. Uji normalitas menggunakan uji *Kolmogorov-Smirnov*. Jika nilai signifikan  $> 0,05$  maka data berdistribusi normal, sedangkan nilai signifikan  $< 0,05$  maka data tidak berdistribusi normal.

Berdasarkan hasil perhitungan uji normalitas tes menggunakan uji *Kolmogorov-Smirnov* menunjukkan nilai *Asymp. Sig.* = 0,961 pada kelas kontrol dan *Asymp. Sig.* = 0,547 pada kelas eksperimen yang berarti pada kedua kelas memiliki *Asymp. Sig.*  $> 0,05$ , maka dapat disimpulkan bahwa data yang akan diujikan berdistribusi normal pada taraf signifikan 0,05.

## 2) Uji Normalitas Angket

**Tabel 4.10 Hasil Uji Kolmogorov-Smirnov**

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Kelas_Kontrol	Kelas_Eksperimen
N		21	23
Normal Parameters <sup>a,b</sup>	Mean	71.86	75.78
	Std. Deviation	6.894	6.424
Most Extreme Differences	Absolute	.140	.146
	Positive	.140	.146
	Negative	-.105	-.136
Kolmogorov-Smirnov Z		.643	.699
Asymp. Sig. (2-tailed)		.802	.712

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

Berdasarkan hasil perhitungan uji normalitas angket menggunakan uji *Kolmogorov-Smirnov* menunjukkan nilai *Asymp. Sig.* = 0,802 pada kelas kontrol dan *Aymp. Sig.* = 0,712 pada kelas eksperimen yang berarti pada kedua kelas tersebut memiliki *Asymp. Sig.* > 0,05, maka dapat disimpulkan bahwa data yang akan diuji berdistribusi normal pada taraf signifikan 0,05.

### b. Uji Homogenitas

Uji homogenitas dilakukan untuk mengetahui apakah data tersebut homogen atau tidak. Apabila homogenitas terpenuhi maka peneliti dapat melakukan pada tahap analisa data lanjutan, apabila tidak maka harus ada pembetulan-pembetulan metodologis. Data yang digunakan dalam pengujian homogenitas berasal dari nilai *post-test* dan skor angket.

Dalam penelitian ini, uji homogenitas varian data menggunakan uji *Levene Statistic*.

### 1) Homogenitas Tes

**Tabel 4.11 Hasil Uji Homogenitas**  
**Test of Homogeneity of Variances**

Hasil Belajar

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
1.104	1	42	.299

Berdasarkan uji homogenitas *Levene Statistic* menunjukkan bahwa nilai *Sig.*  $0,299 > 0,05$ , maka disimpulkan distribusi data tersebut adalah homogen.

### 2) Homogenitas Angket

**Tabel 4.12 Hasil Uji Homogenitas**  
**Test of Homogeneity of Variances**

Angket

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
.032	1	42	.860

Berdasarkan uji homogenitas *Levene Statistic* menunjukkan bahwa nilai *Sig.*  $0,860 > 0,05$ , maka disimpulkan distribusi data tersebut adalah homogen.

Dari uraian tersebut, diketahui bahwa soal tes maupun item angket normal dan homogen, sehingga data dapat digunakan untuk uji hipotesis.

## 3. Uji Hipotesis

Uji hipotesis adalah metode pengambilan keputusan yang didasarkan dari analisis data, baik dari percobaan yang terkontrol maupun dari observasi (tidak terkontrol).

### a. Pengaruh Model Pembelajaran CTL terhadap Hasil Belajar

Hipotesis yang akan diuji yaitu:

$H_0$  : tidak ada pengaruh model pembelajaran CTL terhadap hasil belajar peserta didik pada mata pelajaran fikih kelas VIII di MTs Negeri 5 Trenggalek.

$H_1$  : ada pengaruh model pembelajaran CTL terhadap hasil belajar peserta didik pada mata pelajaran fikih kelas VIII di MTs Negeri 5 Trenggalek.

**Tabel 4.13 Hasil Uji *t-test***

**Group Statistics**

<b>Kelas</b>		<b>N</b>	<b>Mean</b>	<b>Std. Deviation</b>	<b>Std. Error Mean</b>
<b>Hasil Belajar</b>	Kelas Kontrol	21	75.76	4.036	.881
	Kelas Eksperimen	23	82.22	6.052	1.262

Independent Samples Test										
		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
Hasil Belajar	Equal variances assumed	1.104	.299	-4.120	42	,000	-6.455	1.567	-9.617	-3.294
	Equal variances not assumed			-4.195	38.582	,000	-6.455	1.539	-9.569	-3.342

Pengujian hasil belajar diketahui kelas kontrol berjumlah 21 dengan *mean* sebesar 75,76, *standart deviation* 4,036 serta *standart error mean* 0,881. Sedangkan kelas eksperimen berjumlah 23 dengan *mean* 82,22, *standart deviation* 6,052 serta *standart error mean* 1,262. Berdasarkan hasil uji *t-test*, diketahui nilai *Sig.* = 0,000 dimana nilai *Sig.* < 0,05, maka disimpulkan bahwa  $H_1$  diterima dan  $H_0$  ditolak, jadi ada pengaruh model pembelajaran CTL terhadap hasil belajar peserta didik pada mata pelajaran fikih kelas VIII di MTs Negeri 5 Trenggalek.

b. Pengaruh Minat Belajar terhadap Hasil Belajar

Hipotesis yang akan diuji yaitu:

$H_0$  : Tidak ada pengaruh minat belajar terhadap hasil belajar peserta didik pada mata pelajaran fikih kelas VIII di MTs Negeri 5 Trenggalek.

$H_1$  : Ada pengaruh minat belajar terhadap hasil belajar peserta didik pada mata pelajaran fikih kelas VIII di MTs Negeri 5 Trenggalek.

**Tabel 4.14 Hasil Uji *t-test***

**Group Statistics**

Variabel		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Kelas Eksperimen	Minat Belajar	23	75.78	6.424	1.340
	Hasil Belajar	23	82.22	6.052	1.262

Independent Samples Test									
	Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
	F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
								Lower	Upper
Kelas Eksperimen	Equal variances assumed Equal variances not assumed	1.327 .256	.256 -3.496	44 43.845	.001 .001	-6.435 -6.435	1.840 1.840	-10.144 -10.144	-2.726 -2.725

Uji *t-test* kelas eksperimen diketahui sampel minat belajar berjumlah 23, *mean* 75,78, *standart deviation* 6,424 serta *standart error mean* 1,340. Sedangkan sampel hasil belajar berjumlah 23, *mean* 82,22, *standart deviation* 6,052 serta *standart error mean* 1,262. Berdasarkan uji, diketahui nilai *Sig.* = 0,001 dimana nilai *Sig.* < 0,05, maka disimpulkan bahwa  $H_1$  diterima dan  $H_0$  ditolak, jadi ada pengaruh minat belajar terhadap hasil belajar peserta didik pada mata pelajaran fikih kelas VIII di MTs Negeri 5 Trenggalek.

- c. Pengaruh Model Pembelajaran CTL serta Minat Belajar terhadap Hasil Belajar

Hipotesis yang akan di uji:

$H_0$  : tidak ada pengaruh model pembelajaran CTL serta minat belajar terhadap hasil belajar peserta didik pada mata pelajaran fikih kelas VIII di MTs Negeri 5 Trenggalek.

$H_1$  : ada pengaruh model pembelajaran CTL serta minat belajar terhadap hasil belajar peserta didik pada mata pelajaran fikih kelas VIII di MTs Negeri 5 Trenggalek.

**Tabel 4.15 Hasil One-Way ANOVA**

Case Processing Summary

Pengaruh	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Hasil Model CTL	23	100.0%	0	.0%	23	100.0%
Minat Belajar	23	100.0%	0	.0%	23	100.0%

Berdasarkan tabel di atas diketahui bahwa sampel penelitian model pembelajaran CTL sebanyak 23 dengan presentase kevalidan 100%. Sampel minat belajar juga berjumlah 23 dengan presentase kevalidan 100%.

Descriptives				
		Pengaruh	Statistic	Std. Error
Hasil	Model CTL	Mean	82.22	1.262
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	79.60
			Upper Bound	84.83
		5% Trimmed Mean	81.91	
		Median	81.00	
		Variance	36.632	
		Std. Deviation	6.052	
		Minimum	71	
		Maximum	100	
		Range	29	
		Interquartile Range	6	
		Skewness	.933	.481
		Kurtosis	2.420	.935
Minat Belajar		Mean	75.78	1.340
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	73.00
			Upper Bound	78.56
		5% Trimmed Mean	75.86	
		Median	75.00	
		Variance	41.269	
		Std. Deviation	6.424	
		Minimum	64	
		Maximum	86	
		Range	22	
		Interquartile Range	11	
		Skewness	.034	.481
		Kurtosis	-1.124	.935

Berdasarkan tabel di atas diketahui bahwa model pembelajaran CTL diketahui mempunyai *Mean* 82,22, *Lower Bound* 79,60, *Upper Bound* 84,83, 5% *Trimmed Mean* 81,91, *Median* 81,00, *Variance* 36,632, *Std. Deviation* 6,052, *Minimum* 71, *Maximum* 100, *Range* 29, *Interquartile Range* 6, *Skewness* 0,933, dan *Kurtosis* 2,420.

Minat belajar mempunyai *Mean* 75,78, *Lower Bound* 73,00, *Upper Bound* 78,56, 5% *Trimmed Mean* 75,86, *Median* 75,00, *Variance* 41,269, *Std. Deviation* 6,424, *Minimum* 64, *Maximum* 86, *Range* 22, *Interquartile Range* 11, *Skewness* 0,034, dan *Kurtosis* -1,124.

#### Tests of Normality

	Pengaruh	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
		Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Hasil	Model CTL	.166	23	.098	.923	23	.078
	Minat Belajar	.146	23	.200*	.945	23	.226

a. Lilliefors Significance Correction

\*. This is a lower bound of the true significance.

Berdasarkan *Tests of Normality Kolmogorof-Smirnov* diketahui model CTL mempunyai *sig.*  $0,098 > 0,05$  yang menyatakan data terdistribusi normal. Sedangkan minat belajar mempunyai *sig.*  $0,200 > 0,05$  yang menyatakan data dterdistribusi normal.

#### Descriptives

Hasil

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
Model CTL	23	82.22	6.052	1.262	79.60	84.83	71	100
Minat Belajar	23	75.78	6.424	1.340	73.00	78.56	64	86
Total	46	79.00	6.976	1.029	76.93	81.07	64	100

#### Test of Homogeneity of Variances

Hasil

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
1.327	1	44	.256

Berdasarkan *Test of Homogeneity of Variances* diketahui *sig.*  $0,256 > 0,05$  sehingga disimpulkan data homogen.

#### ANOVA

Hasil

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	476.174	1	476.174	12.225	.001
Within Groups	1713.826	44	38.951		
Total	2190.000	45			

Berdasarkan tabel ANOVA diketahui *Sum of Squares between groups* 476,174, *df* 1, *mean square* 476,174 dan *Sum of Squares Within groups* 1713,826, *df* 44, *mean square* 38,951. Diketahui pula *F* 12,225 dan *Sig.* 0,001 dimana nilai *Sig.*  $< 0,05$ , maka disimpulkan bahwa  $H_1$  diterima dan

$H_0$  ditolak, jadi ada pengaruh model pembelajaran CTL serta minat belajar terhadap hasil belajar peserta didik pada mata pelajaran fikih kelas VIII di MTs Negeri 5 Trenggalek.

**Model Summary**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.466 <sup>a</sup>	.217	.200	6.241

a. Predictors: (Constant), Pengaruh

Berdasarkan *Model Summary* di atas, diketahui nilai koefisien determinasi atau *R Square* sebesar 0,217. Nilai ini berasal dari nilai pengkuadratan nilai koefisien relasi atau “*R*”, yaitu  $0,466 \times 0,466 = 0,217$ . Besarnya angka koefisien determinasi (*R Square*) adalah 0,217 sama dengan 21,7%. Angka tersebut mengandung arti bahwa model pembelajaran CTL serta minat belajar secara simultan berpengaruh terhadap hasil belajar sebesar 21,7%.

Dari hasil data di atas, diketahui bahwa ada pengaruh model pembelajaran CTL terhadap hasil belajar dengan *Sig.* = 0,000. Ada pengaruh minat belajar terhadap hasil belajar dengan *Sig.* = 0,001. Ada pengaruh model pembelajaran CTL serta minat belajar terhadap hasil belajar dengan *Sig.* = 0,001. Maka, model pembelajaran CTL lebih berpengaruh secara signifikan daripada pengaruh minat belajar terhadap hasil belajar.