BAB IV

HASIL PENELITIAN

A. Deskripsi Data

Penelitian ini termasuk penelitian kuantitatif non eksperimental dengan jenis eks-postfakto (*expostfacto*) tipe *correlational research* dimana variabel-variabel bebas telah terjadi ketika penelitian mulai dengan pengamatan variabel terikat dalam suatu penelitian. Data dalam penelitian ini merupakan melalui metode dokumentasi, observasi, wawancara, dan angket. Metode dokumentasi digunakan untuk mendapat daftar nama siswa kelas VIII C, VIII G, VIII I, jadwal pelajaran Al-Qur an Hadits, jam pelajaran di sekolah, profil sekolah dan foto-foto untuk mendokumentasikan pelaksanaan penelitian dan pelaksanaan penyebaran angket, serta data nilai ulangan semester ganjil Al-Qur an Hadits kelas VIII C, VIII G, dan VIII I. Pengunaan metode observasi adalah untuk mendapatkan data yang diinginkan oleh peneliti, yang dilakukan dengan cara mengamati secara langsung. Dengan observasi peneliti mengetahui kondisi kelas, model pembelajaran yang digunakan gaya mengajar guru dalam penyampaian materi, perilaku-perilaku peserta didik dalam proses pembelajaran, dan lingkunagan sekolah. Metode wawancara digunakan untuk mengetahui kondidsi kelas VIII, dan sedangkan metode angket digunakan untuk mendapatkan data informasi yang berhubungan dengan gaya mengajar guru Al-Qur an Hadits yang disebarkan pada kelas VIII C, VIII G, dan VIII I.

Syarat yang dilakukan dalam peneitian ini pertama, meminta surat ijin dari kampus, yang dibuat pada tanggal 7 Februari 2019. Surat izin diserahkan kepada MTsN 3 Tulungagung pada tanggal 13 Maret 2019. Penelitian dimulai pada tanggal 15 Maret 2019, sebelum menyebar angket pada kelas VIII peneliti menemui bagian TU untuk menjelaskan keperluan dan mengkonfirmasi waktu yang diberikan pihak sekolah untuk melaksanakan penelitian, setelah itu peneliti menemui guuru mata pelajaran Al-Qur an Hadits kelas VIII untuk menentukan hari penyebaran angket mengenai gaya mengajar guru, selain itu peneliti juga meminta pendapat kepada guru mata pelajaran Al-Qur an Hadits tentang angket yang akan disebar, dan dihari akhir penelitian peneliti meminta waktu luang kepada guru Al-Qur an Hadits untuk melaksanakan wawancara. Dan penelitian berakir pada tanggal 30 April 2019.

B. Pengujian Hipotesis

1. Penyajian data hasil penelitian

a. Data hasil angket gaya mengajar guru (X) dan hasil belajar siswa (Y)

Tabel 4.1

No	Nama	Skor (X)	Skor (Y)
1	A.T.A	142	75
2	A.P.E.E	150	78
3	A.D.A	130	79
4	A.A.H	128	78
5	B.U.H	147	73
6	D.N.H	113	76
7	D.D.N.P	143	84

8	D.N.K	138	87
9	F.S.M	124	77
10	F.S.B	127	79
11	H.A.A	113	80
12	I.M.M	141	82
13	I.S.W	129	86
14	J.M.Y.F.N.A	127	90
15	K.L	107	74
16	K.F.Y.P	126	71
17	L.N.A	125	79
18	L.N.P.R	141	82
19	L.M.A	136	73
20	M.A.R.F	124	71
21	M.K.N	147	75
22	M.K.I	128	71
23	M.I.M.H	121	71
24	M.R	128	74
25	M.F.A	111	74
26	M.R.A	126	71
27	M.R.M	128	73
28	M.Z.A.A	129	74
29	N.F.K.M	137	75
30	P.N.Z	135	78
31	R.A.D	132	82
32	R.N.H	145	78
33	S.D.P.S	124	78
34	S.D.P	114	75
35	S.N.A	152	79
36	S.L.A	126	79
37	T.A.K.R	130	81
38	A.N.K	117	80
39	A.W	123	82
40	A.T.A	116	80

41	A.F	140	85
42	A.N.R.Z	124	81
43	A.H	134	70
44	A.N.A	149	87
45	A.M.N.A	130	80
46	A.W	154	80
47	B.A.Z	123	73
48	D.A.F	112	87
49	D.S.W	131	88
50	E.P.R	140	77
51	F.L.N	140	70
52	F.S.P	142	74
53	H.H	103	80
54	H.F.H.F	115	73
55	H.N.A	121	74
56	I.A.S	131	80
57	I.A.M.V	141	73
58	L.D.M.J	109	72
59	M.N.A	146	73
60	M.A.N.F	141	80
61	M.F.A	131	84
62	M.R.D.R	128	77
63	N.D.O	108	80
64	N.N.F	106	72
65	N.F.Z	115	80
66	R.A.S.P	146	87
67	R.C	139	82
68	R.M.L.A	111	86
69	S.R.J	123	84
70	S.V.R	127	82
71	S.A.Z	150	80
72	T.O.N	123	77
73	U.U	138	80

74	Y.A.R	123	78
75	A.R.R	122	83
76	A.D	148	85
77	A.W	153	83
78	D.M.E.N.T	137	90
79	E.F.M	145	83
80	E.N.F	124	95
81	F.F	166	88
82	F.I	128	93
83	I.R.A	132	88
84	J.W	145	88
85	J.A	135	78
86	K.A.W.B.J	138	88
87	K.L.M	140	93
88	M.P.A	145	85
89	M.F.R	122	95
90	M.Y.A	161	95
91	M.A.S.A	134	95
92	M.F.M.M	130	95
93	M.K	156	95
94	N.W.C	146	85
95	N.P.A	137	88
96	N.A	134	85
97	N.L.J	139	90
98	P.C.P	131	88
99	P.A.H.L.L	140	83
100	P.E.N.M	141	93
101	P.S	142	87
102	R.D.W	132	82
103	R.A.R	151	95
104	R.B.K	132	93
105	R.F.N.A	120	95
106	R.N	137	94

107	R.R.H.P	103	93
108	T.R.R	141	85
109	Y.A.S	129	88
110	Z.A.P	156	93
111	Z.T.N	133	93

Pada table 4.1 pengaruh gaya mengajar guru (X) berasal dari angket yang telah disebar dan diisi oleh para siswa VIII C, VIII G, dan VIII I. Maka dari itu peneliti dapat mengklasifikasikan seberapa pengaruh gaya mengajar guru dalam pembelajaran Al-Qur an Hadits. Sedangkan hasil belajar diambil dari data ujian semester siswa, dengan demikian peneliti dapat mengetahui pengaruh antara gaya mengajar guru terhadap hasil belajar siswa pada mata pelajaran Al-Qur an Hadits.

Berdasarkan hasil penelitian yang telah dilakukan, maka diperoleh data yang selanjutnya dianalisis untuk mendapat kesimpulan hasil penelitian. Adapun analisis data dalam penelitian ini meliputi :

2. Uji Coba Instrumen

a. Uji Validitas

Sebelum peneliti membagikan angket, terlebih dahulu peneliti melakukan validasi kepada ahli agar mengetahui angket yang digunakan valid atau tidak. Angket terlebih dahulu ditunjukkan kepada dosen pembimbing, angket divalidasi dosen IAIN Tulungagung yaitu Dr. Hj Elfi Mu’awanah, S.Ag., M.pd dan guru pelajaran Al-Qur an Hadits kelas VIII yaitu Hj. Suci Nurhidayati, M, pd.

Dari perhitungan data mentah yang diperoleh pada tabel diatas selanjutnya peneliti akan menganalisis validitas instrument dengan menggunakan SPSS *16.0 for windows*. Perhitungan validasi instrumen angket ini mempunyai kriteria $r_{hitung} > r_{tabel}$ maka instrumen tersebut dinyatakan valid, sedangkan $r_{hitung} < r_{tabel}$ maka instrumen dinyatakan tidak valid.[1]

Tabel 4.2

Uji Validitas Instrumen Angket Gaya Mengajar Guru

Hasil Uji Coba Validitas Instrumen Angket	Person Corelatoin	R Tabel (N=33) Taraf Signifikan 5%	Keterangan
Item 1	0,101	0,195	Tidak Valid
Item 2	0,185	0,195	Tidak Valid
Item 3	0,002	0,195	Tidak Valid
Item 4	0,063	0,195	Tidak Valid
Item 5	0,022	0,195	Tidak Valid
Item 6	0,387	0,195	Valid
Item 7	0,255	0,195	Valid
Item 8	0,287	0,195	Valid
Item 9	-0,050	0,195	Tidak Valid
Item 10	0,210	0,195	Valid
Item 11	0,133	0,195	Tidak Valid
Item 12	0,158	0,195	Tidak Valid
Item 13	0,274	0,195	Valid
Item 14	0,182	0,195	Tidak Valid
Item 15	0,358	0,195	Valid
Item 16	0,392	0,195	Valid
Item 17	0,559	0,195	Valid
Item 18	0,248	0,195	Valid
Item 19	0,289	0,195	Valid
Item 20	0,519	0,195	Valid

[1] Anas Sudjono, *Pengantar Statistika Pendidikan*, (Jakarta: PT Raja Grafindo Persada, 2010), Hall. 206

Item 21	0,400	0,195	Valid
Item 22	0,322	0,195	Valid
Item 23	0,386	0,195	Valid
Item 24	0,496	0,195	Valid
Item 25	0,134	0,195	Tidak Valid
Item 26	0,546	0,195	Valid
Item 27	0,344	0,195	Valid
Item 28	0,623	0,195	Valid
Item 29	0,331	0,195	Valid
Item 30	0,570	0,195	Valid
Item 31	0,162	0,195	Tidak Valid
Item 32	0,296	0,195	Valid
Item 33	0,127	0,195	Tidak Valid
Item 34	0,470	0,195	Valid
Item 35	0,475	0,195	Valid
Item 36	0,634	0,195	Valid
Item 37	0,289	0,195	Valid
Item 38	0,238	0,195	Valid
Item 39	0,456	0,195	Valid
Item 40	0,224	0,195	Valid

Sumber : output SPSS 16.0

Dari tabel 4.1 dapat dilihat bahwa butir pertanyaan instrument gaya mengajar guru dari soal 1 sampai dengan nomor 40, ada 12 soal yang tidak valid. Karena Karena r_{hitung} (*pearson corelation*) harus lebih besar dari pada r_{tabel} dengan taraf signifikan 5% diperoleh nilai 0,207. Jadi dapat diambil kesimpulan bahwa instrument gaya mengajar guru terhadap hasil belajarada 28 instrumen yang valid.

b. Uji Reliabilitas

Dalam pengujian reliabilitas peneliti menggunakan uji *Alpha Cronbach* dengan *aplikasi SPSS 16.0 for windows*, adapun hasil uji reliabilitas instrument disajikan pada table berikut ini :

Tabel 4.3

Uji Reliabilitas variabel Gaya Mengajar Guru

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.769	40

Sumber : output SPSS 16.0

$$r_{11} = \left(\frac{k}{k-1}\right)\left(1 - \frac{\sum\sigma_b^2}{\sum\sigma_t^2}\right)$$

$$r_{11} = \left(\frac{40}{40-1}\right)\left(1 - \frac{119{,}7243}{0{,}25995}\right)$$

$$r_{11} = (1{,}025)(0{,}74005) = 0{,}769$$

Berdasarkan hasil analisis diatas, dapat diperoleh bahwa angket tentang gaya mengajar guru telah disusun peneliti dengan r tabel adalah 0,769 dan tergolong dinilai alpha 0,61-0,80 yang berarti reliable.

c. Uji Prasyarat

1) Uji Normalitas

Uji normalitas data adalah uji prasyarat tentang kelayakan data untuk dianalisis dengan menggunakan statistik parametik atau statistik nonparametik. Melalui uji ini, sebuah data hasil penelitian dapat diketahui bentuk distribusi data tersebut, yaitu normal atau tidak. Uji normalitas data pada penelitian ini menggunakan perhitungan uji normalitas dengan rumus uji *Kolmogrov Smirnov*. *Kolmogrov Smirnov* adalah uji normalitas data dengan menggunakan aturan *Kolmogrov*

Smirnov.[2] Kriteria penguji yang digunakan adalah jika harga signifikansi hitung > 0,05 maka dapat isimpulkan bahwa data memiliki distribusi noemal. Hasil Uji normalitas terdapat pada tabel berikut :

Tabel 4.4

Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		111
Normal Parameters[a]	Mean	.0000000
	Std. Deviation	6.92025715
Most Extreme Differences	Absolute	.056
	Positive	.056
	Negative	-.046
Kolmogorov-Smirnov Z		.586
Asymp. Sig. (2-tailed)		.883

a. Test distribution is Normal.

Sumber : output SPSS 16.0

Dari tabel 4.4 *One-Sample Kolmogrov-Smirnov Test* sig data untuk gaya mengajar 0,883 maka lebih besar dari 0,05 (0,883 > 0,05) sehingga data berdistribusi normal. Maka dapat disimpulkan H_0 diterima sehingga dapat disimpulkan bahwa nilai residual berdistribusi normal.

2) Uji Linieritas

Uji linieritas adalah suatu prosedur yang digunakan untuk mengetahui status linier tidaknya suatu distribusi data penelitian.

[2] Misbahuddin Dan Iqbal Hasan, *Analisis* ....., hall. 278-281

Dalam pelaksanaan uji linieritas, peneliti menggunakan SPSS 16.0 *for windows*. Maka diperoleh sebagai berikut :

Tabel 4.5

Hasil Uji Linieritas Gaya Mengajar Guru terhadap hasil belajar

ANOVA Table

			Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
Y * X	Between Groups	(Combined)	2755.775	48	57.412	1.237	.214
		Linearity	364.663	1	364.663	7.859	.007
		Deviation from Linearity	2391.112	47	50.875	1.096	.364
	Within Groups		2876.783	62	46.400		
	Total		5632.559	110			

Sumber : output SPSS 16.0

Hipotesis untuk uji linieritas adalah :

1) Data dikatakan linier jika nilai nilai Sig. atau signifikansi > 0,05.
2) Data dikatakan tidak linier jika nilai Sig. atau signifikansi < 0,05.

Pengambilan keputusan :

a) Jika F hitung > F tabel maka H_0 ditolak
b) Jika F hitung < F tabel maka H_0 diterima

Berdasarkan hasil diatas, nilai signifikansi maka dapat disimpulkan bahwa pengujian linieritas dengan menggunkan *SPSS 16.0 windows* diperoleh nilai signifikansi pada kolom *deviation from linierity* adalah 0,364 lebih besar dari 0,05 (0,364 > 0,05) maka dapat

dikatakan bahwa ada hubungan linier secara signikansi antara variabel Gaya Mengajar Guru (X) dengan Hasil Belajar (Y).

3. Pengujian Hipotesis

Untuk mengetahui seberapa jauh pengaruh gaya mengajar guru terhadap hasil belajar perlu diuji signifikansinya dengan menggunakan analinis *korelasi product moment.* Data yang diambil berupa skor angket gaya mengajar guru dan hasil belajar nilai ulangan tengah semester siswa, menggunakan analisis regresi linier sederhana dengan menggunakan bantuan SPSS 16.0 *for windows* sebagai berikut :

a) Menetukan Hipotesis

Merumuskan hipotesis sebagai berikut :

H_a : Adanya pengaruh gaya mengajar guru terhadap hasil belajar siswa kelas VIII pada mata pelajaran Al-Qur an Hadits di MTsN 3 Tulungagung tahun ajaran 2018/2019.

H_o : Tidak adanya pengaruh gaya mengajar guru terhadap hasil belajar siswa kelas VIII pada mata pelajaran Al-Qur an Hadits di MTsN 3 Tulungagung tahun ajaran 2018/2019.

Tabel 4.6

Hasil perhitungan uji regresi linier sederhana

Gaya Mengajar Guru (X) dengan Hasil belajar (Y)

Coefficients[a]

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	63.358	6.796		9.323	.000
	Gaya Mengajar Guru	.140	.051	.254	2.747	.007

a. Dependent Variable: Y

Sumber : output SPSS 16.0

Menentukan t_{hitung} dan sihnifikansi sebagai berikut :

Berdasarkan tabel 4.6 pada output terbaca tingkat signifikansi t_{hitung} 2,747 dan signifikansi 0,007.

Menentukan Nilai t_{tabel} sebagai berikut :

t_{tabel} di dapat pada tabel statistik pada signifikansi 0,05 dengan derajat kebebasan df = n-2 atau 111-2 = 109 hasil yang diperoleh adalah dapat dilihat di t_{tabel} sebesar 1,658.

Membandingkan Nilai t_{hitung} Dengan t_{tabel}

a) Jika nilai $t_{hitung} > t_{tabel}$ artinya variabel X berpengaruh terhadap variabel Y.

b) Jika nilai $t_{hitung} < t_{tabel}$ artinya variabel X tidak berpengaruh terhadap variabel Y.

Berdasarkan signifikansi sebagai berikut :

a) Jika nilai signifikansi < 0,05 artinya variabel X berpengaruh terhadap variabel Y.
b) Jika nilai signifikansi > 0,05 artinya X tidak berpengaruh terhadap variabel Y.

Analisis regresi linier sederhana

Diketetahui nilai constant (a) sebesar 63,358 sedangkan nilai Trust (b / koefisien regresi) sebesar 0,140 sehingga persamaan regresinya dapat ditulis :

Y = a + Bx

Y = 63,358 + 0,140

Persamaan tersebut dapat diterjemahkan

1) Konstanta a = 63,358 bahwa nilai konsisten variabel partisipasi adalah sebesar 63,358.
2) Koefisien regresi X sebesar 0,140 artinya bahwa setiap penambahan 1% nilai Trust, maka nilai partisipasi bertambah sebesar 0,140. Koefisien regresi tersebut bernilai positif, sehingga dapat dikatakan bahwa arah pengaruh variabel X terhadap Y adalah positif.

Pengmabilan keputusan dalam Uji Regresi Sederhana

1) Berdasarkan nilai signifikansi dari tabel Coefficients diperoleh nilai signifikansi sebesar 0,007 < 0,05 sehingga dapat disimpulkan bahwa variabel Trust (X) berpengaruh terhadap variabel (Y).

2) Berdasarkan nilai t_{hitung} 2,747 > t_{tabel} 1,658 sehingga dapat disimpulkan bahwa variabel Trust (X) berpengaruh terhadap variabel (Y).

Tabel 4.7 F tabel

ANOVA[b]

Model		Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	364.663	1	364.663	7.545	.007[a]
	Residual	5267.895	109	48.329		
	Total	5632.559	110			

a. Predictors: (Constant), Gaya Mengaja Guru

b. Dependent Variable: Hasil Belajar

Sumber : output SPSS 16.0

Data tersebut diketahui bahwa nilai F hitung = 7,545 dengan tingkat sigifikansi sebesar 0,007 < 0,05 maka dapat disimpulkan ada pengaruh antara gaya mengajar guru (X) terhadap hasil belajar (Y).

4. Pembahasan nilai rekapitulasi data hasil penelitian

Setelah analisi data selesai, selanjutnya mendeskripsikan hasil penelitian tersebut dalam bentuk tabel yang menunjukkan adanya pengaruh gaya mengajar guru tehadap hasil belajar siswa pada mata pelajaran Al-Qur an Hadits kelas VIII di MTsN 3 Tulungagung tahun ajaran 2018/2019. Adapun tabel rekapitulasi nilai hasil penelitian adalah sebagai berikut :

Tabel 4.8

Rekapitulasi hasil penelitian

No	Hipotesis Penelitian	Hasil Penelitian	Kriteria Penelitian	Interprestasi	Kesimpulan
1	Deskripsi gaya mengajar guru dan hasil belajar				Deskripsi gaya mengajar guru dengan hasil belajar
2	Adakah pengaruh gaya mengajar guru terhadap hasil belajar siswa pada mata pealajaran Al-Qur an Hadits kelas VIII di MTsN 3 Tulungagung tahun ajaran 2018/2019	t_{hitung}= 2,747	t_{tabel} = 1,658	H_0 ditolak H_a diterima	Pengaruh gaya mengajar guru terhadap hasil belajar siswa pada mata pelajaran Al-Qur an Hadits kelas VIII di MTsN 3 Tulungagung tahun ajaran 2018/2019

Berdasarkan analisis data yang ditunjukkan pada rekapitulasi diatas menunjukkan :

1) Deksripsi pengaruh gaya mengajar guru terhadap hasil belajar siswa berdistribusi normal.

2) Terdapat pengaruh gaya mengajar guru tehadap hasil belajar siswa pada mata pelajaran Al-Qur an Hadits kelas VIII di MTsN 3 Tulungagung tahun ajaran 2018/2019. Hal ini ditunjukkan dengan hasil penelitian yaitu t_{hitung} lebih besar dari t_{tabel} diperoleh $t_{hitung} = 2,747 > t_{tabel} = 1,658$, sehingga H_0 ditolak dan H_a diterima. Jadi dapat disimpulkan bahwa Gaya Mengajar Guru mempunyai pengaruh terhadap hasil belajar siswa pada mata pelajaran Al-Qur an Hadits kelas VIII di MTsN 3 Tulungagung tahun ajaran 2018/2019.