

BAB IV

HASIL PENELITIAN

A. Deskripsi Objek Penelitian

1. Gambaran Objek Penelitian

Sea Bless Futsal merupakan usaha penyewaan lapangan futsal yang telah berdiri cukup lama. Sea Bless Futsal didirikan dan dimiliki oleh Pak Ulum pada tahun 2011. Akan tetapi mulai beroperasi secara menyeluruh pada awal tahun 2012. Alamat Sea Bless Futsal terletak di Jl. Raya Kendalrejo, RT.01/RW.01, Kendalsari, Kendalrejo, Srengat, Blitar, Jawa Timur. Sea Bless Futsal dikelola oleh manajemen yang dipimpin oleh Pak Umbas Junaidi sebagai pengelola lapangan Sea Bless Futsal. Awal mula pendirian usaha ini didasari dari hobi Pak Ulum dalam bidang olahraga khususnya olahraga futsal dan sepak bola. Oleh karena itu, beliau mempunyai ide untuk mendirikan usaha penyewaan lapangan futsal di daerah Blitar Barat. Pemilihan tempat pun dipikirkan dengan hati-hati oleh Pak Ulum. Pemilihan lokasi di wilayah Srengat, dikarenakan belum ada usaha penyewaan lapangan futsal yang berdiri di wilayah Srengat dan sekitarnya. Jumlah karyawan Sea Bless Futsal ada tiga, yaitu bagian manajer, kebersihan dan administrasi serta bagian kantin.

Sea Bless Futsal menyewakan 2 unit lapangan futsal. Sea Bless Futsal dapat bertahan dan berkembang sampai sekarang karena memiliki fasilitas yang lengkap dan harga yang terjangkau. Bahan lantai lapangan menggunakan lantai interlocking (polypro-pylene) sesuai dengan standar FIFA. Ukuran

lapangan 25mx15m membuat lapangan cocok untuk pola permainan 5 melawan 5 orang. Beberapa fasilitas yang menjadi andalan di Sea Bless Futsal adalah tempat parkir, mushola, kamar mandi, ruang ganti, tempat duduk penonton, rompi, wifi-area, layar nobar dan spot foto gratis. Selain itu, beberapa warung di sekitar Sea Bless Futsal menyediakan snack, minuman ataupun makanan berat. Jam operasional Sea Bless Futsal adalah setiap hari pukul 07.00 sampai 00.00 WIB. Sedangkan harga sewa per jamnya dibedakan menurut waktunya. Pukul 07.00-12.00 WIB harga sewa Rp.80.000. Pukul 12.00-15.00 WIB harga sewa Rp. 100.000. pukul 15.00-00.00 WIB harga sewa Rp. 120.000.

Pengunjung Sea Bless Futsal dibedakan menjadi pengunjung member dan bukan member. Untuk pengunjung member harga sewa per jamnya selisih Rp. 10.000. Mereka juga akan mendapat bonus satu jam main setiap sepuluh kali main. Bagi pengunjung bukan member, bonus satu jam main jika menyewa lebih dari tiga jam. Untuk acara atau turnamen juga diberikan potongan harga 50% per jamnya. Sistem sewa di Sea Bless Futsal juga mudah, yaitu hanya mendaftar seminggu sebelumnya dengan uang muka 50%.

B. Deskripsi Data Responden dan Deskripsi Variabel

1. Deskripsi Data

Deskripsi data responden diperlukan untuk menggambarkan keadaan responden yang bisa memberikan informasi untuk memahami hasil penelitian. Dalam penelitian ini, deskripsi responden dibagi menjadi 3 bagian, yaitu jenis

kelamin, usia, pekerjaan, dan pendidikan terakhir/yang sedang ditempuh yang dijelaskan sebagai berikut:

a) Jenis Kelamin

Data mengenai mayoritas jenis kelamin responden yang menyewa di Sea Bless Futsal adalah sebagai berikut:

Tabel 4.1
Jenis Kelamin

Jenis Kelamin	Jumlah	Persentase (%)
Laki-laki	78	100
Perempuan	0	0
Total	78	100

Sumber: Data Primer Diolah SPSS, 2019

Tabel 4.1 menunjukkan mayoritas jenis kelamin yang menjadi responden adalah laki-laki. Hal ini dapat disimpulkan bahwa kebanyakan pengunjung yang menyewa di Sea Bless Futsal ini adalah laki-laki. Hal ini dapat dilihat dari jumlah persentase perempuan sebanyak 0%, sedangkan laki-laki sebanyak 100% dengan jumlah responden sebesar 78 orang.

b) Usia

Data mengenai mayoritas usia responden yang menyewa di Sea Bless Futsal adalah sebagai berikut:

Tabel 4.2
Usia Responden

Usia	Jumlah	Persentase (%)
<15 tahun	4	5,1
16-25 tahun	55	70,5

26-35 tahun	14	17,9
36-45 tahun	5	6,4
Total	78	100

Sumber: Data Primer Diolah, 2019

Dari Tabel 4.2 diketahui bahwa jumlah responden yang menyewa di Sea Bless Futsal berusia < 15 tahun sebesar 5,1 %, responden berusia antara 16-25 tahun sebesar 70,5%, rata-rata pengunjung berusia antara 26-35 tahun sebesar 17,9%, dan rata-rata pengunjung berusia 36-45 tahun sebesar 6,4%. Maka dapat disimpulkan bahwa mayoritas usia pengunjung yang menyewa di Sea Bless Futsal adalah pengunjung usia 16-25 tahun.

c) Pekerjaan

Data mengenai mayoritas pekerjaan responden yang menyewa di Sea Bless Futsal adalah sebagai berikut.

Tabel 4.3
Pekerjaan Responden

Pekerjaan	Jumlah	Persentase(%)
Pelajar/Mahasiswa	29	37,2
Pegawai Negeri	6	7,7
Pegawai Swasta	14	17,9
Wiraswasta	8	10,3
Lain-lain	21	26,9
Total	78	100

Sumber: Data Primer Diolah SPSS, 2019

Dari table 4.3 diatas diketahui bahwa responden yang menyewa di Sea Bless Futsal dengan pekerjaan Pelajar/Mahasiswa sebesar 37,2%,

pekerjaan Pegawai Negeri sebesar 7,7%, pekerjaan Pegawai Swasta sebesar 17,9%, pekerjaan Wiraswasta sebesar 10,3% dan pekerjaan lain-lain sebesar 26,9%. Maka, dapat disimpulkan bahwa jumlah terbanyak pengunjung yang menyewa di Sea Bless Futsal adalah Pelajar/Mahasiswa.

d) Pendidikan Terakhir atau yang Sedang Ditempuh

Data mengenai pendidikan terakhir atau yang sedang ditempuh responden yang menyewa di Sea Bless Futsal adalah sebagai berikut:

Table 4.4
Pendidikan Terakhir atau yang Sedang Ditempuh

Pendidikan Terakhir atau yang Sedang Ditempuh	Jumlah	Persentase (%)
SD	0	0
SMP	15	19,2
SMA	51	65,4
Diploma	1	1,3
Sarjana/S1	11	14,1
Pascasarjana/S2/S3	0	0
Total	78	100

Sumber: Data Primer Diolah SPSS, 2019

Dari Tabel 4.4 diatas dapat diketahui bahwa jumlah pendidikan terakhir atau yang sedang ditempuh responden yang menyewa di Sea Bless Futsal jenjang SD sebesar 0%, jenjang SMP sebesar 19,2%, jenjang SMA sebesar 65,4%, jenjang Diploma sebesar 1,3%, jenjang Sarjana/S1 sebesar 14,1% dan jenjang Pascasarjana/S2/S3 sebesar 0%. Maka, dapat

disimpulkan bahwa jumlah pendidikan terakhir atau yang sedang ditempuh jenjang SMA adalah yang paling banyak menyewa di Sea Bless Futsal.

2. Deskripsi Variabel

Penelitian ini terdiri dari empat variabel independent, yaitu harga (X1), lokasi (X2), fasilitas (X3), kualitas pelayanan (X4) dan satu variabel dependent yaitu kepuasan (Y). Berdasarkan hasil penelitian dari kelima variabel tersebut, dapat diketahui gambaran tanggapan dari 78 responden yang menyewa di Sea Bless Futsal adalah sebagai berikut:

a. Variabel Harga

Harga dalam penelitian ini diuji melalui 4 instrumen yaitu keterjangkauan harga, kesesuaian harga dengan kualitas, daya saing harga dan kesesuaian harga dengan manfaat. Dalam variabel harga ini terdiri dari 7 item pertanyaan. Jawaban responden atas 7 item pertanyaan tersebut adalah sebagai berikut.

Tabel 4.5
Variabel Harga Sewa

Item	SS		S		R		TS		STS		JUMLAH	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
X1.1	22	28,2	51	65,4	5	6,4	0	0	0	0	78	100
X1.2	5	6,4	62	79,5	11	14,1	0	0	0	0	78	100
X1.3	6	7,7	40	51,3	32	41,0	0	0	0	0	78	100

X1.4	4	5,1	53	67,9	21	26,9	0	0	0	0	78	100
X1.5	7	9,0	49	62,8	22	28,2	0	0	0	0	78	100
X1.6	9	11,5	45	57,7	24	30,8	0	0	0	0	78	100
X1.7	8	10,3	51	65,4	17	21,8	2	2,6	0	0	78	100

Sumber: Data Primer Diolah SPSS, 2019

Berdasarkan tabel 4.5 dapat diketahui pada item (X1.1) yaitu harga sewa terjangkau, terdapat 22 responden menjawab sangat setuju dengan persentase 28,2%, 51 responden menjawab setuju dengan persentase 65,4%, dan 5 responden menjawab ragu-ragu dengan persentase 6,4%. Dengan hasil tersebut dapat disimpulkan bahwa mayoritas responden menjawab setuju bahwa harga sewa terjangkau.

Pada item (X1.2) yaitu harga sewa yang bervariasi masih terjangkau, terdapat 5 responden menjawab sangat setuju dengan persentase 6,4%, 62 responden menjawab setuju dengan persentase 79,5%, dan 11 responden menjawab ragu-ragu dengan persentase 14,1%. Dari hasil tersebut dapat disimpulkan mayoritas responden menjawab setuju bahwa harga sewa yang bervariasi masih terjangkau.

Pada item (X1.3) yaitu harga sewa sesuai dengan kualitas lapangan yang baik, terdapat 6 responden menyatakan sangat setuju dengan persentase 7,7%, 40 responden menjawab setuju dengan persentase 51,3%, dan 32 responden menjawab ragu-ragu dengan persentase 41,0%. Dari perolehan tersebut dapat disimpulkan mayoritas responden menjawab ragu-ragu bahwa harga sewa sesuai dengan kualitas lapangan yang baik.

Pada item (X1.4) yaitu harga sewa sesuai dengan fasilitas yang disediakan seperti wifi, kamar mandi dan tempat parkir, terdapat 4 responden menjawab sangat setuju dengan persentase 5,1%, 53 responden menjawab setuju dengan persentasen 67,9%, dan 21 responden menjwaba ragu-ragu dengan persentase 26,9%. Dari perolehan tersebut dapat disimpulkan mayoritas responden menjawab setuju bahwa harga sewa sesuai dengan fasilitas yang disediakan seperti wifi, kamar mandi dan tempat parkir..

Pada item (X1.5) yaitu harga sewa lebih murah, terdapat 7 responden menyatakan sangat setuju dengan persentase 9,0%, 49 responden menjawab setuju dengan persentase 62,8%, 22 responden menyatakan ragu-ragu dengan persentase 28,2%. Dari hasil tersebut dapat disimpulkan mayoritas responden menjawab setuju bahwa harga sewa lebih murah.

Pada item (X1.6) yaitu potongan haraga sewa untuk even/turnamen cukup besar, terdapat 9 responden menjawab sangat setuju dengan persentase 11,5%, 45 responden menjawab setuju dengan persentase 57,7% dan 24 responden menjawab ragu-ragu dengan persentase 30,8%. Dari hasil tersebut

dapat disimpulkan mayoritas responden menjawab setuju bahwa potongan harga sewa untuk even/turnamen cukup besar.

Pada item (X1.7) yaitu harga sewa sesuai dengan manfaat yang didapatkan, terdapat 8 responden menjawab sangat setuju dengan persentase 10,3%, 51 responden menjawab setuju dengan persentase 65,4%, 17 responden menjawab ragu-ragu dengan persentase 21,8% dan 2 responden menjawab tidak setuju dengan persentase 2,6%. Dari hasil tersebut dapat disimpulkan mayoritas responden menjawab setuju bahwa harga sewa sesuai dengan manfaat yang didapat.

b. Variabel Lokasi

Lokasi dalam penelitian ini diuji melalui 5 instrumen yaitu akses, visibilitas, tempat parkir, ekspansi dan lingkungan. Dalam variabel lokasi ini terdiri dari 7 item pertanyaan. Jawaban responden atas 7 item pertanyaan tersebut adalah sebagai berikut:

Tabel 4.6
Variabel Lokasi (X2)

Item	SS		S		R		TS		STS		JUMLAH	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
X2.1	24	30,8	45	57,7	9	11,5	0	0	0	0	78	100
X2.2	46	59,0	30	38,5	2	2,6	0	0	0	0	78	100
X2.3	0	0	50	64,1	28	35,9	0	0	0	0	78	100

X2.4	24	30,8	44	56,4	10	12,8	0	0	0	0	78	100
X2.5	3	3,8	49	62,8	26	33,3	0	0	0	0	78	100
X2.6	18	23,1	47	60,3	13	16,7	0	0	0	0	78	100
X2.7	0	0	48	61,5	27	34,6	3	3,8	0	0	78	100

Sumber: Data Primer Diolah SPSS, 2019

Berdasarkan tabel 4.6 dapat diketahui pada item (X21.1) yaitu arus lalu lintas menuju Sea Bless Futsal tidak macet, terdapat 24 responden menjawab sangat setuju dengan persentase 30,8%, 45 responden menjawab setuju dengan persentase 57,7%, dan 9 responden menjawab ragu-ragu dengan persentase 11,5%. Dengan hasil tersebut dapat disimpulkan mayoritas responden menjawab setuju arus lalu lintas menuju Sea Bless Futsal lancar dan tidak macet.

Pada item (X2.2) yaitu lokasi Sea Bless Futsal strategis karena berada di kawasan yang ramai, terdapat 46 responden menjawab setuju dengan persentase 59,0%, 30 responden menjawab ragu-ragu dengan persentase 38,5%, dan 2 responden menjawab tidak setuju dengan persentase 2,6%. Dari hasil tersebut dapat disimpulkan mayoritas responden menjawab sangat setuju bahwa lokasi Sea Bless Futsal strategis karena berada di kawasan yang ramai.

Pada item (X1.3) yaitu lokasi Sea Bless Futsal mudah ditemukan karena berada di pinggir jalan raya utama, terdapat 50 responden menjawab setuju dengan persentase 64,1%, dan 28 responden menjawab ragu-ragu dengan persentase 35,9%. Dari hasil tersebut disimpulkan mayoritas

responden menjawab setuju bahwa lokasi Sea Bless Futsal mudah ditemukan karena berada di pinggir jalan raya utama.

Pada item (X2.4) yaitu lahan parkir Sea Bless Futsal luas dan aman, terdapat 24 responden menjawab sangat setuju dengan persentase 30,8%, 44 responden menjawab setuju dengan persentase 56,4% dan 10 responden menjawab ragu-ragu dengan persentase 12,8%. Dari hasil tersebut disimpulkan mayoritas responden menjawab setuju bahwa lahan parkir Sea Bless Futsal luas dan aman.

Pada item (X2.5) yaitu lahan parkir Sea Bless Futsal tidak panas, terdapat 3 responden menyatakan sangat setuju dengan perolehan 3,8%, 49 responden menyatakan setuju dengan perolehan 62,8%, dan 26 responden menyatakan ragu-ragu dengan perolehan 33,3%. Dengan hasil tersebut dapat disimpulkan mayoritas responden menjawab setuju bahwa lahan parkir Sea Bless Futsal tidak panas.

Pada item (X2.6) yaitu Sea Bless Futsal mempunyai lahan yang luas jika ingin memperluas bangunannya, terdapat 18 responden menjawab sangat setuju dengan persentase 23,1%, 47 responden menjawab setuju dengan persentase 60,3% dan 13 responden menjawab ragu-ragu dengan persentase 16,7%. Dari hasil tersebut dapat disimpulkan mayoritas responden menjawab setuju bahwa Sea Bless Futsal mempunyai lahan yang luas jika ingin memperluas bangunannya.

Pada item (X2.7) yaitu beberapa kedai makanan di sekitar Sea Bless Futsal menguntungkan jika merasa lapar, terdapat 48 responden menjawab

setuju dengan persentase 61,5%, 27 responden menjawab ragu-ragu dengan persentase 34,6% dan 3 responden menjawab tidak setuju dengan persentase 3,8%. Dari hasil tersebut dapat disimpulkan mayoritas responden menjawab setuju bahwa beberapa kedai makanan di sekitar Sea Bless Futsal menguntungkan jika merasa lapar.

c. Variabel Fasilitas

Fasilitas dalam penelitian ini diuji melalui 6 instrumen yaitu perencanaan spasial, perencanaan ruang, perlengkapan atau perabotan, tata cahaya dan warna, pesan-pesan yang disampaikan secara grafis dan unsur pendukung. Dalam variabel harga ini terdiri dari 7 item pertanyaan. Jawaban responden atas 7 item pertanyaan tersebut adalah sebagai berikut:

Table 4.7
Variabel Fasilitas

Item	SS		S		R		TS		STS		JUMLAH	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
X3.1	11	14,1	48	61,5	19	24,4	0	0	0	0	78	100
X3.2	39	50,0	37	47,4	2	2,6	0	0	0	0	78	100
X3.3	16	20,5	54	69,2	8	10,3	0	0	0	0	78	100
X3.4	0	0	42	53,8	33	42,3	3	3,8	0	0	78	100
X3.5	24	30,8	49	62,8	5	6,4	0	0	0	0	78	100
X3.6	8	10,3	42	53,8	28	35,9	0	0	0	0	78	100

X3.7	18	23,1	51	65,4	9	11,5	0	0	0	0	78	100
-------------	----	------	----	------	---	------	---	---	---	---	----	-----

Sumber: Data Primer Diolah SPSS, 2019

Berdasarkan tabel 4.7 dapat diketahui pada item (X3.1) yaitu Sea Bless Futsal mempunyai tekstur lapangan yang bagus, terdapat 11 responden menjawab sangat setuju dengan persentase 14,1%, 48 responden menjawab setuju dengan persentase 61,5%, dan 19 responden menjawab ragu-ragu dengan persentase 24,4%. Dengan hasil tersebut dapat disimpulkan bahwa mayoritas responden menjawab setuju dengan Sea Bless Futsal mempunyai tekstur lapangan yang bagus.

Pada item (X3.2) yaitu penempatan perlengkapan terutama bola mudah ditemukan, terdapat 39 responden menjawab sangat setuju dengan persentase 50,0%, 37 responden menjawab setuju dengan persentase 47,4%, dan 2 responden menjawab ragu-ragu dengan persentase 2,6%. Dari hasil tersebut dapat disimpulkan bahwa mayoritas responden menjawab sangat setuju dengan penempatan perlengkapan terutama bola mudah ditemuka.

Pada item (X3.3) yaitu Sea Bless Futsal menyediakan tempat duduk yang cukup bagi penonton, terdapat 16 responden menyatakan sangat setuju dengan persentase 20,5%, 54 responden menjawab setuju dengan persentase 69,2%, dan 8 responden menjawab ragu-ragu dengan persentase 10,3%. Dari perolehan tersebut, disimpulkan bahwa mayoritas responden menjawab setuju dengan Sea Bless Futsal menyediakan tempat duduk yang cukup bagi penonton.

Pada item (X3.4) yaitu Sea Bless Futsal mempunyai penerangan yang baik pada malam hari, terdapat 42 responden menjawab setuju dengan persentase 53,8%, 33 responden menjawab ragu-ragu dengan persentase 42,3% dan 3 orang menjawab tidak setuju dengan persentase 3,8%. Dari perolehan tersebut disimpulkan bahwa mayoritas responden menjawab setuju bahwa Sea Bless Futsal mempunyai penerangan yang baik pada malam hari.

Pada item (X3.5) yaitu garis-garis pada lapangan Sea Bless Futsal nampak jelas, terdapat 24 responden menyatakan sangat setuju dengan persentase 30,8%, 49 responden menjawab setuju dengan persentase 62,8% dan 5 responden menjawab ragu-ragu dengan persentase 6,4%. Dari hasil tersebut dapat disimpulkan bahwa mayoritas responden menjawab setuju dengan garis-garis pada lapangan Sea Bless Futsal nampak jelas.

Pada item (X3.6) yaitu papan informasi mengenai jadwal sewa lapangan di Sea Bless Futsal terstruktur dengan baik, terdapat 8 responden menjawab sangat setuju dengan persentase 10,3%, 42 responden menjawab setuju dengan persentase 53,8% dan 28 responden menjawab ragu-ragu dengan persentase 35,9%. Dari hasil tersebut dapat disimpulkan bahwa mayoritas responden menjawab setuju dengan papan informasi mengenai jadwal sewa lapangan di Sea Bless Futsal terstruktur dengan baik.

Pada item (X3.7) yaitu Sea Bless Futsal menyediakan ruang ganti dan kamar mandi yang cukup, terdapat 18 responden menjawab sangat setuju dengan persentase 23,1%, 51 responden menjawab setuju dengan persentase 65,4% dan 9 responden menjawab ragu-ragu dengan persentase 11,5%. Dari

hasil tersebut dapat disimpulkan bahwa mayoritas responden menjawab setuju dengan Sea Bless Futsal menyediakan ruang ganti dan kamar mandi yang cukup.

d. Variabel Kualitas Pelayanan

Kualitas Pelayanan dalam penelitian ini diuji melalui 5 instrumen yaitu *reliability* (kehandalan), *responsiveness* (daya tanggap), *assurance* (jaminan), *emphaty* (empati) dan *tangibles* (produk-produk fisik). Dalam variabel harga ini terdiri dari 7 item pertanyaan. Jawaban responden atas 7 item pertanyaan tersebut adalah sebagai berikut.

Tabel 4.8
Variabel Kualitas Pelayanan

Item	SS		S		R		TS		STS		JUMLAH	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
X4.1	2	2,6	50	64,1	26	33,3	0	0	0	0	78	100
X4.2	15	19,2	57	73,1	6	7,7	0	0	0	0	78	100
X4.3	7	9,0	59	75,6	12	15,4	0	0	0	0	78	100
X4.4	32	41,0	43	55,1	3	3,8	0	0	0	0	78	100
X4.5	2	2,6	45	57,7	31	39,7	0	0	0	0	78	100
X4.6	0	0	24	30,8	48	61,5	6	7,7	0	0	78	100
X4.7	0	0	13	16,7	54	69,2	11	14,1	0	0	78	100

Sumber: Data Primer Diolah SPSS, 2019

Berdasarkan tabel 4.8 dapat diketahui pada item (X4.1) yaitu penjelasan karyawan Sea Bless Futsal tentang tatacara sewa mudah dipahami, terdapat 2 responden menjawab sangat setuju dengan persentase 2,6%, 50 responden menjawab setuju dengan persentase 64,1%, dan 26 responden menjawab ragu-ragu dengan persentase 33,3%. Dengan hasil tersebut dapat disimpulkan bahwa mayoritas responden menjawab setuju dengan penjelasan karyawan Sea Bless Futsal tentang tatacara sewa mudah dipahami.

Pada item (X4.2) yaitu pelayanan transaksi Sea Bless Futsal cepat dan tidak berbelit-belit, terdapat 15 responden menjawab sangat setuju dengan persentase 19,2%, 57 responden menjawab setuju dengan persentase 73,1%, dan 6 responden menjawab ragu-ragu dengan persentase 7,7%. Dari hasil tersebut dapat disimpulkan bahwa mayoritas responden menjawab setuju dengan pelayanan transaksi Sea Bless Futsal cepat dan tidak berbelit-belit.

Pada item (X4.3) yaitu jadwal sewa Sea Bless Futsal sesuai dengan perjanjian di awal, terdapat 7 responden menyatakan sangat setuju dengan persentase 9,0%, 59 responden menjawab setuju dengan persentase 75,6%, dan 12 responden menjawab ragu-ragu dengan persentase 15,4%. Dari perolehan tersebut, disimpulkan bahwa mayoritas responden menjawab setuju dengan jadwal sewa Sea Bless Futsal sesuai dengan perjanjian di awal.

Pada item (X4.4) yaitu karyawan Sea Bless Futsal memberikan pelayanan yang sama tanpa melihat status dan kedudukan pengunjung, terdapat 32 responden menjawab setuju dengan persentase 41,0%, 43

responden menjawab ragu-ragu dengan persentase 55,1% dan 3 orang menjawab tidak setuju dengan persentase 3,8%. Dari perolehan tersebut disimpulkan bahwa mayoritas responden menjawab setuju dengan karyawan Sea Bless Futsal memberikan pelayanan yang sama tanpa melihat status dan kedudukan pengunjung.

Pada item (X4.5) yaitu karyawan Sea Bless Futsal bersikap ramah dan komunikatif dalam menjawab pertanyaan pengunjung, terdapat 2 responden menyatakan sangat setuju dengan persentase 2,6%, 45 responden menjawab setuju dengan persentase 57,7% dan 31 responden menjawab ragu-ragu dengan persentase 39,7%. Dari hasil tersebut dapat disimpulkan bahwa mayoritas responden menjawab setuju dengan karyawan Sea Bless Futsal bersikap ramah dan komunikatif dalam menjawab pertanyaan pengunjung.

Pada item (X4.6) yaitu Sea Bless Futsal mempunyai lapangan yang sesuai standar lapangan futsal, terdapat 24 responden menjawab setuju dengan persentase 30,8%, 48 responden menjawab ragu-ragu dengan persentase 61,5% dan 6 responden menjawab tidak setuju dengan persentase 7,7%. Dari hasil tersebut dapat disimpulkan bahwa mayoritas responden menjawab ragu-ragu dengan Sea Bless Futsal mempunyai lapangan yang sesuai standar lapangan futsal.

Pada item (X4.7) yaitu lapangan dan area di sekitarnya bersih dan rapi, terdapat 13 responden menjawab setuju dengan persentase 16,7%, 54 responden menjawab ragu-ragu dengan persentase 69,2% dan 11 responden menjawab tidak setuju dengan persentase 14,1%. Dari hasil tersebut dapat

disimpulkan bahwa mayoritas responden menjawab ragu-ragu dengan lapangan dan area di sekitarnya bersih dan rapi.

e. Variabel Kepuasan Pengunjung

Kepuasan dalam penelitian ini diuji melalui 5 instrumen yaitu kepuasan pelanggan secara keseluruhan, dimensi kepuasan pelanggan, konfirmasi harapan, minat pembelian ulang dan kesediaan merekomendasi. Dalam variabel harga ini terdiri dari 7 item pertanyaan. Jawaban responden atas 7 item pertanyaan tersebut adalah sebagai berikut:

Tabel 4.9
Variabel Kepuasan Pengunjung

Item	SS		S		R		TS		STS		JUMLAH	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Y1	17	21,8	57	65,4	9	11,5	1	1,3	0	0	78	100
Y2	16	20,5	51	65,4	11	14,1	0	0	0	0	78	100
Y3	15	19,2	51	65,4	12	15,4	0	0	0	0	78	100
Y4	5	6,4	46	59,0	27	34,6	0	0	0	0	78	100
Y5	7	9,0	59	75,6	12	15,4	0	0	0	0	78	100
Y6	28	35,9	49	62,8	1	1,3	0	0	0	0	78	100
Y7	12	15,4	45	57,7	20	25,6	1	1,3	0	0	78	100

Sumber: Data Primer Diolah, 2019

Berdasarkan tabel 4.9 dapat diketahui pada item (Y1) yaitu merasa puas terhadap jasa penyewaan lapangan di Sea Bless Futsal, terdapat 17 responden menjawab sangat setuju dengan persentase 21,8%, 57 responden menjawab setuju dengan persentase 65,4%, 9 responden menjawab ragu-ragu dengan persentase 11,5% dan 1 responden menjawab tidak setuju dengan persentase 1,3%. Dengan hasil tersebut dapat disimpulkan bahwa mayoritas responden menjawab setuju dengan puas terhadap jasa penyewaan lapangan di Sea Bless Futsal.

Pada item (Y2) yaitu merasa puas terhadap pelayanan yang diberikan pegawai Sea Bless Futsal yang mudah dan cepat, terdapat 16 responden menjawab sangat setuju dengan persentase 20,5%, 51 responden menjawab setuju dengan persentase 65,4%, dan 11 responden menjawab ragu-ragu dengan persentase 14,1%. Dari hasil tersebut dapat disimpulkan bahwa mayoritas responden menjawab setuju dengan merasa puas terhadap pelayanan yang diberikan pegawai Sea Bless Futsal yang mudah dan cepat.

Pada item (Y3) yaitu merasa puas terhadap harga sewa Sea Bless Futsal yang murah dan sesuai dengan manfaat yang didapat, terdapat 15 responden menyatakan sangat setuju dengan persentase 19,2%, 51 responden menjawab setuju dengan persentase 65,4%, dan 12 responden menjawab ragu-ragu dengan persentase 19,2%. Dari perolehan tersebut, disimpulkan bahwa mayoritas responden menjawab setuju dengan merasa puas terhadap harga sewa Sea Bless Futsal yang murah dan sesuai dengan manfaat yang didapat.

Pada item (Y4) yaitu merasa puas terhadap fasilitas Sea Bless Futsal yang lengkap dan terawat, terdapat 5 responden menjawab sangat setuju dengan persentase 6,4%, 46 responden menjawab setuju dengan persentase 59,0% dan 27 responden menjawab ragu-ragu dengan persentase 34,6%. Dari perolehan tersebut disimpulkan bahwa mayoritas responden menjawab setuju dengan merasa puas terhadap fasilitas Sea Bless Futsal yang lengkap dan terawatt.

Pada item (Y5) yaitu kualitas yang diberikan Sea Bless Futsal sesuai dengan yang diharapkan, terdapat 7 responden menyatakan sangat setuju dengan persentase 9,0%, 59 responden menjawab setuju dengan persentase 75,6% dan 12 responden menjawab ragu-ragu dengan persentase 15,4%. Dari hasil tersebut dapat disimpulkan bahwa mayoritas responden menjawab setuju dengan kualitas yang diberikan Sea Bless Futsal sesuai dengan yang diharapkan.

Pada item (Y6) yaitu merasa puas dan akan datang kembali ke Sea Bless Futsal, terdapat 28 responden menjawab sangat setuju dengan persentase 35,9%, 49 responden menjawab setuju dengan persentase 62,8% dan 1 responden menjawab ragu-ragu dengan persentase 1,3%. Dari hasil tersebut dapat disimpulkan bahwa mayoritas responden menjawab setuju dengan merasa puas dan akan datang kembali ke Sea Bless Futsal,.

Pada item (Y7) yaitu merekomendasikan Sea Bless Futsal kepada teman dan saudara, terdapat 12 responden menjawab sangat setuju dengan persentase 15,4%, 45 responden menjawab setuju dengan persentase 57,7%,

20 responden menjawab ragu-ragu dengan persentase 25,6% dan 1 responden menjawab tidak setuju dengan persentase 1,3%. Dari hasil tersebut dapat disimpulkan bahwa mayoritas responden menjawab setuju dengan merekomendasikan Sea Bless Futsal kepada teman dan saudara.

C. Analisis Data

1. Uji Validitas dan Reliabilitas

Alat ukur atau instrumen yang baik harus memenuhi dua uji syarat yaitu validitas dan reliabilitas. Suatu alat ukur yang tidak valid ataupun tidak reliabel, nantinya akan memberikan informasi yang tidak sesuai dengan seharusnya.

a.) Uji validitas

Uji validitas digunakan untuk mengukur apakah kuesioner yang dilakukan peneliti sudah dikatakan valid atau belum. Validitas data penelitian ditentukan oleh proses pengukuran yang akurat. Dalam hal ini, peneliti menggunakan uji validitas dengan *Pearson's Product Moment*. Responden yang diambil sebanyak 78 orang. Dari jumlah 78 responden tersebut, dapat diketahui r_{tabel} adalah 0,188 ($df = n - 2$).⁸³ Berarti, ($78 - 2 = 76$) dengan taraf kesalahan 5%. Suatu item pernyataan kuesioner dikatakan valid apabila nilai $r_{hitung} > r_{tabel}$. Berikut ini hasil uji validitas masing-masing variabel:

⁸³Wiratna Sujarweni, *Metodologi Penelitian Bisnis.....*, hlm. 158

Tabel 4.10
Hasil Uji Validitas

Variabel	No. Item	<i>Pearson Correlation</i>	r_{tabel} (N=78) Taraf Signifikansi 5%	Keterangan
Harga (X1)	X1.1	0,687	0,188	Valid
	X1.2	0,398	0,188	Valid
	X1.3	0,429	0,188	Valid
	X1.4	0,607	0,188	Valid
	X1.5	0,635	0,188	Valid
	X1.6	0,647	0,188	Valid
	X1.7	0,566	0,188	Valid
Lokasi (X2)	X2.1	0,673	0,188	Valid
	X2.2	0,666	0,188	Valid
	X2.3	0,548	0,188	Valid
	X2.4	0,584	0,188	Valid
	X2.5	0,615	0,188	Valid
	X2.6	0,583	0,188	Valid
	X2.7	0,623	0,188	Valid
Fasilitas (X3)	X3.1	0,648	0,188	Valid
	X3.2	0,510	0,188	Valid
	X3.3	0,484	0,188	Valid
	X3.4	0,548	0,188	Valid
	X3.5	0,657	0,188	Valid
	X3.6	0,503	0,188	Valid
	X3.7	0,546	0,188	Valid
	X4.1	0,606	0,188	Valid
	X4.2	0,642	0,188	Valid

Kualitas Pelayanan (X4)	X4.3	0,410	0,188	Valid
	X4.4	0,620	0,188	Valid
	X4.5	0,590	0,188	Valid
	X4.6	0,500	0,188	Valid
	X4.7	0,623	0,188	Valid
Kepuasan (Y)	Y.1	0,481	0,188	Valid
	Y.2	0,573	0,188	Valid
	Y.3	0,637	0,188	Valid
	Y.4	0,586	0,188	Valid
	Y.5	0,386	0,188	Valid
	Y.6	0,644	0,188	Valid
	Y.7	0,707	0,188	Valid

Sumber: Data Primer Diolah SPSS, 2019

Berdasarkan tabel 4.10 dapat dilihat seluruh item pernyataan variabel X1 (Harga), X2 (Lokasi), X3 (Fasilitas), X4 (Kualitas Pelayanan) dan Y (Kepuasan)) memiliki nilai $r_{hitung} > r_{tabel}$. Maka dapat disimpulkan bahwa indikator harga, lokasi, fasilitas, kualitas pelayanan dan kepuasan yang digunakan dalam penelitian adalah valid.

b). Uji Reliabilitas

Pengujian ini dilakukan pada item pertanyaan yang valid. Suatu jawaban dikatakan reliabel jika memiliki *Cronbach Alpha* $> 0,60$.⁸⁴ Ukuran kemantapan alpha dapat dikelompokkan sebagai berikut:

- 1) Nilai alpha cronbach 0,00 s.d 0,20 berarti kurang reliabel
- 2) Nilai alpha cronbach 0,21 s.d 0,40 berarti agak reliabel
- 3) Nilai alpha cronbach 0,41 s.d 0,60 berarti cukup reliabel

⁸⁴ Wiratna Sujarweni, *Metodologi Penelitian Bisnis*....., hlm. 128

- 4) Nilai alpha cronbach 0,61 s.d 0,80 berarti reliabel
- 5) Nilai alpha cronbach 0,81 s.d 1,00 berarti sangat reliabel

Berikut hasil uji reliabilitas masing-masing variabel menggunakan aplikasi SPSS:

Tabel 4.11
Hasil Uji Reliabilitas Harga (X1)

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
,650	7

Sumber: Data Primer Diolah SPSS, 2019

Berdasarkan tabel diatas, dapat dilihat bahwa nilai Alpha Cronbach's untuk item pernyataan nomor 1 sampai 7 variabel harga lebih besar dari 0,60 yaitu sebesar 0,650. Maka dapat disimpulkan angket atau kuesioner ini bersifat reliable.

Tabel 4.12
Hasil Uji Reliabilitas Lokasi (X2)

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
,741	7

Sumber: Data Primer Diolah SPSS, 2019

Berdasarkan tabel diatas, dapat dilihat bahwa nilai Alpha Cronbach's untuk item pernyataan nomor 1 sampai 7 variabel lokasi lebih

besar dari 0,60 yaitu sebesar 0,741. Maka dapat disimpulkan angket atau kuesioner ini bersifat reliable.

Tabel 4.12
Hasil Uji Reliabilitas Fasilitas (X3)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,628	7

Sumber: Data Primer Diolah SPSS, 2019

Berdasarkan tabel diatas, dapat dilihat bahwa nilai Alpha Cronbach's untuk item pernyataan nomor 1 sampai 7 variabel fasilitas lebih besar dari 0,60 yaitu sebesar 0,628. Maka dapat disimpulkan angket atau kuesioner ini bersifat reliable.

Tabel 4.13
Hasil Uji Reliabilitas Kualitas Pelayanan (X4)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,658	7

Sumber: Data Primer Diolah SPSS, 2019

Berdasarkan tabel diatas, dapat dilihat bahwa nilai Alpha Cronbach's untuk item pernyataan nomor 1 sampai 7 variabel kualitas pelayanan lebih besar dari 0,60 yaitu sebesar 0,658. Maka dapat disimpulkan angket atau kuesioner ini bersifat reliable.

Tabel 4.14
Hasil Uji Reliabilitas Kepuasan (Y)

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
,663	7

Sumber: Data Primer Diolah SPSS, 2019

Berdasarkan tabel diatas, dapat dilihat bahwa nilai Alpha Cronbach's untuk item pernyataan nomor 1 sampai 7 variabel kepuasan lebih besar dari 0,60 yaitu sebesar 0,663. Maka dapat disimpulkan angket atau kuesioner ini bersifat reliable.

2. Uji Normalitas

Uji normalitas digunakan untuk mengetahui nilai residual/perbedaan yang ada dalam penelitian apakah berdistribusi normal atau tidak. Dalam penelitian ini untuk mengetahui apakah nilai residual berdistribusi dengan normal atau tidak, peneliti menggunakan dua pendekatan yaitu pendekatan *Kolmogorov-Smirnov* dan melihat grafik *PP-Plots*.

a. Ketentuan pengambilan keputusan dengan menggunakan *Kolmogorov Smirnov* adalah:

- 1) Jika nilai Sig. atau signifikansi atau nilai probabilitas $< 0,05$, maka distribusi data tidak normal.
- 2) Jika nilai Sig. atau signifikansi atau nilai probabilitas $> 0,05$, maka distribusi data normal.⁸⁵

⁸⁵ Agus Eko Sujianto, *Aplikasi Statistik Dengan.....*,.hlm. 83

Tabel 4.15
Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		78
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	,0000000
	Std. Deviation	1,10417703
Most Extreme Differences	Absolute	,096
	Positive	,077
	Negative	-,096
Kolmogorov-Smirnov Z		,849
Asymp. Sig. (2-tailed)		,466

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

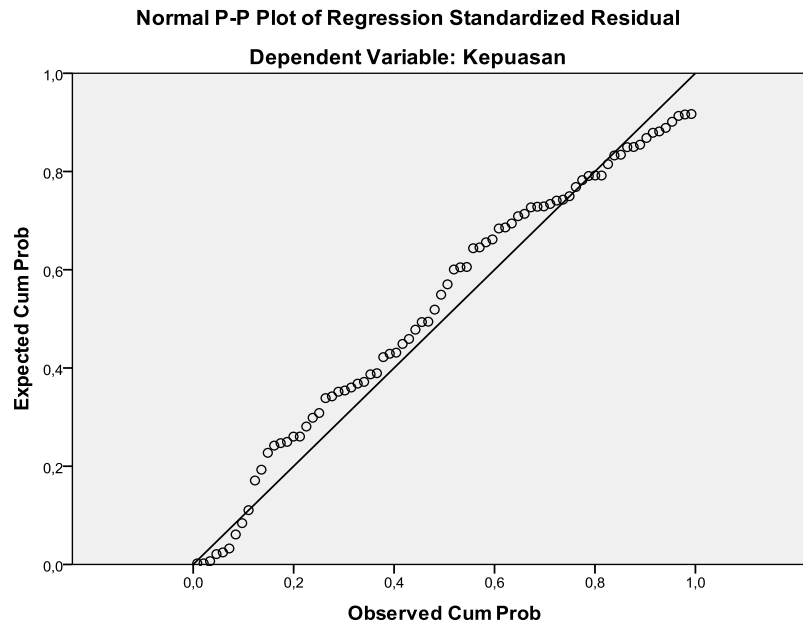
Sumber: *Data Primer Diolah SPSS, 2019*

Berdasarkan tabel 4.15, mengenai uji normalitas data dengan *Kolmogorov-Smirnov*, dapat dilihat bahwa hasil *Asymp. Sig.(2-tailed)* *Unstandardized Residual* adalah 0,466. Jika dibandingkan dengan taraf signifikansi 0,05 maka semua data dari nilai residual berdistribusi secara normal.

b. Ketentuan menggunakan *PP-Plots* adalah sebagai berikut:

- 1) Jika data menyebar dan mengikuti disekitar garis diagonal, maka distribusi normal sehingga model regresi memenuhi asumsi normalitas.
- 2) Jika data menyebar dan tidak mengikuti garis diagonal maka distribusi data tidak normal, sehingga model regresi tidak memenuhi asumsi normalitas.

Gambar 4.1
Uji Normalitas



Sumber: Data Primer Diolah SPSS, 2019

Kesimpulan dari gambar diatas adalah titik-titik mengikuti dan mendekati garis diagonal sehingga data memenuhi asumsi normalitas.

3. Uji Asumsi Klasik

a. Uji Multikolinearitas

Uji multikolinearitas digunakan untuk mengetahui ada tidaknya hubungan linier antar variabel independent dalam model regresi. Data yang baik adalah data yang terhindar dari multikolinearitas. Untuk menganalisis ada tidaknya multikolinearitas dilakukan analisis nilai VIF (*Variance Inflation Factor*), dengan syarat sebagai berikut:

- 1) Jika nilai $VIF > 10$ artinya terdapat masalah multikolinearitas.
- 2) Jika nilai $VIF < 10$ artinya tidak terjadi masalah multikolinearitas.

Berikut ini hasil pengujian multikolinearitas:

Tabel 4.16
Uji Multikolinearitas

Model		Collinearity Statistics
		VIF
1	Harga	1,630
	Lokasi	2,212
	Fasilitas	1,239
	Kualitas Pelayanan	1,616

a. Dependent Variabel: Kepuasan

Sumber: Data Primer Diolah SPSS, 2019

Berdasarkan tabel 4.16, dapat dilihat nilai masing-masing variabel:

- 1) Nilai VIF X1 (Harga) adalah $1,630 < 10$
- 2) Nilai VIF X2 (Lokasi) adalah $2,212 < 10$
- 3) Nilai VIF X3 (Fasilitas) adalah $1,239 < 10$
- 4) Nilai VIF X4 (Kualitas Pelayanan) adalah $1,616 < 10$

Berdasar hasil tersebut, dapat disimpulkan bahwa antara variabel harga, lokasi, fasilitas dan kualitas pelayanan tidak terdapat multikolinearitas karena nilai VIF kurang dari 10.

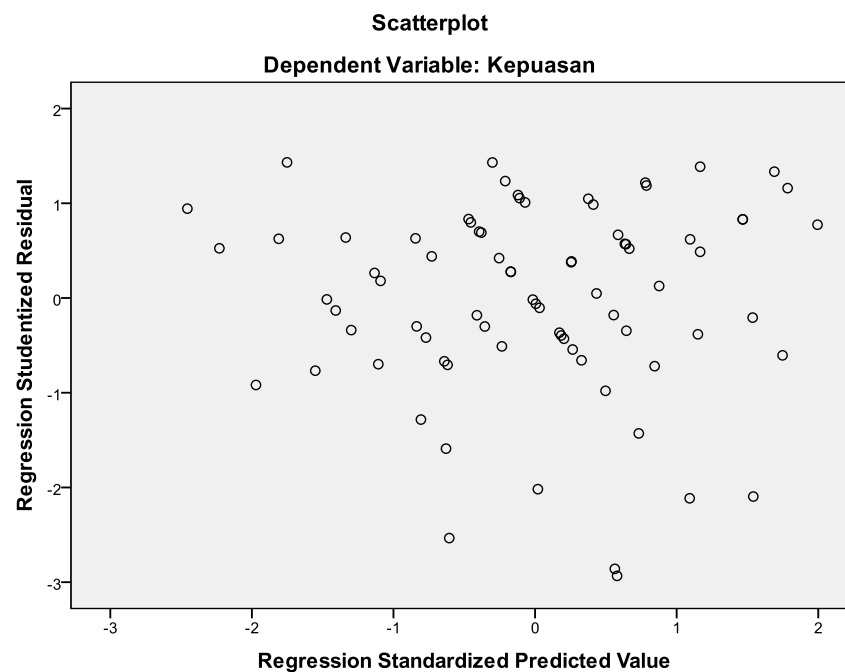
b. Uji Heteroskedastisitas

Pengujian ini berguna untuk menguji apakah ada perbedaan *variance residual* periode pengamatan dengan pengamatan lainnya. Untuk mengetahui ada tidaknya heteroskedastisitas, dapat dilihat dengan gambar

pola *scatterplot* dan uji gletser. Syarat-syarat tidak terjadi heteroskedastisitas pada pola *scatterplot* adalah sebagai berikut:

- 1) Penyebaran titik-titik data sebaiknya tidak berpola
- 2) Titik-titik menyebar di atas dan di bawah atau disekitar angka 0
- 3) Titik-titik tidak mengumpul hanya di atas atau di bawah saja

Gambar 4.2
Uji Heteroskedastisitas



Sumber: Data Primer Diolah SPSS, 2019

Dari hasil *scatterplot* diatas diketahui titik-titik menyebar dibawah dan diatas atau disekitar angka 0. Selain itu, titik-titik tidak mempunyai pola tertentu yang teratur, maka dapat disimpulkan bahwa tidak terjadi heteroskedastisitas.

Sedangkan penggunaan uji gletser bertujuan untuk meregresi nilai absolut residual terhadap variabel bebas. Syarat pengambilan keputusan dalam uji gletser adalah:

- 1) Jika nilai $t_{hitung} < t_{tabel}$ dan nilai signifikansi (Sig.) $> 0,05$ maka kesimpulannya adalah tidak terjadi gejala heteroskedastisitas dalam model regresi.
- 2) Jika nilai $t_{hitung} > t_{tabel}$ dan nilai signifikansi (Sig.) $< 0,05$ maka kesimpulannya adalah terjadi gejala heteroskedastisitas dalam model regresi.⁸⁶

Table 4.17
Uji Gletser

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	,090	1,308		,069	,945
Harga	,057	,043	,189	1,314	,193
Lokasi	,053	,046	,195	1,162	,249
Fasilitas	-,033	,038	-,109	-,869	,388
Kualitas Pelayanan	-,049	,051	-,139	-,967	,337

a. Dependent Variable: abs_res
Sumber: Data Primer Diolah SPSS, 2019

Berdasarkan table 4.17 dapat dilihat nilai masing-masing variabel sebagai berikut:

- 1) Berdasar nilai t_{hitung} harga (X1) $1,314 < 1,999$ dan nilai signifikansi (Sig.) $0,193 > 0,05$

⁸⁶Imam Ghazali, *Aplikasi Analisis Multivariate.....*, hlm. 139

- 2) Berdasar nilai t_{hitung} lokasi (X2) $1,162 < 1,999$ dan nilai signifikansi (Sig.) $0,249 > 0,05$
- 3) Berdasar nilai t_{hitung} fasilitas (X3) $-0,869 < 1,999$ dan nilai signifikansi (Sig.) $0,388 > 0,05$
- 4) Berdasar nilai t_{hitung} kualitas pelayanan (X4) $-0,967 < 1,999$ dan nilai signifikansi (Sig.) $0,337 > 0,05$

Berdasar uraian di atas nilai t_{hitung} variabel harga, lokasi, fasilitas dan kualitas pelayanan lebih kecil dari t_{tabel} 1,993 dengan taraf signifikansi 0,05 (karena dua sisi maka signifikansi nya $0,05/2 = 0,025$) dan df ($n-k-1=73$). Selain itu nilai signifikansi (Sig.) harga, lokasi, fasilitas dan kualitas pelayanan lebih besar dari 0,05. Kesimpulannya, tidak terjadi heteroskedastisitas dalam model regresi tersebut.

4. Uji Regresi Linier Berganda

Uji Regresi linier berganda digunakan untuk menganalisis pengaruh atau hubungan dua variabel prediktor terhadap variabel kriterium. Uji regresi linier berganda digunakan untuk mengetahui pengaruh antara variabel independen (X1, X2, X3) terhadap variabel dependen Y. Berikut hasil pengujian regresi linier berganda:

Tabel 4.18
Uji Regresi Linier Berganda

Coefficients ^a					
Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	-3,040	2,200		-1,382	,171
Harga	,371	,073	,360	5,111	,000
Lokasi	,339	,077	,361	4,400	,000
Fasilitas	,193	,063	,187	3,047	,003
Kualitas Pelayanan	,250	,085	,206	2,938	,004

a. Dependent Variable: Kepuasan
Sumber: Data Primer Diolah SPSS, 2019

Berdasarkan tabel 4.18, diperoleh persamaan regresi linier berganda dengan hasil sebagai berikut:

$$Y = a + b_1x_1 + b_2x_2 + b_3x_3 + b_4x_4 + e$$

$$Y = -3,040 + 0,371x_1 + 0,339x_2 + 0,193x_3 + 0,250x_4 + e$$

Hasil persamaan regresi berganda diatas, dapat diuraikan sebagai berikut:

- a) Ketika variabel harga (X1), lokasi (X2), fasilitas (X3) dan kualitas pelayanan dalam keadaan konstan (tetap), maka variabel kepuasan (Y) akan meningkat sebesar -3,040 satuan.
- b) Koefisien regresi variabel harga (X1) sebesar 0,371 menyatakan bahwa setiap penambahan 1% harga, maka kepuasan pengunjung akan meningkat sebesar 0,371 atau 37,1%.
- c) Koefisien regresi variabel lokasi (X2) sebesar 0,339 menyatakan bahwa setiap penambahan 1% lokasi maka kepuasan pengunjung akan meningkat sebesar 0,339 atau 33,9%.

- d) Koefisien regresi variabel fasilitas (X3) sebesar 0,193 menyatakan bahwa setiap penambahan 1% fasilitas, maka kepuasan pengunjung akan meningkat sebesar 0,193 atau 19,3%.
- e) Koefisien regresi variabel kualitas pelayanan (X4) sebesar 0,250 menyatakan bahwa setiap penambahan 1% kualitas pelayanan, maka kepuasan pengunjung akan meningkat sebesar 0,250 atau 25,0%.

5. Uji Hipotesis

Pengujian hipotesis digunakan untuk mengetahui seberapa besar pengaruh variabel X terhadap Y. Pengujian hipotesis dalam penelitian ini menggunakan uji t dan uji f.

a. Uji T

Uji t digunakan untuk mengetahui apakah variabel independen (X) secara individual berpengaruh terhadap variabel dependen (Y). Untuk menginterpretasikan koefisien variabel bebas dapat menggunakan unstandardized coefficient maupun standardized coefficient, yaitu dengan melihat signifikansi masing-masing variabel. Pada tingkat signifikansi $\alpha = 5\%$.

- 1) H_0 = tidak ada pengaruh yang signifikan antara harga (X1) dengan kepuasan (Y)
 H_a = ada pengaruh yang signifikan antara harga (X1) dengan kepuasan (Y)
- 2) H_0 = tidak ada pengaruh yang signifikan antara lokasi (X2) dengan kepuasan (Y)

H_a = ada pengaruh yang signifikan antara lokasi (X2) dengan kepuasan (Y)

3) H_0 = tidak ada pengaruh yang signifikan antara fasilitas (X3) dengan kepuasan (Y)

H_a = ada pengaruh yang signifikan antara fasilitas (X3) dengan kepuasan (Y)

4) H_0 = tidak ada pengaruh yang signifikan antara kualitas pelayanan (X4) dengan kepuasan (Y)

H_a = ada pengaruh yang signifikan antara kualitas pelayanan (X4) dengan kepuasan (Y)

Cara pengambilan keputusan uji-t adalah:

- 1) Jika $t_{hitung} > t_{tabel}$, menerima H_a dan menolak H_0
jika $t_{hitung} < t_{tabel}$, menolak H_a dan menerima H_0
- 2) Jika nilai Sig. $< 0,05$ = menerima H_a dan menolak H_0
Jika nilai Sig. $> 0,05$ = menolak H_a dan menerima H_0

Tabel 4.19
Hasil Uji t

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
	1 (Constant)	-3,040	2,200		
Harga	,371	,073	,360	5,111	,000
Lokasi	,339	,077	,361	4,400	,000
Fasilitas	,193	,063	,187	3,047	,003
Kualitas Pelayanan	,250	,085	,206	2,938	,004

a. Dependent Variable: Kepuasan

Sumber: Data Primer Diolah SPS, 2019

Untuk mengetahui apakah hipotesis diterima atau ditolak, maka harus diketahui terlebih dahulu nilai t_{hitung} dan t_{tabel} . Nilai t_{tabel} dapat dilihat dalam tabel statistik pada signifikansi 0,05 (karena dua sisi jadi signifikansinya $0,05/2=0,025$) dengan derajat kebebasan $df = n-k-1$ (dimana n: jumlah sampel, k: jumlah variabel bebas X). Jadi hasil dari $df = 78-4-1 = 73$ (didapatkan hasil t_{tabel} sebesar 1,993)

Berdasarkan tabel 4.19, dapat dilihat hasil uji-t masing-masing variabel, sehingga dapat ditarik kesimpulan:

1) Pengaruh Harga (X1) terhadap Kepuasan (Y)

a) Berdasarkan nilai signifikansi harga (X1) $0,000 < 0,05$ artinya menerima H_a

b) Berdasarkan nilai t_{hitung} harga (X1) $5,111 > 1,666$ artinya menerima H_a

- 2) Pengaruh Lokasi (X2) terhadap Kepuasan (Y)
 - a) Berdasarkan nilai signifikansi lokasi (X2) $0,000 < 0,05$ artinya menerima H_a
 - b) Berdasarkan nilai t_{hitung} lokasi (X2) $4,400 > 1,666$ artinya menerima H_a
- 3) Pengaruh Fasilitas (X3) terhadap Kepuasan (Y)
 - a) Berdasarkan nilai signifikansi fasilitas (X3) $0,003 < 0,05$ artinya menerima H_a
 - b) Berdasarkan nilai t_{hitung} fasilitas (X3) $3,047 > 1,666$ artinya menerima H_a
- 4) Pengaruh Kualitas Pelayanan (X4) terhadap Kepuasan (Y)
 - a) Berdasarkan nilai signifikansi kualitas pelayanan (X4) $0,004 < 0,05$ artinya menerima H_a
 - b) Berdasarkan nilai t_{hitung} kualitas pelayanan (X4) $2,938 > 1,666$ artinya menerima H_a

Dari beberapa pengujian diatas, dapat disimpulkan bahwa harga, lokasi, fasilitas dan kualitas pelayanan secara parsial berpengaruh positif dan signifikan terhadap kepuasan pengunjung Sea Bless Futsal.

b. Uji F

Uji f dilakukan untuk mengetahui seberapa besar pengaruh dua atau lebih variabel bebas secara simultan terhadap variabel terikat.

- 1) H_0 = Tidak ada pengaruh yang signifikan antara harga, lokasi, fasilitas dan kualitas pelayanan secara simultan terhadap kepuasan pengunjung Sea Bless Futsal.
- 2) H_a = Ada pengaruh yang signifikan antara harga, lokasi, fasilitas dan kualitas pelayanan secara simultan terhadap kepuasan pengunjung Sea Bless Futsal.

Cara pengambilan keputusan uji-F adalah:

- 1) Jika $t_{hitung} > t_{tabel}$, menerima H_a dan menolak H_0
Jika $t_{hitung} < t_{tabel}$, menolak H_a dan menerima H_0
- 2) Jika nilai Sig. $< 0,05$ = menerima H_a dan menolak H_0
Jika nilai Sig. $> 0,05$ = menolak H_a dan menerima H_0

Tabel 4.20
Hasil Uji F

ANOVA ^b						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	327,916	4	81,979	63,747	,000 ^a
	Residual	93,879	73	1,286		
	Total	421,795	77			

a. Predictors: (Constant), Kualitas Pelayanan, Fasilitas, Harga, Lokasi

b. Dependent Variable: Kepuasan

Sumber: Data Primer Diolah SPSS, 2019

Untuk mengetahui apakah hipotesis diterima atau ditolak, maka harus diketahui terlebih dahulu nilai F_{hitung} dan F_{tabel} . Nilai F_{tabel} dapat dilihat dalam tabel statistik pada tingkat signifikan 0,05 dengan rumus:

$$v1 = k$$

$$v2 = n-k-1$$

Dimana n: jumlah sampel dan k: jumlah variabel independen

$$v1 = 4$$

$$v2 = 78-4-1 = 73 \text{ (lihat kolom ke-4, baris ke-73 pada table distribusi F alpha 5\%, yaitu 2,497)}$$

Berdasarkan tabel 4.20 diatas, dapat ditarik kesimpulan:

- 1) Berdasarkan nilai signifikansi $0,000 < 0,05$ artinya menerima H_a
- 2) Berdasarkan nilai $F_{hitung} 63,747 > 2,497$ artinya menerima H_a

Dari beberapa pengujian diatas, dapat disimpulkan bahwa harga, lokasi, fasilitas dan kualitas pelayanan secara simultan berpengaruh positif dan signifikan terhadap kepuasan pengunjung Sea Bless Futsal.

6. Koefisien Determinasi (R^2)

Pengujian ini digunakan untuk mengetahui seberapa besar kontribusi variabel independen (X) terhadap variabel dependen (Y).

Tabel 4.21
Koefisien Determinasi (R^2)

Model Summary ^b					
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson

1	,882 ^a	,777	,765	1,134	2,081
---	-------------------	------	------	-------	-------

a. Predictors: (Constant), Kualitas Pelayanan, Fasilitas, Harga, Lokasi

b. Dependent Variable: Kepuasan

Sumber: Data Primer Diolah SPSS, 2019

Nilai R^2 nantinya akan diubah dalam bentuk persentase untuk mengetahui seberapa besar sumbangan variabel independen terhadap variabel dependen. Berdasarkan tabel 4.21 diperoleh nilai Adjust R Square sebesar 0,765 atau 76,5%. Artinya, kepuasan pengunjung dapat dijelaskan oleh variabel harga, lokasi, fasilitas dan kualitas pelayanan sebesar 76,5% sedangkan sisanya sebanyak 23,5% dipengaruhi oleh variabel lain diluar penelitian.