BAB IV

HASIL PENELITIAN

A. Deskripsi Objek Penelitian

1. Sejarah Bank Syariah Mandiri

Krisis multi-dimensi yang melanda Indonesia pada tahun 1997-1998 membawa hikmah terseindiri bagi tonggak searah Sistem Perbankan Syariah di Indonesia. Disaat bank-bank konvensional terkena imbas dari krisis ekonomi, saat itulah berkembang pemikiran mengenai suatu konsep yang dapat menyelamatkan perekonomian dar ancaman krisis berkepanangan.

Di sisi lain, untuk menyelamatkan perekonomian secaraglobal, pemerintah mengambil inisiatif untuk melakukanpenggabungan (*merger*) 4 (empat) Bank milik pemerintah, yaitu Bank Dagang Negara, Bank Bumi Daya, Bank Exim dan Bapindo, menjadi satu, satu Bank yang kokoh dengan nama PT Bank Mandiri (Persero) Tbk. pada tanggal 31 Juli 1999. Kebijakanpenggabungan tersebut juga menetapkan PT Bank Mandiri (Persero) Tbk sebagai pemilik mayoritas PT Bank Susila Bakti (BSB). PT BSB merupakan salah satu Bank konvensional yang dimiliki oleh Yayasan Kesejahteraan Pegawai (YKP) PT Bank Dagang Negara dan PT Mahkota Prestasi. Untuk keluar dari krisis ekonomi, PT BSB juga melakukan upaya *merger* dengan beberapa Bank lain serta mengundang investor asing.

Sebagai tindak lanjut dari pemikiran Pengembangan Sistem Ekonomi Syariah, pemerintah memberlakukan UU No.10 tahun 1998 yang memberi peluang bagi Bank Umum untuk melayani transaksi syariah (*dual banking system*). Sebagai respon, PT Bank Mandiri (Persero) Tbk melakukan konsolidasi serta membentuk Tim Pengembangan Perbankan Syariah, yang bertujuan untuk mengembangkan Layanan Perbankan Syariah di kelompok perusahaan PT Bank Mandiri (Persero) Tbk. Tim Pengembangan Perbankan Syariah memandang bahwa pemberlakuan UU tersebut merupakan momentum yang tepat untuk melakukan konversi PT Bank Susila Bakti dari Bank Konvensional menjadi Bank Syariah. Oleh karenanya, Tim Pengembangan Perbankan Syariah segera mempersiapkan sistem dan infrastrukturnya, sehingga kegiatan usaha BSB bertransformasi dari Bank Konvensional menjadi Bank yang beroperasi berdasarkan prinsip syariah dengan nama PT Bank Syariah Mandiri sebagaimana tercantum dalam Akta Notaris: Sutjipto, SH, No. 23 tanggal 8 September 1999.

Perubahan kegiatan usaha BSB menjadi bank umum syariah dikukuhkan oleh Gubernur Bank Indonesia melalui SK Gubernur BI No. 1/24/ KEP.BI/1999, 25 Oktober 1999. Selanjutnya, melalui Surat Keputusan Deputi Gubernur Senior Bank Indonesia No. 1/1/KEP.DGS/ 1999, BI menyetujui perubahan nama menjadi PT Bank Syariah Mandiri (BSM). Menyusul pengukuhan dan pengakuan legal tersebut, PT Bank

Syariah Mandiri secara resmi mulai beroperasi sebagai bank syariah sejak Senin tanggal 25 *Rajab* 1420 H atau tanggal 1 November 1999.

PT Bank Syariah Mandiri hadir dan tampil dengan harmonisasi idealisme usaha dengan nilai-nilai spiritual. Bank Syariah Mandiri tumbuh sebagai bank yang mampu memadukan keduanya, yang melandasi kegiatan operasionalnya. Harmonisasi idealisme usaha dan nilai-nilai spiritual inilah yang menjadi salah satu keunggulan Bank Syariah Mandiri dalam kiprahnya di perbankan Indonesia. Bank Syariah Mandiri kini memiliki 669 outlet terdiri dari 125 kantor cabang, 406 kantor cabang pembantu, 38 kantor kas, 15 konter layanan syariah, dan 85 payment point, Bank Syariah Mandiri Net banking serta fasilitas ATM yang terkoneksi dengan bank induk.

2. Visi dan Misi

a. Visi

Bank Syariah Terdepan dan Modern *(The Leading & Modern Sharia Bank)*

1) Untuk nasabah : Bank Syariah Mandiri merupakan bank pilihan yang memberikan manfaat, menentramkan dan memakmurkan.
2) Untuk pegawai : Bank Syariah Mandiri merupakan bank yang menyediakan kesempatan untuk beramanah sekaligus berkarir profesional.
3) Untuk investor : institusi keuangan syariah terpercaya yang terus memberikan value berkesinambungan.

b. Misi

1) Mewujudkan pertumbuhan dan keuntungan di atas ratarata industri yang berkesinambungan.
2) Meningkatkan kualitas produk dan layanan berbasis teknologi yang melampaui harapan nasabah.
3) Mengutamakan penghimpunan dana murah dan penyaluran pembiayaan pada segmen ritel.
4) Mengembangkan bisnis atas dasar nilai-nilai syariah universal.
5) Mengembangkan manajemen talenta dan lingkungan kerja yang sehat.
6) Meningkatkan kepedulian terhadap masyarakat dan lingkungan.

3. Produk Bank Syariah Mandiri

a. Produk pendanaan :

1) Tabungan BSM,
2) BSM Tabungan Berencana,
3) Tabungan Mabrur,
4) Tabungan Kurban,
5) Tabungan Pensiun,
6) BSM Deposito,
7) BSM Giro Valas, Dll.

b. Produk pembiayaan :

1) BSM pembiayaan mudharabah,

2) BMS pembiayaan musyarakah,

3) BSM pembiayaan talangan haji,

4) BSM pembiayaan Istishna,

5) BSM pembiayaan murabahah.

c. Produk layanan :

1) BSM card,

2) BSM ATM,

3) BSM call 14040,

4) BSM mobile banking, dll

4. Data Kelembagaan

Pengelola pendanaan dan pembiayaan dikelola secara profesional dengan menerapkan manajemen yang tercatat, terbaca, tertib, dan dapat dipertanggungjawabkan. Dalam aspek pengelolaan ini dapat terlihat jelas dari struktur organisasi, pembagian tugas dan wewenang.

Nama lembaga : Bank Syariah Mandiri Kantor Cabang Tulungagung

Alama : Jalan Panglima Sudirman No.51 Tulungagung

Telepon : 0355-334455

Data Legal :

a. No. Akte Pendirian : No. 28

b. Pengesahan : Notaris

c. Tanggal : 25 Juni 2009

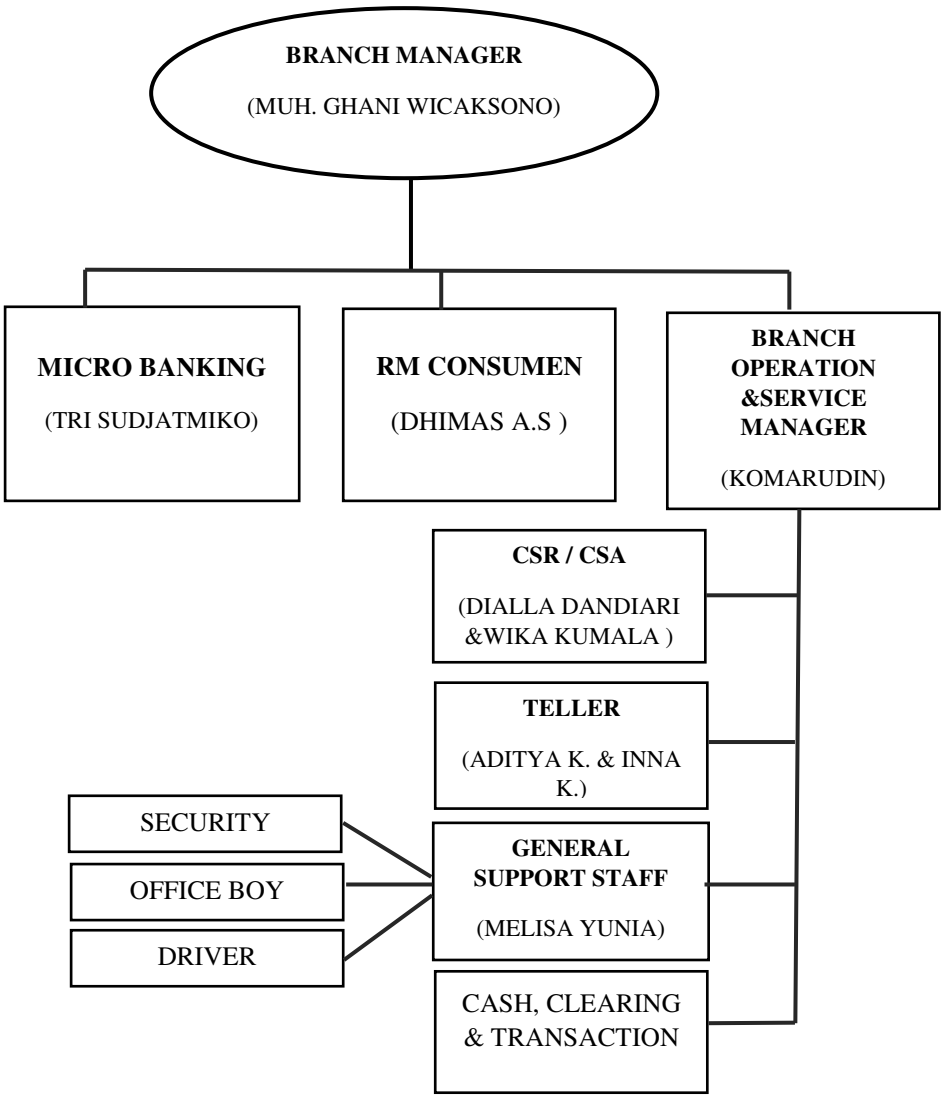
d. NPWP : 01.309.883.5-629.001

e. T.D.P : 13.32.1.65.00066

5. Bidang Kepengurusan

Gambar 4.1

Struktur Organisasi Bank Syariah Mandiri Cabang Tulunggagung



B. Profil Responden

Responden dalam penelitian ini adalah seluruh karyawan Bank Syariah Mandiri Cabang Tulungagung dengan pengumpulan data melalui

kuesioner. Sampel yang digunakan dalam penelitian ini adalah sampling acakan yang sederhana (*simple random sampling*) dengan pengambilan data beberapa dari jumlah responden. Hal ini dilakukan peneliti karena jumlah populasi lebih dari 100 orang di Bank Syariah Mandiri Cabang Tulungagung.

C. Deskripsi Responden

Deskripsi responden bertujuan mempermudah dalam mengidentifikasi responden (nasabah di Bank Syariah Mandiri Cabang Tulungagung) dalam penelitian ini maka diperlukan gambaran mengenai karakteristik responden. Adapun gambaran karakteristik responden, yaitu :

1. Karakteristik Berdasarkan Jenis Kelamin Nasabah

Karakteristik berdasarkan jenis kelamin responden yang menjadi nasabah di Bank Syariah Mandiri Cabang Tulungagung adalah sebagai berikut :

Tabel 4.1
Karakteristik Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

No.	Jenis Kelamin	Jumlah	Presentase (%)
1.	Laki-laki	53	53
2.	Perempuan	47	47
Total		**100**	**100 %**

Sumber : Data Primer diolah, 2019

Tabel 4.1 diketahui bahwa dari 100 responden, jumlah responden yang berjenis kelamin laki-laki sebanyak 53 responden atau 53%, sedangkan yang berjenis kelamin perempuan menunjukkan jumlah 47 responden atau 47%, lebih kecil dibanding responden laki-laki.

2. Karakteristik Berdasarkan Tingkat Pendidikan

Karakteristik berdasarkan tingkat pendidikan responden yang menjadi nasabah di Bank Syariah Mandiri Cabang Tulungagung sebagai berikut :

Tabel 4.2
Karakteristik Berdasarkan Tingkat Pendidikan

No.	Pendidikan Responden	Jumlah	Persen (%)
1.	SMA	66	66
2.	Diploma	11	11
3.	S1	13	13
4.	S2	10	10
Total		**100**	**100 %**

Sumber : Data Primer diolah, 2019

Tabel 4.2 menunjukkan bahwa dari 100 responden, maka jumlah responden yang berpendidikan SMA sebanyak 66 responden atau 66%, Diploma sebanyak 11 responden atau 11%. Sedangkan S1 dengan jumlah tertinggi sebanyak 13 responden atau 13% dan S2 dengan jumlah terendah yaitu 10 responden atau 10%.

3. Karakteristik Berdasarkan Umur

Berdasarkan umur responden yang menjadi nasabah pada di Bank Syariah Mandiri Cabang Tulungagung adalah sebagai berikut :

Tabel 4.3
Karakteristik Berdasarkan Umur

No.	Umur Responden	Jumlah	Persentase (%)
1.	< 20	-	-
2.	20 – 30	54	54
3.	31 – 40	36	36
4.	41 – 50	10	10
5.	> 50	-	-
	Total	**100**	**100 %**

Sumber : Data Primer diolah, 2019

Tabel 4.3 memperlihatkan bahwa umur karyawan di Bank Syariah Mandiri Cabang Tulungagung yang menjadi responden paling banyak berumur antara 20-30 tahun sejumlah 54 responden atau 54%. Diikuti dengan umur antara 31-40 tahun sejumlah 36 responden atau 36%, dan sisanya berumur antara 41-50 tahun sejumlah 10 responden atau 10%.

D. Deskripsi Data Penelitian

1. Deskripsi Variabel Penelitian

Angket telah peneliti sebarkan kepada responden yang terdiri atas 100 item pernyataan dan dibagi dalam 2 kategori yaitu :

a. 8 (delapan) pernyataan digunakan untuk variabel kebudayaan (X_1)
b. 6 (enam) pernyataan digunakan untuk variabel psikologis (X_2)
c. 6 (enam) pernyataan digunakan untuk variabel keputusan memilih (Y)

Hasil yang diperoleh dari jawaban responden sebagaimana akan dipaparkan pada tabel berikut ini :

a. Kebudayaan (X_1)

Tabel 4.4
Deskripsi Tidak Mengandung Riba/Bunga

Deskriptif Variabel Kebudayaan (X1.1.1)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	4	4.0	4.0	4.0
	3	13	13.0	13.0	17.0
	4	71	71.0	71.0	88.0
	5	12	12.0	12.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Sumber : Data Primer diolah SPSS 0.16 tahun 2019

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Tidak Mengandung Riba/bunga	100	2	5	3.91	.637
Valid N (listwise)	100				

Dari tabel 4.4 dapat diketahui bahwa reponden memilih untuk menjawab sangat setuju sebanyak 12 (12%), setuju sebanyak 71 (71%), ragu-ragu sebanyak 13 (13%), tidak setuju sebanyak 4 (4%), dan sangat tidak setuju sebanyak 0 (0%). Artinya responden cenderung setuju bahwa Bank Syariah Mandiri tidak mengadung riba/bunga.

Tabel 4.5 Data Deskripsi Kebiasaan Turun Menurun Dari Keluarga

Deskriptif Variabel Kebudayaan (X1.1.2)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	7	7.0	7.0	7.0
	3	13	13.0	13.0	20.0
	4	68	68.0	68.0	88.0
	5	12	12.0	12.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Sumber : Data Primer diolah SPSS 0.16 tahun 2019

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Kebiasaan Turun Menurun Dari Keluarga	100	2	5	3.85	.716
Valid N (listwise)	100				

Dari tabel 4.5 dapat diketahui bahwa reponden memilih untuk menjawab sangat setuju sebanyak 12 (12%), setuju sebanyak 68 (68%), ragu-ragu sebanyak 13 (13%), tidak setuju sebanyak 7 (7%), dan sangat tidak setuju sebanyak 0 (0%). Artinya responden cenderung setuju bahwa menggunakan layanan jasa di Bank Syariah Mandiri karena sudah kebiasaan turun temurun dari keluarga.

Tabel 4.6

Data Deskripsi Lembaga Mempunyai Nama Baik Di Masyarakat

Deskriptif Variabel Kebudayaan (X1.1.3)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	10	10.0	10.0	10.0
	4	79	79.0	79.0	89.0
	5	11	11.0	11.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Sumber : Data Primer diolah SPSS 0.16 tahun 2019

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Lembaga mempunyai nama baik di masyarakat.	100	3	5	4.01	.460
Valid N (listwise)	100				

Dari tabel 4.6 dapat diketahui bahwa reponden memilih untuk menjawab sangat setuju sebanyak 11 (11%), setuju sebanyak 79 (79%), ragu-ragu sebanyak 10 (10%), tidak setuju sebanyak 0 (0%), dan sangat tidak setuju sebanyak 0 (0%). Artinya responden cenderung setuju bahwa menggunakan layanan jasa di Bank Syariah Mandiri karena lembaga mempunyai nama baik di masyarakat.

Tabel 4.7

Data Deskripsi Sesuai dengan prinsip-prinsip syariah

Deskriptif Variabel Kebudayaan (X1.1.4)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	1	1.0	1.0	1.0
	3	5	5.0	5.0	6.0
	4	52	52.0	52.0	58.0
	5	42	42.0	42.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

S

Sumber : Data Primer diolah SPSS 0.16 tahun 2019

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Sesuai dengan prinsip-prinsip syariah	100	2	5	4.35	.626
Valid N (listwise)	100				

Dari tabel 4.7 dapat diketahui bahwa reponden memilih untuk menjawab sangat setuju sebanyak 42 (42%), setuju sebanyak 52 (52%), ragu-ragu sebanyak 5 (5%), tidak setuju sebanyak 1 (1%), dan sangat tidak setuju sebanyak 0 (0%). Artinya responden cenderung setuju bahwa menggunakan layanan jasa di Bank Syariah Mandiri yang beroperasi sesuai dengan prinsip-prinsip syariah, yang sesuai dengan agama mereka.

Tabel 4.8

Data Deskripsi Sesuai dari suku atau ras tertentu

Deskriptif Variabel Kebudayaan (X1.1.5)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	4	4.0	4.0	4.0
	3	13	13.0	13.0	17.0
	4	71	71.0	71.0	88.0
	5	12	12.0	12.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Sumber : Data Primer diolah SPSS 0.16 tahun 2019

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Dari suku atau ras tertentu	100	2	5	3.91	.637
Valid N (listwise)	100				

Dari tabel 4.8 dapat diketahui bahwa reponden memilih untuk menjawab sangat setuju sebanyak 12 (12%), setuju sebanyak 71 (71%), ragu-ragu sebanyak 13 (13%), tidak setuju sebanyak 4 (4%), dan sangat tidak setuju sebanyak 0 (0%). Artinya responden cenderung setuju bahwa menggunakan layanan jasa di Bank Syariah Mandiri karena mereka dari suku atau ras tertentu.

Tabel 4.9

Data Deskripsi letaknya strategis dan mudah dijangkau

Deskriptif Variabel Kebudayaan (X1.1.6)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	7	7.0	7.0	7.0
	3	13	13.0	13.0	20.0
	4	68	68.0	68.0	88.0
	5	12	12.0	12.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Sumber : Data Primer diolah SPSS 0.16 tahun 2019

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Letaknya strategis dan mudah dijangkau	100	2	5	3.85	.716
Valid N (listwise)	100				

Dari tabel 4.9 dapat diketahui bahwa reponden memilih untuk menjawab sangat setuju sebanyak 12 (12%), setuju sebanyak 68 (68%), ragu-ragu sebanyak 13 (13%), tidak setuju sebanyak 7 (7%), dan sangat tidak setuju sebanyak 0 (0%). Artinya responden cenderung setuju bahwa menggunakan layanan jasa di Bank Syariah Mandiri karena letaknya strategis dan mudah dijangkau.

Tabel 4.10
Data Deskripsi mudah dan tidak memberatkan nasabah

Deskriptif Variabel Kebudayaan (X1.1.7)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	16	16.0	16.0	16.0
	4	71	71.0	71.0	87.0
	5	13	13.0	13.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Sumber : Data Primer diolah SPSS 0.16 tahun 2019

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
mudah dan tidak memberatkan nasabah.	100	3	5	3.97	.540
Valid N (listwise)	100				

Dari tabel 4.10 dapat diketahui bahwa reponden memilih untuk menjawab sangat setuju sebanyak 13 (13%), setuju

sebanyak 71 (71%), ragu-ragu sebanyak 16 (16%), tidak setuju sebanyak 0 (0%), dan sangat tidak setuju sebanyak 0 (0%). Artinya responden cenderung setuju bahwa menggunakan layanan jasa di Bank Syariah Mandiri karena mudah dan tidak memberatkan nasabah.

Tabel 4.11

Data Deskripsi sesuai dengan kemampuan ekonomi

Deskriptif Variabel Kebudayaan (X1.1.8)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	4	4.0	4.0	4.0
	3	13	13.0	13.0	17.0
	4	71	71.0	71.0	88.0
	5	12	12.0	12.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Sumber : Data Primer diolah SPSS 0.16 tahun 2019

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Sesuai dengan kemampuan ekonomi	100	2	5	3.91	.637
Valid N (listwise)	100				

Dari tabel 4.11 dapat diketahui bahwa reponden memilih untuk menjawab sangat setuju sebanyak 12 (12%), setuju sebanyak 71 (71%), ragu-ragu sebanyak 13 (13%), tidak setuju sebanyak 4 (4%), dan sangat tidak setuju sebanyak 0 (0%). Artinya responden cenderung setuju

bahwa menggunakan layanan jasa di Bank Syariah Mandiri karena sesuai dengan kemampuan ekonomi.

b. Variabel Psikologis (X_2)

Tabel 4.12
Deskripsi produk dan pelayanannya memuaskan

Deskriptif Variabel Psikologis (X2.2.1)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	14	14.0	14.0	14.0
	3	37	37.0	37.0	51.0
	4	47	47.0	47.0	98.0
	5	2	2.0	2.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Sumber : Data Primer diolah SPSS 0.16 tahun 2019

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Produk dan pelayanannya memuaskan	100	2	5	3.37	.747
Valid N (listwise)	100				

Dari tabel 4.12 dapat diketahui bahwa reponden memilih untuk menjawab sangat setuju sebanyak 2 (2%), setuju sebanyak 47 (47%), ragu-ragu sebanyak 37 (37%), tidak setuju sebanyak 14 (14%), dan sangat tidak setuju sebanyak 0 (0%). Artinya responden cenderung setuju bahwa menggunakan layanan jasa di Bank Syariah Mandiri karena produk dan pelayanannya memuaskan sesuai dengan pengalaman teman.

Tabel 4.13
Deskripsi adanya keinginan untuk mencoba produk

Deskriptif Variabel Psikologis (X2.2.2)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	17	17.0	17.0	17.0
	3	24	24.0	24.0	41.0
	4	59	59.0	59.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Sumber : Data Primer diolah SPSS 0.16 tahun 2019

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Adanya keinginan untuk mencoba produk	100	2	4	3.42	.768
Valid N (listwise)	100				

Dari tabel 4.13 dapat diketahui bahwa reponden memilih untuk menjawab sangat setuju sebanyak 0 (0%), setuju sebanyak 59 (59%), ragu-ragu sebanyak 24 (24%), tidak setuju sebanyak 17 (17%), dan sangat tidak setuju sebanyak 0 (0%). Artinya responden cenderung setuju bahwa menggunakan layanan jasa di Bank Syariah Mandiri karena adanya keinginan untuk mencoba produk di lembaga tersebut.

Tabel 4.14
Deskripsi sesuai dengan kebutuhan nasabah

Deskriptif Variabel Psikologis (X2.2.3)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	6	6.0	6.0	6.0
	3	30	30.0	30.0	36.0
	4	58	58.0	58.0	94.0
	5	6	6.0	6.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Sumber : Data Primer diolah SPSS 0.16 tahun 2019

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Sesuai dengan kebutuhan nasabah	100	2	5	3.64	.689
Valid N (listwise)	100				

Dari tabel 4.14 dapat diketahui bahwa reponden memilih untuk menjawab sangat setuju sebanyak 0 (0%), setuju sebanyak 59 (59%), ragu-ragu sebanyak 24 (24%), tidak setuju sebanyak 17 (17%), dan sangat tidak setuju sebanyak 0 (0%). Artinya responden cenderung setuju bahwa menggunakan layanan jasa di Bank Syariah Mandiri karena sesuai dengan kebutuhan nasabah.

Tabel 4.15
Deskripsi tertarik oleh produk yang di iklan kan

Deskriptif Variabel Psikologis (X2.2.4)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	14	14.0	14.0	14.0
	3	47	47.0	47.0	61.0
	4	33	33.0	33.0	94.0
	5	6	6.0	6.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
tertarik oleh produk yang di iklan kan	100	2	5	3.31	.787
Valid N (listwise)	100				

Dari tabel 4.15 dapat diketahui bahwa reponden memilih untuk menjawab sangat setuju sebanyak 6 (6%), setuju sebanyak 33 (33%), ragu-ragu sebanyak 47 (47%), tidak setuju sebanyak 1 (14%), dan sangat tidak setuju sebanyak 0 (0%). Artinya responden cenderung setuju bahwa menggunakan layanan jasa di Bank Syariah Mandiri karena tertarik oleh produk-produk yang di iklan kan.

Tabel 4.16
Deskripsi tertarik dengan brosur dari lembaga

Deskriptif Variabel Psikologis (X2.2.5)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	13	13.0	13.0	13.0
	3	34	34.0	34.0	47.0
	4	50	50.0	50.0	97.0
	5	3	3.0	3.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Sumber : Data Primer diolah SPSS 0.16 tahun 2019

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Tertarik dengan brosur dari lembaga	100	2	5	3.43	.756
Valid N (listwise)	100				

Dari tabel 4.16 dapat diketahui bahwa reponden memilih untuk menjawab sangat setuju sebanyak 3 (3%), setuju sebanyak 50 (50%), ragu-ragu sebanyak 34 (34%), tidak setuju sebanyak 13 (13%), dan sangat tidak setuju sebanyak 0 (0%). Artinya responden cenderung setuju bahwa menggunakan layanan jasa di Bank Syariah Mandiri karena tertarik dengan brosur dari lembaga.

Tabel 4.17
Deskripsi pengalaman yang banyak dari nasabah lain

Deskriptif Variabel Psikologis (X2.2.6)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	6	6.0	6.0	6.0
	3	30	30.0	30.0	36.0
	4	58	58.0	58.0	94.0
	5	6	6.0	6.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Sumber : Data Primer diolah SPSS 0.16 tahun 2019

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Pengalaman yang banyak dari nasabah lain	100	2	5	3.64	.689
Valid N (listwise)	100				

Dari tabel 4.17 dapat diketahui bahwa reponden memilih untuk menjawab sangat setuju sebanyak 6 (6%), setuju sebanyak 58 (58%), ragu-ragu sebanyak 30 (30%), tidak setuju sebanyak 6 (6%), dan sangat tidak setuju sebanyak 0 (0%). Artinya responden cenderung setuju bahwa menggunakan layanan jasa di Bank Syariah Mandiri karena pengalaman yang banyak dari nasabah lain.

c. Variabel Keputusan Memilih (Y)

Tabel 4.18
Deskripsi keuntungan yang diberikan

Deskriptif Variabel Keputusan Memilih (Y1)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	6	6.0	6.0	6.0
	3	26	26.0	26.0	32.0
	4	59	59.0	59.0	91.0
	5	9	9.0	9.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Sumber : Data Primer diolah SPSS 0.16 tahun 2019

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Keuntungan yang diberikan	100	2	5	3.71	.715
Valid N (listwise)	100				

Dari tabel 4.18 dapat diketahui bahwa reponden memilih untuk menjawab sangat setuju sebanyak 9 (9%), setuju sebanyak 59 (59%), ragu-ragu sebanyak 26 (26%), tidak setuju sebanyak 6 (6%), dan sangat tidak setuju sebanyak 0 (0%). Artinya responden cenderung setuju bahwa menggunakan layanan jasa di Bank Syariah Mandiri karena mempertimbangkan keuntungan - keuntungan yang diberikan.

Tabel 4.19
Deskripsi memberikan informasi yang jelas mengenai produk

Deskriptif Variabel Keputusan Memilih (Y2)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	1	1.0	1.0	1.0
	3	29	29.0	29.0	30.0
	4	58	58.0	58.0	88.0
	5	12	12.0	12.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Sumber : Data Primer diolah SPSS 0.16 tahun 2019

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Memberikan informasi yang jelas mengenai produk	100	2	5	3.81	.647
Valid N (listwise)	100				

Dari tabel 4.19 dapat diketahui bahwa reponden memilih untuk menjawab sangat setuju sebanyak 12 (12%), setuju sebanyak 58 (58%), ragu-ragu sebanyak 29 (29%), tidak setuju sebanyak 1 (1%), dan sangat tidak setuju sebanyak 0 (0%). Artinya responden cenderung setuju bahwa menggunakan layanan jasa di Bank Syariah Mandiri karena mampu memberikan informasi yang jelas mengenai produknya.

Tabel 4.20
Deskripsi memberikan informasi sesuai dengan kebutuhan

Deskriptif Variabel Keputusan Memilih (Y3)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	1	1.0	1.0	1.0
	3	18	18.0	18.0	19.0
	4	70	70.0	70.0	89.0
	5	11	11.0	11.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Sumber : Data Primer diolah SPSS 0.16 tahun 2019

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Memberikan informasi sesuai dengan kebutuhan	100	2	5	3.91	.570
Valid N (listwise)	100				

Dari tabel 4.20 dapat diketahui bahwa reponden memilih untuk menjawab sangat setuju sebanyak 11 (11%), setuju sebanyak 70 (70%), ragu-ragu sebanyak 18 (18%), tidak setuju sebanyak 1 (1%), dan sangat tidak setuju sebanyak 0 (0%). Artinya responden cenderung setuju bahwa menggunakan layanan jasa di Bank Syariah Mandiri karena memberikan informasi sesuai dengan kebutuhan nasabah.

Tabel 4.21
Deskripsi memiliki nasabah terbanyak

Deskriptif Variabel Keputusan Memilih (Y4)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	8	8.0	8.0	8.0
	3	44	44.0	44.0	52.0
	4	40	40.0	40.0	92.0
	5	8	8.0	8.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Sumber : Data Primer diolah SPSS 0.16 tahun 2019

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Memiliki nasabah terbanyak	100	2	5	3.48	.759
Valid N (listwise)	100				

Dari tabel 4.21 dapat diketahui bahwa reponden memilih untuk menjawab sangat setuju sebanyak 8 (8%), setuju sebanyak 40 (40%), ragu-ragu sebanyak 44 (44%), tidak setuju sebanyak 8 (8%), dan sangat tidak setuju sebanyak 0 (0%). Artinya responden cenderung setuju bahwa menggunakan layanan jasa di Bank Syariah Mandiri karena di lembaga tersebut memiliki nasabah terbanyak dibandingkan lembaga lain.

Tabel 4.22
Deskripsi proses persetujuannya cepat dan tidak memberatkan

Deskriptif Variabel Keputusan Memilih (Y5)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	1	1.0	1.0	1.0
	3	11	11.0	11.0	12.0
	4	75	75.0	75.0	87.0
	5	13	13.0	13.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Sumber : Data Primer diolah SPSS 0.16 tahun 2019

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Proses persetujuannya cepat dan tidak memberatkan.	100	2	5	4.00	.532
Valid N (listwise)	100				

Dari tabel 4.22 dapat diketahui bahwa reponden memilih untuk menjawab sangat setuju sebanyak 13 (13%), setuju sebanyak 75 (75%), ragu-ragu sebanyak 11 (11%), tidak setuju sebanyak 1 (1%), dan sangat tidak setuju sebanyak 0 (0%). Artinya responden cenderung setuju bahwa menggunakan layanan jasa di Bank Syariah Mandiri karena proses persetujuannya cepat dan tidak memberatkan.

Tabel 4.23
Deskripsi kepercayaan terhadap lembaga

Deskriptif Variabel Keputusan Memilih (Y6)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	1	1.0	1.0	1.0
	3	7	7.0	7.0	8.0
	4	70	70.0	70.0	78.0
	5	22	22.0	22.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Sumber : Data Primer diolah SPSS 0.16 tahun 2019

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Kepercayaan terhadap lembaga	100	2	5	4.13	.562
Valid N (listwise)	100				

Dari tabel 4.23 dapat diketahui bahwa reponden memilih untuk menjawab sangat setuju sebanyak 22 (22%), setuju sebanyak 70 (70%), ragu-ragu sebanyak 7 (7%), tidak setuju sebanyak 1 (1%), dan sangat tidak setuju sebanyak 0 (0%). Artinya responden cenderung setuju bahwa menggunakan layanan jasa di Bank Syariah Mandiri karena kepercayaan terhadap lembaga yang memiliki citra baik dimata masyarakat.

Deskripsi Variabel Kebudayaan (X1)

Tanggapan responden tentang variabel kebudayaan dengan 4 indikator diwakili oleh 8 item pernyataan, terdapat pada pernyataan kebudayaan dari nasabah Bank Syariah Mandiri Cabang Tulungagung dalam memilih menghimpun, menyalurkan dana, dan mengunakan layanan jasa di Bank Syariah Mandiri karena operasionalnya tidak mengandung bunga yang besar/riba menimbulkan perhatian yang menyatakan ragu-ragu 13%,tidak setuju 4%, setuju 68% dan sangat setuju 12%. Memilih karena sudah kebiasaan turun temurun dari keluarga menyatakan ragu-ragu 13%, tidak setuju 7%, setuju 68% dan sangat setuju 12%. Memilih karena lembaga mempunyai nama baik di masyarakat menyatakan ragu-ragu 23%, setuju 79% dan sangat setuju 11%. Memilih Bank Syariah Mandiri Cabang Tulungagung karena merupakan Lembaga Keuangan Syariah yang beroperasi sesuai dengan prinsip-prinsip syariah yang sesuai dengan agama saya menyatakan tidak setuju 1%, ragu-ragu 5%, setuju 52% dan sangat setuju 42%. Memilih menghimpun, menyalurkan dana, dan menggunakan layanan jasa di Bank Syariah Mandiri karena saya dari suku atau ras tertentu yang menyatakan tidak setuju 4%, ragu-ragu 13%, setuju 71% dan sangat setuju 12%. Memilih karena layanan jasa di Bank Syariah Mandiri karena letaknya strategis dan mudah dijangkau yang menyatakan tidak setuju 4%, ragu-ragu 13%, setuju 71%, sangat setuju 12%. Karena mudah dan tidak memberatkan nasabah, yang menyatakan ragu-ragu 16%, setuju 71%, sangat setuju 13%. Karena mudah dan tidak memberatkan nasabah,

menggunakan layanan jasa di Bank Syariah Mandiri karena sesuai dengan kemampuan ekonomi, yang menyatakan tidak setuju 4%, ragu-ragu 13%, setuju 71%, sangat setuju 12%.

Deskripsi Variabel Psikologis (X2)

Tanggapan responden tentang variabel psikologis dengan 4 indikator diwakili oleh 6 item pernyataan, terdapat pada pernyataan psikologis yang terdiri dari, memilih menghimpun, menyalurkan dana, dan menggunakan layanan jasa di Bank Syariah Mandiri karena untuk memastikan apakah produk dan pelayanannya memuaskan sesuai dengan pengalaman teman yang menyatakan tidak setuju 14%, ragu-ragu 37%, setuju 47%, sangat setuju 2%. Adanya keinginan untuk mencoba produk di lembaga tersebut, yang menyatakan tidak setuju 17%, ragu-ragu 24%, dan setuju 68%. Menggunakan layanan jasa di Bank Syariah Mandiri karena sesuai dengan kebutuhan nasabah, yang menyatakan tidak setuju 14%, ragu-ragu 47%, setuju 33%, sangat setuju 6%. Karena tertarik oleh produk-produk yang di iklan kan, yang menyatakan tidak setuju 6%, ragu-ragu 30%, setuju 58%, dan sangat setuju 6%. Menggunakan layanan jasa di Bank Syariah Mandiri karena tertarik dengan brosur dari lembaga, yang menyatakan tidak setuju 13%, ragu-ragu 34%, setuju 50% dan sangat setuju 3%. Karena pengalaman yang banyak dari nasabah lain, yang menyatakan tidak setuju 6%, ragu-ragu 30%, setuju 58%, dan sangat setuju 6%.

Deskripsi Variabel Keputusan Memilih (Y)

Tanggapan responden tentang variabel keputusan memilih dengan 4 indikator diwakili oleh 6 item pernyataan, yang terdiri dari, saya menghimpun, menyalurkan dana, dan menggunakan layanan jasa di Bank Syariah Mandiri Kantor Cabang Pembantu Tulungagung karena mempertimbangkan keuntungan - keuntungan yang diberikan, yang menyatakan tidak setuju 6%, ragu-ragu 26%, setuju 59%, dan sangat setuju 9%. Menggunakan layanan jasa di Bank Syariah Mandiri Kantor Cabang Pembantu Tulungagung karena mampu memberikan informasi yang jelas mengenai produknya, yang menyatakan tidak setuju 1%, ragu-ragu 29%, setuju 58%, dan sangat setuju 12%. Memberikan informasi sesuai dengan kebutuhan saya, yang menyatakan tidak setuju 1%, ragu-ragu 18%, setuju 70%, dan sangat setuju 11%. Karena di lembaga tersebut memiliki nasabah terbanyak dibandingkan lembaga lain, yang menyatakan tidak setuju 8%, ragu-ragu 44%, setuju 40%, dan sangat setuju 8%. Menghimpun, menyalurkan dana, dan menggunakan layanan jasa di Bank Syariah Mandiri Kantor Cabang Pembantu Tulungagung karena proses persetujuannya cepat dan tidak memberatkan, yang menyatakan tidak setuju 1%, ragu-ragu 11%, setuju 75%, dan sangat setuju 13%. Karena kepercayaan terhadap lembaga yang memiliki citra baik dimata masyarakat, yang menyatakan tidak setuju 1%, ragu-ragu 7%, setuju 70%, dan sangat setuju 22%.

E. Analisis Data Penelitian

Semua data yang diperlukan dalam penelitian sudah terkumpul**,** dilakukan analisis sesuai dengan hipotesis yang telah dikemukakan.

Penelitian ini didasarkan pada data kuesioner yang disebarkan pada responden yaitu nasabah di Bank Syariah Mandiri Cabang Tulungagung sehingga dapat dilakukan analisis. Perhitungan variabel-variabelnya dilakukan dengan menggunakan komputer melalui program SPSS 16.0 *for Windows.*

1. Uji Statistik Deskriptif

Uji statistik deskriptif bertujuan untuk memberi gambaran data dalam penelitian ini. Berikut ringkasan hasil statistik deskriptif dari variabel-variabel yang digunakan dalam penelitian ini, yaitu :

Tabel 4.24
Hasil Uji Deskriptif

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Kebudayaan (X1)	100	23	39	31.76	3.143
Psikologis (X2)	100	10	29	21.50	3.689
Keputusan Memilih (Y)	100	17	30	23.04	2.386
Valid N (listwise)	100				

Sumber : Hasil Pengolahan Data SPSS 16.0

Tabel 4.8 diatas menunjukkan hasil analisis data statistik deskriptif, yaitu :

1.) Nilai N atau jumlah total data setiap variabel kebudayaan dan psikologis yaitu 100 buah yang berasal dari data kuesioner nasabah di Bank Syariah Mandiri Cabang Tulungagung.

2.) Nilai *minimum* untuk variabel kebudayaan (X_1) memiliki nilai tertinggi yaitu sebesar 23. Sedangkan variabel psikologis (X_2) sebesar

10, dan keputusan memilih (Y) sebesar 17. Jadi dari 100 responden yang memberikan nilai minimum dalam kuesioner terbesar adalah variabel X_1 sebesar 23.

3.) Nilai *maximum* untuk variabel kebudayaan (X_1) memiliki nilai tertinggi sebesar 39. Sedangkan variabel psikologis (X_2) sebesar 29 dan variabel keputusan memilih (Y) sebesar 30. Jadi dari 100 responden yang memberikan nilai maksimum dalam kuesioner terbesar adalah variabel X_1 atau kebudayaan.

4.) Nilai *mean* adalah nilai rata-rata dari variabel kebudayaan, psikologis, dan keputusan memilih yang besar penyimpangannya adalah variabel psikologis, hal tersebut dilihat dari nilai *Std. Deviasi* paling besar. Sedangkan untuk pemerataan nilai terdapat pada variabel keputusan memilih (Y) dilihat dari nilai Std. Deviasi paling kecil dari 100 responden.

2. Uji Validitas dan Uji Reliabilitas

a. Uji Validitas

Uji validitas adalah analisis untuk mengukur tingkat valid atau tidaknya butir-butir pernyataan pada kuesioner. Berikut hasil dari pengujian validitas pada kuesioner yang disebarkan pada responden di Bank Syariah Mandiri Cabang Tulungagung, sebagai berikut :

Tabel 4.25

Hasil Uji Validitas Variabel Kebudayaan (X_1)

Variabel	Item	Pearson Correlation	Keterangan
Kebudayaan (X_1)	Q1	.580	Valid
	Q2	.376	Valid
	Q3	.232	Valid
	Q4	.269	Valid
	Q5	.580	Valid
	Q6	.376	Valid
	Q7	.286	Valid
	Q8	.580	Valid

Sumber : Hasil Pengolahan Data SPSS 16.0

Tabel 4.9 menunjukkan hasil output SPSS diketahui seluruh item pertanyaan variabel X_1 (kebudayaan) dinyatakan valid karena nilai *Pearson Correlation* bernilai lebih besar dari 0,195.

Tabel 4.26

Hasil Uji Validitas Variabel Psikologis (X_2)

Variabel	Item	Pearson Correlation	Keterangan
Psikologis (X_2)	Q9	.314	Valid
	Q10	.486	Valid
	Q11	.520	Valid
	Q12	.443	Valid
	Q13	.536	Valid
	Q14	.455	Valid

Sumber : Hasil Pengolahan Data SPSS 16.0

Tabel 4.10 menunjukkan bahwa hasil output SPSS diketahui seluruh item pertanyaan variabel X_2 (psikologis) dinyatakan valid karena nilai *Pearson Correlation* bernilai lebih besar dari 0,195.

Tabel 4.27

Hasil Uji Validitas Variabel Keputusan Memilih (Y)

Variabel	Item	Pearson Correlation	Keterangan
Keputusan Memilih (Y)	Q15	.410	Valid
	Q16	.355	Valid
	Q17	.272	Valid
	Q18	.354	Valid
	Q19	.250	Valid
	Q20	.318	Valid

Sumber : Hasil Pengolahan Data SPSS 16.0

Tabel 4.11 menunjukkan bahwa hasil output SPSS diketahui seluruh item pertanyaan variabel Y (keputusan memilih) dinyatakan valid karena nilai *Pearson Correlation* bernilai lebih besar dari 0,195.

Jadi dari hasil analisis siatas dapat disimpulkan bahwa dari semua item instrumen variabel X_1 (kebudayaan), variabel X_2 (psikologis), variabel Y (keputusan memilih) semua memenuhi syarat validitas sehingga variabel-variabel tersebut dapat mengukur dengan cermat dan tepat.

b. Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas menunjukkan pada suatu pengertian bahwa suatu instrumen cukup dapat dipercaya untuk digunakan sebagai alat pengumpul data karena instrumen tersebut sudah baik. Untuk mencapai hal tersebut dilakukan uji reliabilitas dengan menggunakan skala *Cronbach*'s *Alpha* 0 sampai 1. Berikut hasil dari pengujian reliabilitas sebaran kuesioner pada nasabah di Bank Syariah Mandiri Cabang Tulungagung dilihat pada tabel, yaitu :

Tabel 4.28

Hasil Uji Reliabilitas

Variabel	Cronbach's Alpha	Keterangan
Kebudayaan (X_1)	.738	Reliabel
Psikologis (X_2)	.798	Reliabel
Keputusan Memilih (Y)	.743	Reliabel

Sumber : Hasil Pengolahan Data SPSS 16.0, 2018

Tabel 4.12 menunjukkan bahwa hasil output SPSS diketahui nilai *Cronbach*'s *Alpha* untuk variabel kebudayaan, psikologis dan keputusan memilih semua memiliki *Cronbach*'s *Alpha* lebih besar dari 0,61 s.d 0,80 maka artinya semua variabel adalah reliabel. Semakin besar nilai *Cronbach*'s *Alpha* maka variabel tersebut semakin sangat reliabel.

Jadi reliabilitas suatu variabel dikatakan baik jika memiliki nilai *Cronbach's Alpha* > 0,61 maka seluruh item dikatakan reliabel. Sedangkan reliabilitas suatu variabel dikatakan sangat baik jika memiliki nilai *Cronbach's Alpha* > 0,81 maka seluruh item dikatakan sangat reliabel.

3. Uji Normalitas Data

Uji normalitas dilakukan untuk mengetahui normal tidaknya variabel-variabel penelitian. Jika probabilitas atau *Asymp. Sig*. (2-tailed) lebih besar dari *level of sicnificant* (α) maka data distribusi normal. Jika nilai Sig. atau nilai probabilitas > 0,05 distribusi adalah normal. Pada uji normalitas data ini menggunakan pendekatan *Kolmogorov-Smirnov.*

Berikut adalah hasil penguian normalitas data dengan menggunakan pendekatan *Kolmogorov-Smirnov* :

Tabel 4.29

Hasil Uji Normalitas Data

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		X1	X2	Y
N		100	100	100
Normal Parameters[a]	Mean	31.76	21.50	23.04
	Std. Deviation	3.143	3.689	2.386
Most Extreme Differences	Absolute	.180	.228	.154
	Positive	.078	.169	.154
	Negative	-.180	-.228	-.133
Kolmogorov-Smirnov Z		1.804	2.279	1.537
Asymp. Sig. (2-tailed)		.103	.060	.118

a. Test distribution is Normal.

Sumber: Hasil Pengolahan Data SPSS, 2019

Tabel 4.13 menunjukkan hasil uji normalitas dengan menggunakan tabel *One-Sample Kolmogrov-Smirnov Test* diperoleh angka probabilitas atau Asymp. Sig. (2-tailed). Nilai ini dibandingkan dengan taraf signifikansi α = 5% (0,05), dan menunjukkan hasil sebagai berikut :

1. Nilai Asymp. Sig (2-tailed) pada variabel (X_1) kebudayaan adalah 0,103 > 0,05. Hal ini berarti variabel kebudayaan berdistribusi data normal.

2. Nilai Asymp. Sig (2-tailed) pada variabel (X_2) psikologis adalah 0,60 > 0,05. Hal ini berarti variabel psikologis berdistribusi data normal.
3. Nilai Asymp. Sig (2-tailed) pada variabel (Y) keputusan memilih adalah 0,118 > 0,05. Hal ini berarti variabel keputusan memilih berdistribusi data normal.

Jadi dapat disimpulkan bahwa semua variabel independen berdistribusi secara normal sehingga dapat dipakai dalam pengujian statistik parametrik.

4. Uji Asumsi Klasik

a. Uji Multikolinieritas

Uji multikolinieritas digunakan untuk mengetahui ada atau tidanya penyimpangan asumsi klasik multikolinieritas yaitu adanya hubungan linier antar variabel independent dalam model regresi. Pengujian multikolinieritas bisa melihat dari nilai *Variance Infation Factor* (VIF). Apabila nilai *Variance Inflation Factor* (VIF) tidak lebih dari 10 maka tidak terjadi multikolinieritas.

Tabel 4.30
Hasil Uji Multikolinieritas

Model		Collinearity Statistics	
		Tolerance	VIF
1	(Constant)		
	Kebudayaan	1.000	1.000
	Psikologis	1.000	1.000

Model		Collinearity Statistics	
		Tolerance	VIF
1	(Constant)		
	Kebudayaan	1.000	1.000
	Psikologis	1.000	1.000

a. Dependen Variable: Keputusan Memilih

Sumber : Hasil Pengolahan Data SPSS 16.0, 2019

Berdasarkan tabel diatas diketahui bahwa nilai VIF adalah :

1. Nilai Tolerance 1,000 > 0,1 serta nilai VIF 1,000 (Variabel X1)
2. Nilai Toleance 1,000 > 0,1 serta nilai VIF 1,000 (Variabel X2)

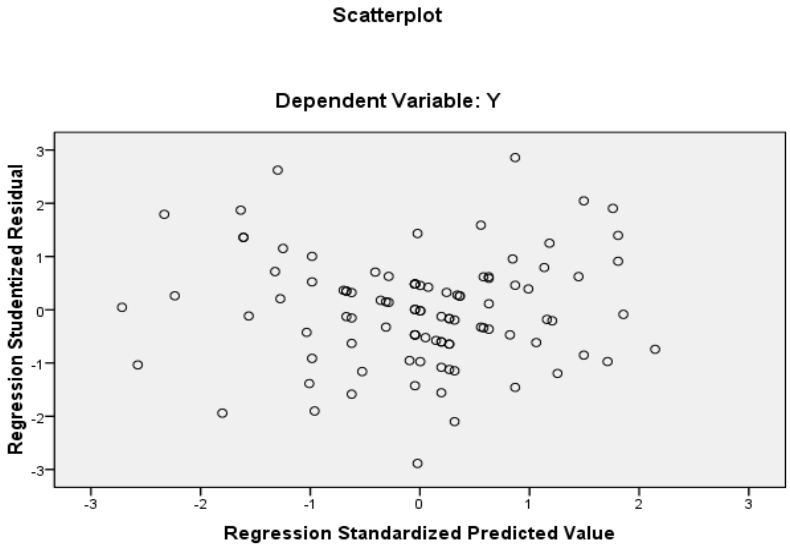
Maka dapat disimpulkan bahwa variabel bebas dari asumsi klasik multikolinieritas karena hasil nya lebih kecil dari 10.

b. Uji Heteroskedastisitas

Uji heteroskedastisitas digunakan untuk mendeteksi ada atau tidaknya masalah heteroskedastisitas dengan media grafik, apabila grafik membentuk pola khusus maka model terdapat heteroskedastisitas. Cara untuk mendeteksi ada atau tidaknya *heteroskedastisitas* yaitu dengan menggunakan Grafik Plot (dengan melihat ada tidaknya pola tertentu pada Grafik Scatterplot). Jika ada pola tertentu, seperti titik-titik yang ada membentuk pola tertentu yang teratur (bergelombang, melebar kemudian menyempit), maka mengidentifikasi telah terjadi *Heterokedastisitas.*

Grafik 4.31

Hasil Uji Heteroskedastisitas



Sumber : Hasil Pengolahan Data SPSS 16.0, 2019

Dari hasil output SPSS diatas scatterplot diatas didapatkan titik-titik menyebar di bawah dan diatas sumbu Y dan tidak mempunyai pola tertentu yang teratur, maka kesimpulannya tidak terjadi heterokendastisitas, sehingga model regresi layak untuk di pakai.

5. Analisis Regresi Linear Berganda

Hasil pengujian pengaruh variabel independen (kebudayaan dan psikologis) terhadap variabel dependen (keputusan memilih) nasabah di Bank Syariah Mandiri Cabang Tulungagung dengan menggunakan uji regresi berganda disajikan sebagai berikut :

Tabel 4.32

Hasil Uji Regresi Linier Berganda

Coefficients[a]

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	12.778	2.488		5.136	.000
	Kebudayaan	.361	.068	.475	5.342	.000
	Psikologis	.315	.098	.304	3.223	.002

a. Dependent Variable: Keputusan memilih

Sumber : Hasil Pengolahan Data SPSS 16.0, 2019

Tabel 4.32 menunjukkan hasil output SPSS maka dapat dikembangkan sebuah model persamaan regresi sebagai berikut :

$Y = 12,778 + 0,361\ (X_1) + 0,315\ (X_2) + e.$

Keterangan :

Y = Keputusan Memilih

X_1 = Kebudayaan

X_2 = Psikologis

Dari persamaan regresi di atas dapat disimpulkan bahwa :

a. Nilai konstanta sebesar 12,778 menunjukkan bahwa jika variabel independen (kebudayaan dan psikologis) konstan/ tetap dan tidak berubah maka variabel produktivitas kerja di Bank Syariah Mandiri Tulungagung akan mengalami kenaikan sebesar 12,778 satu satuan.

b. Nilai koefisien b_1 sebesar 0,361 menyatakan bahwa setiap kenaikan satu satuan variabel kebudayaan (X_1) dan variabel bebas lainnya tetap, maka faktor kebudayaan mengalami kenaikan sebesar 0,361

satu satuan. Koefisien bernilai positif artinya faktor kebudayaan berpengaruh positif terhadap keputusan memilih, semakin meningkat faktor kebudayaan maka keputusan memilih semakin naik.

c. Nilai koefisien b_2 sebesar 0,315 menyatakan bahwa setiap kenaikan satu satuan psikologis (X_2) dan variabel bebas lainnya tetap, maka faktor psikologis mengalami kenaikan sebesar 0,315 satu satuan. Koefisien bernilai positif artinya faktor psikologis berpengaruh positif terhadap keputusan memilih, semakin meningkat faktor psikologis maka keputusan memilih semakin naik.

6. Uji Hipotesis

Hipotesis dalam penelitian ini adalah:

H1 : Kebudayaan berpengaruh signifikan terhadap keputusan memilih Bank Syariah Mandiri KCP Tulungagung.

H2 : Psikologis berpengaruh signifikan terhadap keputusan memilih Bank Syariah Mandiri KCP Tulungagung.

H3 : Kebudayaan dan psikologis berpengaruh signifikan secara bersama sama terhadap keputusan memilih Bank Syariah Mandiri KCP Tulungagung.

a. Uji Parsial (*T-test*)

Uji *t-test* digunakan untuk menguji apakah masing-masing variabel bebas seperti kebudayaan dan psikologis berpengaruh secara

signifikan terhadap variabel keputusan memilih di Bank Syariah Mandiri Cabang Tulungagung secara satu persatu.

Prosedur pengujiannya sebagai berikut :

H_0 : Tidak ada pengaruh yang signifikan antara variabel independen dengan variabel dependen.

H_1 : Ada pengaruh yang signifikan antara variabel independen dengan variabel dependen.

Tabel 4.33

Hasil Uji T

Coefficients[a]

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	12.778	2.488		5.136	.000
	Kebudayaan	.361	.068	.475	5.342	.000
	Psikologis	.315	.098	.304	3.223	.002

a. Dependent Variable: Keputusan memilih

Sumber : Hasil Pengolahan Data SPSS 16.0, 2019

Tabel 4.33 dari hasil output SPSS diatas dapat simpulkan sebagai berikut :

1. Hipotesis pertama dari tabel *coefficient* diatas diperoleh nilai signifikansi untuk kebudayaan sebesar 0,000 dengan membandingkan batas taraf signifikansi 5% (0,05), menunjukkan nilai signifikansi (0,000 < 0,05) berarti menolak H_0 dan menerima H_1. Dengan demikian faktor kebudayaan ada pengaruh signifikan terhadap keputusan memilih (cara yang lainnya dengan

membandingkan antara t_{hitung} dengan t_{tabel}). Nilai t_{hitung} untuk variabel kebudayaan adalah 5,342 dan t_{tabel} adalah 1,660. Perbandingan keduanya menghasilkan $t_{hitung} > t_{tabel}$ yaitu 5,342 > 1,660. Demikian menunjukkan bahwa H_0 tidak teruji dan H_a teruji. Oleh karena itu, dapat disimpulkan dari hasil tersebut yang memperlihatkan bahwa faktor kebudayaan berpengaruh dan signifikan terhadap keputusan memilih pada Bank Syariah Mandiri KCP Tulungagung.

2. Hipotesisi kedua dari tabel *coefficient* diatas diperoleh nilai signifikansi untuk psikologis sebesar 0,002 dengan membandingkan batas taraf signifikansi 5% (0,05), menunjukkan nilai signifikansi (0,002 < 0,05) berarti menolak H_0 dan menerima H_2. Dengan demikian faktor psikologis ada pengaruh signifikan terhadap keputusan nasabah. (cara yang lainnya dengan membandingkan antara t_{hitung} dengan t_{tabel}). Nilai t_{hitung} untuk variabel psikologis adalah 0,3223 dan t_{tabel} adalah 1,660. Perbandingan keduanya menghasilkan $t_{hitung} > t_{tabel}$ yaitu 0,3223 > 1,660. Demikian menunjukkan bahwa H_0 tidak teruji dan H_a teruji. Oleh karena itu, dapat disimpulkan dari hasil tersebut yang memperlihatkan bahwa faktor psikologis berpengaruh dan signifikan terhadap keputusan memilih pada Bank Syariah Mandiri KCP Tulungagung.

b. Uji Simultan (*F-test*)

Pengujian ini bertujuan untuk mengetahui apakah variabel-variabel independen secara simultan mempengaruhi variabel dependen secara signifikan.

Prosedur pengujiannya sebagai berikut :

H_0 : Tidak ada pengaruh yang signifikan antara variabel independen (kebudayaan dan psikologis) dengan variabel dependen (keputusan memilih).

H_1 : Ada pengaruh yang signifikan antara variabel independen (kebudayaan dan psikologis) dengan variabel dependen (keputusan memilih).

Tabel. 4.34

Hasil Uji F

ANOVA[b]

Model		Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	131.479	2	65.739	14.749	.000[a]
	Residual	432.361	97	4.457		
	Total	563.840	99			

a. Predictors: (Constant), Kebudayaan, Psikologis

b. Dependent Variable: Keputusan Memilih

Sumber : Hasil Pengolahan Data SPSS 16.0, 2019

Tabel 4.34 menunjukkan hasil nilai Sig. sebesar 0,00 < 0,05 yang artinya tolak H_0 menerima H_1, yang disimpulkan bahwa variabel kebudayaan dan psikologis secara simultan berpengaruh secara signifikan dengan keputusan memilih di Bank Syariah Mandiri Cabang Tulungagung.

7. Uji Koefisien Determinasi (R^2)

Koefisien determinasi digunakan untuk mencari seberapa besar pengaruh variasi variabel independen (kebudayaan dan psikologis) secara keseluruhan terhadap variasi variabel dependent (keputusan memilih).

Tabel 4.35

Hasil Uji Koefisien Determinasi

Model Summary[b]

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.483[a]	.233	.217	2.111

a. Predictors: (Constant), Kebudayaan, Psikologis

b. Dependent Variable: Keputusan Memilih

Sumber : Hasil Pengolahan Data SPSS 16.0, 2019

Tabel 4.35 menunjukkan hasil output SPSS bahwa besarnya presentase pengaruh variabel bebas atau variabel terikat. Besarnya koefisien determinasi adalah 0,233 mengandung pengertian bahwa pengaruh variabel bebas independen adalah 23,3 % sedangkan 76,7% (100% - 44,1%) dipengaruhi variabel lain.

Jadi pengaruh faktor kebudayaan dan psikologis hanya 23,3% sedangkan pengaruh variabel lain 76,7%. Dengan demikian berarti keputusan memilih dipengaruhi lebih banyak oleh faktor lain dibandingkan dengan faktor kebudayaan dan psikologis. Hal ini wajar saja terjadi karena dilihat dari besarnya koefisien korelasi antar variabel menunjukkan adanya signifikansi.