**BAB IV**

**HASIL DAN PEMBAHASAN PENELITIAN**

1. **Deskripsi Latar Belakang Objek Penelitian**

Tinjauan umum tentang SMP N 2 DOKO BLITAR

1. **Letak Geografis Sekolah**

SMP N 2 Doko Blitar, tepatnya berlokasi di desa Genengan Kecamatan Doko Kabupaten Blitar. Lokasi ini sangat strategis, karena terletak di pinggir jalan yang mudah dijangkau dengan angkutan umum maupun pribadi. Lokasi ini dekat dengan pasar, tetapi hanya buka pada pagi hari sampai pukul 07.00, sehingga aktifitas pasar tidak mengganggu kegiatan pembelajaran di SMP N 2 Doko Blitar. Secara geografis lokasi SMP N 2 Doko Blitar berbatasan dengan:

1. Sebelah Selatan adalah desa Slorok
2. Sebelah Barat adalah desa Suru
3. Sebelah Utara adalah desa Doko
4. Sebelah Timur adalah desa Jambe Pawon
5. **Sejarah Singkat Berdirinya SMP N 2 DOKO**

SMP N 2 Doko Blitar didirikan pada tahun 1992 yang merupakan vilial dari SMP 1 Wlingi. Akan tetapi pada tahun 1992 itu, lembaga ini belum memiliki Kepala Sekolah yang mandiri. Adapun Kepala Sekolah pertama di SMP N 2 Doko Blitar adalah Bapak Siswaji. Dalam melaksanakan tugasnya Bapak Siswaji dibantu oleh tenaga guru yang mana pada waktu itu guru pengajarnya masih bergabung dengan SMP N 1 Wlingi Blitar.

Awal berdirinya SMP N 2 Doko Blitar hanya memiliki 3 (tiga) kelas, yaitu kelas I, II, dan III. Akan tetapi setiap tahun lembaga ini menambah kelas hingga sekarang menjadi 18 kelas.

Selama kurang lebih 18 tahun berdirinya lembaga ini, dokumentasi sekolah tidak bisa ditemukan oleh peneliti karena termakan usia, kecuali dokumentasi Kepala Sekolah pertama yang sengaja diabadikan oleh orang-orang terdahulu. Sehingga peneliti bisa memperoleh dokumentasi lengkap tentang pergantian Kepala Sekolah mulai tahun 1992. Adapun pergantian Kepala Sekolah SMP N 2 Doko Blitar, yakni:

1. Kepala Sekolah periode I (1992) adalah Bapak Siswaji
2. Kepala Sekolah periode II (1993-1996) adalah Ibu Siti Amsiah
3. Kepala Sekolah periode III (1996-2002) adalah Ibu Saodah, BA
4. Kepala Sekolah periode IV (2002-2006) adalah Bapak Drs. Suroso
5. Kepala Sekolah periode V (2005-sekarang) adalah Bapak Asibbudin, M.Pd.[[1]](#footnote-2)

Dengan semangat perjuangan yang kuat dari pengurus dan Kepala Sekolah serta guru, keadaan lembaga ini telah banyak mengalami perubahan dengan kepemimpinan dari beberapa Kepala Sekolah,baik dari segi material yang dapat dilihat yang berupa bangunan sekolah yang semakin baik.Sarana prasarana penunjang proses belajar mengajar sebagai aktifitas pendidikan di lembaga pendidikan yang semakin lengkap dan memadai.Dan dari segi non-materialnya, yaitu dengan membuat berbagai perubahan dari manajemen kurikulum maupun sistem pembelajaran yang menyesuaikan dengan perkembangan zaman.

1. **Visi dan Misi SMP N 2 Doko**

SMP N 2 Doko Blitar merupakan salah satu lembaga pendidikan formal yang mempunyai visi dan misi dalam melaksanakan proses pendidikan. Adapun visi dan misi SMP N 2 Doko Blitar adalah sebagai berikut:

1. **Visi:**

 “Berprestasi, Terampil, dan Bertaqwa”

Visi ini digunakan sebagai acuan untuk mencapai tujuan jangka panjang, jangka menengah dan jangka pendek. Visi ini menjiwai warga sekolah untuk selalu mewujudkan setiap saat dan berkelanjutan dalam mencapai tujuan sekolah.

1. **Misi:**

Berikut ini merupakan misi yang dirumuskan SMP N 2 Doko Blitar berdasarkan Visi di atas,yaitu:

1. Melaksanakan pengembangan perangkat pembelajaran.
2. Melaksanakan pengembangan pembelajaran CTL.
3. Melaksanakan Program Remedial.
4. Melaksanakan pengembangan SDM.
5. Melaksanakan pengembangan sarana prasarana dan fasilitas pendidikan.
6. Melaksanakan pengembangan peningkatan bidang akademik dan non-akademik
7. Melaksanakan pengembangan kegiatan bidang agama.
8. **Struktur Organisasi SMP N 2 Doko**

Organisasi merupakan hal yang sangat penting dan sangat berperan dalam rangka kelancaran proses pendidikan. Selain itu, suatu lembaga (sekolah) tidak akan terlepas dari suatu manajemen, guna kelancaran dan kesuksesan dari lembaga tersebut. Tidak terkecuali SMP N 2 Doko ini, dalam rangka memudahkan koordinasi antara pemimpin dengan karyawan dan guru serta pengawas di SMP N 2 doko ini, lembaga (sekolah) membentuk struktur organisasi agar semua pihak mengetahui tugas dan tanggung jawabnya, sehingga pelimpahan tugas yang tidak semestinya dapat dihindari. Pengawas tugas pada SMP N 2 Doko dituangkan dalam Stuktur organisasi sebagai berikut:

**Bagan 4.1**

**Stuktur Organisasi SMP N 2 Doko Blitar**

**Tahun Pelajaran 2009-2010**

**KEPALA SEKOLAH**

**ASIBBUDIN, S.Pd**

**TATA USAHA**

**SIRAN**

**KOMITE SEKOLAH**

**NUR SALIM**

**WAKIL KEPALA SEKOLAH**

**TJAHJA W.DJATMIKA, S.Pd**

**UR.KURIKULUM (AZIZ EKO PRIYONO)**

**UR.KESISWAAN (KARYONO, S.Pd)**

**UR.HUMAS (ENDANG SUNARSIH)**

**UR.SARANA PRASARANA (SYAIFUL H)**

**G**

**U**

**R**

**U**

**G**

**U**

**R**

**U**

**BIDANG STUDI**

**BP/BK (HARIYANTO, S.Pd)**

**WALI KELAS**

**SISWA**

Keterangan: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ = Garis Komando

 ………………… = Hubungan Kerja

Sumber Data: SMP N 2 Doko Blitar Tahun Ajaran 2009/2010.

1. **Keadaan Guru** **SMP N 2 Doko Blitar**

Guru yang dimaksud di sini adalah pendidik yang secara administratif bertanggung jawab atas terselenggaranya pendidikan, dalam hal ini adalah semua guru yang mengajar di SMP N 2 Doko.

Jumlah guru pada saat penelitian adalah sebagai berikut:

**Tabel 4.1**

**Data Tentang Guru PNS SMP N 2 Doko Blitar**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **NO.** | **NAMA GURU** | **KETERANGAN** |
| 1. | Asibbudin, S.Pd, M.Pd | Kepala Sekolah |
| 2. | Drs. Andoko, S.Pd | Guru PNS |
| 3. | Drs. Prono Sumoko | Guru PNS |
| 4. | Drs. Erdianto Kisworo | Guru PNS |
| 5. | Juprianto, S.Pd | Guru PNS |
| 6. | Sutrisno, S.Pd | Guru PNS |
| 7. | Harianto, S.Pd, M.Pd | Guru PNS |
| 8. | M. Mucholiq | Guru PNS |
| 9. | Aziz Eko P, M.Pd | Guru PNS |
| 10. | Suyatin, S.Pd | Guru PNS |
| 11. | Mispan,S.pd | Guru PNS |
| 12. | Suratman, S.Pd | Guru PNS |
| 13. | Endang Sunarsih, M.Pd | Guru PNS |
| 14. | Hariyanto, S.Pd, M.Pd | Guru PNS |
| 15. | Insiyah, S.Pd | Guru PNS |
| 16. | Triyono, S.Pd | Guru PNS |
| **NO.** | **NAMA GURU** | **KETERANGAN** |
| 17. | Budi Hartono | Guru PNS |
| 18. | Drs.M.Budi Utomo, M.Pd | Guru PNS |
| 19. | Karyono, S.Pd | Guru PNS |
| 20. | Siti Marijani, S.Pd | Guru PNS |
| 21. | Dra. Sunarmi | Guru PNS |
| 22. | Jajadi Islam | Guru PNS |
| 23. | Yuni Mudji Rahayu, S.Pd | Guru PNS |
| 24. | Tjahja W.Djatmika, S.Pd | Guru PNS |
| 25. | Sri E.Margarini, S.Pd, M.Pd | Guru PNS |
| 26. | Binti Nurul Hidayah, S.Pd | Guru PNS |
| 27. | Suwandi, S.Pd | Guru PNS |
| 28. | Eko Sundari, S.Pd | Guru PNS |
| 29. | Budi Asih, S.Pd | Guru PNS |
| 30. | Syaiful Huda, S.Pd | Guru PNS |
| 31. | Lewit Eko Sunjoto, S.Pd | Guru PNS |
| 32. | Hariana, S.Pd | Guru PNS |
| 33. | Siti Munawaroh, S.Pd | Guru PNS |
| 34. | Wulan Nurbiyanti, S.Pd | Guru PNS |
| 35. | Binti Rofiah, S.Pd | Guru PNS |
| 36. | Heny Mu’awanah, S.Pd | Guru PNS |
| 37. | Joko Siswanto, S.Pd | Guru PNS |
| 38. | Kartini, S.Pd | Guru PNS |
| Sumber Data: SMP N 2 Doko Blitar Tahun Ajaran 2009/2010 |

**Tabel 4.2**

**Data Tentang Guru Tidak Tetap (GTT) SMP N 2 Doko Blitar**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **NO.** | **NAMA GURU** | **KETERANGAN** |
| 1. | Wiwik Dwi Lestari | GTT |
| 2. | Dra. Kristiani | GTT |
| 3. | Nursalim, S.Pd | GTT |
| 4. | Sugiati, S.Pd | GTT |
| 5. | Salbiyah, S.Pd | GTT |
| 6. | Fina Rukmiyati, S.Pd | GTT |
| 7. | Yusuf Sya’rono, S.S | GTT |
| 8. | Beni Hendrawati, S.Pd | GTT |
| Sumber Data: SMP N 2 Doko Blitar Tahun Ajaran 2009/2010 |

1. **Keadaan Siswa SMP N 2 Doko Blitar**

Siswa yang dimaksud di sini yaitu seluruh murid secara resmi belajar di SMP N 2 Doko Blitar dan telah terdaftar dalam buku induk sekolah. Pada saat peneliti mengadakan penelitian. Jumlah murid SMP N 2 Doko Blitar berjumlah 618 siswa. Jumlah tersebut terbagi dalam beberapa kelas yaitu kelas VII, kelas VIII, dan Kelas IX.

Adapun tentang keadaan siswa SMP N 2 Doko Blitar pada tahun 2009-2010 adalah sebagai berikut:

**Tabel 4.3**

**Data Tentang Keadaan Siswa SMP N 2 Doko Blitar**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **KELAS** | **SISWA** | **JUMLAH** |
| **PA** | **PI** |
| VII | 117 | 101 | 218 |
| VIII | 90 | 119 | 209 |
| IX | 80 | 111 | 191 |
| **JUMLAH** | **287** | **331** | **618** |
| Sumber Data: SMP N 2 Doko Blitar Tahun Ajaran 2009/2010 |

1. **Sarana dan Prasarana di SMP N 2 Doko Blitar**

SMP N 2 Doko Blitar sarana dan prasarananya semakin lama semakin berkembang dengan baik. Adapun keadaan sarana dan prasarana di SMP N 2 Doko Blitar tahun pelajaran 2009/2010 adalah sebagai berikut:

**Tabel 4.4**

**Data Tentang Keadaan Sar-Pras SMP N 2 Doko Blitar**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **NO.** | **JENIS BARANG** | **JUMLAH** | **KONDISI** |
| 1. | Ruang Kepala Sekolah | 1 | Keadaan Baik |
| 2. | Ruang Guru | 1 | Keadaan Baik |
| 3. | Ruang kelas | 18 | Keadaan baik |
| 4. | Ruang Tamu | 1 | Keadaan Baik |
| 5. | Ruang UKS | 1 | Keadaan Baik |
| 6. | Ruang Komputer | 1 | Keadaan Baik |
| 7. | Tempat sepeda guru | 1 | Keadaan Baik |
| 8. | Tempat sepeda siswa | 2 | Keadaan Baik |
| **NO.** | **JENIS BARANG** | **JUMLAH** | **KONDISI** |
| 9. | Kamar mandi guru | 2 | Keadaan Baik |
| 10. | Kamar mandi siswa | 2 | Keadaan baik |
| 11. | Ruang perpustakaan | 1 | Keadaan Baik |
| 12. | Ruang BP | 1 | Keadaan Baik |
| 13. | Aula | 1 | Keadaan Baik |
| 14. | Laboratorium IPA | 1 | Keadaan Baik |
| 15. | Laboratorium Bahasa | 1 | Keadaan Baik |
| 16. | Lapangan Upacara | 1 | Keadaan Baik |
| Sumber Data: SMP N 2 Doko Blitar Tahun Ajaran 2009/2010 |

1. **Prestasi Siswa SMP N 2 Doko Blitar**

Perkembangan yang terjadi di SMP N 2 Doko Blitar semakin pesat, tidak hanya non-material. Hal ini dapat dilihat dari berbagai prestasi yang telah diraih siswa dari berbagai kegiatan yang telah diikuti oleh sekolah. Yang sudah pasti telah melibatkan siswa sebagai pelaksana. Adapun prestasi yang pernah diraih antara lain:

1. Juara II pidato Keagamaan 2009
2. Juara I Baca Puisi 2009
3. Juara II Lukis 2009
4. Juara II Karaoke 2009
5. Juara I Lari 2009
6. Juara III Karya Ilmiah
7. Juara I Paduan Suara
8. Juara I Gerak Jalan
9. Juara I Sepak Bola
10. Juara I Tenis Meja.
11. **Penyajian Data dan Analisis Data**

Sebelum diuraikan tentang hasil pengelolaan data dan analisis data, maka terlebih dahulu perlu peneliti kemukakan kembali tentang masalah yang ingin dicari jawaban dengan analisis data kuantitatif yang akan peneliti uraikan nanti, yaitu: “*Korelasi* *Kesejahteraan Guru Tidak Tetap (GTT) Terhadap Kualitas Pembelajaran di SMP N 2 Doko Kabupaten Blitar Tahun Ajaran 2009/2010*”.

Untuk menganalisis masalah di atas, peneliti menggunakan instrumen pengumpulan data primer yang berupa angket, dan data sekunder yang berupa hasil observasi, dokumentasi dan wawancara. Untuk mengumpulkan data primer berupa angket, masing-masing responden yang dijadikan sampel penelitian hanya tinggal mengisi dan memilih alternatif jawaban yang sudah tersedia dalam angket yang terkait dengan pengaruh kesejahteraan guru terhadap kualitas pembelajaran.

Angket yang peneliti sebarkan berisi 40 item pertanyaan dan tiap-tiap item mempunyai lima alternatif jawaban, dan tiap alternatif jawaban dari responden diberi ketentuan sebagai berikut:

Bagi yang menjawab: a diberi nilai 5

 b diberi nilai 4

 c diberi nilai 3

 d diberi nilai 2

 e diberi nilai 1

Adapun perhitungan angket tentang pengaruh kesejahteraan guru terhadap kualitas pembelajaran dapat dilihat pada lampiran:

Sebelum menganalisis data dengan statistik, maka peneliti perlu menjelaskan cara yang digunakan untuk menentukan klasifikasi baik, cukup, dan kurang dari masing-masing subyek pada tiap variabel dengan menggunakan cara sebagai berikut:

1. Mencari *range* (R), dengan rumus

R = (H - L) + 1 Keterangan = R : *Total Range*

 H : *Highest score* (Nilai tertinggi)

 L : *Lowest score* (Nilai terndah)

 1 : Bilangan Konstan

1. Menentukan klas interval

Menentukan isi klas, dengan menggunakan rumus sebagai berikut:

Jumlah interval

R

i =

Selanjutnya untuk menentukan kategori baik, cukup, dan kurang pada masing-masing variabel dari setiap responden adalah:

1. Skor maksimal yang dicapai oleh responden untuk masing-masing variabel dibagi menjadi tiga.
2. Kategori skor yang diperoleh adalah sebagai berikut:
	1. Skor sampai dengan 1/3 nya termasuk kategori "kurang".
	2. Skor lebih dari 1/3 sampai 2/3 nya termasuk kategori "cukup".
	3. Skor lebih dari 2/3 sampai dengan maksimal termasuk kategori "baik".

Selanjutnya untuk menentukan klasifikasi dan kategori baik, cukup, dan kurang dari hasil angket tentang korelasi kesejahteraan guru terhadap kualitas pembelajaran di SMP N 2 Doko Kabupaten Blitar tahun ajaran 2009/2010adalah:

1. Pada variabel X yakni kesejahteraan guru, dari skor hasil angket diperoleh skor tertinggi 46 dan terendah 35, sehingga klasifikasinya sebagai berikut:
	* + 1. Menentukan range (R)

R = (H - L) + 1

 = (46 - 35 ) + 1

 = 12

* + - 1. Dalam hal ini jumlah interval klas dibagi menjadi tiga klas

i = 4

3

12

i =

1. Pada variabel Y yakni kualitas pembelajaran, dari skor hasil angket diperoleh skor tertinggi 114 dan terendah 100, sehingga klasifikasinya sebagai berikut :
	* + 1. Menentukan range (R)

R = (H - L) + 1

 = (114 - 100 ) + 1

 = 15

* + - 1. Dalam hal ini jumlah interval klas dibagi menjadi tiga klas

i = 5

3

15

i =

Dari perhitungan di atas, untuk menetapkan kategori baik, cukup, dan kurang untuk variabel X tentang kesejahteraan guru dan variabel Y tentang kualitas pembelajaran adalah sebagai berikut:

**Tabel 4.5**

**Kriteria Predikat Skor X dan Y**

|  |  |
| --- | --- |
| Kesejahteraan Guru (X) | Kualitas Pembelajaran (Y) |
| No. | Skor | Kriteria | No. | Skor | Kriteria |
| 1. | 43 – 46 | Baik (B) | 1. | 110 – 114 | Baik (B) |
| 2. | 39 – 42 | Cukup (C) | 2. | 105 – 109 | Cukup (C) |
| 3. | 35 – 38 | Kurang (K) | 3. | 100 – 104 | Kurang (K) |

Berikut ini peneliti sajikan data-data hasil angket dan klasifikasi baik, cukup, dan kurang tentang korelasi kesejahteraan guru terhadap kualitas pembelajaran di SMP N 2 Doko Kabupaten Blitar tahun ajaran 2009/2010, dalam bentuk tabel, sebagai berikut:

**Tabel 4.6**

**Hasil Angket Tentang Korelasi Kesejahteraan Guru terhadap**

**Kualitas Pembelajaran di SMP N 2 Doko Kabupaten Blitar**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| No. Responden | X | Y |
| Skor | Kat | Skor | Kat |
| 1 | 37 | K | 103 | K |
| 2 | 35 | K | 106 | C |
| 3 | 38 | K | 100 | K |
| 4 | 41 | C | 104 | K |
| 5 | 46 | B | 114 | B |
| 6 | 41 | C | 107 | C |
| 7 | 42 | C | 106 | C |
| 8 | 41 | C | 104 | K |

Langkah selanjutnya setelah penyajian data adalah analisis data dengan menggunakan koefisien kontingensi, diawali dengan penentuan Chi kuadrat dengan tabel kerja yang dilanjutkan dengan penghitungan C atau KK serta diakhiri dengan mengsubstitusikan hasilnya ke dalam rumus Phi (φ) untuk menentukan kesimpulan dari hasil analisis data.

Adapun analisis dari kedua variebel (X – Y) tersebut dapat peneliti kemukakan sebagai berikut:

* + 1. **Perhitungan**

**Tabel 4.7**

**Frekuensi Perolehan Data Tentang** **Korelasi Kesejahteraan Guru Terhadap Kualitas Pembelajaran (X-Y**)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  **YY**  **X**  | **Kualitas Pembelajaran** | **Total** |
| **Baik** | **Cukup** | **Kurang** |
| **Kesejah-teraan Guru** | **Baik** |  | **1** |  | **2** |  | **3** | **rn** |
| 1 | 0 | 0 | 1 |
| **Cukup** |  | **4** |  | **5** |  | **6** | **rn** |
| 0 | 2 | 2 | 4 |
| **Kurang** |  | **7** |  | **8** |  | **9** | **rn** |
| 0 | 1 | 2 | 3 |
| **Total** | **cn** | **cn** | **cn** | **N** |
| 1 | 3 | 4 | 8 |

**Tabel 4.8**

**Hitungan Chi Kuadrat (X2) Tentang Korelasi Kesejahteraan Guru Terhadap Kualitas Pembelajaran (X-Y)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Cel | fo |  fh = | cn x rn | (fo-fh) | (fo-fh)2 | (fo-fh)2 |
| N | fh |
| 1 | 1 | 1 x 1 | 0,125 | 0,875 | 0,766 | 6,125 |
| 8 |
| 2 | 0 | 3 x 1 | 0,375 | -0,375 | 0,141 | 0,375 |
| 8 |
| 3 | 0 | 4 x 1 | 0,500 | -0,500 | 0,250 | 0,500 |
| 8 |
| 4 | 1 | 1 x 4 | 0,500 | 0,500 | 0,250 | 0,500 |
| 8 |
| 5 | 2 | 3 x 4 | 1,500 | 0,500 | 0,250 | 0,167 |
| 8 |
| 6 | 1 | 4 x 4 | 2,000 | -1,000 | 1,000 | 0,500 |
| 8 |
| 7 | 0 | 1 x 3 | 0,375 | -0,375 | 0,141 | 0,375 |
| 8 |
| 8 | 1 | 3 x 3 | 1,125 | -0,125 | 0,016 | 0,014 |
| 8 |
| 9 | 2 | 4 x 3 | 1,500 | 0,500 | 0,250 | 0,167 |
| 8 |
| ∑ | 8 | 8 | 0 |  | X2 = 8,722 |

Dari perhitungan di atas diperoleh harga X2 = 8,722. Kemudian X2 dimasukkan pada hitungan kontingensi dengan rumus berikut:











* + 1. **­­Interpretasi**

Kemudian untuk memberikan interpretasi terhadap C terlebih dahulu diubah menjadi Phi (φ) dengan rumus:













Setelah diketahui Phi (φ) = 1,044 kemudian dicari df-nya dengan rumus N-nr, maka dapat diketahui df = 8-2 = 6. Dengan df 6 maka dapat dicari dalam tabel "r" *product moment* dan diketahui bahwa rt berada pada taraf signifikan 5% = 0,707 dan 1% = 0,834.

Uji signifikansi, bahwa bila Phi (φ) ≥ rt, maka hipotesis alternatif (Ha) diterima dan H0 ditolak, sebaliknya bila Phi (φ) ≤ rt, maka Ha ditolak dan H0 diterima. Perbandingan yang didapatkan adalah rt 5% = 0,707 ≤ Phi (φ) = 1,044 dan rt 1% = 0,834 ≤ Phi (φ) = 1,044.

Berdasarkan perbandingan di atas diketahui bahwa nilai Phi (φ) selalu lebih besar pada taraf signifikansi 5% dan 1%, maka interpretasinya adalah Ha yang berbunyi "Terdapat korelasi antara kesejahteraan guru tidak tetap (GTT) terhadap kualitas pembejaran di SMP N 2 Doko Kabupaten Blitar Tahun Ajaran 2009/2010" diterima dan H0 ditolak.

Dengan berdasar pada interpretasi di atas, maka dapat diambil kesimpulan bahwa kesejahteraan guru tidak tetap (GTT) di SMP N 2 Doko Kabupaten Blitar tahun ajaran 2009/2010 mempunyai korelasi terhadap kualitas pembelajarannya.

1. **Diskusi Pembahasan Hasil Penelitian**

Berdasarkan analisa pada hasil uji statistik tentang korelasi kesejahteraan guru terhadap kualitas pembelajaran ternyata menunjukkan bahwa ada korelasi atau hubungan yang positif atau signifikan antara korelasi kesejahteraan guru tidak tetap (GTT) terhadap kualitas pembelajaran di SMP N 2 Doko Kabupaten Blitar tahun ajaran 2009/2010.

Korelasi tersebut sesuai dengan asumsi awal bahwa kesejahteraan guru itu memang begitu penting bagi guru. Bagaimanapun juga kesejahteraan guru itu sedikit banyak pasti berpengaruh pada kinerja guru, semangat guru dalam mengajar dan juga kualitas mengajarnya yang semuanya itu berpengaruh pada kualitas pembelajaran. Seperti halnya korelasi kesejahteraan guru GTT terhadap kualitas pembelajaran di SMP N 2 Doko tahun ajaran 2009/2010, dari hasil analisis terlihat bahwa kesejahteraan guru GTT di sana masuk dalam kategori cukup, sedangkan kualitas pembelajarannya masuk dalam kategori kurang. Hal ini menunjukkan adanya korelasi antara kesejahteraan guru terhadap kualitas pembelajaran, yaitu dengan kesejahteraan guru yang cukup saja, kualitas mengajarnya masih kurang.

Berdasarkan pada hasil penyebaran angket yang disebarkan membuktikan bahwa kesejahteraan guru mempunyai korelasi terhadap kualitas pembelajaran dengan diperoleh hasil 1,044 yang dikonsultasikan pada tabel "r" *product moment* pada taraf signifikan 5% = 0,707 dan 1% = 0,834; menunjukkan ada korelasi antara kesejahteraan guru GTT terhadap kualitas pembelajaran di SMP N 2 Doko Kabupaten Blitar Tahun Ajaran 2009/2010.

1. Dokumentasi SMP N 2 Doko Blitar Tahun Ajaran 2009/2010 [↑](#footnote-ref-2)