

BAB VI

PENUTUP

A. Kesimpulan

Berdasarkan deskripsi data, analisis data dan pembahasan penelitian tentang perbedaan hasil belajar matematika antara yang menggunakan metode *Problem based Learning* (PBL) dan metode pembelajaran *Mind Mapping* pada siswa kelas VIII MTs Negeri Ngantru, maka peneliti dapat menyimpulkan sebagai berikut:

1. Ada perbedaan hasil belajar matematika antara yang menggunakan *Problem based Learning* (PBL) dan *Mind Mapping* pada siswa kelas VIII MTs Negeri Ngantru tahun ajaran 2015/2016. Hal tersebut dapat dilihat dalam analisis data yang menggunakan analisis *t-Test* diperoleh nilai $t_{hitung} = 2,124$. Pada nilai $db = 83$, dengan taraf signifikan 5% maka $t_{tabel} = 1,66342$. Maka dapat disimpulkan bahwa hipotesis diterima yang menyatakan Ada perbedaan hasil belajar matematika antara yang menggunakan metode *Problem based Learning* (PBL) dan *Mind Mapping* pada siswa kelas VIII MTs Negeri Ngantru.
2. Besar perbedaan penggunaan metode *Problem based Learning* (PBL) dan *Mind Mapping* terhadap hasil belajar matematika dalam menyelesaikan soal prisma dan limas pada siswa kelas VIII MTs Negeri Ngantru adalah 0,4715 yang mana tergolong dalam kategori medium dengan interpretasi nilai Cohen's 66%.

3. Pembelajaran menggunakan *Problem based Learning* (PBL) baik sekali/optimal. Hal tersebut ditunjukkan dengan rata-rata nilai hasil belajar matematika sebesar 83,81.
4. Pembelajaran menggunakan metode *Mind Mapping* baik sekali/optimal. Hal tersebut ditunjukkan dengan rata-rata nilai hasil belajar matematika sebesar 79. Dilihat dari nilai rata-rata hasil belajar siswa, maka dapat disimpulkan bahwa hasil belajar yang menggunakan *Problem based Learning* (PBL) lebih baik dari pada menggunakan metode pembelajaran *Mind Mapping*.

B. Saran

Berdasarkan kesimpulan dan implikasi hasil penelitian ini, maka peneliti mengajukan beberapa saran sebagai berikut:

1. Kepala sekolah sebaiknya menyarankan kepada guru matematika, agar dalam proses pembelajaran matematika guru harus bisa memilih model pembelajaran yang tepat, antara *Problem Based Learning* (PBL) dan *mind mapping*. Karena metode tersebut dalam penyampaiannya cukup mudah diterima oleh peserta didik. Ini dibuktikan dalam penelitian ini yang mampu meningkatkan hasil belajar peserta didik.
2. Kepada guru hendaknya memperhatikan aspek-aspek penting misalnya, metode apa yang digunakan dan bagaimana penyampaiannya yang dapat meningkatkan keberhasilan siswa dalam prestasi belajar. Oleh karena itu guru diharapkan dapat mengembangkan kreatifitas guna inovasi dalam pembelajaran agar anak tidak bosan dan jenuh.

3. Kepada siswa dengan diberikannya berbagai macam model pembelajaran seperti *Problem Based Learning* (PBL) dan *mind mapping* diharapkan siswa harus bisa meningkatkan hasil belajar, rasa percaya diri peserta didik dalam belajar, dan diharapkan siswa lebih aktif bersemangat serta lebih kreatif dalam mengikuti proses pembelajaran.

DAFTAR RUJUKAN

- Al Qur'an dan terjemah. 1982. Jakarta : Dept. Agama R.I, 1982
- Aqilla dan Supardi. 2010. *Ide-ide Kreatif Mendidik Anak Bagi Orangtua Sibuk*.
Jogjakarta: Penerbit Kata Hati
- B. Uno Hamzah. 2008. *Model Pembelajaran Menciptakan Proses Belajar Mengajar yang Kreatif dan Efektif*,. Jakarta: Bumi Akasara
- Buzan Tony dan Barry Buzan. 1993. *The Mind Map Book: How To Use Radiant Thinking to Maximize Your's Brain Untapped Potential*.
London: BBC Book, 1993)
- Depdiknas. 2006. *Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan di Sekolah Dasar*.
Jakarta: Depdiknas
- Deporter Bobbi. 2012. *Quantum Learning: membiasakan belajar nyaman dan menyenangkan*. Bandung: Kaifa
- Fitri Agus Zaenul. 2013. *Manajemen Kurikulum Pendidikan Islam dari Normatif-Filosofis ke Praktis*. Bandung: Alfabeta
- Gunarsa Singgih D. 2004. *Psikologi Perkembangan Anak dan Remaja*. Jakarta:
PT BPK Sinar Mulia
- Hamdani. 2011. *Strategi BelajarMengajar*. Bandung: CV Pustaka Setia
- Musrofi Muhammad. 2008. *Melejitkan Potensi Otak*. Yogyakarta: Pustaka
Insan Madani
- Porter Bobbi De dan Mike Hernacki. 2004. *Quantum Teaching: Membiasakan Belajar Nyaman dan Menyenangkan*, Bandung: Kaifa

- Purwanto.2009. *Evaluasi Hasil Belajar*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar
- Pusat Bahasa Departemen Pendidikan Nasional, *Kamus Besar Bahasa Indonesia*
- Rusman dan Deni Kurniawan,dkk. 2012. *Pembelajaran Berbasis Teknologi Informasi dan Komunikasi*, Jakarta: PT Raja Grafindo Persada
- Saf'i Asrop. 2005. *Metode Penelitian Pendidikan*. Surabaya:Elkaf
- Sanjaya Wina, *Strategi Pembelajaran (Berorientasi Standar Proses Pendidikan)*.
- Syaiful Bahri Djamarah, et.al..2006. *Strategi Belajar Mengajar*. Jakarta: PT. Rineka Cipta
- Siswono Tatag Yuli Eko. 2010. *Penelitian Pendidikan Matematika*. Unesa University Press
- Soedjadi. 2000. *Kiat Pendidikan Matematika di Indonesia*. Jakarta:Dirjend Perguruan tinggi Depdiknas.
- Suharso,Puguh *Metode Penelitian Kuantitatif Untuk Bisnis*, (Jakarta: PT.Malta Printindo, 2009)
- Suherman Erinan Ar, dkk. 2003. *Strategi Pembelajaran Matematika Konteporer*. Jakarta: Universitas Pendidikan Indonesia
- Sugiarso dan Mustaji. 2005. *Pembelajaran Berbasis Konstruktivistik Penerapan dalam Pembelajaran Berbasis Masalah*. Surabaya
- Sugiarto Iwan. 2004. *Mengoptimalkan Daya Kerja Otak dengan Berpikir Holistik dan Kreatif*. Jakarta: PT Gramedia Pustaka Utama

- Sugiyono. 2012. *Metode Penelitian Kuantitatif dan kualitatif, dan R& D*. Bandung: Alfabeta
- Trianto. 2007. *Model-Model Pembelajaran Inovatif Berorientasi Konstruktivistik*. Jakarta: Prestasi Pustaka
- Umar Tirtarahardja. 2005. *Pengantar Pendidikan*. Jakarta : PT. Rineka Cipta
- Undang- undang RI No. 20 Tahun 2003. *Tentang Sistem Pendidikan Nasional*. Jakarta: Asa Mandiri. 2009
- Wena Made. 2010. *Strategi Pembelajaran inovatif Kontemporer*. Jakarta: Bumi aksara
- Widowati Asri. Dalam staff.uny.ac.id/sites/default/files/132302517/mind%20map.pdf diakses tanggal 29 Pebruari 2012)
- W. James Popham dan Eva L.Baker. 2008. *Teknik Mengajar Secara Sistematis*. Jakarta : Rineka Cipta