

BAB IV

HASIL PENELITIAN

Penelitian ini dilakukan di SMK Siang Kecamatan Boyolangu Kab.Tulungagung, Jawa Timur dengan Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh siswa kelas XI dengan jumlah 120 siswa. Peneliti menggunakan metode *cluster sampling* dalam pengambilan sampel. Dari 6 kelas, peneliti mengambil 2 kelas secara random yang digunakan sebagai sampel, yaitu kelas XI TKR-1 dan kelas XI TKR-2. Kelas XI TKR-1 sebanyak 18 siswa sedangkan kelas XI TKR-2 sebanyak 17 siswa.

Adapun tahap-tahap dalam penelitian ini yaitu: tahap perencanaan, tahap penelitian, dan tahap akhir. Tahap perencanaan, pada tahap ini peneliti menemui Kepala Sekolah untuk mendapatkan izin terkait penelitian yang akan dilakukan. Kemudian dianjurkan untuk menemui guru agama kelas XI guna mencari informasi tentang agenda sekolah agar peneliti dapat menyesuaikan dengan waktu penelitian yang akan dilaksanakan.

Sebelum melakukan penelitian, peneliti terlebih dahulu menyusun angket sebagai instrument utama penelitian yang akan digunakan pada kelas yang dijadikan sampel penelitian. Kemudian angket tersebut dikonsultasikan kepada ahli yang dibantu dengan kisi-kisi instrument, hal ini dimaksudkan agar mendapat validasi. Karena selain menggunakan validasi perhitungan, peneliti juga menggunakan uji validitas konstruksi yang diuji oleh ahli. Dan yang memberikan validasi pada instrumen

penelitian ini adalah Dr. Muhammad Zaini , MA. Setelah instrumen disetujui oleh ahli, maka peneliti segera melakukan penelitian, namun sebelumnya harus dengan menguji validitas dan reliabilitas instrument penelitian terlebih dahulu.

Tahap Akhir, pada tahap akhir melakukan uji prasyarat dan uji asumsi klasik terlebih dahulu, selanjutnya melakukan uji analisis data dengan uji regresi linier sederhana dan uji regresi linier berganda dengan bantuan software aplikasi *Statistical Product And Service Solution (SPSS)16.0 for windows*.

Penelitian ini dilaksanakan dengan tujuan untuk mengetahui apakah ada pengaruh kompetensi pedagogik dan kompetensi profesional guru PAI terhadap prestasi belajar PAI siswa kelas XI di SMK Siang Tulungagung. Data dalam penelitian ini diperoleh peneliti melalui beberapa metode, yaitu metode dokumentasi, metode observasi, metode angket, dan metode wawancara.

Metode dokumentasi digunakan untuk memperoleh data siswa dan guru, data nilai UAS siswa semester ganjil, foto pelaksanaan selama penelitian, Metode observasi digunakan oleh peneliti untuk mengetahui aktivitas pembelajaran di dalam kelas. Metode angket dilakukan peneliti untuk mengetahui kompetensi pedagogik dan kompetensi profesional guru

A. Deskripsi Data

Data dalam penelitian ini diperoleh melalui dua metode, yaitu metode angket dan metode dokumentasi. Metode angket digunakan untuk menggali data tentang tingkat kemandirian belajar dan lingkungan belajar siswa. Sedangkan metode dokumentasi digunakan untuk menggali data tentang nilai prestasi belajar siswa.

1. Data Skor Angket

Tabel 4.1 Hasil Angket Kompetensi Pedagogik dan Kompetensi Profesional Guru PAI yang diwakili oleh kelas XI TKR 1 dan XI TKR 2 SMK Siang Tulungagung

No	Nama	Kompetensi Pedagogik (X1)	Kompetensi Profesional (X2)
1	A1	78	72
2	A2	84	85
3	A3	82	80
4	A4	83	82
5	A5	79	80
6	A6	87	86
7	A7	84	85
8	A8	78	80
9	A9	81	82
10	A10	80	83
11	A11	83	82
12	A12	85	87
13	A13	80	82
14	A14	75	80
15	A15	79	80
16	A16	84	86
17	A17	85	87
18	A18	73	78
19	B1	80	80
20	B2	85	84
21	B3	86	83
22	B4	83	82
23	B5	87	75
24	B6	80	80
25	B7	82	84
26	B8	77	84

27	B9	83	83
28	B10	84	85
29	B11	83	86
30	B12	87	82
31	B13	80	84
32	B14	82	84
33	B15	86	75
34	B16	83	76
35	B17	84	80.

2. Data Nilai Prestasi Siswa dalam Bentuk Rekapitulasi Nilai Raport

Tabel 4.2 Hasil Belajar PAI Siswa Kelas XI

a. Kelas XI TKR 1 SMK Siang Tulungagung

NO	NAMA	NILAI PRESTASI BELAJAR SISWA
1	A1	78
2	A2	89
3	A3	83
4	A4	79
5	A5	77
6	A6	88
7	A7	86
8	A8	77
9	A9	79
10	A10	82
11	A11	78
12	A12	89
13	A13	83
14	A14	79
15	A15	77
16	A16	88
17	A17	86
18	A18	77

b. Kelas XI TKR 2 SMK Siang Tulungagung

NO	NAMA	NILAI PRESTASI BELAJAR SISWA
1	B1	79
2	B2	82
3	B3	85
4	B4	83
5	B5	76
6	B6	82
7	B7	85
8	B8	85
9	B9	85
10	B10	82
11	B11	83
12	B12	85
13	B13	82
14	B14	82
15	B15	77
16	B16	79
17	B17	82

B. Analisis Data

Setelah data terkumpul diperlukan adanya analisis data. Sebelum data dianalisis diperlukan uji prasyarat terlebih dahulu. Adapun uji prasyarat tersebut adalah sebagai berikut:

1. Uji Instrumen

a. Uji Validitas

Dalam penelitian ini peneliti menggunakan 2 jenis validasi, yakni validasi ahli dan validasi dengan perhitungan. Validasi ahli peneliti mengambil dari dosen IAIN Tulungagung yaitu: Bapak Dr. Muhammad Zaini MA. Pada hasil validasi angket, Bapak Dr. Muhammad Zaini MA memberikan kesimpulan bahwa angket layak digunakan dengan perbaikan.

Setelah mendapat validasi, peneliti memperbaiki angket kompetensi pedagogik dan kompetensi profesional guru, lalu angket tersebut diuji cobakan kepada siswa yang tidak terpilih menjadi sampel. Uji coba angket ini, peneliti memilih 19 responden.

Setelah angket diuji cobakan, hasil tersebut akan diuji validitas untuk menentukan angket motivasi tersebut valid atau tidak. Adapun perhitungan validitas tersebut dilakukan dengan manual dengan menggunakan *SPSS 16.0*

1) Angket Kompetensi Pedagogik

Tabel 4.3 *Output Uji Validitas Soal Angket Kompetensi Pedagogik Menggunakan SPSS 16.0*

Nomor	Nama	rhitung	rtabel	Hasil	Kesimpulan
1	Item 1	0,600	0,482	$r_1 > r_{tabel}$	Valid
2	Item 2	0,730	0,482	$r_2 > r_{tabel}$	Valid
3	Item 3	0,669	0,482	$r_3 > r_{tabel}$	Valid
4	Item 4	0,708	0,482	$r_4 > r_{tabel}$	Valid
5	Item 5	0,878	0,482	$r_5 > r_{tabel}$	Valid
6	Item 6	0,757	0,482	$r_6 > r_{tabel}$	Valid
7	Item 7	0,959	0,482	$r_7 > r_{tabel}$	Valid
8	Item 8	0,941	0,482	$r_8 > r_{tabel}$	Valid
9	Item 9	0,825	0,482	$r_9 > r_{tabel}$	Valid
10	Item 10	0,941	0,482	$r_{10} > r_{tabel}$	Valid
11	Item 11	0,706	0,482	$r_{11} > r_{tabel}$	Valid
12	Item 12	0,534	0,482	$r_{12} > r_{tabel}$	Valid
13	Item 13	0,841	0,482	$r_{13} > r_{tabel}$	Valid
14	Item 14	0,871	0,482	$r_{14} > r_{tabel}$	Valid
15	Item 15	0,851	0,482	$r_{15} > r_{tabel}$	Valid
16	Item 16	0,875	0,482	$r_{16} > r_{tabel}$	Valid
17	Item 17	0,730	0,482	$r_{17} > r_{tabel}$	Valid
18	Item 18	0,861	0,482	$r_{18} > r_{tabel}$	Valid
19	Item 19	0,929	0,482	$r_{19} > r_{tabel}$	Valid
20	Item 20	0,525	0,482	$r_{20} > r_{tabel}$	Valid

Berdasarkan tabel *output* uji validitas soal angket menggunakan *SPSS 16.0* dapat dilihat nilai *pearson correlation* atau *rhitung* pada soal 1 sampai 20, nilai $r_{hitung} \geq r_{tabel}$ yaitu (0,600),(0,730),(0,669),

(0,708),(0,879),(0,757),(0,959),(0,941),(0,825),(0,941),(0,706),(0,534),(0,841),(0,871),(0,851).(0,875),(0,730),(0,861),(0,929),(0,525) \geq 0,482, maka keduapuluh item soal angket dinyatakan valid.

Tabel 4.4 *Output Uji Validitas Soal Angket Kompetensi Profesional Menggunakan SPSS 16.0*

Nomor	Nama	rhitung	rtabel	Hasil	Kesimpulan
1	Item 21	0,825	0,482	$r_1 > r_{tabel}$	Valid
2	Item 22	0,545	0,482	$r_2 > r_{tabel}$	Valid
3	Item 23	0,906	0,482	$r_3 > r_{tabel}$	Valid
4	Item 24	0,545	0,482	$r_4 > r_{tabel}$	Valid
5	Item 25	0,802	0,482	$r_5 > r_{tabel}$	Valid
6	Item 26	0,878	0,482	$r_6 > r_{tabel}$	Valid
7	Item 27	0,918	0,482	$r_7 > r_{tabel}$	Valid
8	Item 28	0,567	0,482	$r_8 > r_{tabel}$	Valid
9	Item 29	0,677	0,482	$r_9 > r_{tabel}$	Valid
10	Item 30	0,852	0,482	$r_{10} > r_{tabel}$	Valid
11	Item 31	0,926	0,482	$r_{11} > r_{tabel}$	Valid
12	Item 32	0,516	0,482	$r_{12} > r_{tabel}$	Valid
13	Item 33	0,574	0,482	$r_{13} > r_{tabel}$	Valid
14	Item 34	0,906	0,482	$r_{14} > r_{tabel}$	Valid
15	Item 35	0,792	0,482	$r_{15} > r_{tabel}$	Valid
16	Item 36	0,825	0,482	$r_{16} > r_{tabel}$	Valid
17	Item 37	0,926	0,482	$r_{17} > r_{tabel}$	Valid
18	Item 38	0,576	0,482	$r_{18} > r_{tabel}$	Valid
19	Item 39	0,852	0,482	$r_{19} > r_{tabel}$	Valid
20	Item 40	0,514	0,482	$r_{19} > r_{tabel}$	Valid

Berdasarkan tabel *output* uji validitas soal angket menggunakan *SPSS 16.0* dapat dilihat nilai *pearson correlation* atau *rhitung* pada soal 1 sampai 20, nilai $r_{hitung} \geq r_{tabel}$ maka keduapuluh item soal angket dinyatakan valid. Adapun langkah-langkah uji validitas soal angket menggunakan *SPSS 16.0* sebagaimana terlampir.

b. Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas dilakukan untuk mengetahui bahwa tes tersebut dapat dipercaya atau diandalkan. Uji reliabilitas menggunakan bantuan program komputer *SPSS 16.0*. Data untuk uji reliabilitas diambil dari data uji validitas sebelumnya. Soal tes dikatakan reliabel apabila $r_{hitung} \geq r_{tabel}$. Oleh karena itu, nilai r_{hitung} dari masing-masing item pada output *Correlations* dibandingkan dengan nilai r_{tabel} agar diketahui item yang reliabel. Dalam penelitian didapat r_{tabel} pada taraf kesalahan 0,05 sebesar 0,632. Sehingga dapat dilihat hasilnya pada tabel dibawah

1) Angket Kompetensi Pedagogik

Tabel 4.5 *Output Uji Reliabilitas Angket Kompetensi Pedagogik Menggunakan SPSS 16.0*

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.964	20

Berdasarkan tabel *output* uji reliabilitas soal angket dapat dilihat bahwa nilai *Cronbach's Alpha* atau $r_{hitung} \geq r_{tabel}$, yaitu $0,964 \geq 0,632$ sehingga kesepuluh soal dinyatakan reliabel. Adapun langkah-langkah uji reliabilitas soal angket menggunakan *SPSS 16.0* sebagaimana terlampir

2) Angket Kompetensi Profesional

Tabel 4.6 Output Uji Reliabilitas Angket Kompetensi Pedagogik Menggunakan SPSS 16.0

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.952	20

Dari tabel 4.6 *output* uji reliabilitas soal angket dapat dilihat bahwa nilai *Cronbach's Alpha* atau $r_{hitung} \geq r_{tabel}$, yaitu $0,952 \geq 0,632$ sehingga kesepuluh soal dinyatakan reliabel. Adapun langkah-langkah uji reliabilitas soal angket menggunakan *SPSS 16.0* sebagaimana terlampir

1. Uji Normalitas

Data yang di gunakan untuk menguji normalitas yaitu skor kompetensi pedagogik dan kompetensi profesional guru PAI. Skor prestasi belajar dan nilai rapot tidak di gunakan untuk menguji normalitas dikarenakan data tersebut sudah paten dan tidak perlu diuji kenormalannya. Berdasarkan pengujian menggunakan bantuan program komputer *SPSS 16.0 for windows*, maka diperoleh hasil tes sebagai berikut:

Tabel 4.7 Hasil Uji Normalitas Kompetensi Pedagogik Guru PAI

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test		kompetensipeda gogik
N		35
Normal Parameters ^a	Mean	82.06
	Std. Deviation	3.369
Most Extreme Differences	Absolute	.153
	Positive	.072
	Negative	-.153
Kolmogorov-Smirnov Z		.906
Asymp. Sig. (2-tailed)		.385

a. Test distribution is Normal.

Dari tabel 4.7 diatas diperoleh data probabilitas atau Asympt. Sig. (2- tailed) . Nilai ini dibandingkan dengan taraf signifikan $\alpha = 5\%$. Kompetensi pedagogik guru PAI memiliki nilai signifikansi (Asympt. Sig.) $0,385 > 0,05$. Maka data berdistribusi normal..

Tabel 4.8 Hasil Uji Normalitas Kompetensi Profesional Guru PAI

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test		kompetensiprofe sional
N		35
Normal Parameters ^a	Mean	81.83
	Std. Deviation	3.552
Most Extreme Differences	Absolute	.160
	Positive	.073
	Negative	-.160
Kolmogorov-Smirnov Z		.949
Asymp. Sig. (2-tailed)		.328

a. Test distribution is Normal.

Dari tabel 4.8 diatas diperoleh data probabilitas atau Asympt. Sig. (2- tailed) . Nilai ini dibandingkan dengan taraf signifikan $\alpha = 5\%$.

Kompetensi Profesional guru PAI memiliki nilai signifikansi (Asympt. Sig.) $0,328 > 0,05$. Maka data berdistribusi normal

2. Uji Linieritas

Pengujian ini bertujuan untuk menguji status linier suatu distribusi data serta untuk menentukan analisis regresi yang akan digunakan. Berdasarkan pengujian menggunakan bantuan program komputer *SPSS 16.0 for windows*, maka diperoleh hasil tes sebagai berikut:

Tabel 4.9 Hasil Uji Linieritas Kompetensi Pedagogik Guru PAI terhadap Prestasi Belajar Siswa

			ANOVA Table				
			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
prestasi belajar * kompetensi pedagogik	Between Groups	(Combined)	255.905	12	21.325	2.013	.075
		Linearity	96.586	1	96.586	9.117	.006
		Deviation from Linearity	159.319	11	14.484	1.367	.256
		Within Groups	233.067	22	10.594		
		Total	488.971	34			

Berdasarkan pada tabel 4.9 dengan membandingkan nilai signifikansi $\alpha = 5\%$ diperoleh perbandingan = $0,006 < 0,05$. Karena signifikansi kurang dari 0,05 maka terdapat hubungan linier secara signifikan antara variabel Kompetensi Pedagogik dengan variabel prestasi belajar siswa.

Tabel 4.10 Hasil Uji Linieritas Kompetensi Profesional Guru PAI terhadap Prestasi Belajar Siswa

			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
prestasi belajar * kompetensi profesional	Between Groups	(Combined)	341.005	10	34.100	5.531	.000
		Linearity	290.201	1	290.201	47.070	.000
		Deviation from Linearity	50.804	9	5.645	.916	.528
		Within Groups	147.967	24	6.165		
		Total	488.971	34			

Berdasarkan pada tabel 4.10 dengan membandingkan nilai signifikansi $\alpha = 5\%$ diperoleh perbandingan = $0,000 < 0,05$. Karena signifikansi kurang dari 0,05 maka terdapat hubungan linier secara signifikan antara variabel kompetensi profesional dengan variabel prestasi belajar siswa.

3. Uji Hipotesis

Dengan terpenuhinya uji normalitas data dan prasyarat regresi maka analisis selanjutnya menggunakan analisis linier sederhana dan analisis linier berganda. Berdasarkan hasil pengujian menggunakan bantuan program Komputer *SPSS 16.0 for windows*, maka diperoleh hasil sebagai berikut:

1) Menentukan hipotesis

a. Kompetensi Pedagogik Guru PAI

H_0 = Tidak ada pengaruh yang signifikan kompetensi pedagogik guru PAI terhadap prestasi belajar PAI peserta didik kelas XI di SMK Siang Tulungagung

H_a = Ada pengaruh yang signifikan kompetensi pedagogik guru PAI terhadap prestasi belajar PAI peserta didik kelas XI di SMK Siang Tulungagung

SPSS 16.0 for windows, maka diperoleh hasil sebagai berikut:

Tabel 4.11 Hasil Uji Regresi Linier Sederhana Antara Kompetensi Pedagogik Guru PAI Terhadap Prestasi Belajar Siswa

Coefficients ^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	40.919	14.416		2.838	.008
	kompetensipedagogik	.500	.176	.444	2.850	.007

a. Dependent Variable:
prestasibelajar

Dasar pengambilan keputusan dengan membandingkan

t_{tabel} dan taraf signifikansi 5% diperoleh $t_{tabel} = 2,068$

- Jika $t_{hitung} > t_{tabel}$ dan Sig. < a, maka H_0 ditolak

-Jika $t_{hitung} \leq t_{tabel}$ dan Sig. > a, maka H_0 diterima

Berdasarkan tabel 4.14 diperoleh t_{hitung} sebesar 2.850 dan nilai Sig. sebesar 0,007 yang berarti dapat diketahui bahwa $t_{hitung} (2,850) > t_{tabel}(2,068)$ dan signifikansi $0,007 < 0,05$ maka H_0 ditolak. Dapat disimpulkan ada pengaruh kompetensi pedagogik guru PAI terhadap prestasi belajar siswa kelas XI SMK Siang Tulungagung.

b. Kompetensi Profesional Guru PAI

H_0 = Tidak ada pengaruh yang signifikan kompetensi profesional guru PAI terhadap prestasi belajar PAI peserta didik kelas XI di SMK Siang Tulungagung

H_a = Ada pengaruh yang signifikan kompetensi profesional guru PAI terhadap prestasi belajar PAI peserta didik kelas XI di SMK Siang Tulungagung

SPSS 16.0 for windows, maka diperoleh hasil sebagai berikut:

Tabel 4.12 Hasil Uji Regresi Linier Sederhana Antara Kompetensi Profesional Guru PAI terhadap Prestasi Belajar Siswa

Coefficients ^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	14.668	9.705		1.511	.140
	kompetensiprofesional	.822	.118	.770	6.941	.000

a. Dependent Variable: prestasibelajar

Dasar pengambilan keputusan dengan membandingkan

t_{tabel} dan taraf signifikansi 5% diperoleh $t_{tabel} = 2,068$

- Jika $t_{hitung} > t_{tabel}$ dan Sig. < α , maka H_0 ditolak

-Jika $t_{hitung} \leq t_{tabel}$ dan Sig. > α , maka H_0 diterima

Berdasarkan tabel 4.15 diperoleh t_{hitung} sebesar 6.941 dan nilai Sig. sebesar 0,000 yang berarti dapat diketahui bahwa t_{hitung} (6,941) > t_{tabel} (2,068) dan signifikansi 0,000 < 0,05 maka H_0 ditolak. Dapat disimpulkan ada pengaruh kompetensi profesional guru PAI terhadap prestasi belajar siswa kelas XI SMK Siang Tulungagung.

c. Kompetensi Pedagogik dan Kompetensi Profesional Guru PAI

H_0 = Tidak ada pengaruh yang signifikan kompetensi pedagogik dan kompetensi profesional guru PAI terhadap prestasi belajar PAI peserta didik kelas XI di SMK Siang Tulungagung

H_a = Ada pengaruh yang signifikan kompetensi pedagogik dan kompetensi profesional guru PAI terhadap prestasi belajar PAI peserta didik kelas XI di SMK Siang Tulungagung

SPSS 16.0 for windows, maka diperoleh hasil sebagai berikut:

Tabel 4.13 Hasil Uji Regresi Linier Berganda Antara Kompetensi Pedagogik dan Kompetensi Profesional Guru PAI Terhadap Prestasi Belajar Siswa

ANOVA ^b						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	315.335	2	157.667	29.057	.000 ^a
	Residual	173.637	32	5.426		
	Total	488.971	34			

a. Predictors: (Constant), kompetensiprofesional, kompetensipedagogik

b. Dependent Variable: prestasibelajar

Dasar pengambilan keputusan dengan membandingkan

F_{tabel} dan taraf signifikansi 5% diperoleh $F_{tabel} = 3,28$

- Jika $F_{hitung} > F_{tabel}$ dan Sig. < a, maka H_0 ditolak

- Jika $F_{hitung} \leq F_{tabel}$ dan Sig. > a, maka H_0 diterima

Berdasarkan tabel 4.16 pada tabel ANOVA di atas, diperoleh F_{hitung} sebesar 29,057 dan nilai Sig. sebesar 0,000 berarti dapat diketahui bahwa $F_{hitung} (29,057) > F_{tabel}(3,28)$ dan signifikansi $0,000 < 0,05$ maka H_0 ditolak. Dapat disimpulkan ada pengaruh kompetensi pedagogik dan kompetensi profesional guru PAI terhadap prestasi belajar siswa kelas XI SMK Siang Tulungagung

Tabel 4.14 Model Summary Hasil Uji Regresi Linier Berganda

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.803 ^a	.645	.623	2.329

a. Predictors: (Constant), kompetensiprofesional, kompetensipedagogik

b. Dependent Variable: prestasibelajar

Besar pengaruh kompetensi pedagogik dan kompetensi profesional terhadap prestasi belajar siswa kelas XI SMK Slang dapat dilihat dari nilai R Square pada tabel 4.17, nilai R square adalah 0.623 artinya 62,3%. Maksud dari angka tersebut yaitu, pengaruh kemandirian dan lingkungan belajar terhadap prestasi belajar siswa sebesar 62,3% dipengaruhi oleh variabel yang lainnya.