**BAB IV**

**HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN**

1. **Deskripsi Lokasi Penelitian**
2. **Sejarah Berdirinya MI Sugihan Kampak Trenggalek**

Madrasah Ibtidaiyah Sugihan Kampak Trenggalek berdiri pada tahun 1967 atas prakarsa dari umat Islam Desa Sugihan. Pada awal berdirinya, Madrasah ini sudah dipersiapkan bangunan gedung yang terdiri dari dua lokal yang masih memakai dinding dari bambu. Mulai berdirinya Madrasah ini bisa menampung untuk tingkat kesatu sejumlah 23 peserta didik. Selanjutnya tahun demi tahun hingga tahun 1973, jumlah kelasnya sudah lengkap mulai kelas satu sampai kelas VI. Adapun daya tampung lokal atau ruang belajar pada Madrasah ini tidak mampu menampung sejumlah kelas tersebut, sehingga harus menumpang di rumah Bapak Murtano selaku Muwakif dari tanah Madrasah tersebut sejumlah dua kelas.

Bapak Usman selaku Kepala Desa Sugihan, pada tahun 1976 memprakarsai diadakannya rehab ringan dengan dana yang sebagian diperoleh dari subsidi desa, sehingga pembangunan bisa diperluas lagi dengan menambah gedung baru sejumlah tiga lokal yang berada di atas tanah yang diusahakan dari desa, yakni tanah milik warga Desa Sugihan yang terletak di dekat bangunan gedung MI lama, yang merupakan hasil penukaran tanah kas desa dengan tanah milik warga desa (Bapak Sarmidi).

 Madrasah ini sudah mencukupi sejumlah kebutuhan ruang belajar, yakni lima ruang belajar dan satu ruang kantor MI sekitar pada tahun 1980. Dengan melihat perkembangan dari jumlah peserta didiknya, Madrasah Ibtidaiyah Sugihan termasuk Madrasah yang yang dapat dibanggakan.

1. **Identitas Madrasah**

Nama Madrasah : MI Sugihan

NISM : Lama 11235030039 Baru 111235030020

NPSN : 20541860

Alamat a) Jalan/Desa : Karanganom No. 06 Desa Sugihan

 b) Kecamatan : Kampak

 c) Kabupaten : Trenggalek

 d) E-mail : mi.sugihan@yahoo.co.id

 e) Kode pos : 66373

Nama Kepala Madrasah : Yumnan Abadi, S.Ag, MSi

SK Pendidikan : L.m./3/972/A/1978 (Tanggal 27 Maret 1978)

Tahun Berdiri : 1 Januari 1967

Jenjang Akreditasi : Terakreditasi A

1. **Struktur Organisasi Madrasah Ibtidaiyah Sugihan Kampak Trenggalek**

**DEPAG**

**Dinas P dan K (UPK)**

**LP Ma’arif NU**

**Pelindung** Kepala Desa

**Komite** Manidjan

**Pengurus MI** H. Qomarudin Abror

**Kepala MI** Yumnan Abdi, S.Ag MSi

**PKMKurikulum** Sriyatin, S.Ag

**PKM Kesiswaan** Tohar Mustofa, A.Ma

**PKM Humas** Mursid

**PKM Sapras** Masyhudi M’arif, S.Ag

**Adm/ Tata Usaha** Mursid Ayub, A.Ma

**Bendahara BOS** Masyhudi M’arif, S.Ag

**Bendahara Umum** Fatma Nurhayati, A.Ma

**Dewan Asatidz**

Guru Kelas IV Sriyatin, S.Ag

Guru Kelas V Fatma Nurhayati, A.Ma

GURU Kelas III Tohar Mustofa, A.Ma

Guru Kelas II Muljono

Guru Ke I Aluti’ah,S.PdI

**Penjasorkes** Didik Retno Matabean, S.Pd

Guru B. Inggris Ayub, A.Ma

Guru Mata Pelajaran Dwi Ani Agustina

**PEMBINA DAN JABATAN**

Pembina Pramuka

Siti Nur Rohmah, S.PdI Tohar Mustofa, A.Ma

Dwi Ani Agusina

Pembina UKS Muljono

Pembina Koperasi Sriyatin, S.Ag Aluti’ah, S.PdI

Pembina Komputer Fatim Khamamah, A.Ma

Pembina Al-Qur’an Sarifudin

OSIS

Penjaga Sekolah Sarifudin

Siswa MI

Masyarakat

Wali Murid

1. **Letak Geografis**

Madrasah Ibtidaiyah Sugihan Kampak Trenggalek terletak di dusun Karanganom, Desa Sugihan Kecamatan Kampak Kabupaten Trenggalek. Madrasah ini tereletak di tempat yang strategis, yaitu suatu Madrasah yang mudah dijangkau dan terletak jauh dari keramaian lalu lintas jalan. Hal ini sangat mendukung pendidik dan peserta didik dalam proses belajar mengajar.

1. **Visi, Misi, Tujuan, dan Budaya Madrasah**
2. **Visi Madrasah Ibtidaiyah Sugihan Kampak Trenggalek**

Terwujudnya lembaga pendidikan Islam yang berkualitas, menjadi pilihan utama, kompetitif, berprestasi berlandaskan IMTAQ dan berwawasan IPTEK.

1. **Misi Madrasah Ibtidaiyah Sugihan Kampak Trenggalek**
2. Menekakan pendidikan dan pembinaan agama Islam.
3. Membiasakan amala-amalan wajib dan sunat.
4. Membiasakan berperilaku dan pola hidup yang Islami.
5. Menanamkan kedisiplinan.
6. Mengupayakan peserta didik cerdas, terampil, dan cakap.
7. Memberdayakan semua lapisan masyarakat.
8. Siap dan mampu untuk berkompetensi.
9. Membudayakan beriman, berilmu, dan bertaqwa.
10. **Tujuan Madrasah Ibtidaiyah Sugihan Kampak Trenggalek**
11. Menjadikan peserta didik dan peserta didik berakhlakul karimah.
12. Menciptakan peserta didik yang tamat, menjadikan anak yang sholih dan sholikhah.
13. Agar peserta didik menjadi panutan dan berguna bagi masyarakat, agama, bangsa, dan negara.
14. Agar peserta didik dapat mencapai standar kelulusan.
15. Untuk mewujudkan peserta didik yang dapat berkreasi, berkompetisi, dan bersosialisasi dengan berbekal kemampuan dan keterampilan yang dimiliki.
16. Dapat mencapai *out put* dan *out come* dengan baik.
17. **Budaya Madrasah Ibtidaiyah Sugihan Kampak Trenggalek**
18. Mengucapkan salam bila:
19. Bertemu dengan bapak atau ibu guru, teman dan tamu.
20. Masuk kantor, ruang guru, dan masuk kelas.
21. Berjabat tangan bila bertemu dengan bapak atau ibu guru, teman, dan tamu.
22. Tersenyum bila bertemu dengan siapa saja.
23. Ramah, sopan, dan tawadu’ kepada siapa saja.
24. Disiplin dan tertib.
25. Belajar yang rajin karena kebutuhan dan bekerja karena ibadah.
26. Menciptakan lingkungan yang bersih dan sehat dengan cara:
27. Membuang sampah pada tempatnya.
28. Menyapu setiap hari.
29. Berpakaian yang rapi dan Islami.
30. Izin bila tidak masuk.
31. Ta’dzim kepada guru yang lebih tua serta sayang kepada yang lebih muda.
32. Saling membantu dan peduli kepada orang lain.
33. **Data Peserta Didik Subyek Penelitian**

Dalam penelitian ini peneliti mengambil subyek penelitian pada peserta didik kelas IV yang berjumlah 23 peserta didik, yaitu 14 laki-laki dan 9 perempuan.

**Tabel 4.1 Data Peserta Didik Kelas IV MI Sugihan Kampak Trenggalek Tahun Ajaran 2011/2012**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **NO** | **NAMA PESERTA DIDIK** | **INDUK** | **JENIS KELAMIN** |
| **P** | **L** |
| 1. | Ahmad Rizqi F. |  |  | **√** |
| 2. | Adnan Naufal F. |  |  | **√** |
| 3. | Ahmad Harun A. |  |  | **√** |
| 4. | Ahmad Iqbal P. |  |  | **√** |
| 5. | Ana Walidatush S. |  | **√** |  |
| 6. | Anikotul Meliana |  | **√** |  |
| 7. | Bagus Triatmoko |  |  | **√** |
| 8. | Diva Oktavia Nanda |  | **√** |  |
| 9. | Eki Usdani S. |  |  | **√** |
| 10. | Fianti Dwi Putri |  | **√** |  |
| 11. | Gigih Irvan M. |  |  | **√** |
| 12. | Heru Misdianto |  |  | **√** |
| **NO***Lanjutan tabel...* | **NAMA PESERTA DIDIK** | **INDUK** | **JENIS KELAMIN** |
| **P** | **L** |
| 13. | Irfan Fuadi |  |  | **√** |
| 14. | Latifatul M. |  | **√** |  |
| 15. | Lutfi Nugroho |  |  | **√** |
| 16. | Nadia M. |  | **√** |  |
| 17. | Rio Maulana |  |  | **√** |
| 18. | Risca Ardi P. |  |  | **√** |
| 19. | Rohmad Dwi L. |  |  | **√** |
| 20. | Rosa Indah |  | **√** |  |
| 21. | Tathmainul Q. |  | **√** |  |
| 22. | Tyas F.H |  | **√** |  |
| 23. | Vio Hanes F. |  |  | **√** |
|  | **JUMLAH** |  | **9** | **14** |
| **23** |

*Sumber data dari MI Sugihan Kampak Trenggalek*

1. **Data guru, karyawan, dan peserta didik**
2. Keadaan guru dan karyawan

Yang dimaksud dengan pendidik dan karyawan disini adalah orang yang mengajar dan pegawai di MI Sugihan Kampak Trenggalek pada saat penelitian dilakukan. Pelaksanaan belajar-mengajar di MI Sugihan memiliki tenaga pendidik sebanyak 15 orang, terdiri dari 6 laki-laki dan 9 perempuan.

Keadaan pendidik dan karyawan pada MI Sugihan Kampak Trenggalek, lebih jelasnya dapat dilihat pada tabel berikut:

**Tabel 4.2 Data Guru dan Karyawan MI Sugihan Kampak Trenggalek Tahun Ajaran 2011/2012**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **No** | **Nama****Tempat Tanggal Lahir** | **L/P** | **Pendidikan** | **Jabatan** |
| **Ijazah** | **Tahun** | **Jurusan** |
| 1 | Yumnan Abadi, S.Ag, MsiTrenggalek, 23 Agustus 1972 | L | S2-UII | 2009 | PAI | Kepala Madrasah |
| 2 | Nur Farida, S.AgTrenggalek, 28 Juni 1976 | P | S1-STAIN | 1999 | PAI | Guru |
| 3 | Sriyatin, S.AgMalang, 29 Januari 1965 | P | S1-STIT | 1993 | PAI | Guru |
| 4 | Fathim Khamamah, A.MaTulungagung, 16 September 1980 | P | D2-STIT | 2005 | PGMI | Guru |
| 5 | Fatma Nurhayati, A.MaTrenggalek, 05 Mei 1985 | P | D2-STIT | 2005 | PGSD/MI | Guru |
| 6 | Tohar Mustofa, A.MaTrenggalek, 12 April 1979 | L | D2-STIT | 2005 | PGSD/MI | Guru |
| 7 | Ayub, A.MaTrenggalek, 15 September 1974 | L | D2-STIT | 2004 | PGSD/MI | Guru |
| 8 | Naning Khoiriyah, S.PdITrenggalek, 18 Agustus 1986 | P | S1-STIT | 2005 | PAI | Guru |
| 9 | Miftakhul Jannah, A.MaTrenggalek, 23 April 1986 | P | D2-UNMUH | 2009 | PGSD/MI | Guru |
| 10 | Eka Fitriana, S.PdITrenggalek, 31 Mei 1986 | P | S1-STIT | 2009 | PAI | Guru |
| 11 | Sayyidah Munawaroh, S.IdTrenggalek, 29 Juni 1972 | P | S1-STIK | 2011 | PKN | Guru |
| 12 | Misbakhul MunirTrenggalek, 10 Agustus 1990 | L | MAN | 2008 | Agama | Guru Bahasa Arab |
| 13 | Fidatul Khoiriyah, A.MaTrenggalek, 13 April 1987 | P | D2-STIT | 2007 | PGSD/MI | Guru Kelas |
| 14 | MasyhudiTrenggalek, 02 Juli 1971  | L | S1-STIT | 1996 | PAI | Guru |
| 15 | SarifudinTrenggalek, 25 Agustus 1966 | L | MAN | 1985 | Agama | Penjaga |

1. Keadaan Peserta Didik

Peserta didik disini adalah peserta didik yang secara resmi belajar di MI Sugihan Kampak Trenggalek dan secara resmi tercatat dalam buku induk Madrasah. Pada saat penulis mengadakan penelitian jumlah peserta didik di MI Sugihan Kampak Trenggalek ada 156 peserta didik. Jumlah tersebut terbagi dalam beberapa kelas, yaitu kelas I, II, III, IV, V dan VI. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada tabel dibawah ini:

**Tabel 4.3 Keadaan Peserta Didik MI Sugihan Kampak Trenggalek Tahun Ajaran 2011/2012**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **No** | **Kelas** | **Laki-laki** | **Perempuan** | **Jumlah** |
| 1 | I | 14  | 11  | 25  |
| 2 | II | 15 | 13 | 28  |
| 3 | III | 12 | 15 | 27 |
| 4 | IV | 9 | 14 | 23 |
| 5 | V | 14 | 14 | 28 |
| 6 | VI | 18 | 7 | 25 |
| **Jumlah peserta didik** | 156 |

1. **Sarana dan Prasarana Pendidikan**

Keadaan bangunan MI Sugihan Kampak Trenggalek

**Tabel 4.4 Keadaan Bangunan MI Sugihan Kampak Trenggalek**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **No** | **JENIS BANGUNAN** | **JUMLAH** |
| 1. | Ruang Kelas | 6 lokal |
| 2. | Ruang Lab | Belum ada |
| 3. | Ruang Guru | 1 lokal |
| 4.  | Ruang Kepala Madrasah | 1 lokal |
| 5.  | Ruang Perpustakaan | 1 lokal |
| 6. | Ruang Komputer | 1 lokal |
| 8. | Ruang Aula | 1 lokal |
| 9. | Ruang UKS | 1 lokal |
| 10. | Masjid | 1 lokal |
| 11. | Tempat Sepeda | 1 lokal |

1. **Paparan Data**
2. **Paparan Data Pra-Tindakan**

Penelitian ini dilaksanakan di MI Sugihan Kampak Trenggalek. Sebelum melakukan tindakan, peneliti melakukan persiapan-persiapan yang berkaitan dengan pelaksanaan tindakan agar dalam penelitian dapat berjalan lancar dan mendapatkan hasil yang baik.

Pada hari Sabtu tanggal 21 April 2012, setelah memperoleh surat izin penelitian dari STAIN Tulungagung, peneliti menemui Kepala MI Sugihan Kampak Trenggalek. Peneliti disambut baik dan beliau memberikan izin serta menyatakan tidak keberatan apabila diadakan penelitian tindakan kelas. Untuk langkah selanjutnya peneliti disarankan untuk menemui guru kelas IV untuk memberikan langkah-langkah berikutnya.

Langkah berikutnya pada hari tersebut peneliti langsung menemui guru kelas IV yang kebetulan pada saat itu berada di kantor. Pada pertemuan itu peneliti menyampaikan rencana penelitian yang telah mendapat izin dari Kepala Madrasah. Guru kelas IV yaitu Ibu Sriyatin S. Ag memberikan izin kepada peneliti dan bersedia membantu untuk kelancaran penelitian.

Dari pertemuan dengan guru Sains kelas IV, peneliti memperoleh informasi bahwa hasil belajar Sains peserta didik khususnya untuk kelas IV masih tergolong rendah dan model pembelajaran yang digunakan adalah model pembelajaran konvensional. Berdasarkan hasil tersebut, diputuskan untuk menerapkan model pembelajaran kooperatif tipe NHT dalam mengajarkan pokok bahasan penggolongan hewan berdasarkan jenis makanannya. Setelah itu, peneliti memberikan gambaran secara garis besar mengenai pelaksanaan penelitian.

Selain itu peneliti juga melakukan wawancara singkat dengan Ibu Sriyatin S. Ag mengenai peserta didik kelas IV dalam mengikuti proses pembelajaran di kelas.

Berikut ini adalah hasil wawancara antara peneliti dengan Ibu Sriyatin S. Ag selaku pendidik kelas IV:

P : “Bagaimana kondisi kelas IV ketika proses pembelajaran berlangsung utamanya pada pelajaran Sains ?”

G : “Secara umum proses pembelajaran peserta didik pada kelas IV ini termasuk peserta didik yang ramai dalam pembelajaran, sehingga guru harus mampu mengendalikan kelas agar peserta didik mau mengikuti proses pembelajaran dengan baik. Termasuk pada proses pembelajaran Sains, guru harus mampu membangkitkan minat peserta didik untuk mengikuti pelajaran tersebut”

P : “Kendala apa yang Ibu temukan dalam proses pembelajaran Sains?”

G : “Dalam pembelajaran Sains peserta didik kurang antusias mengikuti pembelajaran”

P : “Model pembelajaran apa yang sering Ibu gunakan ketika pembelajaran Sains?”

G : “Ceramah, diskusi, penugasan”

P : “Dalam pembelajaran Sains, apakah Ibu pernah menggunakan model pembelajaran secara berkelompok?”

G : “Pernah tetapi jarang”

P : “Bagaimana hasil belajar peserta didik kelas IV pada pelajaran Sains?”

G : “Hasil belajar peserta didik ada yang meningkat ada juga yang menurun, sebenarnya materi sudah tersampaikan namun dalam mengerjakan soal peserta didik ada juga yang belum tepat”

Keterangan:

P : Peneliti G : Guru

Kondisi peserta didik kelas IV ini beragam kemampuannya. Selain itu peneliti juga memperoleh data bahwa jumlah peserta didik kelas IV adalah 23 peserta didik yang terdiri dari 14 laki-laki dan 9 perempuan.

Pada hari itu peneliti menanyakan jadwal pelajaran Sains dan meminta daftar nama peserta didik kelas IV. Ibu Sriyatin S. Ag menjelaskan bahwa pelajaran Sains diajarkan 2 kali dalam seminggu yaitu pada hari Rabu dan Jumat yang masing-masing pertemuan terdiri dari 2 jam pelajaran. Dan beliau mengijinkan peneliti untuk melakukan penelitian sesuai jadwal tersebut.

Selanjutnya peneliti menyampaikan bahwa yang bertindak sebagai pelaksana tindakan adalah peneliti sendiri dan guru mata pelajaran Sains atau IPA akan bertindak sebagai pengamat. Karena pengamat dalam penelitian ini adalah dua orang, maka peneliti meminta bantuan kepada teman sejawat yang juga mengadakan penelitian di Madrasah ini untuk berpartisipasi sebagai pengamat. Untuk mempermudah pengamatan maka peneliti menyediakan lembar pengamatan sebagaimana terdapat dalam lampiran, peneliti juga menyampaikan bahwa sebelum melaksanakan tindakan peneliti terlebih dahulu akan melakukan *pre test*.

Pada tanggal 4 Mei 2012 diadakan *pre test* pada peserta didik kelas IV untuk mengetahui kemampuan awal peserta didik terhadap materi penggolongan hewan berdasarkan jenis makanannya. Nilai *pre test* dijadikan acuan untuk mengetahui peningkatan hasil belajar Sains peserta didik kelas IV MI Sugihan Kampak Trenggalek setelah diterapkan model pembelajaran kooperatif tipe *Number Head Together* (NHT).

Peneliti juga menyampaikan bahwa penelitian tersebut dilakukan dalam 2 siklus, yang mana masing-masing siklus terdiri dari dua kali tindakan atau pertemuan. Setiap akhir siklus akan diadakan tes akhir tindakan untuk mengukur seberapa jauh keberhasilan tindakan yang telah dilakukan. Materi yang disampaikan adalah materi penggolongan hewan berdasarkan jenis makanannya.

Adapun hasil tes awal atau *pre test* peserta didik pada materi penggolongan hewan berdasarkan jenis makanannya adalah sebagai berikut:

**Tabel 4.5 Hasil Tes Awal atau *Pre Test***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **No** | **Nama Peserta Didik** | **Nilai** | **Keterangan** |
| 1 | Ahmad Rizqi F. | 65 | 0 |
| 2 | Adnan Naufal F. | 40 | 0 |
| 3 | Ahmad Harun A. | 65 | 0 |
| 4 | Ahmad Iqbal P. | 40 | 0 |
| 5 | Ana Walidatush S. | 65 | 0 |
| 6 | Anikotul Meliana | 85 | 1 |
| 7 | Bagus Triatmoko | 55 | 0 |
| **No***Lanjutan tabel...* | **Nama Peserta Didik** | **Nilai** | **Keterangan** |
| 8 | Diva Oktavia Nanda | 80 | 1 |
| 9 | Eki Usdani S. | 55 | 0 |
| 10 | Fianti Dwi Putri | 75 | 1 |
| 11 | Gigih Irvan M. | 85 | 1 |
| 12 | Heru Misdianto | 60 | 0 |
| 13 | Irfan Fuadi | 50 | 0 |
| 14 | Latifatul M. | 50 | 0 |
| 15 | Lutfi Nugroho | 95 | 1 |
| 16 | Nadia M. | 65 | 0 |
| 17 | Rio Maulana | 70 | 1 |
| 18 | Risca Ardi P. | 45 | 0 |
| 19 | Rohmad Dwi L. | 60 | 0 |
| 20 | Rosa Indah | 75 | 1 |
| 21 | Tathmainul Q. | 85 | 1 |
| 22 | Tyas F.H | 60 | 0 |
| 23 | Vio Hanes F. | 90 | 1 |
|  | **Rata-rata** | 65,86 |  |
|  | **Ketuntasan** |  | 39,13% |

Keterangan ketuntasan jika nilai ≥ 70 (KKM).

Keterangan: belum tuntas = 0

 tuntas = 1

Berdasarkan data diatas ditemukan hasil belajar peserta didik sebagai dampak dari proses pembelajaran dengan menggunakan model pembelajaran konvensional menunjukkan belum maksimalnya hasil belajar peserta didik pada mata pelajaran Sains khususnya materi penggolongan hewan berdasarkan jenis makanannya. Indikasi dari 23 peserta didik ternyata yang mencapai ketuntasan belajar hanya 39,13% (9 peserta didik) sedangkan yang belum tuntas 60,86% (14 peserta didik). Rata-rata ini belum sesuai dengan syarat mencapai ketuntasan belajar yaitu >75 % dari jumlah peserta didik dalam satu kelas.

Adapun pembagian kelompok kooperatif seperti tabel di bawah ini:

**Tabel 4.6 Deskripsi Kelompok Kooperatif**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Kelompok | Nama peserta didik | No. Absen | Nilai |
| I | 1. Ahmad Rizqi F.
 | 1 | 65 |
| 1. Adnan Naufal F.
 | 2 | 40 |
| 1. Ahmad Iqbal P.
 | 4 | 40 |
| 1. Anikotul Meliana
 | 6 | 85 |
| 1. Gigih Irvan M.
 | 11 | 85 |
| II | 1. Ana Walidatush S.
 | 5 | 65 |
| 1. Eki Usdani S.
 | 9 | 55 |
| 1. Heru Misdianto
 | 12 | 60 |
| 1. Rosa Indah
 | 20 | 75 |
| 1. Tathmainul Q.
 | 21 | 85 |
| III | 1. Diva Oktavia Nanda
 | 8 | 80 |
| 1. Fianti Dwi Putri
 | 10 | 75 |
| 1. Irfan Fuadi
 | 13 | 50 |
| 1. Nadia M.
 | 16 | 65 |
| IV | 1. Ahmad Harun A.
 | 3 | 65 |
| 1. Bagus Triatmoko
 | 7 | 55 |
| 1. Lutfi Nugroho
 | 15 | 95 |
| 1. Rohmad Dwi L.
 | 19 | 60 |
| V | 1. Latifatul M.
 | 14 | 50 |
| 1. Rio Maulana
 | 17 | 70 |
| 1. Risca Ardi P.
 | 18 | 45 |
| 1. Vio Hanes F.
 | 23 | 90 |

1. **Paparan Data Pelaksanaan Tindakan**

Pelaksanaan tindakan terbagi dalam 4 tahap yaitu tahap perencanaan, pelaksanaan, observasi dan refleksi yang membentuk suatu siklus. Secara jelas masing-masing tindakan akan diuraikan sebagai berikut:

1. **Paparan Data Siklus I**

1) Perencanaan Tindakan

Setelah ditetapkan untuk menerapkan model pembelajaran kooperatif tipe NHT dalam mengajar Sains pokok bahasan penggolongan hewan berdasarkan jenis makanannya, maka kegiatan selanjutnya adalah menyiapkan beberapa hal yang diperlukan pada saat pelaksanaan tindakan. Siklus pertama direncanakan dengan 2 kali tindakan, yang memerlukan waktu 4 x 35 menit.

Dalam tahap perencanaan kegiatan yang dilakukan peneliti adalah sebagai berikut:

1. membuat Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) sesuai dengan materi yang diajarkan
2. membuat lembar kerja untuk diskusi kelompok
3. menyiapkan Lembar Kerja Peserta Didik (LKPD) untuk mengetahui hasil belajar peserta didik setelah diterapkannya model pembelajaran kooperatif tipe NHT
4. membuat lembar observasi terhadap pendidik dan peserta didik selama pelaksanaan proses pembelajaran di kelas
5. melakukan koordinasi dengan teman sejawat dan pendidik pelajaran Sains kelas IV mengenai pelaksanaan tindakan

2) Pelaksanaan Tindakan

Pertemuan I

Pada tahap pelaksanaan tindakan ini dilaksanakan pada hari Jumat tanggal 11 Mei 2012. Peneliti bertindak sebagai pendidik, memulai pelajaran dengan mengucapkan salam dan dijawab serempak oleh peserta didik. Kemudian mengkondisikan kelas agar peserta didik siap mengikuti pelajaran. Selanjutnya peneliti menyampaikan tujuan pembelajaran yang ingin dicapai, yaitu peserta didik mampu mengidentifikasi jenis makanan hewan.

Kegiatan selanjutnya adalah pendidik memotivasi peserta didik agar bersemangat dalam belajar, mengikuti pembelajaran dengan baik, tidak takut untuk mengemukakan pendapat atau bertanya kepada peneliti terkait dengan materi. Peneliti juga menyampaikan bahwa peneliti sangat mengharap keaktifan peserta didik dalam proses pembelajaran. Dari pengamatan peneliti setelah peneliti menyampaikan beberapa hal tersebut peserta didik terlihat lebih fokus pada proses pembelajaran.

Pada tahap ini, kegiatan pembelajaran dengan model pembelajaran kooperatif tipe NHT dilaksanakan sesuai dengan skenario pembelajaran yang telah dipersiapkan, diantaranya:

1. Tahap penomoran

Kegiatan penomoran diawali dengan pembagian peserta didik dalam kelompok-kelompok secara heterogen, masing-masing kelompok terdiri dari peserta didik berkemampuan tinggi, sedang, dan rendah. Pembagian kelompok ini didasarkan pada hasil tes awal yang diperoleh peserta didik melalui *pre test*.

Kemudian peserta didik diminta duduk dalam kelompoknya masing-masing. Pada saat pembagian kelompok terjadi sedikit kegaduhan karena diantara mereka tidak ada yang satu kelompok dengan teman karibnya. Setelah diberi penjelasan bahwa semua teman sama saja dan dengan kelompok yang seperti ini akan lebih mudah untuk saling membantu, peserta didik mulai tenang kembali. Dalam satu kelompok terdiri dari 4-5 peserta didik. Selanjutnya peneliti memberikan nomor 1-5 kepada masing-masing peserta didik dalam setiap kelompok.

1. Tahap pengajuan pertanyaaan

Pertanyaan yang diberikan peneliti kepada peserta didik pada tahap ini tidak dilakukan secara lisan, tetapi dengan memberikan lembar kerja kelompok kepada setiap peserta didik. Pada tahap ini terdapat dua orang peserta didik menanyakan tentang cara mengerjakan dan tempat mengerjakan. Seorang peserta didik lain menanyakan tentang cara pengerjaannya secara individu atau kelompok. Setelah diberi penjelasan oleh peneliti bagaimana cara mengerjakaannya peserta didik mulai mengerti.

1. Tahap berpikir

Sebelum peserta didik melakukan diskusi, peneliti memberi tahu batasan waktu untuk melakukan diskusi kelompok adalah 15 menit. Pada tahap berpikir bersama peserta didik diarahkan untuk menjawab pertanyaan yang ada dalam lembar kerja kelompok tersebut. Dalam memberikan jawaban peserta didik dihimbau untuk berdiskusi dengan teman dalam kelompoknya. Peneliti memberi penjelasan kepada peserta didik bahwa dalam menjawab pertanyaan tersebut, semua anggota kelompok harus benar-benar mengerti jawabannya karena nanti yang menjawab akan dipilih secara acak oleh peneliti.

Pada tahap ini peserta didik sudah tampak antusias mengikuti diskusi dengan memberi masukan atas pertanyaan dan peserta didik lain mencatatnya. Akan tetapi masih banyak peserta didik yang masih pasif, dan takut dalam menyampaikan pendapatnya dalam kelompok.

1. Tahap menjawab pertanyaan

Semua peserta didik diberi penjelasan agar menyiapkan jawaban atas pertanyaan yang ada dalam lembar kerja kelompok masing-masing. Tahap pemberian jawaban dimulai dengan membahas lembar kerja kelompok tersebut. Peneliti menyebut nomor 3, tampak semua peserta didik dari masing-masing kelompok yang bernomor 3 dari kelompok I untuk menjawab pertanyaan nomor 1, sedangkan kelompok lain memberikan balikan dan menambahkan jika ada yang kurang. Peserta didik yang bernomor sama dari kelompok lain berebut untuk memberikan balikan dan menambahkan jawaban, sampai-sampai ada peserta didik yang mengangkat tangan sambil berdiri agar ditunjuk.

Pertanyaan kedua peneliti minta dijawab oleh peserta didik yang bernomor 1. Setelah semua peserta didik yang bernomor 1 mengangkat tangan guru menunjuk peserta didik dari kelompok II untuk menjawab pertanyaan. Peserta didik tersebut terlihat ragu-ragu untuk menjawab pertanyaan, wajahnya tampak pucat. Agar peserta didik tersebut lebih berani menjawab pertanyaan, peneliti memotivasi peserta didik tersebut dengan memberi penjelasan agar tidak takut mengeluarkan pendapat, nanti jika masih salah akan dibetulkan. Pada akhirnya peserta didik tersebut berani menjawab pertanyaan.

Untuk pertanyaan selanjutnya yang menjawab adalah peserta didik yang bernomor 2, dan yang kebagian menjawab adalah kelompok III. Peserta didik ini tampak antusias dan menjawab secara mantab, hal ini menunjukkan bahwa peserta didik tersebut benar-benar mengerti jawabannya. Saat peneliti menanyakan kesemua kelompok jawabannya semua sama. Pertanyaan nomor 4 dijawab oleh peserta didik bernomor 4 dari kelompok IV. Tetapi peserta didik yang ditunjuk tersebut tidak bisa menjawab pertanyaan. Hal ini menunjukkan bahwa kelompok IV tidak memastikan anggota kelompoknya mengetahui jawaban pertanyaan dalam lembar kerja kelompok. Untuk menjawab pertanyaan nomor 4 peneliti melemparkan kepada kelompok lain yaitu kelompok V.

Pertanyaan nomor 5 dijawab oleh peserta didik yang bernomor 5. Peserta didik yang menjawab adalah dari kelompok V juga. Peserta didik tersebut menjawab dengan suara sangat pelan sehingga peserta didik lain meminta untuk mengulangi jawabannya dengan suara yang lebih keras. Pertanyaan nomor 2 peneliti meminta yang bernomor 4 untuk menjawab, kali ini peserta didik yang menjawab lebih dahulu adalah dari kelompok I. Peserta didik tersebut menjawabnya kurang lengkap sehingga dilengkapi oleh peserta didik yang bernomor 4 dari kelompok III. Begitu seterusnya sampai semua peserta didik dalam masing-masing kelompok mendapat giliran untuk menjawab pertanyaan-pertanyaan tersebut.

Pada tahap pemberian jawaban peserta didik tampak antusias dalam menjawab pertanyaan meskipun ada beberapa yang masih pasif, ada juga yang bermain-main dengan temannya bahkan ada yang mengganggu teman lain yang serius memperhatikan. Melihat hal tersebut peneliti menghimbau peserta didik untuk memperhatikan dan lebih aktif. Pada tahap ini jawaban yang diberikan peserta didik dari masing-masing kelompok cenderung sama, dan memakan waktu lama karena peserta didik gaduh berebut untuk menjawab pertanyaan pertama.

Selanjutnya pada kegiatan akhir, peneliti mengajak peserta didik untuk menyimpulkan materi yang telah dipelajari. Kemudian peneliti menyampaikan rencana pembelajaran selanjutnya. Terakhir peneliti memberi saran kepada peserta didik agar lebih ditingkatkan lagi belajarnya. Selanjutnya peneliti menutup pelajaran dengan do’a dan salam penutup.

Adapun hasil kerja kelompok peserta didik disajikan dalam tabel berikut:

**Tabel 4.7 Hasil Kerja Kelompok Peserta Didik Siklus I**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kelompok** | **Nilai** | **Keterangan** |
| I | 60 | Cukup |
| II | 60 | Cukup |
| III | 70 | Baik  |
| IV | 65 | Cukup |
| V | 70 | Baik |

Berdasarkan tabel 4.7 di atas diketahui bahwa hasil kerja kelompok masih cenderung rendah dan tergolong kategori cukup. Karena kebanyakan peserta didik yang masih kaku dan pasif dalam berkelompok, sehingga nilai yang diperoleh tertinggi hanya 70 yang terdiri dari 2 kelompok dan nilai terendah yaitu 60 yang terdiri dari 2 kelompok.

Pertemuan II

Pertemuan II dilaksanakan pada hari Rabu tanggal 16 Mei 2012. Kegiatan awal dimulai dengan memberi salam, memeriksa daftar hadir, memacu motivasi peserta didik dan mengingatkan tentang materi pada pertemuan yang lalu.

Peneliti memberikan penjelasan kepada peserta didik mengenai materi pembelajaran yang telah didiskusikan oleh peserta didik bersama anggota kelompoknya. Kegiatan ini dilakukan oleh peneliti dengan tujuan agar peserta didik dapat memahami materi pelajaran dengan maksimal. Setelah peneliti memberikan penjelasan, langkah selanjutnya peneliti membagikan Lembar Kerja Peserta Didik (LKPD) untuk mengukur hasil belajar peserta didik setelah peneliti mengajar dengan menerapkan model pembelajaran kooperatif tipe NHT pada siklus I*.*

Peneliti membagikan soal tes akhir tindakan dan peserta didik diharapkan bisa mengerjakannya dengan tepat waktu. Pelaksanan tes berjalan dengan baik meskipun beberapa peserta didik berusaha melihat jawaban atau bertanya kepada teman sebangkunya. Peneliti memperingatkan kepada beberapa peserta didik tersebut untuk tidak mencontek jawaban temannya dan mengerjakan sendiri soal-soal tes sesuai kemampuannya masing-masing. Hal ini menunjukkan ada beberapa peserta didik kurang siap menghadapi tes. Tes pada siklus I ini peneliti memakai soal pilihan subyektif sebanyak lima belas nomor (15).

Setelah tes berakhir peneliti menyimpulkan sedikit tentang materi yang telah didiskusikan. Kemudian peneliti menyampaikan informasi tentang materi pelajaran yang akan dipelajari untuk pertemuan yang akan datang. Selanjutnya peneliti menutup pembelajaran dengan do’a dan salam serta peserta didik menjawabnya dengan serempak.

Hasil belajar peserta didik pada akhir tindakan siklus I disajikan dalam tabel berikut:

**Tabel 4.8 Hasil Belajar Peserta Didik Siklus I**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **No** | **Nama Peserta Didik** | **Nilai** | **Keterangan** |
| 1 | Ahmad Rizqi F. | 73 | 1 |
| 2 | Adnan Naufal F. | 53 | 0 |
| 3 | Ahmad Harun A. | 66 | 0 |
| 4 | Ahmad Iqbal P. | 53 | 0 |
| 5 | Ana Walidatush S. | 73 | 1 |
| 6 | Anikotul Meliana | 93 | 1 |
| 7 | Bagus Triatmoko | 53 | 0 |
| 8 | Diva Oktavia Nanda | 86 | 1 |
| 9 | Eki Usdani S. | 66 | 0 |
| 10 | Fianti Dwi Putri | 73 | 1 |
| 11 | Gigih Irvan M. | 86 | 1 |
| 12 | Heru Misdianto | 66 | 0 |
| 13 | Irfan Fuadi | 60 | 0 |
| 14 | Latifatul M. | 60 | 0 |
| 15 | Lutfi Nugroho | 93 | 1 |
| 16 | Nadia M. | 73 | 1 |
| 17 | Rio Maulana | 73 | 1 |
| 18 | Risca Ardi P. | 60 | 0 |
| 19 | Rohmad Dwi L. | 66 | 0 |
| 20 | Rosa Indah | 80 | 1 |
| 21 | Tathmainul Q. | 86 | 1 |
| 22 | Tyas F.H | 73 | 1 |
| 23 | Vio Hanes F. | 93 | 1 |
|  | **Rata-rata** | 72,08 |  |
|  | **Ketuntasan** |  | 56,52% |

Keterangan: belum tuntas = 0

 tuntas = 1

Berdasarkan tabel di atas diketahui bahwa hasil belajar peserta didik pada siklus I lebih baik dari tes awal sebelum tindakan. Di mana diketahui rata-rata kelas adalah 72,08 dengan ketuntasan belajar 56,52% (13 peserta didik) dan 43,47% (10 peserta didik) yang belum tuntas. Untuk itu perlu kelanjutan siklus yakni dilanjutkan pada siklus II.

3) Observasi

Observasi pada penelitian ini dilakukan pada tiap pelaksanaan tindakan. Hal-hal yang diobservasi pada pelaksanaan tindakan ini adalah cara peneliti menyajikan materi pelajaran apakah sudah sesuai dengan skenario pembelajaran yang telah dibuat atau belum. Selain itu juga dilihat aktivitas peserta didik dalam mengikuti pelajaran.

Pengamat bertugas mengamati semua aktivitas peserta didik selama pembelajaran berlangsung. Pengamatan dilakukan sesuai dengan pedoman pengamatan yang telah disediakan oleh peneliti pada lembar observasi.

1. Hasil Pengamatan Observasi Pertemuan I Siklus I

Hasil pengamatan terhadap aktivitas peneliti dapat dilihat pada tabel berikut:

**Tabel 4.9 Hasil Aktivitas Peneliti Pertemuan I siklus I**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tahap** | **Indikator** | **Pengamat I** |
| **Skor** | **Deskiptor** |
| **Awal** | 1. Melakukan aktivitas rutin sehari-hari. | 4 | a,c,d |
| 2. Menyampaikan tujuan. | 5 | semua |
| 3. Menentukan materi dan kepentingan materi.  | 3 | a,b |
| 4. Memotivasi siswa. | 4 | a,c,d |
| 5. Membangkitkan pengetahuan prasyarat siswa. | 4 | a,b,d |
| 6. Membentuk kelompok. | 5 | semua |
| 7. Menjelaskan tugas kelompok.  | 3 | a,b |
| 8. Menyediakan sarana yang dibutuhkan.  | 4 | b,c,d |
| **Inti** | 1. Meminta siswa memahami lembar kerja. | 3 | a,c |
| 2. Membimbing dan mengarahkan siswa dalam mengerjakan tugas.  | 4 | a,b,c |
| 3. Meminta siswa dengan nomor sama yang disebut guru mempresentasikan hasil kelompoknya (NHT) | 3 | b,c |
| 4. Membantu kelancaran kegiatan diskusi.  | 3 | a,d |
| **Akhir** | 1. Merespon kegiatan diskusi.  | 3 | c, d |
| 2. Melakukan evaluasi. | 4 | a, b, d |
| 3. Mengakhiri pembelajaran  | 5  | semua |
|  | **Jumlah skor** | 57 |  |

Berdasarkan tabel di atas, dapat dilihat bahwa secara umum, kegiatan peneliti sudah sesuai dengan rencana yang ditetapkan. Sebagian besar indikator pengamatan muncul dalam aktivitas kerja peserta didik. Sehingga jumlah skor yang diperoleh pengamat I adalah 57.

Untuk jenis pengamatan yang kedua adalah hasil pengamatan yang dilakukan oleh pengamat terhadap aktivitas peserta didik selama kegiatan pembelajaran dapat dilihat pada tabel berikut:

**Tabel 4.10 Hasil Aktivitas Peserta Didik Pertemuan I Siklus I**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tahap** | **Deskriptor** | **Pengamat II** |
| **Skor**  | **Deskriptor** |
| **Awal** | 1. Melakukan aktifitas keseharian
 | 5 |  semua |
| 1. Memperhatikan tujuan
 | 2 | a |
| 1. Memperhatikan penjelasan materi
 | 2 | a |
| 1. Keterlibatan pembentukan kelompok
 | 5 | semua |
| 1. Memahami tugas kelompok
 | 3 | b, c |
| **Inti** | 1. Memahami lembar kerja
 | 5 | semua |
| 1. Keterlibatan dalam kelompok
 | 4 | a, b, d |
| 1. Memanfaatkan sarana yang tersedia
 | 3 | a, b |
| 1. Menyiapkan laporan
 | 3 | a, b |
| 1. Melaporkan hasil kerja kelompok
 | 5 | Semua |
| 1. Menanggapi laporan
 | 4 | a, b, c |
| **Akhir** | 1. Menanggapi Evalusi
 | 4 | a, c, d |
| 1. Mengakhiri pembelajaran
 | 4 | a, b, c |
| **Jumlah skor** | 49 |  |

Berdasarkan tabel diatas, dapat dilihat bahwa secara umum kegiatan belajar peserta didik masih belum sesuai harapan. Sebagian besar indikator pengamatan muncul dalam aktivitas kerja peserta didik. Jumlah skor yang diperoleh dari pengamat adalah 49.

1. Hasil Pengamatan Observasi Pertemuan II Siklus I

Peneliti mendapatkan hasil observasi pada pertemuan kedua setelah kegiatan pembelajaran selesai. Hasil observasi tersebut dapat diketahui sebagaimana tertulis pada format observasi pada peneliti dan peserta didik yang telah diisi oleh observer. Hasil observasi terhadap aktivitas peneliti dan peserta didik pada pertemuan II siklus I tersaji dalam tabel berikut:

**Tabel 4.11 Hasil Aktifitas Peneliti Pertemuan II Siklus I**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tahap** | **Indikator** | **Pengamat I** |
| **Skor**  | **Deskritor** |
| **Awal** | 1. Melakukan aktifitas rutin sehari-hari
 | 5 | semua |
| 1. Menyampaikan tujuan.
 | 4 | b, c, d |
| **Inti** | 1. Menyampaikan materi dari hasil diskusi siswa
 | 3 | b,c |
| 1. Pemberian tes pada akhir tindakan
 | 4 | a,b,d |
| 1. Melakukan evaluasi
 | 3 | a,c |
| **Akhir** | 1. Mengakhiri pembelajaran
 | 5 | semua |
| **Jumlah Skor** | 24 |  |

Berdasarkan tabel di atas dapat diketahui bahwa jumlah skor yang diperoleh dari pengamat terhadap aktivitas peneliti adalah 24.

Hasil observasi aktivitas peserta didik yang dilakukan oleh pengamat pada pertemuan kedua siklus I dapat dilihat pada tabel berikut:

**Tabel 4.12 Hasil Aktifitas Peserta Didik Pertemuan II Siklus I**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tahap** | **Indikator** | **Pengamat II** |
| **Skor**  | **Des**  |
| **Awal** | 1. Melakukan aktifitas keseharian.
 | 5 | semua |
| **Inti** | 1. Memperhatikan penjelasan materi dari guru
 | 4 | a,b,c |
| 1. Mengerjakan lembar tugas siswa pada akhir tindakan
 | 4 | a, c,d |
| 1. Menanggapi evaluasi
 | 3 | a,d |
| **Akhir** | 1. Mengakhiri pembelajaran.
 | 5 | semua |
| **Jumlah skor** | 21 |  |

Berdasarkan tabel di atas dapat diketahui bahwa jumlah skor yang diperoleh dari pengamat terhadap aktivitas peneliti adalah 21.

Dari tabel pengamatan dua pertemuan antara pengamatan terhadap aktivitas peneliti dan aktivitas peserta didik pada siklus I diperoleh:

Pengamatan hasil aktivitas peneliti : $\frac{57+24}{2}=40,5$

Pengamatan hasil aktivitas peserta didik : $\frac{49+21}{2}=35$

Prosentase pengamatan hasil aktivitas peneliti siklus I :

$$\frac{40,5}{52,5}X100\%=77,14\%$$

Prosentase pengamatan hasil aktivitas peserta didik siklus I :

$$\frac{35}{45}X100\%=77,77\%$$

Selain dari hasil observasi, peneliti juga memperoleh data melalui hasil catatan lapangan dan hasil wawancara. Catatan lapangan dibuat oleh peneliti sehubungan dengan hal-hal penting yang terjadi selama pembelajaran berlangsung tetapi tidak terdapat dalam indikator maupun deskriptor pada lembar observasi. Beberapa hal yang dicatat peneliti adalah:

1. Mayoritas peserta didik belum aktif dan masih pasif dalam menyelesaikan tugas kelompok.
2. Peserta didik belum percaya diri untuk menanggapi pertanyaan atau tanggapan dari kelompok lain.
3. Peserta didik masih belum terbiasa belajar kooperatif apabila dalam kelompok tersebut dibentuk secara heterogen yang terdiri dari perempuan dan laki-laki, serta peserta didik yang kemampuannya tidak sama.

Berdasarkan hasil wawancara yang dilakukan antara peneliti dengan peserta didik, diperoleh keterangan bahwa peserta didik masih merasa kesulitan dengan model pembelajaran yang diterapkan oleh peneliti karena mereka belum terbiasa.

4) Refleksi

Refleksi merupakan hasil tindakan penelitian yang dilakukan untuk melihat hasil sementara dari penerapan model pembelajaran kooperatif tipe NHT dalam meningkatkan hasil belajar Sains dengan materi penggolongan hewan berdasarkan jenis makanannya untuk peserta didik kelas IV di MI Sugihan Kampak Trenggalek. Hasil evaluasi ini kemudian digunakan sebagai acuan perbaikan dalam penyusunan rencana tindakan pada siklus selanjutnya. Berdasarkan kegiatan refleksi terhadap hasil tes akhir siklus I, hasil observasi, catatan lapangan, dan hasil wawancara dapat diperoleh beberapa hal sebagai berikut:

1. Pada pertemuan pertama peserta didik terlihat masih kaku berada dalam kelompoknya.
2. Masih banyak peserta didik yang kurang aktif dalam mengerjakan soal-soal dalam LKPD yang telah diberikan.
3. Sebagian peserta didik masih ragu mengemukakan pendapat.
4. Hanya beberapa peserta didik yang mampu mempresentasikan hasil kerja kelompoknya dan ada peserta didik yang merasa gugup ketika nomornya terpanggil untuk mempresentasikan hasil kerja kelompoknya.
5. Hasil belajar peserta didik berdasarkan hasil tes siklus I menunjukkan bahwa hasil belajar peserta didik belum bisa memenuhi ketuntasan belajar yang diharapkan, sehingga perlu diadakan perbaikan pembelajaran pada siklus selanjutnya.

Masalah-masalah yang timbul sebagaimana disebutkan di atas, disebabkan oleh faktor-faktor antara lain:

1. Peserta didik belum terbiasa belajar dengan model pembelajaran kooperatif tipe NHTyang diterapkan oleh peneliti.
2. Peserta didik masih enggan mengajukan pertanyaan kepada peneliti berkaitan dengan materi yang disampaikan.
3. Peserta didik masih kurang percaya diri dengan kemampuan yang dimilikinya sehingga mereka masih menggantungkan pada temannya dalam menyelesaikan soal-soal tes yang diberikan oleh peneliti.

Pelaksanaan kegiatan belajar mengajar pada siklus 1 masih terdapat kekurangan, baik pada aktivitas peneliti maupun aktivitas peserta didik. Hal ini terlihat dengan adanya masalah-masalah yang muncul dan faktor-faktor yang menyebabkannya. Oleh karena itu, peneliti berupaya untuk mengadakan perbaikan yang akan dilaksanakan pada siklus selanjutnya. Upaya yang dilakukan peneliti diantaranya adalah sebagai berikut :

1. Peneliti harus berusaha menjelaskan kepada peserta didik tentang kemudahan memahami materi melalui model pembelajaran berkelompok*.*
2. Peneliti berusaha untuk memotivasi peserta didik agar lebih percaya diri dalam menjawab ataupun bertanya jika ada suatu permasalahan.
3. Peneliti perlu memperhatikan dan memberikan pembinaan pada peserta didik agar mempunyai semangat untuk belajar sehingga hasil belajarnya bisa meningkat.
4. Peneliti harus berupaya untuk mengkondisikan kelas dengan baik.
5. Peneliti harus berupaya memberi penjelasan yang mudah dipahami dan mengarahkan peserta didik pada pemahaman yang baik pada materi.

Dari uraian di atas, maka secara umum pada siklus I belum menunjukkan adanya peningkatan hasil belajar peserta didik, dan ketuntasan belajar masih belum memenuhi standart yang diharapkan, serta belum adanya keberhasilan pendidik dalam melaksanakan pembelajaran kooperatif tipe NHT. Oleh karena itu perlu dilanjutkan pada siklus II agar hasil belajar Sains peserta didik bisa ditingkatkan sesuai dengan harapan.

1. **Paparan Data Siklus II**

1) Perencanaan Tindakan

Berdasarkan hasil pelaksanaan tindakan siklus I belum mencapai indikator keberhasilan yang telah ditetapkan, sehingga peneliti bersama guru merencanakan tindakan siklus II. Kelemahan-kelemahan dan kekurangan-kekurangan yang ada pada siklus I akan diperbaiki pada siklus II.

Hal-hal yang perlu dilakukan untuk memperbaiki siklus I diantaranya adalah :

1. Pendidik harus memotivasi peserta didik belajar agar lebih bersemangat dalam belajar Sains serta harus memberikan apersepsi.
2. Pendidik harus bersikap tegas dengan menegur atau memberi sanksi kepada peserta didik yang tidak memperhatikan penjelasan dan yang tidak mau bekerja sama dengan teman kelompoknya.
3. Pendidik harus selalu memberikan kesempatan kepada peserta didik untuk menanyakan hal-hal yang tidak dimengerti.
4. Pendidik harus mampu mengelola waktu dengan efisien agar semua tahapan kegiatan dalam skenario pembelajaran dapat terlaksana dengan baik.

Selain hal-hal yang merupakan rencana perbaikan untuk tindakan siklus I, peneliti harus mempersiapkan juga skenario pembelajaran diantaranya:

1. membuat Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) sesuai dengan materi yang diajarkan
2. membuat lembar kerja untuk diskusi kelompok
3. menyiapkan Lembar Kerja Peserta Didik (LKPD) untuk mengetahui hasil belajar peserta didik setelah diterapkannya model pembelajaran kooperatif tipe NHT pada akhir tindakan siklus II
4. membuat lembar observasi terhadap pendidik dan peserta didik selama pelaksanaan proses pembelajaran di kelas
5. melakukan koordinasi dengan teman sejawat dan pendidik pelajaran Sains kelas IV mengenai pelaksanaan tindakan.

2) Pelaksanaan Tindakan

Pertemuan I

Pelaksanaan tindakan siklus II ini dilaksanakan pada hari Jumat tanggal 18 Mei 2012. Pada pelaksanaan tindakan siklus II ini, peneliti kembali berusaha melaksanakan pembelajaran agar sesuai dengan skenario pembelajaran tindakan siklus II.

Kegiatan pembelajaran diawali dengan peneliti menyampaikan tujuan pembelajaran yang hendak dicapai dengan maksud agar peserta didik memiliki gambaran jelas tentang pengetahuan yang akan diperoleh setelah proses pembelajaran berlangsung. Peneliti juga melakukan tindakan perbaikan sebagaimana yang telah direncanakan pada tahap perencanaan meskipun belum maksimal. Materi yang diajarkan masih dalam pokok bahasan penggolongan hewan berdasarkan jenis makanannya dengan sub pokok bahasan menentukan golongan herbivora, karnivora dan omnivora.

Peneliti juga memberi sedikit penjelasan tentang materi tersebut. Selanjutnya peneliti memberi tugas kelompok untuk berdiskusi sesuai dengan skenario pembelajaran yang lalu, meliputi:

1. Tahap penomoran

Pada tahap penomoran ini, nomor peserta didik sama dengan pertemuan sebelumnya pada siklus I. Penomoran yang sama ini bertujuan untuk menghindari peserta didik saling berebut nomor tertentu yang diiinginkan.

1. Pengajuan pertanyaan

Pengajuan pertanyaan pada tahap ini dalam bentuk lembar kerja kelompok juga. Setelah lembar kerja kelompok dibagikan peserta didik diminta untuk bertanya jika ada masalah. Selanjutnya peneliti menginformasikan waktu yang digunakan untuk diskusi kelompok. Setelah mengerti cara mengerjakan peserta didik diarahkan untuk menjawab pertanyaan yang ada dalam lembar kerja kelompok tersebut.

1. Berpikir bersama

Peneliti membimbing peserta didik untuk berdiskusi dengan kelompoknya untuk menemukan jawaban yang ada dalam lembar kerja kelompok. Peneliti mengingatkan peserta didik agar semua anggota kelompok benar-benar paham dan mengerti jawaban dari masing-masing pertanyaan. Apabila belum mengerti disarankan untuk bertanya pada anggota kelompok lain yang mengerti. Selain itu peneliti juga memotivasi peserta didik untuk tidak takut mengeluarkan pendapat.

Tahap berpikir bersama pada siklus II terlihat lebih antusias dibanding siklus I. Peserta didik sudah mulai berani mengangkat tangan dan menunjukkan nomornya serta mengeluarkan pendapat. Tetapi masih ada juga yang tetap pasif tidak mengeluarkan pendapat.

1. Memberikan jawaban

Peneliti memberikan jawaban informasi bahwa waktu untuk berpikir bersama telah selesai. Semua peserta didik diberi penjelasan agar menyiapkan hasil diskusi kelompok berupa jawaban lembar kerja kelompok yang telah disepakati.

Tahap berpikir bersama diawali dengan membahas lembar kerja kelompok. Pada tahap ini yang menjawab soal nomor 1 adalah peserta didik yang bernomor 1, peserta didik yang bernomor 1 angkat tangan semua dengan menunjukkan nomor yang mereka pegang. Peserta didik yang bernomor 1 dari kelompok I menjawabnya dengan grogi sehingga jawaban yang diberikan terdengar kurang jelas, peserta didik yang mendapat nomor 1 dari kelompok lain langsung angkat tangan lagi untuk menjawab pertanyaan tersebut dan yang kebagian menjawab adalah peserta didik dari kelompok II. Karena jawaban dari kelompok I kurang jelas maka dilengkapi oleh kelompok II.

Karena waktu telah berakhir dan penyampaian hasil diskusi juga sudah selesai, peneliti memberitahukan bahwa untuk pertemuan berikutnya adalah menyimpulkan hasil diskusi yang telah dilakukan dan akan diadakan evaluasi yang terakhir. Kemudian peneliti menyuruh peserta didik untuk kembali ke tempat duduk semula dan peneliti menutup pembelajaran dengan do’a dan salam.

Hasil kerja kelompok siklus II peserta didik disajikan dalam tabel berikut:

**Tabel 4.13 Hasil Kerja Kelompok Peserta Didik Silkus II**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kelompok** | **Nilai** | **Keterangan** |
| I | 75 | Baik |
| II | 90 | Sangat Baik |
| III | 75 | Baik |
| IV | 80 | Baik |
| V | 85 | Sangat Baik  |

Berdasarkan tabel di atas diketahui bahwa hasil diskusi kelompok pada siklus II sudah mengalami peningkatan. Karena pada siklus ini sudah banyak peserta didik yang aktif dalam kelompoknya, sehingga nilai yang diperoleh tertinggi adalah 90 yang terdiri dari 1 kelompok dan nilai terendah yaitu 75 yang terdiri hanya dari 2 kelompok.

Pertemuan II

Pertemuan ini dilaksanakan pada hari Rabu 23 Mei 2012 sesuai rencana yang telah disusun sebelumnya peneliti mengadakan tes evaluasi II untuk mengetahui hasil belajar dan tingkat ketuntasan belajar Sains peserta didik pada materi penggolongan hewan berdasarkan jenis makanannya sub pokok bahasan golongan herbivora, karnivora dan omnivora.

Pada pertemuan ini peneliti mereview materi yang telah didiskusikan pada pertemuan sebelumnya. Peneliti juga memberi kesempatan pada peserta didik untuk bertanya tentang materi yang belum jelas sebelum evaluasi dimulai. Dengan kesempatan yang diberikan oleh peneiliti banyak peserta didik yang belum paham dan bertanya tentang materi yang didiskusikan pada pertemuan lalu. Selanjutnya peneliti mengulang kembali penjelasan materi yang lalu.

Kemudian pada siklus II ini peneliti memberikan tes akhir siklus soal subyektif 15 nomor. Tes ini diberikan dengan tujuan untuk mengukur pemahaman dan kemampuan peserta didik setelah diberi materi pembelajaran sebelumnya. Setelah selesai mengerjakan, peneliti meminta lembar jawaban. Setelah lembar jawaban terkumpul, peneliti mengajak peserta didik mengevaluasi bersama-sama sehingga semua peserta didik mengetahui jawaban yang benar.

Hasil belajar peserta didik pada akhir tindakan siklus II disajikan dalam tabel berikut:

**Tabel 4.14 Hasil Belajar Peserta Didik Siklus II**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **No** | **Nama Peserta Didik** | **Nilai** | **Keterangan** |
| 1 | Ahmad Rizqi F. | 80 | 1 |
| 2 | Adnan Naufal F. | 73 | 1 |
| 3 | Ahmad Harun A. | 73 | 1 |
| 4 | Ahmad Iqbal P. | 60 | 0 |
| 5 | Ana Walidatush S. | 100 | 1 |
| 6 | Anikotul Meliana | 100 | 1 |
| 7 | Bagus Triatmoko | 60 | 0 |
| 8 | Diva Oktavia Nanda | 93 | 1 |
| 9 | Eki Usdani S. | 93 | 1 |
| 10 | Fianti Dwi Putri | 80 | 1 |
| 11 | Gigih Irvan M. | 95 | 1 |
| 12 | Heru Misdianto | 73 | 1 |
| 13 | Irfan Fuadi | 73 | 1 |
| 14 | Latifatul M. | 60 | 0 |
| 15 | Lutfi Nugroho | 100 | 1 |
| 16 | Nadia M. | 93 | 1 |
| 17 | Rio Maulana | 80 | 1 |
| 18 | Risca Ardi P. | 73 | 1 |
| 19 | Rohmad Dwi L. | 73 | 1 |
| 20 | Rosa Indah | 86 | 1 |
| 21 | Tathmainul Q. | 100 | 1 |
| 22 | Tyas F.H | 86 | 1 |
| 23 | Vio Hanes F. | 100 | 1 |
|  | **Rata-rata** | 82,78 |  |
|  | **Ketuntasan** |  | 86,95% |

Keterangan: belum tuntas = 0

 tuntas = 1

Berdasarkan kriteria ketuntasan belajar dapat disimpulkan bahwa hasil belajar peserta didik pada siklus II dikategorikan telah mencapai ketuntasan belajar, karena jumlah peserta didik yang tuntas belajar setelah tindakan diberikan pada siklus II telah mencapai 86,95% lebih dari standar ketuntasan minimal yang ditentukan. Hal ini menunjukan adanya peningkatan ketuntasan hasil belajar peserta didik seperti yang sudah ditetapkan oleh MI Sugihan Kampak Trenggalek.

3) Observasi

Observasi dilakukan seperti pada observasi siklus I, yakni dilakukan oleh pengamat. Pengamatan dilakukan dengan mengisi lembar observasi yang telah disiapkan oleh peneliti. Pengamat bertugas mengamati aktivitas peneliti dan peserta didik selama pembelajaran berlangsung. Tahap observasi pada siklus II ini dilakukan bersamaan dengan pelaksanaan tindakan. Pada tahap ini peneliti bertindak sebagai pendidik. Dari hasil observasi inilah peneliti akan mengambil keputusan bagi tindakan selanjutnya.

1. Hasil observasi pengamatan pertemuan I siklus II

Hasil pengamatan yang dilakukan oleh pengamat terhadap aktivitas peneliti selama kegiatan pembelajaran dapat dilihat pada tabel berikut:

**Tabel 4.15 Hasil Aktivitas Peneliti Pertemuan I Siklus II**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tahap** | **Indikator** | **Pengamat I** |
| **Skor**  | **Deskriptor** |
| **Awal** | 1. Melakukan aktivitas rutin sehari-hari. | 5 | Semua |
| 2. Menyampaikan tujuan. | 5 | Semua |
| 3. Menentukan materi dan pentingan materi.  | 3 | a, b |
| 4. Memotivasi siswa. | 4 | a, b, c |
| 5. Membangkitkan pengetahuan prasyarat siswa. | 5 | Semua |
| 6. Membentuk kelompok. | 5 | Semua |
| 7. Menjelaskan tugas kelompok.  | 3 | b, c |
| 8. Menyediakan sarana yang dibutuhkan.  | 5 | Semua |
| **Inti** | 1. Meminta siswa memahami lembar kerja. | 4 | a, c, d |
| 2. Membimbing dan mengarahkan siswa dalam mengerjakan tugas.  | 5 | Semua |
| 3. Meminta siswa dengan nomor sama yang disebut guru mempresentasikan hasil kelompoknya (NHT) | 5 | Semua |
| 4. Membantu kelancaran kegiatan diskusi.  | 3 | a, b |
| **Akhir** | 1. Merespon kegiatan diskusi.  | 5 | Semua |
| 2. Melakukan evaluasi. | 5 | Semua |
| 3. Mengakhiri pembelajaran  | 5 | Semua |
|  | **Jumlah skor** | 67 |  |

Berdasarkan tabel di atas, dapat dilihat pada peserta didik secara umum kegiatan belajar peserta didik sudah sesuai harapan. Sebagian besar indikator pengamatan muncul dalam aktivitas kerja peserta didik. Sehingga jumlah skor yang diperoleh pengamat II adalah 67.

Hasil pengamatan aktivitas peserta didik dapat dilihat pada tabel berikut:

**Tabel 4.16 Aktivitas Peserta Didik Pertemuan I Silkus II**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tahap** | **Deskriptor** | **Pengamat II** |
| **Skor**  | **Deskriptor** |
| **Awal** | 1. Melakukan aktifitas keseharian
 | 5 |  semua |
| 1. Memperhatikan tujuan
 | 4 | a, c, d |
| 1. Memperhatikan penjelasan materi
 | 3 | a, d |
| 1. Keterlibatan pembentukan kelompok
 | 5 | semua |
| 1. Memahami tugas kelompok
 | 5 | semua |
| **Inti** | 1. Memahami lembar kerja
 | 5 | semua |
| 1. Keterlibatan dalam kelompok
 | 4 | a, c, d |
| 1. Memanfaatkan sarana yang tersedia
 | 4 | a, b, c |
| 1. Menyiapkan laporan
 | 4 | a, b, c |
| 1. Melaporkan hasil kerja kelompok
 | 3 | a, d |
| 1. Menanggapi laporan
 | 4 | a, b, c |
| **Akhir** | 1. Menanggapi Evalusi
 | 5 | semua |
| 1. Mengakhiri pembelajaran
 | 5 | semua |
| **Jumlah skor** | 56 |  |

Berdasarkan tabel di atas, dapat dilihat secara umum kegiatan belajar peserta didik sudah sesuai harapan. Sebagian besar indikator pengamatan muncul dalam aktivitas belajar peserta didik. Jumlah skor yang diperoleh dari pengamat adalah 56.

1. Hasil Observasi Pengamatan Pertemuan II siklus II

Peneliti mendapatkan hasil observasi pada pertemuan kedua setelah kegiatan pembelajaran selesai. Hasil observasi tersebut dapat diketahui sebagaimana tertulis pada format observasi pada peneliti dan peserta didik yang telah diisi oleh observer. Hasil observasi terhadap aktivitas peneliti dan siswa pada pertemuan II siklus I tersaji dalam tabel berikut:

**Tabel 4.17 Hasil Aktifitas Peneliti Pertemuan II Siklus II**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tahap** | **Indikator**  | **Pengamat I** |
| **Skor**  | **Deskriptor**  |
| **Awal** | 1. Melakukan aktifitas rutin sehari-hari
 | 5 | semua |
| 1. Menyampaikan tujuan.
 | 5 | semua |
| **Inti** | 1. Menyampaikan materi dari hasil diskusi siswa
 | 4 | a, b, c |
| 1. Pemberian tes pada akhir tindakan
 | 4 | a, b, c |
| 1. Mengadakan evaluasi
 | 5 | semua |
| **Akhir** | 1. Mengakhiri pembelajaran
 | 5 | semua |
| **Jumlah skor** | 28 |  |

Berdasarkan tabel di atas jumlah skor yang diperoleh oleh pengamat I dalam aktivitas peneliti adalah 28.

Hasil pengamatan aktivitas peserta didik disajikan dalam tabel berikut:

**Tabel 4.18 Hasil Aktifitas Peserta Didik Pertemuan II Siklus II**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tahap** | **Indikator**  | **Pengamat I** |
| **Skor**  | **Des**  |
| **Awal** | 1. Melakukan aktifitas keseharian.
 | 5 | semua |
| **Inti** | 1. Memperhatikan penjelasan materi dari guru
 | 5 | semua |
| 1. Mengerjakan lembar tugas siswa pada akhir tindakan
 | 4 | b,c,d |
| 1. Menanggapi evaluasi
 | 4 | a,c,d |
| **Akhir**  | 1. Mengakhiri pembelajaran.
 | 5 | semua |
| **Jumlah skor** | 23 |  |

Berdasarkan tabel di atas jumlah skor yang diperoleh dalam aktivitas peserta didik adalah 23.

Dari tabel pengamatan dua pertemuan antara pengamatan terhadap aktivitas peneliti dan aktivitas peserta didik pada siklus I diperoleh:

Pengamatan hasil aktivitas peneliti : $\frac{67+28}{2}=47,5$

Pengamatan hasil aktivitas peserta didik : $\frac{56+23}{2}=40,5$

Prosentase pengamatan hasil aktivitas peneliti siklus II :

$$\frac{47,5}{52,5}X100\%=90,47\%$$

Prosentase pengamatan hasil aktivitas peserta didik siklus II :

$$\frac{40,5}{45}X100\%=90\%$$

Dalam tahap ini, peneliti juga memperoleh data dari hasil catatan lapangan dan hasil wawancara. Catatan lapangan ini dibuat karena ada hal-hal yang belum tercantum dalam lembar observasi. Beberapa hal yang dicatat oleh peneliti diantaranya dalam siklus II ini adalah :

* + - 1. Peneliti cukup mampu dalam menguasai kelas dan mengorganisir waktu dengan baik.
			2. Peserta didik lebih terlihat aktif dalam mengikuti proses pembelajaran.
			3. Peserta didik sudah menunjukkan rasa percaya dirinya.

Wawancara yang dilakukan antara peneliti dan peserta didik dalam tahap ini menunjukkan bahwa peserta didik merasa senang dengan pembelajaran yang diterapkan yang diterapkan oleh peneliti karena:

* + - * 1. peserta didik memiliki kesempatan yang banyak dalam diskusi kelompok.
				2. peserta didik mendapatkan tambahan pengetahuan dari teman ketika memecahkan suatu permasalahan tugas kelompok.
				3. peserta didik menjadi lebih berani untuk berpendapat ataupun bertanya jika ada sustu permasalahan.

4) Refleksi

Refleksi pada siklus II ini dilaksanakan setelah selesai pembelajaran dan dilakukan oleh peneliti serta teman sejawat. Kemudian dari hasil refleksi diperoleh permasalahan-permasalahan sebagai berikut:

* 1. Hasil belajar peserta didik pada test evaluasi sudah menunjukkan peningkatan yang sangat baik dari test sebelumnya. Sehingga tidak perlu terjadi pengulangan siklus.
	2. Aktivitas peneliti telah menunjukkan tingkat keberhasilan pada kriteria sangat baik.
	3. Aktivitas peserta didik telah menunjukkan tingkat keberhasilan pada kriteria sangat baik.
	4. Kegiatan pembelajaran menunjukkan penggunaan waktu sudah sesuai dengan rencana.
	5. Kegiatan pembelajaran menunjukkan peserta didik sudah aktif dalam kegiatan pembelajaran secara berkelompok.

Berdasarkan hasil refleksi, dapat ditarik kesimpulan bahwa setelah pelaksanaan tindakan pada siklus II ini tidak diperlukan adanya pengulangan siklus karena kegiatan pembelajaran sudah berjalan sesuai dengan rencana yang disusun dan sesuai dengan kriteria yang ditetapkan yaitu kriteria keberhasilan proses pembelajaran dan kriteria hasil belajar peserta didik.

1. **Temuan Penelitian**

Beberapa temuan pada pelaksanaan penelitian adalah sebagai berikut :

1. Peserta didik terlihat antusias dan senang dengan adanya penerapan model pembelajaran kooperatif tipe NHT.
2. Peserta didik menjadi lebih aktif belajar dalam kelompok terbukti dari lembar observasi yang dihasilkan pengamat.
3. Peserta didik lebih mudah memahami materi dengan baik dan lebih termotivasi dalam belajar karena kerjasama dalam bentuk kelompok.
4. Hasil belajar peserta didik meningkat.
5. Pembelajaran dengan menerapkan model pembelajaran kooperatif tipe NHT memungkinkan untuk dijadikan alternatif model pembelajaran dalam kegiatan belajar mengajar.
6. **Pembahasan Hasil Penelitian**

Penelitian ini dilaksanakan di kelas IV yang berjumlah 23 peserta didik dengan penerapan model pembelajaran kooperatif tipe NHT pada pelajaran Sains materi penggolongan hewan berdasarkan jenis makanannya. Model pembelajaran NHT secara tidak langsung melatih peserta didik untuk saling berbagi informasi, mendengarkan dengan cermat serta berbicara dengan penuh perhitungan, sehingga peserta didik lebih produktif dalam pembelajaran. Model pembelajaran NHT memiliki kelebihan diantaranya dapat meningkatkan hasil belajar peserta didik, mampu memperdalam pemahaman peserta didik, menyenangkan peserta didik dalam belajar, mengembangkan sikap positif peserta didik, mengembangkan sikap kepemimpinan peserta didik, mengembangkan sikap ingin tahu peserta didik, meningkatkan rasa percaya diri peserta didik, mengembangkan rasa saling memiliki, serta mengembangkan keterampilan untuk masa depan. Pada proses pembelajaran ini peserta didik dituntun belajar secara berkelompok dengan mengikuti tahap-tahap pembelajarannya. Tahap-tahap pembelajarannya yaitu penomoran, mengajukan pertanyaan, berpikir bersama, dan menjawab pertanyaan.

Model pembelajaran ini menuntut para peserta didik untuk memiliki kemampuan yang baik dalam keterampilan proses kerjasama berkelompok. Dengan belajar kelompok peserta didik akan lebih aktif dan dapat saling bekerja sama dalam memecahkan masalah yang mereka hadapi dalam kelompok. Dalam kelompok akan menjadi individu yang aktif, bukan individu yang pasif.

Dari hasil penelitian yang telah dilakukan menunjukkan adanya peningkatan hasil belajar peserta didik baik yang terjadi selama proses berlangsung maupun dari hasil tes akhir siklus. Peserta didik yang sebelumnya terlihat kurang aktif ketika berkelompok menunjukkan peningkatan aktif ketika pembelajaran model kooperatif tipe NHT dilaksanakan. Keaktifan peserta didik dalam kegiatan yang telah dilakukan menunjukkan adanya peningkatan dari tiap tindakan.

Perubahan positif pada keaktifan peserta didik berdampak pula pada hasil belajar dan ketuntasan belajar. Hal ini terlihat dari hasil belajar pada siklus I bahwa rata-rata hasil belajar yang dicapai adalah 72,08 dan pada siklus II adalah 82,78. Berdasarkan KKM yang telah ditetapkan oleh MI Sugihan Kampak Trenggalek, dari 23 peserta didik jumlah peserta didik yang tuntas belajar ada 20 peserta didik (86,95%) dan yang belum tuntas belajar hanya 3 (13,04%) karena nilainya kurang dari KKM. Dengan demikian pada rata–rata hasil belajar peserta didik dari siklus I ke siklus II, yaitu sebesar 10,7 begitu pula pada ketuntasan belajar Sains terjadi peningkatan sebesar 30,43% dari siklus I ke siklus II.

Peningkatan hasil belajar dan ketuntasan belajar peserta didik disajikan dalam tabel berikut:

**Tabel 4.19: Rekapitulasi Hasil Penelitian**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **No** | **Keterangan** | ***Pre Test*** | **Siklus I** | **Siklus II** |
| 1 | Rata-rata kelas | 65,86 | 72,08 | 82,78 |
| 2 | Peserta didik tuntas belajar | 39,13% | 56,52% | 86,95% |
| 3 | Peserta didik belum tuntas belajar | 60,86% | 43,47% | 13,04% |
| 4 | Hasil observasi aktivitas peneliti | - | 77,14% | 90,47% |
| 5 | Hasil observasi aktivitas peserta didik | - | 77,77% | 90% |