

BAB IV

HASIL PENELITIAN

A. Validitas dan Reliabilitas Instrumen Penelitian

Penelitian ini adalah siswa-siswi di MI Se-Kecamatan Banyakan yang terdiri dari 7 lembaga Madrasah Ibtidaiyah Swasta, data yang dikumpulkan akan dipilih hanya sebagian populasi saja yang akan dijadikan sebuah sampel penelitian. Berdasarkan data awal populasi siswa siswi MI se-kecamatan Banyakan sebanyak 157 siswa kelas III dari semua Madrasah Ibtidaiyah se-Kecamatan Banyakan Kabupaten Kediri.

Setelah data terkumpul, maka langkah selanjutnya yang dilakukan adalah analisis data. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui Pengaruh Penggunaan Jarimatika dan Media Pembelajaran Terhadap Prestasi Belajar Mata Pelajaran Matematika Materi Perkalian 6 sampai 9 Siswa Kelas III Madrasah Ibtidaiyah Se-Kecamatan Banyakan Kabupaten Kediri.

Uji validitas instrumen Penggunaan Jarimatika dan Media Pembelajaran Terhadap Prestasi Belajar Mata Pelajaran Matematika Materi Perkalian 6 sampai 9 Siswa Kelas III Madrasah Ibtidaiyah Se-Kecamatan Banyakan Kabupaten Kediri, dimana pengujian ini untuk mengetahui valid/layak tidaknya instrumen yang digunakan penulis dalam penelitian ini. Pengujian validitas dalam penelitian ini menggunakan program SPSS versi 21. Sedangkan Hasil Uji Validitas Instrumen penggunaan jarimatika disajikan dalam Tabel 4.1 sebagai berikut:

Tabel 4.1 Hasil Uji Validitas Instrumen penggunaan jarimatika

No	Soal	Pearson Correlation	R.Tabel (N=75), Taraf Signifikasi 5%	Keterangan
1.	Soal 1	0.482	0.227	Valid
2.	Soal 2	0.499	0.227	Valid
3.	Soal 3	0.646	0.227	Valid
4.	Soal 4	0.574	0.227	Valid
5.	Soal 5	0.643	0.227	Valid
6.	Soal 6	0.474	0.227	Valid
7.	Soal 7	0.540	0.227	Valid
8.	Soal 8	0.463	0.227	Valid
9.	Soal 9	0.575	0.227	Valid
10.	Soal 10	0.345	0.227	Valid
11.	Soal 11	0.642	0.227	Valid
12.	Soal 12	0.624	0.227	Valid
13.	Soal 13	0.545	0.227	Valid
14.	Soal 14	0.586	0.227	Valid
15.	Soal 15	0.605	0.227	Valid
16.	Soal 16	0.530	0.227	Valid
17.	Soal 17	0.512	0.227	Valid
18.	Soal 18	0.661	0.227	Valid
19.	Soal 19	0.608	0.227	Valid
20.	Soal 20	0.648	0.227	Valid
21.	Soal 21	0.548	0.227	Valid
22.	Soal 22	0.594	0.227	Valid
23.	Soal 23	0.632	0.227	Valid
24.	Soal 24	0.644	0.227	Valid
25.	Soal 25	0.643	0.227	Valid
26.	Soal 26	0.627	0.227	Valid
27.	Soal 27	0.608	0.227	Valid
28.	Soal 28	0.622	0.227	Valid
29.	Soal 29	0.538	0.227	Valid
30.	Soal 30	0.468	0.227	Valid

Sumber Data: Peneliti, 2017

Berdasarkan tabel 4.1 hasil uji validitas instrument penggunaan jarimatika diperoleh jumlah soal sebanyak 30 item yang meliputi Person Correlation dan Taraf Signifikan 5% dengan keterangan valid.

Sedangkan Hasil Uji Validitas Instrumen penggunaan media pembelajaran disajikan pada Tabel 4.2 sebagai berikut:

Tabel 4.2 Hasil Uji Validitas Instrumen penggunaan media pembelajaran

No	Soal	Pearson Correlation	R.Tabel (N=75), Taraf Signifikasi 5%	Keterangan
1.	Soal 1	0.504	0.227	Valid
2.	Soal 2	0.456	0.227	Valid
3.	Soal 3	0.437	0.227	Valid
4.	Soal 4	0.515	0.227	Valid
5.	Soal 5	0.328	0.227	Valid
6.	Soal 6	0.687	0.227	Valid
7.	Soal 7	0.398	0.227	Valid
8.	Soal 8	0.622	0.227	Valid
9.	Soal 9	0.398	0.227	Valid
10.	Soal 10	0.530	0.227	Valid
11.	Soal 11	0.731	0.227	Valid
12.	Soal 12	0.667	0.227	Valid
13.	Soal 13	0.739	0.227	Valid
14.	Soal 14	0.543	0.227	Valid
15.	Soal 15	0.643	0.227	Valid
16.	Soal 16	0.552	0.227	Valid
17.	Soal 17	0.646	0.227	Valid
18.	Soal 18	0.687	0.227	Valid
19.	Soal 19	0.589	0.227	Valid
20.	Soal 20	0.747	0.227	Valid
21.	Soal 21	0.554	0.227	Valid
22.	Soal 22	0.589	0.227	Valid
23.	Soal 23	0.671	0.227	Valid
24.	Soal 24	0.700	0.227	Valid
25.	Soal 25	0.722	0.227	Valid

Sumber Data: Peneliti, 2017

Berdasarkan tabel 4.2 hasil uji validitas instrument penggunaan media pembelajaran diperoleh jumlah soal sebanyak 25 item yang meliputi Person Correlation dan Taraf Signifikan 5% dengan keterangan Valid dari

1 sampai 25 soal.

Kesimpulan Tabel 4.1 adalah semua butir soal instrument penggunaan jarimatika dari soal nomor 1 sampai dengan 30 yang semuanya mempunyai keterangan valid dan dari Tabel 4.2 semua butir soal instrument penggunaan media pembelajaran dari soal 1 sampai dengan 15 valid, hal ini dapat di lihat Tabel di atas mempunyai nilai r hitung (pearson correlation) lebih besar dari r Tabel didapat dari jumlah sampel 75 dengan taraf signifikansi 5% diperoleh nilai 0,227. Jadi dapat disimpulkan bahwa semua instrumen penggunaan jarimatika dan penggunaan media pembelajaran adalah valid.

Uji reliabilitas digunakan untuk mengetahui apakah indikator yang digunakan dapat dipercaya sebagai alat ukur variabel, indikator dinyatakan reliabel apabila nilai cronbach's alpha (α) yang didapat $\geq 0,60$.

Adpun Hasil uji reliabilitas yang dilakukan dengan menggunakan program SPSS 21 for Windows dapat dilihat pada Tabel 4.3 sebagai berikut:

Tabel 4.3 Hasil Uji Reliabilitas

Variabel	Cronbach's Alpha	Standar Reliabilitas	Keterangan
Penggunaan jarimatika (X_1)	0.928	0,60	Reliabel
Penggunaan Media Pembelajaran (X_2)	0.922	0,60	Reliabel

Sumber Data: Data Peneliti, (2017)

Berdasarkan Tabel 4.3 diperoleh bahwa hasil nilai cronbach's alpha (α) variabel X_1 dan $X_2 > 0,60$ sehingga kuesioner dari kedua variabel tersebut reliabel atau layak dipercaya sebagai alat ukur variabel.

B. Deskripsi Hasil Penelitian

Statistik deskriptif ini digunakan sebagai dasar untuk menguraikan kecenderungan jawaban responden dari tiap-tiap variabel, baik mengenai penggunaan jarimatika (X_1) dan penggunaan media pembelajaran (X_2) terhadap prestasi belajar (Y).

1. Penggunaan Jarimatika

Instrumen yang digunakan untuk mengukur penggunaan jarimatika berupa angket yang terdiri dari 30 item pertanyaan, yang masing-masing item pertanyaan mempunyai 5 alternatif jawaban dengan rentang skor 1 – 5. Skor harapan terendah adalah 0 sedangkan total skor harapan tertinggi adalah 100. Berdasarkan total skor harapan tersebut dapat ditentukan interval skor masing-masing kelas atau jenjang yang menggambarkan penggunaan jarimatika yang terdiri dari empat tingkatan yaitu mempunyai kriteria tingkatan yang sangat baik, baik, cukup dan kurang.

Data penggunaan jarimatika yang dikumpulkan dari responden sebanyak 73 secara kuantitatif menunjukkan bahwa skor minimum yang didapat adalah 0 dan skor total maksimumnya adalah 100. Rentang jumlah skor maksimum yang mungkin diperoleh adalah $100 - 0 = 100$. Interval kelas sebanyak empat, maka lebar kelas intervalnya adalah $100 : 4 = 25$.

Adapun Data hasil angket penggunaan jarimatika disajikan dalam Tabel 4.4 sebagai berikut:

Tabel 4.4 Data Hasil Penggunaan Jarimatika

No. Resp.	Nama	Skor	Keterangan
1.	Ahmad Khozin Ashari	98	Sangat Baik
2.	Akhmad Khafidz Abdullah	88	Sangat Baik
3.	Azzah Marwah Qoirina	85	Sangat Baik
4.	Erin Wibiningtias	95	Sangat Baik
5.	Fadliluna Kharisha Kunaini	90	Sangat Baik
6.	Faya Faizatin Nuriha	87	Sangat Baik
7.	Hazna Ainun Mardiyah	83	Sangat Baik
8.	Intan Nur Aini	100	Sangat Baik
9.	Khoirun Nikmah	81	Sangat Baik
10.	Lu`Lu` Mukarromah	81	Sangat Baik
11.	Muhammad Faiz Asy Syahid	77	Sangat Baik
12.	Mohammad Rizal Nida A.	63	Baik
13.	Mohammad Adiffia Pratama	99	Sangat Baik
14.	Muhamad Faiz Azhari	56	Baik
15.	Mohamad Fajar Maulana	100	Sangat Baik
16.	Moh. Ipnu Febrian	87	Sangat Baik
17.	Muhammad Husein Syaifulloh	86	Sangat Baik
18.	Putri Wulan Agustina	78	Sangat Baik
19.	Rafli Ircham Hasibuan	82	Sangat Baik
20.	Riska Kalimatul Laili	83	Sangat Baik
21.	Taufik Shandi Fatika	84	Sangat Baik
22.	Iva Fatmawati	72	Baik
23.	Moh. Al Farisi	76	Sangat Baik
24.	Iis Yuli Muyasaroh	62	Baik
25.	Rizky Candra Setyawan	93	Sangat Baik
26.	Siti Irma Mujiati	82	Sangat Baik
27.	Sabarudin Wahid	85	Sangat Baik
28.	Khoirul Rizqi Firman Amir	80	Sangat Baik
29.	Dea Aulya Ulfa Fadhlina	74	Baik
30.	Ahmad Bustanul Fauzan H.	76	Sangat Baik
31.	Ahmad Kiki Ainur Rofik	71	Baik
32.	Amelia Rahma Aisya	84	Sangat Baik
33.	Athi` Likaitanjua	78	Sangat Baik
34.	Binti Amanatur Rohmah	87	Sangat Baik
35.	Binti Nurul Fadilah	94	Sangat Baik
36.	Delia Muzalfa Nurul `Ulya	94	Sangat Baik
37.	Farika Ngainur Rohmah	84	Sangat Baik
38.	Febriana Zulfatus Sa`Diyah	88	Sangat Baik
39.	Haritsma Roudlotul Firdaus	83	Sangat Baik
40.	Irgy Prasetyo	86	Sangat Baik
41.	Isna Ilmi Farikha	78	Sangat Baik
42.	Khusnul Khatimah	77	Sangat Baik
43.	Kukuh Setio Nugroho	94	Sangat Baik
44.	Kurnia Ahsan Muzaki	79	Sangat Baik
45.	M. Azib Nabhan	85	Sangat Baik

No. Resp.	Nama	Skor	Keterangan
46.	M. Jakfar Maspandoni	87	Sangat Baik
47.	Moch. Misbakhudin	77	Sangat Baik
48.	Moh. Ade Kurniawan	88	Sangat Baik
49.	Moh. Anwar Monas	83	Sangat Baik
50.	Mohamad Erik Muftadi`In	86	Sangat Baik
51.	Mohammad Fathir Asyfahani	99	Sangat Baik
52.	Muhamad Syarif Afandi	98	Sangat Baik
53.	Pratama Ardy Putra	81	Sangat Baik
54.	Refli Fariska Al Misiyah	95	Sangat Baik
55.	Reza Marshanda	82	Sangat Baik
56.	Septin Khoiruniza Ramadhani	85	Sangat Baik
57.	Wardah Nur Jannah	86	Sangat Baik
58.	Mohammad Bayu Iqbal M.	84	Sangat Baik
59.	Nur Novita Arnila Sari	92	Sangat Baik
60.	Rizqi Ari Romadhon	93	Sangat Baik
61.	Elok Furaida	85	Sangat Baik
62.	Hilda Putri	82	Sangat Baik
63.	Hikmatin Nazila Tiyasa Nida	94	Sangat Baik
64.	Lutfiana Linda Sari	82	Sangat Baik
65.	M. Rama Al Assyiqi Fachur R.	83	Sangat Baik
66.	Moh. Zidni Zaenudin	93	Sangat Baik
67.	Naufal Khasfi Fauzi	80	Sangat Baik
68.	Risca Adellia Putri	88	Sangat Baik
69.	Riki Indra Maulana	97	Sangat Baik
70.	Siti Nurhabibah	89	Sangat Baik
71.	Siti Salma Limmatin Nada	98	Sangat Baik
72.	Selvi Wulan Agustin	87	Sangat Baik
73.	Siti Lutfiyana	99	Sangat Baik

Sumber Data: Peneliti, 2017

Berdasarkan Tabel 4.4 Data Hasil Penggunaan Jarimatika diperoleh dari 73 nama hanya ada 6 yang mempunyai keterangan Baik dan lainnya Sangat Baik.

Sedangkan Deskripsi penggunaan jarimatika disajikan dalam Tabel 4.5 sebagai berikut:

Tabel 4.5 Deskripsi Penggunaan Jarimatika

No	Interval	Kriteria	Jumlah	Prosentase %
1.	Sangat Baik	76 – 100	67	92%
2.	Baik	51 – 75	6	8%
3.	Cukup	26 – 50	0	0%
4.	Kurang	00 – 25	0	0%

No	Interval	Kriteria	Jumlah	Prosentase %
Total			73	100%

Sumber Data: Peneliti, 2017

Berdasarkan dari Tabel 4.5 Deskripsi Penggunaan Jarimatika diperoleh bahwa 67 atau 92% responden memiliki penggunaan jarimatika dengan kriteria sangat baik, sedangkan sebanyak 6 atau 8% responden memiliki penggunaan jarimatika dengan kriteria baik. Dengan demikian dapatlah dikatakan bahwa dari hasil penelitian ini menunjukkan adanya kecenderungan penggunaan jarimatika dengan kriter sangat baik.

Dari Tabel 4.5 Deskripsi Penggunaan Jarimatika dapat disajikan dengan Grafik 4.1 Penggunaan Jarimatika sebagai berikut :



Grafik 4.1 Penggunaan Jarimatika

Berdasarkan Grafik 4.1 menunjukkan bahwa penggunaan jarimatika 92% responden memiliki penggunaan jarimatika dengan kriteria sangat baik, sedangkan sebanyak 8% responden memiliki penggunaan jarimatika dengan kriteria baik.

2. Penggunaan media pembelajaran

Instrumen yang digunakan untuk mengukur penggunaan media pembelajaran berupa angket yang terdiri dari 25 item pertanyaan, yang masing-masing item pertanyaan mempunyai 5 alternatif jawaban dengan rentang skor 1 – 5. Skor harapan terendah adalah 0 sedangkan total skor harapan tertinggi adalah 100. Berdasarkan total skor harapan tersebut dapat ditentukan interval skor masing-masing kelas atau jenjang yang menggambarkan penggunaan media pembelajaran yang terdiri dari empat tingkatan yaitu mempunyai kriteria tingkatan yang sangat baik, baik, cukup dan kurang.

Data penggunaan media pembelajaran yang dikumpulkan dari responden sebanyak 73 secara kuantitatif menunjukkan bahwa skor minimum yang didapat adalah 0 dan skor total maksimumnya adalah 100. Rentang jumlah skor maksimum yang mungkin diperoleh adalah $100 - 0 = 100$. Interval kelas sebanyak empat, maka lebar kelas intervalnya adalah $100 : 4 = 25$.

Adapun Data hasil angket penggunaan media pembelajaran disajikan dalam Tabel 4.6 sebagai berikut:

Tabel 4.6 Data Hasil Angket penggunaan media pembelajaran

No. Resp.	Nama	Skor	Keterangan
1.	Ahmad Khozin Ashari	100	Sangat Baik
2.	Akhmad Khafidz Abdullah	99	Sangat Baik
3.	Azzah Marwah Qoirina	100	Sangat Baik
4.	Erin Wibiningtias	95	Sangat Baik
5.	Fadliluna Kharisha Kunaini	100	Sangat Baik
6.	Faya Faizatin Nuriha	95	Sangat Baik
7.	Hazna Ainun Mardiyah	96	Sangat Baik
8.	Intan Nur Aini	100	Sangat Baik

No. Resp.	Nama	Skor	Keterangan
9.	Khoirun Nikmah	98	Sangat Baik
10.	Lu`Lu` Mukarromah	95	Sangat Baik
11.	Muhammad Faiz Asy Syahid	98	Sangat Baik
12.	Mohammad Rizal Nida A.	100	Sangat Baik
13.	Mohammad Adiffia Pratama	98	Sangat Baik
14.	Muhamad Faiz Azhari	99	Sangat Baik
15.	Mohamad Fajar Maulana	100	Sangat Baik
16.	Moh. Ipnu Febrian	99	Sangat Baik
17.	Muhammad Husein Syaifulloh	96	Sangat Baik
18.	Putri Wulan Agustina	100	Sangat Baik
19.	Rafli Ircham Hasibuan	95	Sangat Baik
20.	Riska Kalimatul Laili	97	Sangat Baik
21.	Taufik Shandi Fatika	95	Sangat Baik
22.	Iva Fatmawati	99	Sangat Baik
23.	Moh. Al Farisi	100	Sangat Baik
24.	Iis Yuli Muyasaroh	95	Sangat Baik
25.	Rizky Candra Setyawan	100	Sangat Baik
26.	Siti Irma Mujiati	95	Sangat Baik
27.	Sabarudin Wahid	95	Sangat Baik
28.	Khoirul Rizqi Firman Amir	100	Sangat Baik
29.	Dea Aulya Ulfa Fadhlina	98	Sangat Baik
30.	Ahmad Bustanul Fauzan H.	99	Sangat Baik
31.	Ahmad Kiki Ainur Rofik	100	Sangat Baik
32.	Amelia Rahma Aisya	100	Sangat Baik
33.	Athi` Likaitanjua	99	Sangat Baik
34.	Binti Amanatur Rohmah	97	Sangat Baik
35.	Binti Nurul Fadilah	100	Sangat Baik
36.	Delia Muzalfa Nurul `Ulya	97	Sangat Baik
37.	Farika Ngainur Rohmah	98	Sangat Baik
38.	Febriana Zulfatus Sa`Diyah	95	Sangat Baik
39.	Haritsma Roudlotul Firdaus	95	Sangat Baik
40.	Irgy Prasetyo	97	Sangat Baik
41.	Isna Ilmi Farikha	95	Sangat Baik
42.	Khusnul Khatimah	95	Sangat Baik
43.	Kukuh Setio Nugroho	95	Sangat Baik
44.	Kurnia Ahsan Muzaki	95	Sangat Baik
45.	M. Azib Nabhan	100	Sangat Baik
46.	M. Jakfar Maspandoni	96	Sangat Baik
47.	Moch. Misbakhudin	97	Sangat Baik
48.	Moh. Ade Kurniawan	95	Sangat Baik
49.	Moh. Anwar Monas	100	Sangat Baik
50.	Mohamad Erik Muftadi`In	95	Sangat Baik
51.	Mohammad Fathir Asyfahani	100	Sangat Baik
52.	Muhamad Syarif Afandi	94	Sangat Baik
53.	Pratama Ardya Putra	99	Sangat Baik
54.	Refli Fariska Al Misiyah	94	Sangat Baik
55.	Reza Marshanda	97	Sangat Baik

No. Resp.	Nama	Skor	Keterangan
56.	Septin Khoiruniza Ramadhani	100	Sangat Baik
57.	Wardah Nur Jannah	98	Sangat Baik
58.	Mohammad Bayu Iqbal M.	82	Sangat Baik
59.	Nur Novita Arnila Sari	81	Sangat Baik
60.	Rizqi Ari Romadhon	99	Sangat Baik
61.	Elok Furaida	81	Sangat Baik
62.	Hilda Putri	78	Sangat Baik
63.	Hikmatin Nazila Tiyasa Nida	78	Sangat Baik
64.	Lutfiana Linda Sari	77	Sangat Baik
65.	M. Rama Al Assyiqi Fachur R.	92	Sangat Baik
66.	Moh. Zidni Zaenudin	89	Sangat Baik
67.	Naufal Khasfi Fauzi	94	Sangat Baik
68.	Risca Adellia Putri	97	Sangat Baik
69.	Riki Indra Maulana	86	Sangat Baik
70.	Siti Nurhabibah	91	Sangat Baik
71.	Siti Salma Limmatin Nada	80	Sangat Baik
72.	Selvi Wulan Agustin	92	Sangat Baik
73.	Siti Lutfiyana	96	Sangat Baik

Sumber Data: Olahan Peneliti, 2017

Berdasarkan Tabel 4.6 Data Hasil Angket penggunaan media pembelajaran diperoleh dari 73 responden semuanya memiliki kriteria Sangat Baik.

Adapun Deskripsi penggunaan media pembelajaran disajikan pada Tabel 4.7 sebagai berikut:

Tabel 4.7 Deskripsi penggunaan media pembelajaran

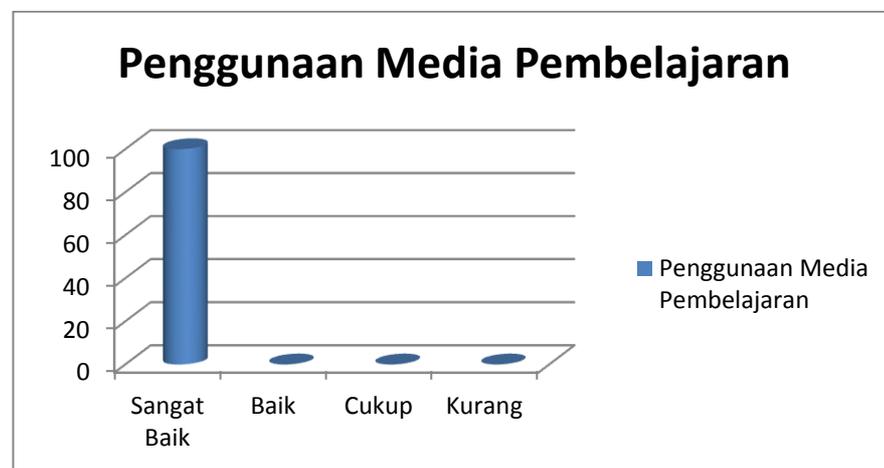
No	Interval	Kriteria	Jumlah	Prosentase %
1.	Sangat Baik	76 – 100	73	100%
2.	Baik	51 – 75	0	0%
3.	Cukup	26 – 50	0	0%
4.	Kurang	00 – 25	0	0%
Total			73	100%

Sumber Data: Peneliti, 2017

Berdasarkan Tabel 4.7 Deskripsi penggunaan media pembelajaran menunjukkan bahwa 73 atau 100% responden memiliki penggunaan media pembelajaran dengan kriteria sangat baik,

sedangkan criteria yang lainya menunjukan 0%. Dengan demikian dapatlah dikatakan bahwa dari hasil penelitian ini menunjukkan adanya kecenderungan penggunaan media pembelajaran dengan kriteria sangat baik.

Adapun Tabel 4.7 Deskripsi penggunaan media pembelajaran dapat disajikan dengan Grafik 4.2 Penggunaan Media Pembelajaran sebagai berikut :



Grafik 4.2 Penggunaan Media Pembelajaran

Berdasarkan Grafik 4.2 100% responden memiliki penggunaan media pembelajaran dengan kriteria sangat baik, sedangkan kriteria yang lainya 0%.

3. Prestasi Belajar

Perolehan prestasi belajar siswa dalam penelitian ini diukur dengan nilai PTS siswa di Madrasah Ibtidaiyah se-kecamatan Banyakan Kabupaten Kediri. Kriteria penilaian siswa di Madrasah Ibtidaiyah se-kecamatan Banyakan Kabupaten Kediri., yaitu berdasarkan nilai KKM (Kriteria Ketuntasan Minimal)

untuk mengetahui prestasi siswa di Madrasah Ibtidaiyah se-kecamatan Banyakan Kabupaten Kediri. Besarnya KKM yang telah ditentukan oleh Madrasah Ibtidaiyah se-kecamatan Banyakan kabupaten Kediri untuk mata pelajaran Matematika adalah 75. Data tentang prestasi belajar yang diperoleh siswa dilihat dari rata-rata yang diperoleh guru di Madrasah Ibtidaiyah se-kecamatan Banyakan kabupaten Kediri Tahun Ajaran 2016/2017 yang berhasil diperoleh dari nilai PTS.

Adapun Data hasil nilai prestasi belajar siswa PTS dapat disajikan pada Tabel 4.8 Prestasi Belajar Siswa Madrasah Ibtidaiyah se-Kecamatan Banyakan Kabupaten Kediri sebagai berikut:

Tabel 4.8 Prestasi Belajar Siswa Madrasah Ibtidaiyah se-Kecamatan Banyakan Kabupaten Kediri

No.Res	Nama	Nilai Akhir	Keterangan
1	Ahmad Khozin Ashari	92	Sangat Baik
2	Akhmad Khafidz Abdullah	87	Baik
3	Azzah Marwah Qoirina	86	Baik
4	Erin Wibiningtias	88	Baik
5	Fadliluna Kharisha Kunaini	88	Baik
6	Faya Faizatin Nuriha	84	Baik
7	Hazna Ainun Mardiyah	83	Baik
8	Intan Nur Aini	93	Sangat Baik
9	Khoirun Nikmah	83	Baik
10	Lu`Lu` Mukarromah	81	Baik
11	Muhammad Faiz Asy Syahid	81	Baik
12	Mohammad Rizal Nida A.	75	Baik
13	Mohammad Adiffia Pratama	77	Baik
14	Muhamad Faiz Azhari	69	Cukup
15	Mohamad Fajar Maulana	93	Sangat Baik
16	Moh. Ipnu Febrian	86	Baik
17	Muhammad Husein Syaifulloh	84	Baik
18	Putri Wulan Agustina	82	Baik
19	Rafli Ircham Hasibuan	82	Baik
20	Riska Kalimatul Laili	83	Baik

No.Res	Nama	Nilai Akhir	Keterangan
21	Taufik Shandi Fatika	83	Baik
22	Iva Fatmawati	79	Baik
23	Moh. Al Farisi	81	Baik
24	Iis Yuli Muyasaroh	63	Cukup
25	Rizky Candra Setyawan	90	Baik
26	Siti Irma Mujiati	82	Baik
27	Sabarudin Wahid	83	Baik
28	Khoirul Rizqi Firman Amir	83	Baik
29	Dea Aulya Ulfa Fadhlina	79	Baik
30	Ahmad Bustanul Fauzan H.	81	Baik
31	Ahmad Kiki Ainur Rofik	79	Baik
32	Amelia Rahma Aisya	85	Baik
33	Athi` Likaitanjua	82	Baik
34	Binti Amanatur Rohmah	85	Baik
35	Binti Nurul Fadilah	90	Baik
36	Delia Muzalfa Nurul `Ulya	89	Baik
37	Farika Ngainur Rohmah	84	Baik
38	Febriana Zulfatus Sa`Diyah	85	Baik
39	Haritsma Roudlotul Firdaus	82	Baik
40	Irgy Prasetiyo	85	Baik
41	Isna Ilmi Farikha	80	Baik
42	Khusnul Khatimah	79	Baik
43	Kukuh Setio Nugroho	88	Baik
44	Kurnia Ahsan Muzaki	80	Baik
45	M. Azib Nabhan	86	Baik
46	M. Jakfar Maspandoni	86	Baik
47	Moch. Misbakhudin	80	Baik
48	Moh. Ade Kurniawan	85	Baik
49	Moh. Anwar Monas	85	Baik
50	Mohamad Erik Muftadi` In	84	Baik
51	Mohammad Fathir Asyfhani	93	Sangat Baik
52	Muhamad Syarif Afandi	89	Baik
53	Pratama Ardy Putra	83	Baik
54	Refli Fariska Al Misiyah	88	Baik
55	Reza Marshanda	83	Baik
56	Septin Khoiruniza Ramadhani	86	Baik
57	Wardah Nur Jannah	85	Baik
58	Mohammad Bayu Iqbal M.	76	Baik
59	Nur Novita Arnila Sari	80	Baik
60	Rizqi Ari Romadhon	89	Baik
61	Elok Furaida	76	Baik
62	Hilda Putri	75	Baik
63	Hikmatin Nazila Tiyasa Nida	79	Baik
64	Lutfiana Linda Sari	73	Cukup
65	M. Rama Al Assyiqi Fachur R.	81	Baik
66	Moh. Zidni Zaenudin	84	Baik
67	Naufal Khasfi Fauzi	80	Baik

No.Res	Nama	Nilai Akhir	Keterangan
68	Risca Adellia Putri	86	Baik
69	Riki Indra Maulana	85	Baik
70	Siti Nurhabibah	83	Baik
71	Siti Salma Limmatin Nada	82	Baik
72	Selvi Wulan Agustin	83	Baik
73	Siti Lutfiyana	98	Sangat Baik

Sumber Data: Olahan Peneliti, 2017

Berdasarkan Tabel 4.8 Prestasi Belajar Siswa Madrasah Ibtidaiyah se-Kecamatan Banyakan Kabupaten Kediri diperoleh dari 73 nama sebanyak 5 siswa mempunyai keterangan sangat baik, 65 siswa mempunyai keterangan baik dan hanya ada 3 siswa yang mempunyai keterangan cukup.

Adapun Deskripsi Prestasi Belajar Siswa Madrasah Ibtidaiyah se-Kecamatan Banyakan Kabupaten Kediri disajikan pada Tabel 4.9 sebagai berikut:

Tabel 4.9 Deskripsi Prestasi Belajar Siswa Madrasah Ibtidaiyah se-Kecamatan Banyakan Kabupaten Kediri

No	Interval Skor	Kriteria	Frekuensi	
			F	%
1.	91 – 100	Sangat Baik	5	7%
2.	75 – 90	Baik	65	89%
3.	66 – 74	Cukup	3	4%
4.	< 65	Kurang	0	0%
Jumlah			73	100%

Sumber: Peneliti, 2017

Berdasarkan Tabel 4.9 Prestasi Belajar Siswa Madrasah Ibtidaiyah se-Kecamatan Banyakan Kabupaten Kediri diperoleh data sebanyak 5 siswa atau 7% siswa mendapat nilai antara 91 – 100 dengan kriteria Sangat Baik, 65 siswa atau 89% siswa mendapat nilai

antara 75 – 90 dengan kriteria Baik, 3 siswa atau 4% siswa mendapat nilai antara 66 – 74 dengan kriteria Cukup dan 0 siswa atau 0% siswa mendapat nilai < 65 dengan kriteria Kurang.

Adapun Prestasi Belajar Siswa Madrasah Ibtidaiyah se-Kecamatan Banyakan Kabupaten Kediri dapat disajikan dalam bentuk Grafik 4.3 Prestasi Belajar Siswa Madrasah Ibtidaiyah se-kecamatan Banyakan kabupaten Kediri sebagai berikut :



Grafik 4.3 Prestasi Belajar Siswa Madrasah Ibtidaiyah se-kecamatan Banyakan kabupaten Kediri

Berdasarkan Grafik 4.3 Prestasi Belajar Siswa Madrasah Ibtidaiyah se-Kecamatan Banyakan Kabupaten Kediri diperoleh 5 atau 7% siswa memperoleh kriteria sangat baik, selanjutnya 65 atau 89% memperoleh kriteria baik dan hanya 3 atau 4% memperoleh kriteria cukup. Hal ini terlihat dari besarnya nilai persentase yang diperoleh dari keseluruhan nilai rata-rata yakni jumlah keseluruhan yang ada sudah mencapai KKM. Oleh karena itu, secara umum dapat dinyatakan bahwa prestasi belajar yang dimiliki oleh siswa sebagian

besar di Madrasah Ibtidaiyah se-kecamatan Banyakan kabupaten Kediri telah mencapai ketuntasan yaitu lebih dari KKM yang ditentukan di sekolah yaitu dalam kriteria baik.

C. Analisis Data dan Uji Hipotesis

1. Uji Prasyarat

Uji prasyarat dalam penelitian ini meliputi uji normalitas dan uji linieritas.

a. Normalitas

Uji normalitas ini dimaksudkan untuk mengetahui normal tidaknya data yang diperoleh. Salah satu cara untuk mengecek kenormalitasan adalah dengan berdasarkan pada hasil Tabel uji normalitas diketahui bahwa nilai signifikansikanya adalah $0,149 > 0,05$ berarti semua variabel berdistribusi normal.

Adapun Hasil uji normalitas test of normality disajikan pada Tabel 4.10 hasil uji normalitas sebagai berikut.

Tabel 4.10 Hasil Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test 2		
		Unstandardized Residual
N		73 ^c
Exponential parameter. ^{a,b}	Mean	.5681920
Most Extreme Differences	Absolute	.163
	Positive	.163
	Negative	-.072
Kolmogorov-Smirnov Z		1.139
Asymp. Sig. (2-tailed)		.149

a. Test Distribution is Exponential.

- b. Calculated from data.
- c. There are 24 values oPTSide the specified distribution range. These values are skipped.

Berdasarkan Tabel 4.10 Hasil Uji Normalitas Tests of Normality nilai signifikansinya adalah $0,149 > 0,05$ berarti semua variabel berdistribusi normal.

b. Uji Linieritas

Uji linearitas dimaksud untuk mengetahui apakah sebaran data yang diuji mempunyai sebaran yang sesuai dengan garis linear. Untuk menguji linearitas digunakan deviation from linearity dari hasil perhitungan SPSS 21. Jika nilai signifikan deviation from linearity $> 0,05$ berarti hubungan antara variabel independen dengan variabel dependen adalah linear.

Hasil uji linieritas menunjukkan bahwa nilai uji linieritas diperoleh yaitu 0.563. Hal ini menunjukkan bahwa nilai signifikansi linieritas sebesar $0.563 > 0.05$, hal ini menunjukkan bahwa variable-variabel penelitian ini terdapat hubungan yang linier.

Adapun Uju linieritas ANOVA Table disajikan pada Tabel 4.11 sebagai berikut:

Tabel 4.11 Uji Linieritas ANOVA Table

ANOVA Table					
	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.

ANOVA Table							
Prestasi Belajar * Media Pembelajaran	Between Groups	(Combined)	628.964	15	41.931	1.599	.103
		Linearity	298.449	1	298.449	11.382	.001
		Deviation from Linearity	330.515	14	23.608	.900	.563
	Within Groups		1494.598	57	26.221		
	Total		2123.562	72			

Berdasarkan Tabel 4.11 hasil uji linieritas diperoleh nilai uji linieritas diperoleh yaitu 0.563. Hal ini menunjukkan bahwa nilai signifikansi linieritas sebesar $0.563 > 0.05$, hal ini menunjukkan bahwa variable-variabel penelitian ini terdapat hubungan yang linier.

c. Uji Multikolinieritas

Uji asumsi dasar ini diterapkan untuk analisis regresi yang terdiri atas dua atau lebih variabel dimana akan diukur tingkat asosiasi (keeratan) hubungan atau pengaruh antar variabel melalui besaran koefisien korelasi (r). Dikatakan multikolinieritas jika koefisien korelasi antar variabel bebas (X) kurang dari 10. Dikatakan tidak terjadi multikolinieritas jika koefisien korelasi antar variabel bebas lebih kecil atau sama dengan 10. Penelitian ini menunjukkan koefisien korelasi antar variabel yaitu variable penggunaan jarimatika (X_1) memperoleh nilai 1,029 dan penggunaan media pembelajaran (X_2) juga memperoleh nilai 1,029, nilai semua variabel $<$ dari 10 berarti tidak terjadi

multikolinieritas.

Adapun Hasil Uji Multikolinieritas Coefficients disajikan pada Tabel 4.12 sebagai berikut:

Tabel 4.12 Hasil Uji Multikolinieritas Coefficients

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	-6.769	5.432		-1.246	.217		
	Jarimatika	.521	.030	.845	17.133	.000	.971	1.029
	Media Pembelajaran	.480	.046	.518	10.498	.000	.971	1.029

a. Dependent Variable: Prestasi Belajar

Berdasarkan Tabel 4.12 Hasil Uji Multikolinieritas Coefficients, dilihat pada kolom VIF dapat diketahui bahwa nilai VIF untuk penggunaan jarimatika (X_1) dan penggunaan media pembelajaran (X_2) VIF sebesar 1,029 kurang dari 10, maka dapat disimpulkan bahwa model regresi tidak ditemukan adanya multikolinieritas.

d. Uji Heteroskedastisitas

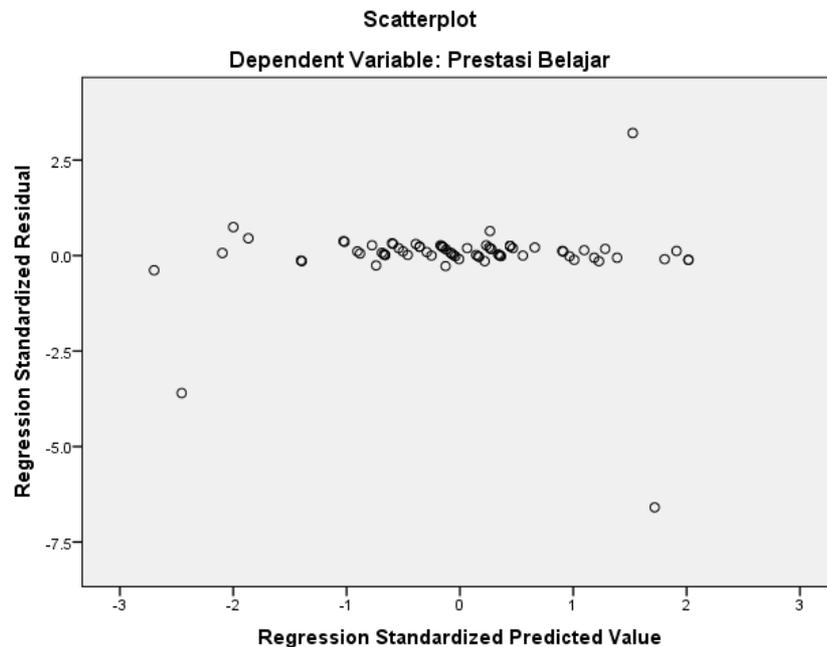
Heteroskedastisitas terjadi jika pada scatterplot titik-titik hasil pengolahan data antara ZPRED dan SREID menyebar dibawah maupun di atas titik origin (angka 0) pada sumbu Y dan

tidak mempunyai pola yang teratur.

Heteroskedastisitas terjadi jika pada scatterplot titik-titiknya mempunyai pola yang teratur baik menyempit, melebar maupun bergelombang-gelombang.

Dalam penelitian Berdasarkan hasil output SPSS gambar scatterplot didapatkan ini scatterplot titik-titiknya menyebar dibawah dan di atas sumbu Y dan tidak mempunyai pola yang teratur, sehingga dapat disimpulkan bahwa gambar menunjukkan tidak terjadi heteroskesdastisitas.

Adapun Hasil Uji Heteroskedastisitas Scatterplot disajikan pada Gambar 4.4 sebagai berikut:



Gambar 4.4 Hasil Uji Heteroskedastisitas Scatterplot

Berdasarkan Gambar 4.4 Heteroskedastisitas Scatterplot scatterplot titik-titiknya menyebar dibawah dan di atas sumbu Y

dan tidak mempunyai pola yang teratur, sehingga dapat disimpulkan bahwa Gambar 4.4 Heteroskedastisitas Scatterplot menunjukkan tidak terjadi heteroskedastisitas.

2. Uji Hipotesis

a. Analisis Determinasi (R^2)

Sebelum dilakukan pengujian hipotesis, terlebih dahulu dilakukan analisis korelasi yang diperoleh dari output regresi.

Adapun Hasil Koefisien Diterminasi Model Summary disajikan pada Tabel 4.13 sebagai berikut:

Tabel 4.13 Hasil Koefisien Diterminasi Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics				
					R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change
1	.914 ^a	.835	.830	2.241	.835	176.498	2	70	.000

a. Predictors: (Constant), Media Pembelajaran, Jarimatika

Berdasarkan Tabel 4.13 Model Summary Hasil analisis korelasi ganda dapat dilihat pada output Model Summary dari hasil analisis regresi linier berganda di atas. Berdasarkan output diperoleh angka R sebesar 0,914. Maka dapat disimpulkan bahwa 91,4% terjadi hubungan yang sangat kuat antara penggunaan jarimatika (X_1) dan penggunaan media pembelajaran (X_2) terhadap prestasi belajar (Y) siswa. Sedangkan sisanya 8,6% dipengaruhi oleh variabel dari luar penelitian.

Untuk menghitung besarnya Pengaruh Penggunaan Jarimatika (X_1) dan Media Pembelajaran (X_2) terhadap Prestasi Belajar (Y) Mata Pelajaran Matematika Materi Perkalian 6 sampai 9 Siswa Kelas III Madrasah Ibtidaiyah Se-Kecamatan Banyakan Kabupaten Kediri dengan menggunakan angka R Square (angka korelasi yang dikuadratkan). Angka R Square disebut juga Koefisiensi Determinasi (KD). Besarnya angka Koefisiensi Determinasi dalam perhitungan di atas ialah sebesar 0,835 atau sama dengan 83,5% (Rumus untuk menghitung Koefisiensi Determinasi ialah $r^2 \times 100\%$). Angka tersebut mempunyai arti bahwa, besarnya Pengaruh Penggunaan Jarimatika (X_1) dan Media Pembelajaran (X_2) terhadap Prestasi Belajar (Y) Mata Pelajaran Matematika Materi Perkalian 6 sampai 9 Siswa Kelas III Madrasah Ibtidaiyah Se-Kecamatan Banyakan Kabupaten Kediri adalah 83.5%, sedangkan sisanya yaitu 16.5%, harus dijelaskan oleh faktor-faktor penyebab lainnya yang berasal dari luar regresi.

b. Uji t

Pengujian hipotesis secara parsial (uji t). Untuk menguji Pengaruh Penggunaan Jarimatika (X_1) dan Media Pembelajaran (X_2) terhadap Prestasi Belajar (Y) Mata Pelajaran Matematika Materi Perkalian 6 sampai 9 Siswa Kelas III Madrasah Ibtidaiyah Se-Kecamatan Banyakan Kabupaten Kediri secara parsial signifikan atau tidak, dalam penelitian ini menggunakan

perbandingan t_{hitung} dan t_{Tabel} dengan taraf signifikan 5% dan N 73, sedangkan Tabel distribusi t dicapai pada $\alpha = 5\% : 2 = 2,5\%$ (uji 2 sisi) dengan derajat kebebasan (df) $n-k-1 = 73 - 2 - 1 = 70$ (n jumlah responden dan k adalah jumlah variabel independen). Hasil diperoleh dari t_{Tabel} adalah 1.994. Dalam pengujian ini menggunakan bantuan program SPSS 21 for Windows diperoleh hasil sebagai berikut:

- 1) Ada Pengaruh yang signifikan Penggunaan Jarimatika (X_1) terhadap Prestasi Belajar (Y) Mata Pelajaran Matematika Materi Perkalian 6 sampai 9 Siswa Kelas III Madrasah Ibtidaiyah Se-Kecamatan Banyakan Kabupaten Kediri.

Berdasarkan hasil uji SPSS menunjukkan bahwa ada pengaruh yang signifikan Penggunaan Jarimatika (X_1) terhadap Prestasi Belajar (Y) Mata Pelajaran Matematika Materi Perkalian 6 sampai 9 Siswa Kelas III Madrasah Ibtidaiyah Se-Kecamatan Banyakan Kabupaten Kediri. Hasil penelitiannya dapat diketahui bahwa pengujian hipotesis alternatif (H_a) diterima. Pengujian hipotesis dilakukan dengan cara membandingkan antara hasil dari t_{hitung} dengan t_{Tabel} . Diperoleh nilai $t_{hitung} = 9.780$. Sementara itu, untuk t_{Tabel} dengan taraf signifikansi 0,05 diperoleh nilai $t_{Tabel} = 1.994$. Perbandingan antara keduanya menghasilkan: $t_{hitung} > t_{Tabel}$ ($9.780 > 1.994$). Nilai signifikansi t untuk variabel penggunaan

jarimatika adalah 0.000 dan nilai tersebut lebih kecil dari pada probabilitas 0.05 ($0,000 < 0,05$). Sehingga dalam pengujian ini menunjukkan bahwa H_a diterima dan H_o ditolak. Hal ini berarti bahwa ada pengaruh yang signifikan Penggunaan Jarimatika (X_1) terhadap Prestasi Belajar (Y) Mata Pelajaran Matematika Materi Perkalian 6 sampai 9 Siswa Kelas III Madrasah Ibtidaiyah Se-Kecamatan Banyakan Kabupaten Kediri.

- 2) Ada Pengaruh yang signifikan Penggunaan Media Pembelajaran (X_2) terhadap Prestasi Belajar (Y) Mata Pelajaran Matematika Materi Perkalian 6 sampai 9 Siswa Kelas III Madrasah Ibtidaiyah Se-Kecamatan Banyakan Kabupaten Kediri.

Berdasarkan hasil uji SPSS menunjukkan bahwa ada pengaruh yang positif dan signifikan Penggunaan Media Pembelajaran (X_2) terhadap Prestasi Belajar (Y) Mata Pelajaran Matematika Materi Perkalian 6 sampai 9 Siswa Kelas III Madrasah Ibtidaiyah Se-Kecamatan Banyakan Kabupaten Kediri dapat diketahui dari hasil pengujian hipotesis alternatif (H_a) diterima. Berdasarkan pengujian hipotesis dengan menggunakan uji t. Pengujian hipotesis dilakukan dengan cara membandingkan antara hasil dari t_{hitung} dengan t_{Tabel} . Diperoleh nilai $t_{hitung} = 3.407$. Sementara

itu, untuk t_{Tabel} dengan taraf signifikansi 0,05, diperoleh nilai $t_{Tabel} = 1.994$. Perbandingan antara keduanya menghasilkan: $t_{hitung} > t_{Tabel}$ ($3.407 > 1.994$). Nilai signifikansi t untuk variabel penggunaan media pembelajaran adalah 0.001 dan nilai tersebut lebih kecil daripada probabilitas 0,05 ($0,001 < 0,05$). Sehingga dalam pengujian ini menunjukkan bahwa H_a diterima dan H_o ditolak. Hal ini berarti bahwa Ada pengaruh yang signifikan Penggunaan Media Pembelajaran (X_2) terhadap Prestasi Belajar (Y) Mata Pelajaran Matematika Materi Perkalian 6 sampai 9 Siswa Kelas III Madrasah Ibtidaiyah Se-Kecamatan Banyakan Kabupaten Kediri.

Untuk lebih jelasnya hasil penghitungan uji hipotesis dapat di lihat pada Tabel 4.14 Hasil Uji Hipotesis sebagai berikut:

Tabel 4.14 Hasil Uji Hipotesis

No	Hipotesis Nol (Ho) dan Hipotesis alternative (Ha)	t_{hitung}	T_{Table}	Hasil Signifikansi	Kesimpulan
1.	Ha:Ada pengaruh yang signifikan penggunaan jarimatika terhadap prestasi belajar siswa mata pelajaran matematika di Madrasah Ibtidaiyah se-Kecamatan Banyakan Kabupaten Kediri. Ho:Tidak Ada pengaruh yang	9.780	1.994	$9.780 > 1.994$ $\alpha = 0,05$ $sig = 0,000$	H_a diterima H_o Ditolak

No	Hipotesis Nol (Ho) dan Hipotesis alternative (Ha)	t_{hitung}	T_{Table}	Hasil Signifikansi	Kesimpulan
	signifikan penggunaan jarimatika terhadap prestasi belajar siswa mata pelajaran matematika di Madrasah Ibtidaiyah se-Kecamatan Banyakan Kabupaten Kediri.				
2.	Ha: Ada pengaruh yang signifikan penggunaan media pembelajaran terhadap prestasi belajar siswa mata pelajaran Matematika di Madrasah Ibtidaiyah se-kecamatan Banyakan Kabupaten Kediri. Ho: Tidak Ada pengaruh yang signifikan penggunaan media pembelajaran terhadap prestasi belajar siswa mata pelajaran Matematika di Madrasah Ibtidaiyah se-kecamatan Banyakan Kabupaten Kediri.	3.407	1.994	$3.407 > 1.994$ $\alpha = 0,05$ $sig = 0,001$	Ha diterima Ho Ditolak

Berdasarkan Tabel 4.14 Hasil Uji Hipotesis disimpulkan bahwa Ada pengaruh yang signifikan Penggunaan Jarimatika (X_1)

maupun Penggunaan Media Pembelajaran (X_2) terhadap Prestasi Belajar (Y) Mata Pelajaran Matematika Materi Perkalian 6 sampai 9 Siswa Kelas III Madrasah Ibtidaiyah Se-Kecamatan Banyakan Kabupaten Kediri.

c. Uji F

Ada pengaruh yang signifikan secara bersama-sama antara penggunaan jarimatika (X_1) dan Media Pembelajaran (X_2) terhadap Prestasi Belajar (Y) Mata Pelajaran Matematika Materi Perkalian 6 sampai 9 Siswa Kelas III Madrasah Ibtidaiyah Se-Kecamatan Banyakan Kabupaten Kediri.

Uji F dimaksudkan untuk mengetahui pengaruh semua variabel X_1 dan X_2 terhadap variabel Y. Dalam hal ini adalah Pengaruh Penggunaan Jarimatika (X_1) dan Media Pembelajaran (X_2) terhadap Prestasi Belajar (Y) Mata Pelajaran Matematika Materi Perkalian 6 sampai 9 Siswa Kelas III Madrasah Ibtidaiyah Se-Kecamatan Banyakan Kabupaten Kediri dengan menggunakan perbandingan F_{Hitung} dan F_{Tabel} dengan taraf signifikansi 5% dan N 73, diperoleh F_{Tabel} adalah 3.130 dengan menggunakan tingkat keyakinan 95%, $\alpha = 5\%$, dengan rumus $(k ; n-k)$ atau $(2 ; 73-2 = 71)$ (n jumlah responden dan k adalah jumlah variabel independen). Hasil diperoleh dari F_{Tabel} adalah 3.130.

Berdasarkan perhitungan dengan bantuan program SPSS for Windows versions 21.00 diperoleh hasil pada Tabel 4.15 Hasil

Anova ANOVA^b sebagai berikut:

Tabel 4.15 Hasil Anova ANOVA^a

ANOVA ^a						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	1772.141	2	886.071	176.498	.000 ^b
	Residual	351.420	70	5.020		
	Total	2123.562	72			

a. Dependent Variable: Prestasi Belajar

b. Predictors: (Constant), Media Pembelajaran, Jarimatika

Berdasarkan Tabel 4.15 Hasil Anova ANOVA^b dengan hasil analisis data menggunakan perhitungan SPSS diperoleh F_{Hitung} sebesar 176.498. Hal ini menunjukkan F_{Hitung} (176.498) > F_{Tabel} (3.130) dan tingkat signifikansi $0,000 < 0,05$. Hasil pengujian menunjukkan bahwa nilai signifikansi uji serempak (uji F) diperoleh nilai 0,000, dengan demikian nilai signifikansi yang diperoleh lebih kecil dari pada probabilitas α yang ditetapkan ($0,000 < 0,05$). Jadi H_0 ditolak dan H_a diterima. Jadi dapatlah ditarik kesimpulan pengaruh yang signifikan secara bersama-sama antara Penggunaan Jarimatika (X_1) dan Media Pembelajaran (X_2) terhadap Prestasi Belajar (Y) Mata Pelajaran Matematika Materi Perkalian 6 sampai 9 Siswa Kelas III Madrasah Ibtidaiyah Se-Kecamatan Banyakan Kabupaten Kediri.

Sedangkan mengenai hasil uji linier berganda dapat dilihat pada Tabel 4.16 Hasil Analisis Regresi Linier Berganda Coefficients a sebagai berikut:

Tabel 4.16 Hasil Analisis Regresi Linier Berganda Coefficients a

Coefficients ^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-6.769	5.432		-1.246	.217
	Jarimatika	.521	.030	.845	17.133	.000
	Media Pembelajaran	.480	.046	.518	10.498	.000

a. Dependent Variable: Prestasi Belajar

Berdasar pada Tabel 4.16 Hasil Analisis Regresi Linier Berganda Coefficients a hasil analisis regresi maka dapat diperoleh hasil persamaan regresi sebagai berikut:

$$Y = a + b_1X_1 + b_2X_2$$

$$\text{Prestasi belajar (Y)} = -6.769 + (0.521)X_1 + (0.480)X_2$$

Standar error persamaan regresi adalah 5.432 untuk beta = 0, standar error persamaan regresi variabel penggunaan jarimatika adalah 0.030, standar error persamaan regresi variabel penggunaan media pembelajaran adalah 0.046. Nilai signifikansi t variabel penggunaan jarimatika adalah 0,000, dan Nilai signifikansi t variabel penggunaan media pembelajaran adalah 0,000. Jadi dapat disimpulkan bahwa penggunaan jarimatika dan media pembelajaran secara parsial berpengaruh secara signifikan terhadap

prestasi belajar siswa nilai signifikansi semua variabel lebih kecil daripada nilai probabilitas yang ditetapkan yaitu 0,05. Jadi dapat disimpulkan bahwa Penggunaan Jarimatika (X_1) dan Media Pembelajaran (X_2) terhadap Prestasi Belajar (Y) Mata Pelajaran Matematika Materi Perkalian 6 sampai 9 Siswa Kelas III Madrasah Ibtidaiyah Se-Kecamatan Banyakan Kabupaten Kediri.

Dari persamaan regresi di atas dapat ditrepretasikan sebagai berikut:

- a. Nilai konstanta = -6.769. Hal ini menunjukkan apabila nilai penggunaan jarimatika (X_1) dan media pembelajaran (X_2) di obyek penelitian sama dengan nol, maka besarnya prestasi belajar siswa (Y) sebesar -6.769.
- b. Nilai koefisien $b_1 = (0, .521)$. Hal ini menunjukkan apabila nilai penggunaan jarimatika (X_1) mengalami kenaikan satu poin sementara penggunaan media pembelajaran (X_2) tetap maka prestasi belajar siswa meningkat sebesar 0, .521.
- c. Nilai koefisien $b_2 = (0, .480)$. Hal ini menunjukkan apabila nilai penggunaan media pembelajaran (X_2) mengalami kenaikan satu poin sementara penggunaan (X_1) tetap maka prestasi belajar meningkat sebesar 0.480.