

BAB IV

HASIL PENELITIAN

A. Deskripsi Data

Penelitian ini dilaksanakan di SMP Negeri 1 Lengkong Nganjuk. Tujuan dilaksanakannya penelitian ini adalah untuk mengetahui pengaruh metode hypnoteaching terhadap motivasi belajar dan hasil belajar PAI siswa di SMP Negeri 1 Lengkong. Penelitian ini termasuk ke dalam penelitian eksperimen semu, dimana terdapat dua kelas yang diberi perlakuan berbeda, yakni kelas yang diberi perlakuan khusus disebut kelas eksperimen dan yang tidak diberi perlakuan khusus disebut kelas kontrol. Dalam penelitian ini, peneliti mengambil populasi seluruh siswa kelas VII dengan sampel yang terdiri dari kelas VII-5 yang berjumlah 32 siswa sebagai kelas eksperimen, dan kelas VII-4 sebagai kelas kontrol. Peneliti melakukan pertemuan sebanyak tiga kali pada kelas eksperimen dan kelas kontrol.

Prosedur yang pertama kali dilakukan peneliti adalah meminta izin kepada kepala SMP Negeri 1 Lengkong Nganjuk bahwa akan melaksanakan penelitian di SMP tersebut. Oleh kepala sekolah, peneliti diperkenankan untuk berkoordinasi langsung dengan guru PAI kelas VII, yaitu ibu Zulfa, S.Pd.I, peneliti diberi dua kelas sebagai sampel penelitian, yakni kelas VII-5 sebagai kelas eksperimen, dan kelas VII-4 sebagai kelas kontrol. Penelitian dilaksanakan pada tanggal 8 April 2019 sampai tanggal

30 April 2019. Penelitian ini berjalan sesuai dengan Rencana Pelaksanaan Pembelajaran yang telah dibuat oleh peneliti sebagaimana terlampir.

Data dalam penelitian ini diperoleh peneliti melalui 3 metode, yaitu metode tes, metode angket, dan metode dokumentasi. Metode tes digunakan peneliti untuk mengetahui pengaruh hasil belajar peserta didik. Tes ini diberikan kepada peserta didik baik kelas eksperimen maupun kelas kontrol setelah mendapat perlakuan yang berbeda dalam penyampaian materi.

Metode yang digunakan selanjutnya adalah metode angket, sebagaimana terlampir. Angket motivasi ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh metode *hypnoteaching* terhadap motivasi belajar peserta didik. Metode terakhir yang digunakan adalah metode dokumentasi, tujuannya untuk memperoleh data nama-nama peserta didik yang menjadi sampel penelitian, data nilai-nilai ujian, dan foto-foto penelitian.

B. Analisis Uji Hipotesis

1. Uji Instrumen Penelitian

a. Uji Validitas

Berkaitan dengan metode angket, dalam metode ini terdapat 40 pertanyaan yang sesuai dengan kegiatan peserta didik dan dalam metode tes, terdapat 5 soal uraian tentang materi “Hidup Jadi Lebih Damai dengan Ikhlas, Sabar dan Pemaaf” yang telah diuji oleh dua dosen IAIN Tulungagung dan guru PAI kelas VII di SMP Negeri 1 Lengkong Nganjuk. Ahli yang menguji validitas instrumen dalam

penelitian ini adalah Bapak Nuril Huda, M.Pd. dan Ibu Dr. Hj. Elfi Mu'awanah, S.Ag.,M.Pd. selaku dosen IAIN Tulungagung dan guru PAI kelas VII di SMP Negeri 1 Lengkong Nganjuk ibu Zulfa Fadhilah, S.Pd. Kegiatan uji coba instrumen penelitian dilakukan kepada 30 responden kelas VII-1 di SMP Negeri 1 Lengkong Nganjuk.

Dalam pengujian validitas item angket dan uji coba, diketahui $N=30$ dengan $dk=N-2$ maka r_{tabel} pada taraf kesalahan 0,05 sebesar 0.374. Suatu item dikatakan valid yaitu manakala nilai dari $r_{hitung} \geq r_{tabel}$. Oleh karena itu, nilai r_{hitung} dari masing-masing item pada output *Correlations* dibandingkan dengan nilai r_{tabel} agar diketahui item yang valid. Berikut langkah-langkah uji validitas soal angket menggunakan SPSS 16.0 sebagaimana terlampir.

- 1) Adapun hasil uji coba angket pada 30 responden adalah sebagai berikut :

Tabel 4.1 Hasil Uji Coba Angket

No	Nama	Kelas	Skor
1	2	3	4
1	AAS	VII-1	137
2	ARP	VII-1	134
3	AWTP	VII-1	150
4	AKN	VII-1	153
5	ANP	VII-1	151
6	ADC	VII-1	121
7	ADA	VII-1	152
8	CDY	VII-1	155
9	CBM	VII-1	154
10	DPP	VII-1	125
11	DRB	VII-1	127
12	EF	VII-1	134
13	ERRU	VII-1	122
14	EAL	VII-1	152

1	2	3	4
15	FRA	VII-1	149
16	FAAF	VII-1	153
17	FA	VII-1	155
18	IKP	VII-1	125
19	ISL	VII-1	123
20	IAS	VII-1	131
21	JGS	VII-1	117
22	KR	VII-1	150
23	MAAS	VII-1	136
24	MSNA	VII-1	152
25	MARF	VII-1	151
26	MNW	VII-1	133
27	NF	VII-1	113
28	RAW	VII-1	124
29	SAP	VII-1	157
30	ZDR	VII-1	156

Adapun hasil perhitungan uji validitas soal angket menggunakan SPSS 16.0 adalah sebagai berikut :

Tabel 4.2 Output Uji Validitas Soal Angket

Nama	t-hitung	t-tabel	keterangan
1	2	3	4
Items 1	0.436	0.374	Valid
Items 2	0.539	0.374	Valid
Items 3	0.776	0.374	Valid
Items 4	0.596	0.374	Valid
Items 5	0.818	0.374	Valid
Items 6	0.570	0.374	Valid
Items 7	0.473	0.374	Valid
Items 8	0.488	0.374	Valid
Items 9	0.419	0.374	Valid
Items 10	0.555	0.374	Valid
Items 11	0.602	0.374	Valid
Items 12	0.642	0.374	Valid
Items 13	0.590	0.374	Valid
Items 14	0.574	0.374	Valid
Items 15	0.702	0.374	Valid
Items 16	0.519	0.374	Valid
Items 17	0.445	0.374	Valid
Items 18	0.553	0.374	Valid
Items 19	0.410	0.374	Valid
Items 20	0.686	0.374	Valid
Items 21	0.725	0.374	Valid

1	2	3	4
Items 22	0.547	0.374	Valid
Items 23	0.485	0.374	Valid
Items 24	0.489	0.374	Valid
Items 25	0.670	0.374	Valid
Items 26	0.715	0.374	Valid
Items 27	0.440	0.374	Valid
Items 28	0.541	0.374	Valid
Items 29	0.773	0.374	Valid
Items 30	0.709	0.374	Valid
Items 31	0.529	0.374	Valid
Items 32	0.506	0.374	Valid
Items 33	0.547	0.374	Valid
Items 34	0.506	0.374	Valid
Items 35	0.568	0.374	Valid
Items 36	0.558	0.374	Valid
Items 37	0.517	0.374	Valid
Items 38	0.538	0.374	Valid
Items 39	0.581	0.374	Valid
Items 40	0.593	0.374	Valid

Berdasarkan tabel *output* uji validitas soal angket

menggunakan SPSS 16.0 dapat dilihat nilai *Pearson Correlation* atau r_{hitung} pada soal 1-40, nilai $r_{hitung} \geq r_{tabel}$.

2) Soal tes

Adapun data hasil uji coba tes kepada 30 responden adalah sebagai berikut :

Tabel 4.3 Data Hasil Uji Coba Pretest

No	Nama	Skor					Skor
		1	2	3a	3b	4	
1	2	3	4	5	6	7	8
1	AAS	16	17	15	16	17	81
2	ARP	13	15	10	13	15	66
3	AWTP	19	19	15	19	19	91
4	AKN	20	14	13	20	14	81
5	ANP	20	19	13	20	19	91
6	ADC	18	16	15	18	16	83
7	ADA	19	20	13	19	20	91
8	CDY	19	19	15	19	19	91
9	CBM	19	17	15	19	17	87

1	2	3	4	5	6	7	8
10	DPP	15	10	10	15	10	60
11	DRB	18	16	15	18	16	83
12	EF	18	18	15	18	18	87
13	ERRU	20	15	15	20	15	85
14	EAL	19	15	13	19	15	81
15	FRA	20	18	15	20	18	91
16	FAAF	19	18	15	19	18	89
17	FA	19	18	15	19	18	89
18	IKP	18	15	15	18	15	81
19	ISL	15	19	5	15	19	73
20	IAS	18	10	5	18	10	61
21	JGS	15	15	10	15	15	70
22	KR	19	16	10	19	16	80
23	MAAS	18	16	13	18	16	81
24	MSNA	18	17	13	18	17	83
25	MARF	19	18	15	19	18	89
26	MNW	19	16	13	19	16	83
27	NF	20	13	15	20	13	81
28	RAW	18	10	13	18	10	69
29	SAP	19	17	13	19	17	85
30	ZDR	20	20	15	20	20	95

Tabel 4.4 Output Hasil Uji Validitas Pretest

Nama	t-hitung	t-tabel	keterangan
Items 1	0,715	0,374	Valid
Items 2	0,820	0,374	Valid
Items 3	0,743	0,374	Valid
Items 4	0,715	0,374	Valid
Items 5	0,820	0,374	Valid

Tabel 4.5 Data Hasil Uji Coba Posttest

No	Nama	Skor					Skor
		1A	1B	2	3A	3B	
1	2	3	4	5	6	7	8
1	AAS	15	17	17	17	15	81
2	ARP	16	16	15	16	16	79
3	AWTP	18	18	19	18	18	91
4	AKN	17	18	14	18	17	84
5	ANP	18	15	19	15	18	85
6	ADC	15	18	16	18	15	82
7	ADA	16	17	20	17	16	86
8	CDY	17	18	19	18	17	89
9	CBM	18	18	17	18	18	89
10	DPP	15	15	10	15	15	70

1	2	3	4	5	6	7	8
11	DRB	16	15	16	15	16	78
12	EF	16	18	18	18	16	86
13	ERRU	13	14	15	14	13	69
14	EAL	19	17	15	17	19	87
15	FRA	18	19	18	19	18	92
16	FAAF	15	15	18	15	15	78
17	FA	17	15	18	15	17	82
18	IKP	15	17	15	17	15	79
19	ISL	18	13	19	13	18	81
20	IAS	15	15	10	15	15	70
21	JGS	11	18	15	18	11	73
22	KR	18	16	16	16	18	84
23	MAAS	16	15	16	15	16	78
24	MSNA	19	17	17	17	19	89
25	MARF	16	15	18	15	16	80
26	MNW	15	15	16	15	15	76
27	NF	15	15	13	15	15	73
28	RAW	13	15	10	15	13	66
29	SAP	20	17	17	17	20	91
30	ZDR	17	19	20	19	17	92

Tabel 4.6 Output Hasil Uji Posttest Menggunakan

Nama	t-hitung	t-tabel	keterangan
Items 1	0,805	0,374	Valid
Items 2	0,663	0,374	Valid
Items 3	0,755	0,374	Valid
Items 4	0,663	0,374	Valid
Items 5	0,805	0,374	Valid

Berdasarkan tabel output uji validitas soal tes menggunakan SPSS 16.0 dapat dilihat nilai *Pearson Correlation* atau r_{hitung} pada soal 1-5, nilai $r_{hitung} \geq r_{tabel}$.

b. Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas dilakukan untuk mengetahui bahwa tes tersebut dapat dipercaya atau diandalkan. Uji realibilitas menggunakan bantuan program komputer SPSS 16.0. Data untuk uji realibilitas diambil dari data uji validitas sebelumnya. Soal tes dikatakan

reliabel apabila $r_{hitung} \geq r_{tabel}$. Oleh karena itu, nilai r_{hitung} dari masing-masing item pada output *Correlations* dibandingkan dengan nilai r_{tabel} agar diketahui item yang reliabel. Dalam penelitian ini didapat r_{tabel} pada taraf kesalahan 0,05 sebesar 0,374. Sehingga dapat dilihat hasilnya pada tabel dibawah ini.

1) Angket

Tabel 4.7 Output Uji Reliabilitas Angket

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.947	40

Berdasarkan tabel output uji reliabilitas soal angket dapat dilihat bahwa nilai *Cronbach Alpha* atau $r_{hitung} \geq r_{tabel}$, yaitu $0,947 \geq 0,632$

2) Soal

Tabel 4.8 Output Uji Reliabilitas Soal Pretest

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.810	5

Berdasarkan tabel output uji reliabilitas soal *pretest* dapat dilihat bahwa nilai *Cronbach Alpha* atau $r_{hitung} \geq r_{tabel}$, yaitu $0,810 \geq 0,632$.

Tabel 4.9 Output Uji Reliabilitas Soal Posttest

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.779	5

Berdasarkan tabel output uji reliabilitas soal *posttest* dapat dilihat bahwa nilai *Cronbach Alpha* atau $r_{\text{hitung}} \geq r_{\text{tabel}}$, yaitu $0,779 \geq 0,632$.

2. Uji pra penelitian

Uji pra penelitian dalam penelitian ini adalah uji homogenitas kelas. Kedua kelas yang akan dijadikan sampel penelitian, sebelumnya diuji homogenitas terlebih dahulu untuk mengetahui apakah kedua kelas tersebut homogen atau tidak. Untuk uji homogenitas peneliti menggunakan nilai rapor semester 1. Adapun nilai rapor semester 1 PAI kelas kontrol dan kelas eksperimen sebagai berikut :

Tabel 4.10 Daftar Nilai Rapor PAI Semester 1

Kelas Eksperimen Dan Kelas Kontrol

No.	Nama	Nilai Kelas kontrol	Nama	Nilai kelas eksperimen
1	2	3	4	5
1.	AW	80	AA	86
2.	AF	80	ANK	85
3.	AQ	83	AOZA	92
4.	ABK	84	AG	91
5.	AS	83	AAS	87
6.	BJS	80	DAP	83
7.	CH	79	DHM	95
8.	CEW	87	ESD	84
9.	DPP	81	EKD	91
10.	DU	92	FAMIA	79
11.	DSA	79	FDP	84
12.	DMR	79	FAA	91
13.	EYP	88	GTH	83
14.	EKA	85	GDR	91
15.	GAF	79	IFR	87

1	2	3	4	5
16.	IA	81	MMR	79
17.	JHK	82	MHRM	84
18.	KU	83	MFF	79
19.	MRA	84	NF	92
20.	MF	84	NVSDV	95
21.	MAIR	87	PAF	82
22.	NQ	87	PMD	83
23.	REP	79	RDP	84
24.	RDA	80	RARD	79
25.	SAK	84	RA	84
26.	SCGP	85	RNK	90
27.	SKP	83	SAD	85
28.	SW	80	SNF	80
29.	VN	84	SM	91
30.	VDN	83	SNA	91
31.	WSA	79	THT	87
32.	YIR	85	WFS	82

Tabel 4.11 Output Uji Homogenitas Nilai Rapor PAI Siswa**Test of Homogeneity of Variances****NILAI RAPOR PAI**

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
2.729	1	62	.104

Berdasarkan tabel *output* uji homogenitas nilai rapor PAI di atas dapat dilihat nilai *Sig.* adalah 0,104. Nilai *Sig* 0,104 > 0,05 maka data nilai rapor siswa dinyatakan homogen.

3. Uji pra syarat hipotesis

a. Uji normalitas

Uji normalitas dalam penelitian ini digunakan sebagai prasyarat untuk uji t dan uji manova. Data yang digunakan untuk uji t dan Manova harus berdistribusi normal. Jika data tidak berdistribusi normal maka uji t dan uji Manova tidak dapat dilanjutkan. Suatu distribusi dikatakan normal apabila taraf signifikansinya > 0,05,

sebaliknya jika taraf signifikansinya $< 0,05$ maka suatu distribusi dikatakan tidak normal. Untuk menguji normalitas menggunakan uji *Kolmogorof-Smirnov* pada program komputer SPSS 16.0.

1) Data nilai post test

Tabel 4.12 Daftar nilai Posttest Kelas Eksperimen Dan Kelas Kontrol

Nama	Nilai Kelas kontrol	Nama	Nilai kelas eksperimen
1	2	3	4
AW	81	AA	92
AF	72	ANK	82
AQ	77	AOZA	90
ABK	74	AG	89
AS	80	AAS	94
BJS	79	DAP	82
CH	82	DHM	92
CEW	85	ESD	96
DPP	83	EKD	93
DU	62	FAMIA	80
DSA	85	FDP	93
DMR	78	FAA	89
EYP	66	GTH	78
EKA	76	GDR	86
GAF	83	IFR	92
IA	92	MMR	97
JHK	74	MHRM	84
KU	78	MFF	88
MRA	92	NF	98
MF	86	NVSDV	96
MAIR	77	PAF	87
NQ	81	PMD	88
REP	80	RDP	86
RDA	70	RARD	90
SAK	82	RA	91
SCGP	75	RNK	89
SKP	78	SAD	88
SW	85	SNF	98
VN	84	SM	91
VDN	85	SNA	97
WSA	86	THT	93
YIR	73	WFS	90

Tabel 4.13 Output Uji Normalitas Posttest**One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test**

		hasil kontrol	hasil eksperimen
N		32	32
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	79.47	89.97
	Std. Deviation	6.711	5.140
Most Extreme Differences	Absolute	.075	.101
	Positive	.071	.064
	Negative	-.075	-.101
Kolmogorov-Smirnov Z		.426	.570
Asymp. Sig. (2-tailed)		.994	.901

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

Berdasarkan tabel output uji normalitas *posttest* dapat diketahui nilai *Asymp.Sig.(2-tailed)* pada kelas eksperimen sebesar 0,901 dan pada kelas kontrol sebesar 0,994 sehingga lebih besar dari 0,05, dapat disimpulkan bahwa data nilai post test dinyatakan berdistribusi normal.

2) Data angket**Tabel 4.14 daftar nilai angket kelas kontrol dan eksperimen**

Nama Kelas Kontrol	Nilai Angket Kelas Kontrol	Nama	Nilai Angket Kelas Eksperimen
1	2	3	4
AW	118	AA	158
AF	121	ANK	145
AQ	145	AOZA	154
ABK	147	AG	153
AS	151	AAS	160
BJS	121	DAP	145
CH	136	DHM	148
CEW	116	ESD	155
DPP	124	EKD	142
DU	132	FAMIA	157
DSA	126	FDP	124
DMR	127	FAA	132

EYP	114	GTH	130
1	2	3	4
EKA	113	GDR	130
GAF	151	IFR	152
IA	150	MMR	156
JHK	140	MHRM	151
KU	127	MFF	151
MRA	113	NF	153
MF	155	NVSDV	144
MAIR	136	PAF	154
NQ	108	PMD	130
REP	111	RDP	147
RDA	138	RARD	153
SAK	133	RA	152
SCGP	117	RNK	156
SKP	144	SAD	157
SW	131	SNF	156
VN	142	SM	156
VDN	128	SNA	138
WSA	151	THT	153
YIR	118	WFS	154

Tabel 4.15 Output Hasil Uji Normalitas Angket**One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test**

		motivasi_kontrol	motivasi_eksperimen
N		32	32
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	130.75	148.31
	Std. Deviation	13.388	11.209
Most Extreme Differences	Absolute	.068	.225
	Positive	.068	.149
	Negative	-.058	-.225
Kolmogorov-Smirnov Z		.384	1.271
Asymp. Sig. (2-tailed)		.998	.079

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

Berdasarkan tabel output uji normalitas angket dapat diketahui nilai *Asymp.Sig.(2-tailed)* pada kelas eksperimen sebesar 0,079 dan pada kelas kontrol sebesar 0,998 sehingga lebih besar dari 0,05, dapat disimpulkan bahwa data nilai angket dinyatakan berdistribusi normal.

b. Uji homogenitas

Uji homogenitas merupakan pengujian yang dilakukan untuk mengetahui apakah data dari sampel penelitian pada kelas eksperimen dan kelas kontrol mempunyai varians yang sama atau tidak. Uji ini dilakukan sebagai prasyarat sebelum melakukan uji t dan Manova. Suatu distribusi dikatakan homogen jika taraf signifikansinya $> 0,05$, sedangkan jika taraf signifikansinya $< 0,05$ maka distribusinya dikatakan tidak homogen. Uji t dan Manova bisa dilanjutkan apabila homogenitas terpenuhi atau bisa dikatakan bahwa data tersebut homogen.

1) Data angket

Data yang digunakan dalam uji homogenitas angket adalah data angket yang sama dengan uji normalitas sebelumnya. Adapun hasil penghitungan uji homogenitas data angket menggunakan SPSS 16.0 adalah sebagai berikut:

Tabel 4.16 Output Uji Homogenitas Angket

Test of Homogeneity of Variances

Motivasi

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
1.382	1	62	.244

Berdasarkan tabel *output* uji homogenitas angket dapat dilihat nilai *Sig.* adalah 0,244. Nilai *Sig.* 0,244 $> 0,05$ maka data angket dinyatakan homogen.

2) Data Posttest

Data yang digunakan dalam uji homogenitas *posttest* adalah data *posttest* yang sama dengan uji normalitas sebelumnya

Tabel 4.17 Output Uji Homogenitas Posttest

Test of Homogeneity of Variances			
Hasil belajar			
Levene Statistic	df1	df2	Sig.
1.732	1	62	.193

Berdasarkan tabel *output* uji homogenitas nilai *posttest* dapat dilihat nilai *Sig.* adalah 0,193. Nilai *Sig.* 0,193 > 0,05 maka data angket dinyatakan homogen.

Berdasarkan hasil uji normalitas, distribusi data angket dan *posttest* dinyatakan berdistribusi normal, dan dari hasil uji homogenitas, data *posttest* dan data angket dinyatakan homogen. Dengan demikian, data yang terkumpul dalam penelitian ini sudah memenuhi syarat pengujian hipotesis, sehingga uji t dan Manova dapat dilanjutkan.

4. Uji hipotesis

a. Uji t

Uji t digunakan mengetahui pengaruh metode *hypnoteaching* terhadap motivasi belajar dan hasil belajar PAI siswa di SMP Negeri 1 Lengkong Nganjuk materi “Hidup Jadi Lebih Damai dengan Ikhlas, Sabar, dan Pemaaf”.

Berikut hipotesis untuk uji t :

Motivasi Belajar

H_a : Ada pengaruh yang signifikan metode *hypnoteaching* terhadap motivasi belajar PAI siswa di SMP Negeri 1 Lengkong Nganjuk.

H_0 : Tidak ada pengaruh signifikan metode *hypnoteaching* terhadap motivasi belajar PAI siswa di SMP Negeri 1 Lengkong Nganjuk.

Hasil Belajar

H_a : Ada pengaruh yang signifikan metode *hypnoteaching* terhadap hasil belajar PAI siswa di SMP Negeri 1 Lengkong Nganjuk.

H_0 : Tidak ada pengaruh signifikan metode *hypnoteaching* terhadap hasil belajar PAI siswa di SMP Negeri 1 Lengkong Nganjuk.

Adapun dasar pengambilan keputusan sebagai berikut :

- a. Jika *Signifikansi* atau *Sig.(2-tailed)* > 0.05 , maka H_0 diterima dan H_a ditolak
- b. Jika *Signifikansi* atau *Sig.(2tailed)* < 0.05 , maka H_0 ditolak dan H_a diterima

1) Pengujian hipotesis motivasi belajar siswa

Hasil analisa uji t motivasi belajar siswa dapat dilihat pada tabel sebagai berikut :

Tabel 4.18 Output Uji t-test Motivasi Belajar

Independent Samples Test										
	Levene's Test for Equality of Variances			t-test for Equality of Means					95% Confidence Interval of the Difference	
	F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	Lowe r	Upp er	
motiv asi	Equal variances assumed	1.382	.24 4	5.69 0	62	.000	17.563	3.087	11.39 2	23.7 33
	Equal variances not assumed			5.69 0	60.14 2	.000	17.563	3.087	11.38 9	23.7 36

Berdasarkan tabel output uji t motivasi belajar siswa diketahui diperoleh nilai t_{hitung} pada *Equal variances Assumed* yaitu 5,690. Uji t_{test} terpenuhi jika $t_{hitung} > t_{tabel}$. Jadi, berdasarkan kriteria pengambilan keputusan $5,690 > 2,042$. Pada *Sig. (2-tailed)* diperoleh 0,000 dan berdasarkan pengambilan keputusan $0,000 < 0,05$, maka H_0 ditolak dan H_a diterima. Sehingga ada pengaruh yang signifikan metode *hypnoteaching* terhadap motivasi belajar PAI siswa di SMP Negeri 1 Lengkong Nganjuk.

2) Pengujian hipotesis hasil belajar siswa

Tabel 4.19 output uji t-test hasil belajar

	Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						95% Confidence Interval of the Difference	
	F	Sig.	T	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	Lower	Upper	
Hasil Belajar variances assumed	1.732	.193	7.027	62	.000	10.500	1.494	7.513	13.487	
Equal variances not assumed			7.027	58.060	.000	10.500	1.494	7.509	13.491	

Berdasarkan tabel output uji t motivasi belajar siswa diketahui diperoleh nilai t_{hitung} pada *Equal variances assumed* yaitu 7,027. Uji t terpenuhi jika $t_{hitung} > t_{tabel}$. Jadi, berdasarkan kriteria pengambilan keputusan $7,027 > 2,042$. Pada *Sig. (2-tailed)* diperoleh 0,000 dan berdasarkan pengambilan keputusan $0,000 < 0,05$, maka H_0 ditolak dan H_a diterima. Sehingga ada pengaruh yang signifikan metode *hypnoteaching* terhadap hasil belajar PAI siswa di SMP Negeri 1 Lengkong Nganjuk.

b. Uji manova

Uji *multivariate analysis of variance* (MANOVA) digunakan untuk mengetahui pengaruh yang signifikan metode *hypnoteaching* terhadap motivasi belajar dan hasil belajar PAI siswa di SMP Negeri 1 Lengkong Nganjuk.

H_a : Ada pengaruh yang signifikan metode *hypnoteaching* terhadap motivasi belajar dan hasil belajar PAI siswa di SMP Negeri 1 Lengkong Nganjuk.

H_0 : Tidak ada pengaruh signifikan metode *hypnoteaching* terhadap motivasi belajar dan hasil belajar PAI siswa di SMP Negeri 1 Lengkong Nganjuk.

Dasar pengambilan keputusannya sebagai berikut:

1. Jika nilai *Signifikansi* atau *Sig.(2-tailed)* > 0,05, maka H_0 diterima dan H_a ditolak.
2. Jika nilai *Signifikansi* atau *Sig.(2-tailed)* < 0,05, maka H_0 ditolak dan H_a diterima.

Di bawah ini merupakan hasil pengujian dengan menggunakan SPSS 16.0,

berikut tabel output uji manova :

Tabel 4.20 Output Uji Manova Motivasi Belajar dan Hasil Belajar

Multivariate Tests ^c								
Effect		Value	F	Hypothesis df	Error df	Sig.	Noncent. Parameter	Observed Power ^b
Intercept	Pillai's Trace	.997	8821.916 ^a	2.000	61.000	.000	17643.833	1.000
	Wilks' Lambda	.003	8821.916 ^a	2.000	61.000	.000	17643.833	1.000
	Hotelling's Trace	289.243	8821.916 ^a	2.000	61.000	.000	17643.833	1.000
	Roy's Largest Root	289.243	8821.916 ^a	2.000	61.000	.000	17643.833	1.000
	Pillai's Trace	.529	34.267 ^a	2.000	61.000	.000	68.534	1.000
	Wilks' Lambda	.471	34.267 ^a	2.000	61.000	.000	68.534	1.000
kelas	Hotelling's Trace	1.124	34.267 ^a	2.000	61.000	.000	68.534	1.000
	Roy's Largest Root	1.124	34.267 ^a	2.000	61.000	.000	68.534	1.000

a. Exact statistic

b. Computed using alpha = .05

c. Design: Intercept + kelas

Berdasarkan tabel output uji *Multivariate* menunjukkan bahwa harga F untuk *Pillai's Trace*, *Wilks's Lamda*, *Hotelling's Trace*, *Roy's Largest Root* pada kelas memiliki memiliki signifikansi yang lebih kecil dari 0,05 yaitu $0,000 < 0,05$. Artinya harga F untuk *Pillai's Trace*, *Wilk's Lamda*, *Hotelling's Trace Trace*, *Roy's Largest Root* semuanya signifikan dengan demikian Ho ditolak dan Ha diterima.

Sehingga menunjukkan ada pengaruh yang signifikan metode *hypnoteaching* terhadap motivasi belajar dan hasil belajar PAI siswa di SMP Negeri 1 Lengkong Nganjuk.

C. Rekapitulasi Hasil Penelitian

Setelah hasil analisis data selesai, selanjutnya adalah mendeskripsikan hasil penelitian dalam bentuk tabel yang menunjukkan adanya pengaruh ada pengaruh yang signifikan metode *hypnoteaching* terhadap motivasi belajar dan hasil belajar PAI siswa di SMP Negeri 1 Lengkong Nganjuk.

Adapun tabel rekapitulasi hasil penelitian sebagai berikut :

Tabel 4.21 tabel Rekapitulasi Hasil Penelitian

	Hipotesis Penelitian	Hasil Penelitian	Kriteria Interpretasi	Interpretasi	Kesimpulan
1	2	3	4	5	6
	<p>Ha : ada pengaruh yang signifikan metode <i>hypnoteaching</i> terhadap motivasi belajar PAI siswa di SMP Negeri 1 Lengkong Nganjuk</p> <p>Ho : tidak ada pengaruh yang signifikan metode <i>hypnoteaching</i> terhadap motivasi belajar PAI siswa di SMP Negeri 1 Lengkong Nganjuk</p>	<p>a. $T_{hitung} = 5,690$</p> <p>b. Signifikansi pada tabel <i>Sig.(2-tailed)</i> adalah 0,000</p>	<p>a. $T_{tabel} = 2,042$ dengan taraf signifikan si 5%</p> <p>b. $Probability < 0,05$</p>	<p>a. $T_{hitung} > t_{tabel}$ maka Ha diterima</p> <p>b. $Sig. < 0,05$ maka Ha diterima</p>	<p>Ada pengaruh yang signifikan metode <i>hypnoteaching</i> terhadap motivasi belajar PAI siswa di SMP Negeri 1 Lengkong Nganjuk</p>

1	2	3	4	5	6
2	Ha : ada pengaruh yang signifikan metode <i>hypnoteaching</i> terhadap hasil belajar PAI siswa di SMP Negeri 1 Lengkong Nganjuk Ho :tidak ada pengaruh yang signifikan metode <i>hypnoteaching</i> terhadap hasil belajar PAI siswa di SMP Negeri 1 Lengkong Nganjuk	a. $T_{hitung} = 7,027$ b. Signifikansi pada tabel Sig.(2-tailed) adalah 0,000	a. $T_{tabel} = 2,042$ dengan taraf signifikan si 5% b. $Probability < 0,05$	a. $T_{hitung} > t_{tabel}$ maka Ha diterima b. $Sig. < 0,05$ maka Ha diterima	Ada pengaruh yang signifikan metode <i>hypnoteaching</i> terhadap hasil belajar PAI siswa di SMP Negeri 1 Lengkong Nganjuk
3	Ha : ada pengaruh yang signifikan metode <i>hypnoteaching</i> terhadap motivasi belajar dan hasil belajar PAI siswa di SMP Negeri 1 Lengkong Nganjuk Ho : tidak ada pengaruh yang signifikan metode <i>hypnoteaching</i> terhadap motivasi belajar dan hasil belajar PAI siswa di SMP Negeri 1 Lengkong Nganjuk	Signifikansi pada tabel Sig. adalah 0,000	$Probability < 0,05$	Ha diterima	Ada pengaruh yang signifikan metode <i>hypnoteaching</i> terhadap motivasi belajar dan hasil belajar PAI siswa di SMP Negeri 1 Lengkong Nganjuk

Penelitian ini memiliki tujuan untuk mengetahui pengaruh yang signifikan metode *hypnoteaching* terhadap motivasi belajar PAI siswa di SMP Negeri 1 Lengkong Nganjuk, ada pengaruh yang signifikan metode *hypnoteaching* terhadap hasil belajar PAI siswa di SMP Negeri 1 Lengkong Nganjuk, ada pengaruh yang signifikan metode *hypnoteaching* terhadap motivasi belajar dan hasil belajar PAI siswa di SMP Negeri 1 Lengkong Nganjuk.

Berdasarkan tabel 4.18 yaitu tabel rekapitulasi hasil penelitian pada kolom nomor 1 mengenai motivasi belajar dengan uji t, diperoleh nilai t hitung pada *Equal variances assumed* $5,690 > t_{tabel} = 2.042$ dengan taraf signifikansi 5% dan pada *Sig. (2-tailed)* sebesar 0,000. Nilai *Sig. (2-tailed)* $0,000 < 0,05$ maka H_0 ditolak dan H_a diterima. Dengan demikian ada pengaruh signifikan metode *hypnoteaching* terhadap motivasi belajar PAI siswa di SMP Negeri 1 Lengkong Nganjuk.

Berdasarkan tabel 4.19 yaitu tabel rekapitulasi hasil penelitian pada kolom nomor 2 mengenai hasil belajar dengan uji t, diperoleh nilai t hitung pada *Equal variances assumed* $7,027 > t_{tabel} = 2.042$ dengan taraf signifikansi 5% dan pada *Sig. (2-tailed)* sebesar 0,000. Nilai *Sig. (2-tailed)* $0,000 < 0,05$ maka H_0 ditolak dan H_a diterima. Dengan demikian ada pengaruh signifikan metode *hypnoteaching* terhadap hasil belajar PAI siswa di SMP Negeri 1 Lengkong Nganjuk.

Berdasarkan tabel 4.19 yaitu tabel rekapitulasi hasil penelitian pada kolom nomor 1 mengenai motivasi belajar dengan uji t, diperoleh nilai t

htung pada *Equal Variances Assumed* $5,690 > t_{tabel} = 2,042$ dengan taraf signifikansi 5% dan pada *Sig. (2-tailed)* sebesar 0,000. Nilai *Sig. (2-tailed)* $0,000 < 0,05$ maka H_0 ditolak dan H_a diterima. Dengan demikian ada pengaruh signifikan metode *hypnoteaching* terhadap motivasi belajar PAI siswa di SMP Negeri 1 Lengkong Nganjuk.