

BAB IV

HASIL PENGEMBANGAN DAN PEMBAHASAN

Penyajian dalam bab IV ini berisi mengenai hasil pengembangan yang dibagi dalam tiga bagian, yaitu penyajian data hasil uji coba, analisis data dan revisi produk. Secara rinci kajian tentang hasil penilaian produk yang dikembangkan, baik dari hasil uji ahli dan uji calon pengguna produk adalah sebagai berikut:

A. Penyajian Data Uji Coba

Data dari produk pengembangan dan uji coba produk, diperoleh hasil pengembangan dari penelitian ini yaitu panduan pelaksanaan bimbingan kelompok teknik diskusi untuk meningkatkan regulasi diri siswa. Setelah melalui uji coba produk yang meliputi uji ahli bimbingan dan konseling, uji ahli teknik diskusi, uji ahli media, dan uji calon pengguna produk (konselor) serta uji kelompok kecil, maka menghasilkan sebuah produk hasil pengembangan yang berbentuk panduan bimbingan kelompok teknik diskusi untuk meningkatkan regulasi diri siswa kelas XI IPS SMAI Sunan Gunung Jati Ngunut Tulungagung yang bersedia secara teoritis maupun praktis.

Panduan bimbingan kelompok teknik diskusi untuk meningkatkan regulasi diri siswa ini, ditujukan kepada konselor. Isi panduan bimbingan kelompok teknik diskusi untuk meningkat regulasi diri siswa, meliputi (1) Kata Pengantar, (2) Daftar Isi (3) Bab I Pendahuluan, (4) Bab II panduan Pelaksanaan, (5) Bab III Skenario Bimbingan Kelompok Teknik Diskusi. (6)

Bab IV Evaluasi, (7) Bagian V Penutup, (8) Daftar Rujukan, (9) Lampiran. Spesifikasi Produk dapat dilihat pada Bab 1 halaman 19.

Dalam bagian skenario dari panduan pelaksanaan bimbingan kelompok teknik diskusi topik yang diangkat dalam skenario diskusi ini yaitu regulasi diri, dengan judul skenario diskusi yaitu “ *Manajemen Waktu yang buruk*”. Dalam skenario ini, siswa memiliki gambaran agar bisa meningkatkan regulasi diri dengan baik di sekolah maupun dilingkungan asrama pondok pesantren. Hal ini ditujukan agar konselor dapat dengan mudah melaksanakan evaluasi program dan evaluasi hasil untuk melihat dan mengetahui keberhasilan bimbingan kelompok teknik diskusi. Hasil akhir dari produk pengembangan ini adalah panduan bimbingan kelompok teknik diskusi untuk meningkatkan regulasi diri siswa kelas XI IPS 3 SMAI Sunan Gunung Jati Ngunut Tulungagung.

Penyajian data dari hasil uji coba merupakan paparan data dari kegiatan uji coba produk yang telah dilakukan dalam tiga tahap yaitu uji ahli (uji ahli bimbingan konseling, uji ahli media, uji ahli diskusi), uji calon pengguna produk (Konselor), dan uji kelompok kecil. Data uji coba yang di paparkan disajikan dalam bentuk data kuantitatif dan data kualitatif..

Data yang diperoleh dari hasil penilaian kuantitatif pada format aspekabilitas, sedangkan data kualitatif diperoleh berdasarkan masukan, tanggapan, saran, dan komentar tambahan dari penilaian ahli maupun calon pengguna produk. Berikut adalah data hasil dari penilaian uji ahli.

1. Data kuantitatif Uji Ahli

Setelah melakukan penelitian peneliti menghasilkan data rancangan produk awal (*prototype*) pengembangan, kemudian dimintakan penilaian kepada uji ahli produk. Dari sini terdapat tiga jenis pengujian produk, yaitu uji ahli bimbingan konseling, uji ahli teknik diskusi, dan uji ahli media. Setelah dilaksanakan uji ahli, produk kemudian direvisi dan diberi masukan dan saran dari uji ahli. Hasil revisi produk uji ahli kembali diujikan kepada calon pengguna produk (konselor). Berikut adalah data hasil penilaian dan diujikan sesuai dengan klasifikasi uji ahli dari masing-masing bidang.

a) Data Kuantitatif Uji ahli Bimbingan Konseling

Uji ahli dilakukan oleh Muhammad Sholihuddin Zuhdi, M.Pd. Hasil ahli penilaian bimbingan dan konseling adalah format penilaian I dan II dari hasil produk pengembangan. Data hasil penilaian ahli bimbingan dan konseling sebagai berikut:

Tabel 4.1 penilaian Spesifikasi Produk oleh Uji ahli Bimbingan dan Konseling

| No. | Aspek yang dinilai | Rata-rata |
|--------------------------------|--------------------|-----------|
| 1. | Kegunaan | 3 |
| 2. | Kemudahan | 3,67 |
| 3. | Ketepatan | 3 |
| 4. | Kemenarikan | 3 |
| Rata – rata Keseluruhan | | 3,16 |

**Tabel 4.2 penilaian Sistematika Buku Panduan oleh Uji Ahli Bimbingan dan
Konseling**

| No. | Aspek yang Dinilai | Rata – rata |
|---|--|--------------------|
| 1. | Pendahuluan | 2,8 |
| 2. | Panduan Pelaksanaan Bimbingan Kelompok Teknik diskusi | 3,6 |
| 3. | Skenario Diskusi | 2,75 |
| 4. | Penutup atau Evaluasi | 3 |
| 5. | Sistematika Panduan Pelaksanaan Bimbingan Kelompok Teknik Diskusi Untuk Meningkatkan Regulasi Diri Siswa | 4 |
| 6. | Kelengkapan Panduan Pelaksanaan Bimbingan Kelompok Teknik Diskusi | 4 |
| Rata – rata Keseluruhan | | 3,36 |
| Rata – rata Keseluruhan penilaian Kuantitatif Uji Ahli Bimbingan Konseling | | 3,26 |

Hasil penilaian data kuantitatif uji ahli bimbingan konseling secara lengkap dapat dilihat pada lampiran 20 halaman 109. Dari data hasil penilaian uji ahli bimbingan konseling dapat diketahui penilaian dari aspek kegunaan, rerata yang didapatkan 3. Penilaian dari aspek kemudahan, rerata yang didapatkan 3,67 penilaian dari aspek ketepatan, rerata yang didapatkan 3. Penilaian dari aspek kemenarikan didapatkan rerata 3. Data dari hasil perhitungan total rerata secara keseluruhan memperoleh nilai rerata 3,16 . Sedangkan penilaian sistematika buku panduan oleh uji ahli bimbingan konseling pada aspek kejelasan, nilai

rerata keseluruhan 3,65. Total rerata keseluruhan dalam penilaian kuantitatif diperoleh nilai 3, 5 dalam skala interpretasi hasil perhitungan data hasil uji ahli memiliki makna bahwa panduan bimbingan kelompok teknik diskusi untuk meningkatkan regulasi diri kelas XI IPS 3 SMAI Sunan Gunung Jati Ngunut Tulungagung ini sangat berguna, sanga mudah, sangat tepat, sangat menarik, dan sangat jelas.

b) Data Kuantitatif Uji Ahli Diskusi

Uji ahli ini dilakukan oleh Muhammad Sholihuddin Zuhdi, M.Pd. Hasil penilaian uji ahli diskusi adalah format penilaian hasil produk pengembangan. Data hasil penilaian diskus adalah sebagai berikut:

Tabel 4.3 Penilaian Skenario Diskusi oleh Uji Ahli

| No. | Aspek yang Dinilai | Rata - rata |
|--|---|-------------|
| 1. | Ketepatan | 3 |
| 2. | Kemudahan | 4 |
| 3. | Kejelasan | 3 |
| 4. | Kemenarikan | 2,5 |
| 5. | Pentingnya Diskusi refleksi untuk mengetahui keberhasilan pelaksanaan bimbingan kelompok teknik diskusi | 3 |
| 6. | Kelengkapan Skenario Diskusi | 3 |
| Rata-rata keseluruhan Penilaian Kuantitatif | | 3,83 |

Hasil dari penilaian data kuantitatif skenario diskusi ini diujikan oleh ahli diskusi secara lengkap dapat dilihat pada

lampiran 22 halaman 134. Dari data hasil penilaian uji ahli diskusi dapat diketahui penilaian dari aspek ketepatan, rerata yang diperoleh 3. Penilaian dari aspek kemudahan, rerata yang diperoleh 4. Penilaian dari aspek kejelasan, memperoleh rerata 3. Penilaian dari aspek kemenarikan rerata yang diperoleh 2,5. Hasil dari perhitungan total rerata secara keseluruhan dalam penilaian kuantitatif memperoleh 2,83. Dalam skala interpretasi hasil dari perhitungan data uji ahli diskusi memiliki makna bahwa skenario diskusi untuk meningkatkan regulasi diri siswa kelas XI IPS 3 ini cukup tepat, cukup mudah, cukup jelas, dan cukup menarik.

c) Data Kuantitatif Uji ahli Media

Uji ahli dilakukan oleh Saiful Mustofa, M. A.g. Hasil uji ahli penilaian median adalah format penilaian produk pengembangan.

Data dari hasil penilaian ahli media adalah sebagai berikut:

Tabel 4.4 Penilaian data Kuantitatif oleh Uji Ahli Media

| No. | Aspek yang Dinilai | Rata - rata |
|-----|---|-------------|
| 1. | Ketepatan dan Kemenarikan Struktur Sampul | 3,8 |
| 2. | Ketepatan dan Kemenarikan Kata Pengantar | 3,25 |
| 3. | Ketepatan dan Kemenarikan Daftar Isi | 3,25 |
| 4. | Ketepatan dan Kemenarikan Pendahuluan | 3,25 |
| 5. | Ketepatan dan kemenarikan Panduan Pelaksanaan | 3,34 |
| 6. | Ketepatan dan Kemenarikan Struktur | 3,34 |

| | | |
|-----|---|------|
| | teknik diskusi | |
| 7. | Ketepatan dan Kemenarikan struktur Evaluasi | 3,34 |
| 8. | Ketepatan dan Kemenarikan struktur Penutup | 3,34 |
| 9. | Ketepatan dan Kemenarikan Lampiran | 3,34 |
| 10. | Ketepatan dan kemenarikan Penilaian Nomor Halaman | 4 |
| 11. | Ketepatan dan Kemenarikan kata –kata Petuah | 4 |
| 12. | Ketepatan dan Kemenarikan Jenis Kertas Sampul | 3 |
| 13. | Ketepatan dan Kemenarikan Jenis Kertas Isi Panduan | 3 |
| 14. | Ketepatan dan Kemenarikan Ukuran Panduan | 4 |
| | Rata- rata Keseluruhan Penilaian Kuantitatif | 3,44 |

Hasil penilaian dari data kuantitatif uji ahli media secara lengkap dapat dilihat pada lampiran 13 halaman 125. Dari data hasil penilaian uji ahli media dapat dilihat pada Lampiran 28 halaman 140. Dari data hasil penilaian uji ahli media dapat diketahui penilaian dari aspek ketepatan dan kemenarikan dengan nilai rerata keseluruhan 3,44 memiliki makna bahwa media buku panduan bimbingan kelompok teknik diskusi untuk meningkatkan regulasi diri siswa kelas XI IPS 3 SMAI Sunan Gunung Jati Ngunut Tulungagung ini sangat tepat, dan sangat menarik.

d) Data Kuantitatif Uji calon Pengguna Produk

Uji calon Pengguna Produk dilakukan konselor Yussy Argan Zakiyan. Hasil uji calon pengguna produk (konselor) adalah format penilaian I dan II dari hasil produk pengembangan. Dat dari hasil uji calon pengguna produk (konselor) adalah sebagai berikut:

Tabel 4.5 Penilaian Spesifikasi Produk oleh Uji calon Pengguna Produk

| No | Aspek yang Dinilai | Rata –rata |
|-------------------------------|--------------------|-------------|
| 1. | Kegunaan | 3,6 |
| 2. | Kemudahan | 3,67 |
| 3. | Ketepatan | 3,75 |
| 4. | Kemenarikan | 4 |
| Rata –rata Keseluruhan | | 3,75 |

Tabel 4.6 Penilaian Sistematika Buku Panduan oleh Uji Calon Pengguna

Produk

| No | Aspek yang Dinilai | Rata – rata |
|---|---|-------------|
| 1. | Pendahuluan | 3,4 |
| 2. | Panduan Pelaksanaan Model Diskusi | 3,6 |
| 3. | Skenario Diskusi | 3,5 |
| 4. | Penutup atau Evaluasi | 4 |
| 5. | Sistematika Panduan Pelaksanaan Model Bimbingan Kelompok Teknik Diskusi | 4 |
| 6. | Kelengkapan Panduan Pelaksanaan Model Bimbingan kelompok Teknik Diskusi | 4 |
| Rata – rata Keseluruhan | | 3,83 |
| Rata – rata Keseluruhan Penilaian Kuantitatif Uji Coba Pengguna Produk | | 3,79 |

Data penilaian kuantitatif uji calon pengguna produk (konselor) secara lengkap dapat dilihat pada lampiran 22 halaman 137. Hasil dari penilaian uji calon pengguna produk dapat diketahui penilaian dari aspek kegunaan, rerata nilai yang didapatkan 3,6. Penilaian dari aspek kemudahan, rerata nilai yang didapatkan 3,67. Penilai dari aspek ketepatan, rerata yang diperoleh 3,75. Penilaian dari aspek kemenarikan rerata yang didapatkan 4. Hasil dari perhitungan total rerata secara keseluruhan didapatkan nilai rerata 3,75 Sedangkan penilaian dari sistematika buku panduan oleh uji ahli bimbingan konseling dari aspek kejelasan, nilai rerata keseluruhan yang didapat 3,83. Total secara keseluruhan dalam penilaian data kuantitatif didapatkan nilai rerata 3,79 dalam skala interpretasi hasil perhitungan data uji ahli memiliki makna bahwa panduan bimbingan kelompok teknik diskusi untuk meningkatkan regulasi diri siswa kelas XI IPS 3 SMAI Sunan Gunung Jati Nganut Tulungagung sangat berguna, sangat mudah, sangat tepat, sangat menarik, dan sangat jelas.

2. Data Kualitatif Uji Ahli

a) Data Kualitatif Uji ahli Bimbingan Konseling

Data kualitatif uji ahli bimbingan konseling ini didapatkan dari hasil penilaian secara tertulis pada bagian saran instrumen penilaian saat pengujian produk dan masukan yang ada dalam

buku panduan. Data kualitatif uji ahli bimbingan konseling sebagai berikut:

Tabel 4.7 Masukan dari Uji Ahli Bimbingan Konseling

| No | Bagian yang perlu direvisi | Bentuk masukan untuk direvisi |
|----|----------------------------|--|
| 1. | Bab 1 Pendahuluan | Pembahasan tidak perlu Detail dan banyak cukup ambil garis besarnya saja |
| 2. | Bab II Panduan pelaksanaan | Konsistensi pada penulisan diperhatikan, pilih salah satu kata (pembimbing/konselor) |
| 3. | Bab III Skenario Diskusi | Pada Poin D atau di garis besar pelaksanaan, kata menjembatani di rubah dengan kata-kata yang lebih tepat lagi. Ada beberapa paragraf yang spasinya belum sama |
| 4. | Bab IV Evaluasi | Rapikan penulisan |
| 5. | Lampiran | Rapikan penulisan |

b) Data Kualitatif Uji ahli Diskusi

Data kualitatif uji ahli diskusi ini didapatkan dari hasil penilaian secara tertulis pada skenario diskusi dan bagian saran dari instrumen penilaian saat pengujian produk pada ahli. Data kualitatif uji ahli diskusi sebagai berikut:

Tabel 4.8 Masukan dari Uji Ahli Diskusi

| No | Bagian yang perlu direvisi | Bentuk masukan untuk direvisi |
|----|--|---|
| 1. | Kemenarikan tema yang dipilih | Kemenarikan untuk mendapatkan tema yang bisa membuat suasana hidup saat diskusi berlangsung |
| 2. | Masalah yang diangkat | Masalah yang ada di dalam diri siswa harus teratasi dalam bentuk diskusi |
| 3. | Evaluasi dalam skenario diskusi | Evaluasi berasal dari sumber masalah yang di diskusikan bersama antar kelompok |
| 4. | Anggota kelompok harus paham dengan tugasnya | Sebelum memulai diskusi pemimpin kelompok harus membacakan tugas apa saja yang harus dipatuhi ketika menjadi anggota kelompok |

c) Data Kualitatif Uji Ahli Media

Data Kualitatif uji ahli media ini didapatkan dari hasil penilaian secara tertulis dari buku panduan bimbingan kelompok teknik diskusi dan bagian saran instrumen penilaian saat pengujian produk. Data kualitatif uji ahli media sebagai berikut:

Tabel 4.9 Masukan dari Uji Ahli Media

| No | Bagian yang perlu direvisi | Bentuk masukan untuk direvisi |
|----|-------------------------------|---|
| 1. | Ukuran font pada buku panduan | Secara keseluruhan isi sudah cukup bagus, yang perlu diganti adalah ukuran font untuk buku adalah 10. |

B. Analisis Data

Analisis data adalah kegiatan menjelaskan secara lengkap dan rinci hasil dari analisis data uji coba. Pada bagian ini data sudah disajikan, dianalisis, dan disimpulkan sesuai dengan kriteria yang sudah ditetapkan. Data hasil analisis digunakan untuk merevisi produk. Di bawah ini disajikan analisis data hasil uji coba ahli bimbingan konseling, uji ahli diskusi, uji ahli media dan uji ahli calon pengguna produk (konselor).

1. Analisis Data Kuantitatif Uji Ahli Bimbingan Konseling

Data hasil dari penilaian uji ahli bimbingan konseling mengenai spesifikasi produk yang dikembangkan, didapatkan penilaian dari aspek kegunaan dengan nilai rerata yang didapat 3 dalam nilai rentang 0-4. Hal ini menunjukkan panduan bimbingan kelompok teknik diskusi untuk meningkatkan regulasi diri siswa memiliki kegunaan sangat berguna, karena materi yang diangkat mengarah kepada peningkatan regulasi diri siswa. Penilaian dari aspek kemudahan, rerata yang didapatkan 3,67 dalam rentang 0-4, yang

berarti panduan bimbingan kelompok teknik diskusi untuk meningkatkan regulasi diri siswa memiliki nilai kemudahan yang sangat mudah untuk dilaksanakan. Penilaian dari aspek ketepatan, nilai rerata yang didapatkan 3 dalam rentang 0-4, yang menunjukkan panduan bimbingan kelompok teknik diskusi tepat untuk dilaksanakan. Penilaian dari aspek kemenarikan, rerata nilai yang didapatkan adalah 3, yang menunjukkan panduan bimbingan kelompok teknik diskusi untuk meningkatkan regulasi diri siswa memiliki nilai kemenarikan menarik untuk dilaksanakan, karena sesuai dengan masalah yang dialami oleh kebanyakan siswa. Data hasil dari perhitungan total rerata secara keseluruhan dari aspek kegunaan, kemudahan, ketepatan, dan kemenarikan didapatkan nilai rerata 3,16 dalam rentang 0-4. Dengan demikian hasil uji ahli bimbingan konseling menunjukkan bahwa panduan bimbingan kelompok teknik diskusi untuk meningkatkan regulasi diri siswa kelas XI IPS 3 SMAI Sunan Gunung Jati Ngunut Tulungagung sudah sangat baik sebagai panduan yang akan diberikan kepada siswa.

Hasil yang diperoleh dari penilaian buku panduan oleh uji ahli bimbingan konseling pada aspek kejelasan pendahuluan, memperoleh nilai rerata 2,8 dalam rentang 0-4. Hal ini menunjukkan bahwa ahli materi menyatakan pendahuluan dalam buku panduan bimbingan kelompok teknik diskusi ini cukup jelas. Penilaian dari

aspek panduan pelaksanaan bimbingan kelompok teknik diskusi didapatkan rerata nilai 3,6 dalam rentang 0-4. Hal ini menunjukkan bahwa ahli materi menyatakan panduan pelaksanaan bimbingan kelompok teknik diskusi ini sangat jelas. Penilaian dari kejelasan skenario diskusi dalam buku panduan bimbingan kelompok teknik diskusi memperoleh nilai rerata, 2,75 dalam rentang 0-4. Hal ini menunjukkan bahwa ahli materi menyatakan skenario diskusi dalam buku panduan bimbingan kelompok teknik diskusi ini jelas. Penilaian yang diperoleh pada aspek kejelasan penutup dan evaluasi, memiliki nilai rerata 3 dalam rentang 0-4.

Hal ini menunjukkan bahwa ahli materi menyatakan kejelasan penutup dan evaluasi ini baik. Penilaian pada aspek sistematika panduan pelaksanaan bimbingan kelompok teknik diskusi untuk meningkatkan regulasi diri siswa didapatkan rerata nilai 4 dalam rentang 0-4. Dari data ini ahli materi menunjukkan bahwa sistematika panduan pelaksanaan model bimbingan kelompok teknik diskusi untuk meningkatkan regulasi diri siswa ini sangat baik. Penilaian dari aspek kelengkapan panduan pelaksanaan model bimbingan kelompok teknik diskusi untuk meningkatkan regulasi diri memperoleh nilai rerata 4 dalam rentang 0-4.

Hal ini menunjukkan uji ahli materi menyatakan bahwa kelengkapan panduan pelaksanaan model bimbingan kelompok teknik diskusi dalam buku panduan ini sangat baik. Secara

keseluruhan dari hasil penilaian uji ahli bimbingan konseling yang meliputi aspek penilaian pendahuluan, panduan pelaksanaan model bimbingan kelompok teknik diskusi, skenario diskusi, penutup/evaluasi, sistematika panduan pelaksanaan model teknik diskusi, kelengkapan panduan pelaksanaan model diskusi, kelengkapan panduan pelaksanaan model bimbingan kelompok teknik diskusi jika digabung dan diambil nilai reratanya diperoleh nilai 3,36 dalam rentang 0-4. Dengan demikian hasil dari uji ahli dari bimbingan konseling menunjukkan bahwa buku panduan bimbingan kelompok teknik diskusi untuk meningkatkan regulasi diri siswa sangat baik.

Dari data hasil penilaian uji ahli bimbingan konseling yang meliputi aspek spesifikasi penilaian produk dan sistematika buku panduan pelaksanaan model bimbingan kelompok teknik diskusi dapat diketahui rerata keseluruhan 3,26 dalam rentang 0-4. Dengan hasil ini produk panduan bimbingan kelompok teknik diskusi untuk meningkatkan regulasi diri siswa kelas XI IPS 3 di SMA I Sunan Gunung Jati Ngunut Tulungagung sangat baik.

2. Analisis data Kuantitatif Uji Ahli Diskusi

Data dari hasil penilaian uji ahli diskusi mengenai skenario diskusi memperoleh penilaian pada aspek ketepatan dengan nilai rerata yang didapatkan 3 dalam nilai rentang 0-4. Hal ini berarti ketepatan topik, judul, bidang bimbingan, jenis layanan, fungsi

layanan, sasaran, tempat kegiatan, kompetensi dasar, kompetensi keberhasilan dalam skenario diskusi jelas. Data penilaian pada aspek kemudahan dengan nilai rerata yang didapatkan 4 dalam rentang nilai 0-4. Hal ini menunjukkan kemudahan bahasa yang digunakan dalam cerita, dan kemudahan cerita yang untuk dimainkan dalam skenario diskusi sangat jelas karena alur cerita yang diangkat tepat dengan kondisi lingkungan di sekolah. Data penilaian dari aspek kejelasan mendapatkan nilai dengan rerata 3 dalam rentang 0-4. Hal ini berarti kejelasan mengenai garis besar cerita, kejelasan cerita yang diangkat, kejelasan alur cerita, kejelasan tokoh dalam cerita, kejelasan karakter dalam cerita, kejelasan rincian adegan dalam skenario diskusi jelas. Data penilaian pada aspek kemenarikan dengan nilai rerata yang didapatkan 2,5 dalam rentang nilai 0-4. Hal ini menunjukkan judul yang diangkat dalam cerita, kemenarikan cerita yang diangkat, kemenarikan tokoh, pemimpin kelompok, anggota kelompok dalam skenario diskusi cukup menarik. Pada penilaian aspek diskusi refleksi dalam skenario diskusi rerata nilai yang didapatkan 3 dalam rentang nilai 0-4. Hal ini menunjukkan kelengkapan skenario diskusi yang jelas.

Data dari hasil perhitungan total rerata secara keseluruhan dari aspek kegunaan, kemudahan, ketepatan, dan kemenarikan diperoleh nilai rerata 3,83 dalam rentang 0-4. Dari hasil uji ahli diskusi menyatakan bahwa skenario diskusi sangat baik dan jelas.

3. Analisis Data Kuantitatif Uji Ahli Media

Data dari hasil penilaian uji ahli media mengenai media buku panduan bimbingan kelompok teknik diskusi untuk meningkatkan regulasi diri mendapatkan memperoleh penilaian pada aspek ketepatan dan kemenarikan struktur sampul dengan rerata nilai yang didapatkan 3,8 dalam rentang 0-4. Bisa diambil kesimpulan bahwa ketepatan dan kemenarikan struktur sampul sangat menarik dan tepat. Penilaian pada aspek ketepatan dan kemenarikan struktur kata pengantar dengan rerata nilai yang diperoleh 3,25 dalam rentang 0-4. Hal ini dapat disimpulkan ketepatan dan kemenarikan struktur kata pengantar sangat menarik dan tepat. Penilaian pada aspek ketepatan dan kemenarikan struktur daftar isi dengan nilai rerata yang didapatkan 3,25 dalam rentang 0-4. Hal ini dapat disimpulkan ketepatan dan kemenarikan struktur daftar isi sangat menarik dan tepat. Data penilaian dari aspek ketepatan dan kemenarikan struktur pendahuluan dengan rerata nilai yang diperoleh 3,25 dalam rentang 0-4. Hal ini menunjukkan bahwa ketepatan dan kemenarikan struktur pendahuluan sangat menarik dan tepat. Data penilaian dari aspek ketepatan dan kemenarikan struktur panduan pelaksanaan dengan rerata nilai yang didapatkan 3,34 dalam rentang 0-4. Hal ini menunjukkan ketepatan dan kemenarikan struktur panduan pelaksanaan sangat menarik dan tepat. Data penilaian dari aspek ketepatan dan kemenarikan struktur skenario diskusi dengan rerata

nilai yang di dapatkan 3,34 dalam rentang 0-4. Hal ini menunjukkan bahwa ketepatan dan kemenarikan struktur skenario diskusi sangat menarik dan tepat. Data penilaian dari aspek ketepatan dan kemenarikan struktur evaluasi dengan rerata nilai yang didapatkan 3,34 dalam rentang 0-4. Hal ini menunjukkan ketepatan dan kemenarikan struktur evaluasi sangat menarik dan tepat. Data penilaian pada aspek ketepatan dan kemenarikan struktur penutup dengan nilai rerata yang didapatkan 3,34 dalam rentang 0-4. Hal ini menunjukkan ketepatan dan kemenarikan struktur penutup sangat menarik dan tepat.

Data penilaian dari aspek ketepatan dan kemenarikan struktur lampiran dengan rerata nilai yang didapatkan 3,34 dalam rentang 0-4. Hal ini menunjukkan bahwa ketepatan dan kemenarikan struktur lampiran sangat tepat. Data penilaian dari aspek ketepatan dan kemenarikan penulisan nomor halaman dengan rerata nilai yang didapatkan 4 dalam rentang 0-4. Hal ini menunjukkan penulisan nomor halaman sangat menarik. Data penilaian dari aspek ketepatan dan kemenarikan kata-kata petuah dengan rerata nilai yang didapatkan 4 dalam rentang 0-4. Hal ini menunjukkan ketepatan dan kemenarikan kata-kata petuah sangat menarik dan tepat. Data penilaian dari aspek ketepatan dan kemenarikan jenis kertas sampul dengan rerata nilai yang didapatkan 3 dalam rentang 0,4. Hal ini menunjukkan bahwa ketepatan dan kemenarikan jenis kertas sampul

menarik dan tepat. Data penilaian dari aspek ketepatan dan kemenarikan ukuran panduan dengan rerata nilai yang didapatkan 4 dalam rentang 0-4. Hal ini menunjukkan ketepatan dan kemenarikan ukuran panduan sangat menarik dan tepat.

Data dari hasil perhitungan rerata total secara keseluruhan dari aspek ketepatan dan kemenarikan memperoleh rerata nilai 3,44 dalam rentang 0-4. Dengan ini hasil uji ahli media menunjukkan bahwa media buku panduan bimbingan kelompok teknik diskusi untuk meningkatkan regulasi diri siswa kelas XI IPS 3 SMA I Sunan Gunung Jati Ngunut Tulungagung sangat baik.

4. Analisis Data Kuantitatif Uji Calon Pengguna Produk

Data dari hasil penilaian uji calon pengguna produk mengenai spesifikasi produk yang dikembangkan, didapatkan penilaian pada aspek kegunaan dengan rerata nilai yang didapatkan 3,6 dalam nilai rentang 0-4. Hal ini menunjukkan panduan bimbingan kelompok teknik diskusi untuk meningkatkan regulasi diri siswa memiliki kegunaan sangat berguna sebagai panduan untuk melaksanakan layanan bimbingan pada siswa. Data penilaian dari aspek kemudahan, nilai rerata yang didapatkan 3,67 dalam rentang 0-4, yang menunjukkan bahwa panduan bimbingan kelompok teknik diskusi untuk meningkatkan regulasi diri siswa memiliki nilai sangat mudah untuk dilaksanakan. Data penilaian dari aspek ketepatan, nilai rerata yang didapatkan 3,75 dalam rentang nilai 0-4, yang

menunjukkan bahwa panduan bimbingan kelompok teknik diskusi untuk meningkatkan regulasi diri siswa memiliki nilai ketepatan sangat tepat untuk dilaksanakan. Data penilaian dari aspek kemenarikan, nilai rerata yang didapatkan 4, yang menunjukkan panduan bimbingan kelompok teknik diskusi untuk meningkatkan regulasi diri memiliki nilai kemenarikan sangat menarik untuk dilaksanakan. Hasil dari perhitungan total rerata secara keseluruhan dari aspek kegunaan, kemudahan, ketepatan, dan kemenarikan memperoleh rerata nilai 3,75 dalam rentang 0-4. Hasil uji calon pengguna produk menunjukkan bahwa panduan bimbingan kelompok teknik diskusi untuk meningkatkan regulasi diri siswa kelas XI IPS 3 SMAI Sunan Gunung Jati Ngunut Tulungagung sudah sangat baik sebagai panduan untuk meningkatkan regulasi diri siswa.

Hasil penilaian sistematika buku panduan oleh uji calon pengguna produk dari aspek kejelasan pendahuluan, mendapatkan rerata nilai 3, 4 dalam rentang 0-4. Dari sini calon pengguna produk (konselor) menyatakan bahwa pendahuluan dalam buku panduan diskusi ini sangat jelas. Dari penilaian aspek kejelasan panduan pelaksanaan model diskusi, memperoleh rerata nilai 3,6 dalam rentang 0-4. Hal ini menunjukkan calon pengguna produk (konselor) mengungkapkan bahwa panduan pelaksanaan model diskusi dalam buku panduan yang dibuat sangat jelas. Hasil penilaian dari aspek

kejelasan skenario diskusi, mendapatkan rerata nilai 3,5 dalam rentang 0-4. Calon pengguna produk (konselor) menunjukkan bahwa panduan pelaksanaan model diskusi dalam buku panduan ini sangat jelas. Hasil penilaian dari aspek kejelasan penutup atau evaluasi, nilai rerata yang didapatkan 4 dalam rentang 0-4. Hal ini menunjukkan calon pengguna produk (konselor) menyatakan bahwa penutup atau evaluasi ini sangat jelas. Hasil data penilaian dari aspek kejelasan sistematika panduan pelaksanaan model bimbingan kelompok teknik diskusi, mendapatkan nilai rerata 4 dalam rentang 0-4. Hal ini menunjukkan bahwa sistematika panduan pelaksanaan bimbingan kelompok teknik diskusi untuk meningkatkan regulasi diri siswa dalam buku panduan sudah sangat jelas. Data hasil penilaian dari aspek kelengkapan panduan pelaksanaan memperoleh rerata nilai 4 dalam rentang 0-4. Data ini menunjukkan calon pengguna produk (konselor) menyatakan kelengkapan panduan bimbingan kelompok teknik diskusi untuk meningkatkan regulasi diri siswa dalam buku panduan sudah sangat jelas. Ditinjau secara hasil keseluruhan penilaian dari uji calon pengguna produk (konselor) yang meliputi aspek penilaian pendahuluan, panduan pelaksanaan, model diskusi, skenario diskusi, penutup, evaluasi, sistematika panduan pelaksanaan model bimbingan kelompok teknik diskusi, kelengkapan panduan pelaksanaan model ini jika digabungkan dan diambil rerata nilai yang didapatkan adalah 3,83

dalam rentang 0-4. Dari sini hasil uji calon pengguna produk menyatakan bahwa buku panduan ini sudah sangat baik.

Data penilaian uji calon pengguna produk yang meliputi aspek penilaian spesifikasi produk dan sistematika buku panduan pelaksanaan model bimbingan kelompok teknik diskusi memperoleh rerata secara keseluruhan 3,79 dalam rentang 0-4. Dari data yang dihasilkan produk panduan bimbingan kelompok teknik diskusi untuk meningkatkan regulasi diri siswa sangat baik.

5. Analisis Data Kuantitatif Uji Ahli dan Data Kualitatif Uji Calon Pengguna Produk (konselor)

Data kualitatif dari uji ahli diidentifikasi dan dianalisis menjadi dua bagian, yaitu meliputi analisis data kualitatif yang berkaitan dengan produk dan analisis data kualitatif yang ada kaitannya dengan proses. Analisis data kualitatif uji ahli dapat dilihat pada Lampiran 28 hal 136.

Data-data analisis kualitatif diimplementasikan sesuai dengan revisi produk ataupun revisi proses. Data analisis bentuk kualitatif, digunakan sebagai masukan untuk merevisi produk hingga dihasilkannya produk akhir dari panduan bimbingan kelompok teknik diskusi untuk meningkatkan regulasi diri siswa kelas XI IPS 3 SMAI Sunan gung Jati Ngunut Tulungagung secara teoritis. Sedangkan selanjutnya pada bagian revisi proses, digunakan sebagai

tambahan pedoman ketika pelaksanaan uji coba pengguna produk dalam panduan yang sudah dibuat.

C. Revisi Produk

Berdasarkan analisis hasil uji coba pengguna produk pemakaian untuk meningkatkan regulasi diri siswa kelas XI IPS, maka ditahap revisi pengembangan produk panduan bimbingan kelompok teknik diskusi ini akan dijelaskan aspek revisi dalam penyempurnaan panduan bimbingan kelompok teknik diskusi untuk meningkatkan regulasi diri. Revisi ini ditujukan untuk meningkatkan regulasi diri siswa kelas XI IPS 3 dilakukan melalui 2 tahap, tahap pertama revisi produk berdasarkan data hasil penilaian uji ahli bimbingan konseling, uji ahli media. Sedangkan tahap kedua revisi produk berdasarkan hasil penilaian dari uji calon pengguna produk (konselor). Hasil uji ahli dan uji calon pengguna produk digunakan untuk penyempurnaan panduan bimbingan kelompok teknik diskusi untuk meningkatkan regulasi diri siswa kelas XI IPS.

Revisi dilakukan berdasarkan penilaian masukan atau saran dari uji ahli, hasil revisi uji ahli dan uji calon pengguna produk sebagai berikut:

Tabel 4.10 Revisi Berdasarkan Masukan Uji Ahli Bimbingan Konseling

| Bentuk masukan untuk direvisi | Sebelum revisi | Sesudah direvisi |
|--------------------------------------|-----------------------|-------------------------|
| Bab I Pendahuluan | “mengembangkan | “mengembangkan |
| Susunan kata-kata | motivasi dan semangat | motivasi dan semangat |
| dalam kalimat masih | siswa untuk | siswa untuk |
| ada yang kurang | melakukan sesuatu | mengerjakan tugas. |

| | | |
|--|---|--|
| <p>tepat. Konsistensi dalam pemilihan kata antara guru bimbingan konseling dan konselor. (halaman 5 & 7)</p> | <p>tugas. Bila siswa mula-mula enggan mengerjakan sesuatu tugas, misalnya membuat ringkasan tentang bacaan setelah diskusi tentang manfaat membuat ringkasan.”</p> <p>“Diskusi dipimpin oleh guru bimbingan konseling. Konselor bertugas memonitor jalannya diskusi, mendengarkan gagasan siswa, menyampaikan gagasan sendiri dan meluruskan pendapat siswa jika terjadi kekeliruan dalam diskusi.”</p> | <p>Bila siswa tiba-tiba enggan mengerjakan tugas, misalnya membuat ringkasan tentang bacaan setelah diskusi tentang manfaat membuat ringkasan.”</p> <p>“Diskusi dipimpin oleh konselor. Konselor bertugas memonitor jalannya diskusi, mendengarkan gagasan siswa, menyampaikan gagasan sendiri dan meluruskan pendapat siswa jika terjadi kekeliruan dalam diskusi.”</p> |
| <p>Bab II Panduan Pelaksana Perbaikan penggunaan kata-kata baku yang harus diperhatikan. (halaman 17)</p> | <p>“Sambil menunggu persiapan diskusi dimulai, pembimbing memberikan pengarahan tentang asas-asas aturan kepada ketua kelompok dan anggota kelompok.”</p> | <p>“Sambil menunggu persiapan diskusi dilaksanakan, konselor memberikan pengarahan tentang asas-asas aturan kepada ketua kelompok yang terpilih dan anggota kelompok di dalam diskusi.”</p> |
| <p>Bab III Skenario Diskusi Olah bahasa ada yang</p> | <p>“Perkenalkan saya (nama diri) sebagai ketua kelompok, di sini</p> | <p>“Perkenalkan saya (nama diri) di sini saya berperan sebagai ketua</p> |

| | | |
|--|---|---|
| kurang tepat dan kurang pas dengan kalimat. (halaman 27) | saya akan menjembatani diskusi kelompok yang nanti akan kita bahas bersama-sama.” | kelompok, yang akan memandu jalannya diskusi kelompok yang nanti akan kita bahas bersama-sama.” |
| Bab IV Evaluasi Gunakan sala satu kata saja “konselor atau pembimbing” | Konselor atau pembimbing | Konselor |

Lampiran

Rapikan tanda baca

Tabel 4.11 Revisi Berdasarkan Masukan Uji Ahli Diskusi

| Bentuk masukan untuk direvisi | Sebelum direvisi | Setelah direvisi |
|-------------------------------|---|--|
| Kemenarikan Teknik Diskusi | “pemimpin kelompok harus bisa membawa suasana diskusi menjadi hidup dengan cara rileks dan jangan tegang” | “ setelah perkenalan anggota kelompok disisipkan pemanasan jargon dari setiap anggota” |

Tabel 4.12 Revisi Berdasarkan Masukan Uji Ahli Media

| Bentuk masukan untuk direvisi | Sebelum direvisi | Setelah direvisi |
|--|------------------|------------------|
| Secara keseluruhan sudah cukup bagus, hanya ukuran font yang harus diganti | 12 | 10 |

**Tabel 4.13 Revisi Berdasarkan masukan Uji Calon Pengguna Produk
(konselor)**

| Bentuk masukan untuk direvisi | Sebelum direvisi | Setelah direvisi |
|-------------------------------|--|---|
| Skenario diskusi | “isi dari skenario menggambarkan keadaan dan permasalahan siswa” | “sudah ditambahkan latar beserta permasalahannya” |

D. Uji Prasyarat

Uji prasyarat yang digunakan penulis dalam penelitian ini sebagai berikut:

1. Uji Normalitas

Uji normalitas digunakan untuk mengetahui apakah data yang akan diuji tersebut berdistribusi normal atau tidak. Data yang digunakan untuk uji normalitas ini adalah hasil penilaian angket siswa kelas XI IPS3 (kelas eksperimen dan kelas kontrol). Adapun datanya sebagai berikut:

Tabel 4.16 Hasil angket regulasi diri siswa

| Sebelum | | | Sesudah | | |
|---------|------------|-------|---------|------------|-------|
| No. | Nama Siswi | Nilai | No. | Nama Siswi | Nilai |
| 1. | ZC | 110 | 1. | NM | 145 |
| 2. | UAS | 124 | 2. | SR | 150 |
| 3. | DF | 117 | 3. | NK | 145 |
| 4. | WA | 119 | 4. | FD | 100 |
| 5. | AFC | 105 | 5. | RA | 125 |
| 6. | IM | 105 | 6. | NM | 155 |

| | | | | | |
|-----|------|-----|-----|------|-----|
| 7. | LAH | 128 | 7. | HRY | 145 |
| 8. | SNM | 121 | 8. | SNR | 130 |
| 9. | DIF | 139 | 9. | KAZ | 150 |
| 10. | ASF | 109 | 10. | MK | 145 |
| 11. | AJ | 86 | 11. | SAY | 140 |
| 12. | YNS | 136 | 12. | PPS | 135 |
| 13. | LL | 136 | 13. | FR | 140 |
| 14. | MR | 128 | 14. | AN | 145 |
| 15. | AM | 99 | 15. | ARL | 155 |
| 16. | ZL | 111 | 16. | VKN | 130 |
| 17. | NM | 136 | 17. | NM | 140 |
| 18. | SR | 132 | 18. | SR | 145 |
| 19. | NK | 119 | 19. | NK | 155 |
| 20. | FD | 142 | 20. | FD | 130 |
| 21. | RA | 114 | 21. | RA | 140 |
| 22. | NM | 118 | 22. | NM | 135 |
| 23. | HRY | 126 | 23. | HRY | 150 |
| 24. | SNR | 116 | 24. | SNR | 120 |
| 25. | KAZ | 121 | 25. | KAZ | 145 |
| 26. | MK | 130 | 26. | MK | 100 |
| 27. | SAY | 95 | 27. | SAY | 80 |
| 28. | PPS | 65 | 28. | PPS | 122 |
| 29. | FR | 134 | 29. | FR | 150 |
| 30. | AN | 111 | 30. | AN | 95 |
| 31. | ARL | 103 | 31. | ARL | 150 |
| 32. | VKN | 80 | 32. | VKN | 136 |
| 33. | FLLA | 95 | 33. | FLLA | 135 |
| 34. | DFR | 113 | 34. | DPR | 115 |

Perhitungan uji normalitas ini dilakukan menggunakan *SPSS 24.0* dengan syarat dan ketentuan sebagai berikut:

- a) Nilai signifikansi atau nilai probabilitas $\leq 0,05$ maka dan tidak berdistribusi normal
- b) Nilai signifikansi atau nilai probabilitas $> 0,05$ maka data berdistribusi normal
- c) Berdasarkan perhitungan uji normalitas angket siswa menggunakan aplikasi *SPSS 24.0* diperoleh hasil sebagai berikut:

Tabel 4.17 Hasil Uji Normalitas Angket Siswa

| | | Sebelum | Sesudah |
|----------------------------------|----------------|---------------------|-------------------|
| N | | 34 | 34 |
| Normal Parameters ^{a,b} | Mean | 115,38 | 134,21 |
| | Std. Deviation | 17,598 | 18,152 |
| Most Extreme Differences | Absolute | ,094 | ,194 |
| | Positive | ,065 | ,133 |
| | Negative | -,094 | -,194 |
| Test Statistic | | ,094 | ,194 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | | ,200 ^{c,d} | ,002 ^c |

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

d. This is a lower bound of the true significance.

Berdasarkan uji *Kolmogorov smirnov* pada tabel 4.17 diatas, diketahui bahwa kolom sesudah memiliki nilai *Asymp.Sig. (2-tailed)* sebesar 0,200, sedangkan kolom sebelum memiliki nilai *Asymp. Sig. (2-tailed)* sebesar 0,002. Berdasarkan kriteria uji normalitas menunjukkan bahwa $0,200 > 0,05$ dan $0,002 > 0,05$, sehingga dapat disimpulkan bahwa kedua data tersebut berdistribusi normal.

E. Uji Hipotesis

Setelah uji prasyarat terpenuhi selanjutnya dilakukan uji hipotesis. Analisis yang dipakai dalam uji hipotesis pada penelitian ini menggunakan uji independent sample t-test

1. Uji independent sample t-test

Uji independent sample t- test dalam penelitian ini dipakai untuk mengetahui perbedaan pendekatan kelas sampel diskusi eksperimen dan sampel diskusi kontrol.

Dasar pengambilan keputusan uji t:

- a. Jika nilai t hitung $<$ t tabel, maka H_0 diterima dan H_a ditolak
- b. Jika nilai t hitung lebih $>$ t tabel maka H_0 ditolak dan H_a diterima

Tabel 4.18 Hasil Uji t-test rata-rata Regulasi diri

| Group Statistics | | | | | |
|------------------|----------|----|---------|----------------|-----------------|
| | kelompok | N | Mean | Std. Deviation | Std. Error Mean |
| nilai angket | sebelum | 34 | 115,382 | 17,5982 | 3,0181 |
| | sesudah | 34 | 134,206 | 18,1522 | 3,1131 |

Dari tabel 4.18 di atas, dapat dilihat bahwa pada kelompok sebelum dengan jumlah responden 34 siswi memiliki mean (rata-rata) 115, 382. Sedangkan pada kelompok sesudah dengan jumlah responden 34 memiliki rata-rata 134, 206.

Tabel 4.19 Hasil Uji t-test regulasi diri siswa

| | | Levene's Test for Equality of Variances | | t-test for Equality of Means | | | | | | |
|--------------|-----------------------------|---|------|------------------------------|--------|-----------------|-----------------|-----------------------|---|----------|
| | | F | Sig. | t | df | Sig. (2-tailed) | Mean Difference | Std. Error Difference | 95% Confidence Interval of the Difference | |
| | | | | | | | | | Lower | Upper |
| nilai angket | Equal variances assumed | ,000 | ,992 | -4,341 | 66 | ,000 | -18,8235 | 4,3359 | -27,4804 | -10,1666 |
| | Equal variances not assumed | | | -4,341 | 65,937 | ,000 | -18,8235 | 4,3359 | -27,4806 | -10,1665 |

Nilai t hitung pada tabel diatas

Berdasarkan tabel 4.19 diatas, data hasil uji t-test didapatkan nilai Sig.(2-tailed) adalah 0,000. Maka $0,000 < 0,05$ yang berarti H1 diterima dan H0 ditolak. Nilai t hitung pada tabel diatas adalah 4,341. Untuk menentukan taraf signifikan perbedaannya harus digunakan t tabel yang terdapat pada tabel nilai-nilai t. Dari tabel independent t test sebagaimana terlampir di halaman 123, terlebih dulu harus ditentukan derajat kebebasan (db) pada keseluruhan sampel yang diteliti (yang mengikuti diskusi kelompok) adalah 34 siswa, maka $db=34-2= 32$

Berdasarkan $db = 32$, pada taraf signifikan 5% ditemukan 2000 dan berdasarkan nilai-nilai t ini dapat dituliskan bahwa H0 ditolak dan H1 diterima, sehingga ada pengaruh bimbingan kelompok teknik diskusi untuk meningkatkan regulasi diri siswa kelas XI IPS 3 SMAI Sunan Gung Jati Ngunut Tulungagung.