

BAB IV

HASIL PENELITIAN

A. Deskripsi Data

Penelitian dilakukan di Madrasah Aliyah Ma'arif Nahdlatul Ulama' (NU) yang terletak di Jl. Ciliwung No.56 Kota Blitar. Langkah pertama yang dilakukan oleh peneliti adalah meminta izin penelitian kepada pihak sekolah dengan mengajukan surat permohonan izin sebagaimana terlampir. Setelah memperoleh perizinan dari pihak sekolah melalui balasan surat sebagaimana terlampir, peneliti melakukan koordinasi dengan Waka Kurikulum untuk menjelaskan tujuan dari penelitian yang akan dilakukannya. Peneliti kemudian diarahkan oleh Waka Kurikulum untuk menemui guru pamong mata pelajaran Akidah Akhlak kelas X yang telah ditunjuk oleh Waka Kurikulum. Peneliti mengambil populasi seluruh peserta didik kelas X di MA Ma'arif NU Kota Blitar yang berjumlah 238 peserta didik dan untuk pengambilan sampelnya peneliti menggunakan teknik *purposive sampling*, terdapat dua kelas yang akan dijadikan sampel penelitian yaitu kelas X-B dan kelas X-C. Pengambilan sampel dilakukan dengan cara tersebut karena telah direkomendasikan dan diarahkan oleh guru pamong untuk menggunakan kelas yang telah dipilih. Peneliti me-random dua kelas tersebut untuk dijadikan sebagai kelas eksperimen dan kelas kontrolnya dan didapatkan hasil kelas X-B sebagai kelas kontrol yang berjumlah 28 peserta didik, dan kelas X-C sebagai kelas eksperimen yang berjumlah 23 peserta didik.

Peneliti terlebih dahulu menyusun RPP (Rencana Pelaksanaan Pembelajaran) yang akan dilaksanakan di kelas kontrol dan kelas eksperimen sebagaimana terlampir. Kemudian RPP yang telah dibuat dikonsultasikan kepada guru pamong mata pelajaran Akidah Akhlak kelas X untuk disesuaikan dengan jadwal pengajaran materi yang ada. Penelitian dilakukan sebanyak tiga kali pertemuan pada masing-masing kelas. Adapun jadwal pelaksanaan penelitian adalah sebagai berikut :

Tabel 4.1 Jadwal Pelaksanaan Penelitian

Pertemuan	Kelas Kontrol (X-B)	Kelas Eksperimen (X-C)
Pertama (Pembelajaran membahas materi Syukur dan Qana'ah)	Kamis, 7 November 2019 Jam ke 1-2 (07.00-8.30 WIB)	Senin, 11 November 2019 Jam ke 9-10 (14.30-16.00 WIB)
Kedua (Pembelajaran membahas materi Ridla dan Sabar)	Kamis, 14 November 2019 Jam ke 1-2 (07.00-8.30 WIB)	Senin, 18 November 2019 Jam ke 9-10 (14.30-16.00 WIB)
Ketiga (pelaksanaan <i>posttest</i> dan pengisian angket motivasi)	Jum'at, 29 November 2019 Jam ke 5-6 (10.30-12.00 WIB)	Kamis, 28 November 2019 Jam ke 7-8 (01.00-14.30)

Penelitian ini termasuk penelitian eksperimen karena memberikan suatu perlakuan terhadap kelas eksperimen, yaitu menggunakan metode *hypnoteaching* dalam pembelajarannya dan untuk kelas kontrol menggunakan metode konvensional (ceramah). Data dalam penelitian ini diperoleh melalui empat teknik pengambilan data yaitu melalui observasi, angket motivasi, *posttest*, dan dokumentasi. Teknik observasi digunakan peneliti untuk mengetahui kegiatan peserta didik selama proses pembelajaran Akidah Akhlak di kelas dan sebagai data yang diberikan oleh 1 orang observer untuk

mengobservasi peneliti selama pelaksanaan metode *hypnoteaching* di kelas eksperimen.

Teknik pengambilan data berupa angket motivasi dalam penelitian ini menggunakan pernyataan *favorable* dan *unfavorabel* yang berjumlah 30 pernyataan. Teknik pengambilan data *posttest* dalam penelitian ini digunakan untuk mengetahui pengaruh penggunaan metode *hypnoteaching* dalam pembelajaran terhadap prestasi belajar peserta didik pada mata pelajaran Akidah Akhlak. *Posttest* diberikan kepada kelas eksperimen dan kelas kontrol. *Posttest* yang diberikan pada masing-masing kelas berjumlah 25 item soal yang terdiri dari 20 soal berbentuk pilihan ganda dan 5 soal berbentuk uraian. Teknik pengambilan data dokumentasi digunakan untuk mengumpulkan data-data penting dan yang relevan dengan penelitian ini, seperti profil sekolah, data peserta didik, dokumentasi proses pembelajaran peserta didik di kelas. Adapun hasil skor angket motivasi dan *posttest* prestasi belajar peserta didik sebagai berikut :

Tabel 4.2 Daftar Skor Angket Motivasi Peserta Didik

Kelas Kontrol			Kelas Eksperimen		
No.	Kode Peserta Didik	Skor Angket Motivasi	No.	Kode Peserta Didik	Skor Angket Motivasi
1.	B1	83	1.	C1	90
2.	B2	108	2.	C2	92
3.	B3	84	3.	C3	97
4.	B4	94	4.	C4	88
5.	B5	81	5.	C5	93
6.	B6	99	6.	C6	96
7.	B7	96	7.	C7	93
8.	B8	89	8.	C8	87
9.	B9	84	9.	C9	84
10.	B10	88	10.	C10	85
11.	B11	87	11.	C11	87

12.	B12	91	12.	C12	90
13.	B13	96	13.	C13	87
14.	B14	85	14.	C14	92
15.	B15	97	15.	C15	94
16.	B16	90	16.	C16	106
17.	B17	102	17.	C17	91
18.	B18	104	18.	C18	88
19.	B19	100	19.	C19	84
20.	B20	106	20.	C20	86
21.	B21	96	21.	C21	91
22.	B22	74	22.	C22	82
23.	B23	96	23.	C23	78
24.	B24	82			
25.	B25	89			
26.	B26	92			
27.	B27	90			
28.	B28	91			

Tabel 4.3 Daftar Nilai Prestasi Belajar (*Posttest*) Peserta Didik

Kelas Kontrol			Kelas Eksperimen		
No.	Kode Peserta Didik	Nilai <i>Posttest</i>	No.	Kode Peserta Didik	Nilai <i>Posttest</i>
1.	B1	90	1.	C1	98
2.	B2	71	2.	C2	100
3.	B3	83	3.	C3	86
4.	B4	81	4.	C4	83
5.	B5	66	5.	C5	90
6.	B6	66	6.	C6	80
7.	B7	67	7.	C7	86
8.	B8	56	8.	C8	96
9.	B9	89	9.	C9	79
10.	B10	69	10.	C10	84
11.	B11	70	11.	C11	91
12.	B12	63	12.	C12	90
13.	B13	83	13.	C13	84
14.	B14	84	14.	C14	90
15.	B15	74	15.	C15	89
16.	B16	68	16.	C16	90
17.	B17	51	17.	C17	86
18.	B18	77	18.	C18	81
19.	B19	90	19.	C19	76
20.	B20	70	20.	C20	97
21.	B21	70	21.	C21	93
22.	B22	80	22.	C22	80
23.	B23	80	23.	C23	91
24.	B24	74			

25.	B25	73			
26.	B26	73			
27.	B27	64			
28.	B28	70			

B. Pengujian Hipotesis

Data yang digunakan dalam penelitian ini adalah hasil dari angket motivasi dan hasil *posttest* prestasi belajar dari peserta didik kelas eksperimen dan kelas kontrol. Berdasarkan hasil penelitian yang telah dilakukan maka data selanjutnya dianalisis untuk mendapatkan kesimpulan hasil penelitian. Adapun analisis data dalam penelitian ini meliputi :

1. Uji Instrumen

a. Uji Validitas

1) Pengujian validitas isi

Uji validitas isi digunakan untuk mengetahui valid atau tidaknya suatu instrumen yang akan digunakan. Penelitian ini menggunakan validitas dari beberapa ahli dan diujikan melalui formula *Aiken's V*. Validitas ahli untuk angket motivasi didapat dari 2 dosen IAIN Tulungagung, yaitu validator 1 bapak Dr. Agus Purwowidodo, M. Pd. dan validator 2 bapak Germino Wahyu Broto, M. Si. Sedangkan validitas ahli untuk *posttest* prestasi belajar didapat dari 3 validator, terdiri dari 1 dosen IAIN Tulungagung yaitu bapak M. Zainul Arifin, M. Pd. I. sebagai validator 1, serta 2 guru Akidah Akhlak dari MA Ma'arif NU Kota Blitar yaitu bapak M. Khoirul Mustain, M. Ag. sebagai validator 2 dan ibu Bilqis Fata Nur Ilma, S. Pd. sebagai validator 3. Hasil uji validitas dari para ahli dapat dilihat pada lampiran. Soal-soal yang

sudah dinyatakan valid maka dinyatakan layak untuk diuji cobakan. Catatan dari validator instrumen angket motivasi yaitu memperbaiki kata-kata dalam pernyataannya agar mudah dipahami dan disesuaikan dengan indikator. Sedangkan catatan dari validator untuk ahli materi yaitu soal pada tipe uraian lebih dikembangkan lagi sesuai dengan keadaan masyarakat saat ini akan tetapi tetap megacu pada materi pembelajarannya, dan menyesuaikan soal yang telah dibuat dengan indikatornya.

Hasil validasi yang sudah didapatkan dari pemberian skor oleh beberapa ahli, kemudian diujikan menggunakan formula *Aiken's V* untuk mengetahui kevalidan dari masing-masing item. Rumus uji validitas dengan menggunakan formula *Aiken's V* sebagai berikut :

$$V = \frac{\sum S}{n (C-1)}$$

$$S = r - Lo$$

r = angka yang diberikan oleh penilai

Lo = angka penilaian terendah

n = banyaknya ahli

C = angka penilaian tertinggi

Nilai koefisien *Aiken's V* berkisar antara 0-1 dan sebesar 0,8 dinyatakan dapat memiliki validitas isi yang memadai. Sehingga jika soal atau pernyataan koefisien memiliki hasil validitas kurang dari 0,8 maka soal atau pernyataan tersebut dinyatakan tidak valid dan tidak akan digunakan dalam penelitian. Soal-soal dan pernyataan yang

dinyatakan valid akan digunakan dalam penelitian, yaitu dengan hasil validitas lebih dari 0,8. Hasil dari uji validasi isi dapat diketahui sebagai berikut :

Tabel 4.4 Hasil Uji Validitas Angket Motivasi Belajar

No. Item	Validator 1	Validator 2	$\sum S$ $S=(r-L0)$	$n(C-1)$	$V = \frac{\sum S}{n(C-1)}$	Keterangan
1.	4	4	6	6	1	Valid
2.	3	2	3	6	0,5	Tidak Valid
3.	4	4	6	6	1	Valid
4.	4	4	6	6	1	Valid
5.	4	4	6	6	1	Valid
6.	3	4	5	6	0,833	Valid
7.	4	4	6	6	1	Valid
8.	4	4	6	6	1	Valid
9.	3	3	4	6	0,67	Tidak Valid
10.	4	4	6	6	1	Valid
11.	4	4	6	6	1	Valid
12.	4	4	6	6	1	Valid
13.	3	2	3	6	0,5	Tidak Valid
14.	4	4	6	6	1	Valid
15.	4	4	6	6	1	Valid
16.	4	4	6	6	1	Valid
17.	4	4	6	6	1	Valid
18.	4	4	6	6	1	Valid
19.	4	4	6	6	1	Valid
20.	3	4	5	6	0,833	Valid
21.	4	4	6	6	1	Valid
22.	4	2	4	6	0,67	Tidak Valid
23.	4	4	6	6	1	Valid
24.	4	4	6	6	1	Valid
25.	3	3	4	6	0,67	Tidak Valid
26.	4	4	6	6	1	Valid
27.	4	4	6	6	1	Valid
28.	4	4	6	6	1	Valid
29.	4	4	6	6	1	Valid
30.	4	3	5	6	0,833	Valid
31.	3	4	5	6	0,833	Valid
32.	4	4	6	6	1	Valid
33.	4	2	4	6	0,67	Tidak Valid
34.	4	4	6	6	1	Valid
35.	4	4	6	6	1	Valid
36.	4	4	6	6	1	Valid

Hasil uji validitas pada tabel 4.4 dapat diketahui bahwa dari 36 item pernyataan pada angket motivasi terdapat 6 item pernyataan dinyatakan tidak valid karena hasil validitas kurang dari 0,8. Dan terdapat 30 item pernyataan yang dinyatakan valid, pernyataan-pernyataan yang dinyatakan valid tersebut akan diuji cobakan pada 10 peserta didik dari kelas X F.

Tabel 4.5 Hasil Uji Validitas Tes Prestasi Belajar (*Posttest*)

No. Item	Validator1	Validator2	Validator3	$\sum S$ $S=(r-L0)$	n(C-1)	$V = \frac{\sum S}{n(C-1)}$	Keterangan
1.	4	3	4	8	9	0,889	Valid
2.	4	3	4	8	9	0,889	Valid
3.	4	4	3	8	9	0,889	Valid
4.	4	3	4	8	9	0,889	Valid
5.	4	4	4	9	9	1	Valid
6.	4	4	3	8	9	0,889	Valid
7.	4	3	4	8	9	0,889	Valid
8.	4	4	4	9	9	1	Valid
9.	4	3	4	8	9	0,889	Valid
10.	4	4	4	9	9	1	Valid
11.	3	4	4	8	9	0,889	Valid
12.	4	4	4	9	9	1	Valid
13.	3	4	3	7	9	0,778	Tidak Valid
14.	4	4	4	9	9	1	Valid
15.	4	4	4	9	9	1	Valid
16.	4	3	3	7	9	0,778	Tidak Valid
17.	3	4	4	8	9	0,889	Valid
18.	3	3	4	7	9	0,778	Tidak Valid
19.	4	4	4	9	9	1	Valid
20.	4	3	4	8	9	0,889	Valid
21.	3	3	3	6	9	0,667	Tidak Valid
22.	4	4	3	8	9	0,889	Valid
23.	4	4	3	8	9	0,889	Valid
24.	3	4	4	8	9	0,889	Valid
25.	4	4	4	9	9	1	Valid

Tipe Soal : Uraian							
1.	4	4	4	9	9	1	Valid
2.	4	4	4	9	9	1	Valid
3.	4	3	4	8	9	0,889	Valid
4.	3	3	3	6	9	0,667	Tidak Valid
5.	4	3	4	8	9	0,889	Valid
6.	4	4	4	9	9	1	Valid
7.	4	4	4	9	9	1	Valid
8.	3	3	4	7	9	0,778	Tidak Valid
9.	3	4	4	8	9	0,889	Valid

Hasil uji validitas pada tabel 4.5 dapat diketahui bahwa dari 25 item soal tipe pilihan ganda terdapat 4 item soal dinyatakan tidak valid dan dari 9 item soal tipe uraian terdapat 2 soal yang dinyatakan tidak valid karena hasil validitas kurang dari 0,8 sehingga tidak digunakan dalam penelitian. Soal-soal yang dinyatakan valid oleh ahli, maka akan diuji cobakan pada 10 peserta didik dari kelas X F.

2) Pengujian validitas empiris

Instrumen yang sudah dinyatakan valid dalam uji *Aiken's V*, maka diuji cobakan pada 10 peserta didik kelas X F menggunakan rumus *Product Moment* menggunakan bantuan aplikasi *SPSS 16.0 for Window's* dengan kriteria jika nilai $r < 0,30$ maka item soal tidak valid. Berikut hasil uji *Product Moment* yang didapat peneliti dari uji coba instrumen angket motivasi dan instrumen tes prestasi belajar (*posttest*):

Tabel 4.6 Hasil Uji Coba Instrumen Angket Motivasi

No. Item	Corrected Item-Total Correlation	Keterangan
1.	0.462	Valid
2.	-0.223	Tidak Valid
3.	0.606	Valid

4.	0.532	Valid
5.	0.402	Valid
6.	0.606	Valid
7.	0.408	Valid
8.	0.697	Valid
9.	0.716	Valid
10.	0.473	Valid
11.	0.581	Valid
12.	0.320	Valid
13.	0.581	Valid
14.	0.530	Valid
15.	0.698	Valid
16.	0.673	Valid
17.	0.447	Valid
18.	0.279	Tidak Valid
19.	0.712	Valid
20.	0.828	Valid
21.	0.533	Valid
22.	-0.783	Tidak Valid
23.	0.809	Valid
24.	-0.105	Tidak Valid
25.	-0.133	Tidak Valid
26.	0.673	Valid
27.	-0.502	Tidak Valid
28.	0.659	Valid
29.	0.658	Valid
30.	0.528	Valid
31.	0.000	Tidak Valid
32.	0.757	Valid
33.	0.229	Valid
34.	0.775	Valid
35.	0.775	Valid
36.	0.658	Valid

**Tabel 4.7 Hasil Uji Coba Instrumen Tes Prestasi Belajar
(Posttest)**

No. Item	<i>Corrected Item-Total Correlation</i>	Keterangan
1.	0.190	Tidak Valid
2.	0.593	Valid
3.	0.302	Valid
4.	0.300	Valid
5.	0.116	Tidak Valid
6.	0.593	Valid
7.	0.300	Valid

8.	0.625	Valid
9.	0.243	Tidak Valid
10.	0.533	Valid
11.	0.491	Valid
12.	0.300	Valid
13.	0.625	Valid
14.	-0.213	Tidak Valid
15.	0.593	Valid
16.	0.593	Valid
17.	0.593	Valid
18.	0.300	Valid
19.	0.116	Tidak Valid
20.	0.749	Valid
21.	0.000	Tidak Valid
22.	-0.311	Tidak Valid
23.	0.625	Valid
24.	0.067	Tidak Valid
25.	0.000	Tidak Valid
Tipe Soal : Uraian		
1.	0.000	Tidak Valid
2.	0.000	Tidak Valid
3.	0.415	Valid
4.	0.363	Valid
5.	-0.233	Tidak Valid
6.	0.000	Tidak Valid
7.	-0.516	Tidak Valid
8.	0.363	Valid
9.	0.363	Valid

Penentuan butir soal yang digunakan dalam penelitian peneliti menggunakan pertimbangan validitas ahli. Hal ini dikarenakan ketika uji instrumen berlangsung, sampel uji coba tidak mengerjakan angket dan soal *posttest* dengan serius. Hal tersebut diketahui karena banyaknya peserta didik yang saling mencontek ketika mengerjakan di kelas dan tidak bersungguh-sungguh dalam mengerjakannya. Oleh itu peneliti mempercayakan kredibilitas tim ahli sebagai bahan pertimbangan untuk memutuskan penentuan butir soal, karena tim ahli juga memberikan keterangannya bahwa instrumen yang digunakan

layak untuk digunakan melalui kesimpulan secara umum tentang lembar validasi instrumen. Surat keterangan validasi instrumen dari semua ahli terlampir.

Soal yang tidak memenuhi kriteria dari pengujian kevalidan tidak akan digunakan oleh peneliti dalam penelitiannya. Peneliti mendapatkan 30 item untuk angket motivasi, adapun item yang dinyatakan tidak valid dan tidak digunakan dalam penelitian adalah item nomor 2, 9, 13, 22, 25, dan 34. Dan untuk soal *posttest* yang tidak valid adalah nomor 13, 16, 18 dan 21 untuk tipe pilihan ganda serta nomor 4 dan 8 untuk tipe uraian. Dalam penelitian ini peneliti menggunakan 25 soal, yang terdiri dari 20 soal tipe pilihan ganda dan 5 soal tipe uraian. Item yang tidak digunakan dalam penelitian adalah nomor 13, 16, 18, 21, dan 25 untuk soal tipe pilihan ganda dan nomor 4, 6, 7 dan 8 untuk tipe soal uraian. Hal tersebut digunakan untuk mempermudah penghitungan nilai, sehingga peneliti mengambil 25 jumlah soal untuk *posttest*.

b. Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas digunakan untuk mengetahui sejauh mana soal serta pernyataan yang digunakan tetap reliabel untuk memberikan hasil ukur yang sama. Dalam penelitian ini, peneliti menggunakan formula *Cronbach Alpha's*. Berikut adalah hasil uji reliabilitas dengan bantuan aplikasi *SPSS 16.0 for Windows* :

Tabel 4.8 Hasil Uji Reliabilitas Angket Motivasi

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.822	30

Hasil uji reliabilitas angket motivasi pada tabel 4.8 di atas dapat diketahui bahwa nilai *Alpha's Cronbach* adalah 0,822 masuk pada kriteria sangat reliabel (lihat kriteria pada tabel 3.6).

Tabel 4.9 Hasil Uji Reliabilitas Prestasi Belajar (*Posttest*)

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.713	25

Hasil uji reliabilitas soal prestasi belajar (*posttest*) pada tabel 4.9 dapat diketahui bahwa nilai *Alpha's Cronbach* adalah 0,713 masuk pada kriteria reliabel (lihat kriteria pada tabel 3.6).

2. Uji Prasyarat

a. Uji Homogenitas

Uji homogenitas dilakukan untuk mengetahui data pada kelas eksperimen dan kelas kontrol memiliki varian yang sama atau tidak. Pada penelitian ini uji homogenitas dilakukan dengan menggunakan aplikasi *SPSS 16.0 for Windows*. Data dikatakan homogen apabila taraf signifikansinya (sig.) $> 0,05$, dan data dikatakan tidak homogen apabila

(sig.) $< 0,05$. Hasil perhitungan uji homogenitas untuk angket motivasi dan prestasi belajar peserta didik disajikan dalam tabel sebagai berikut:

**Tabel 4.10 Uji Homogenitas Data Angket Motivasi Kelas
Kontrol dan Kelas Eksperimen**

Test of Homogeneity of Variances

SKOR

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
3.245	1	49	.078

Tabel 4.10 di atas dapat diketahui bahwa taraf signifikansinya adalah 0,078. Karena nilai signifikansinya lebih besar dari 0,05 atau $0,078 > 0,05$, maka data angket motivasi kelas kontrol dan kelas eksperimen dapat dikatakan homogen.

**Tabel 4.11 Uji Homogenitas Data Prestasi Belajar (*Posttest*)
Kelas Kontrol dan Kelas Eksperimen**

Test of Homogeneity of Variances

NILAI

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
2.605	1	49	.113

Tabel 4.11 di atas dapat diketahui bahwa taraf signifikansinya adalah 0,113. Karena nilai signifikansinya lebih besar dari 0,05 atau $0,113 > 0,05$, maka data prestasi belajar (*posttest*) kelas kontrol dan kelas eksperimen dapat dikatakan homogen.

b. Uji Normalitas

Uji normalitas dalam penelitian ini dijadikan sebagai prasyarat untuk melakukan uji *t-test*. Apabila data tidak berdistribusi normal maka uji *t-test* tidak dapat dilakukan. Peneliti menguji normalitas dengan bantuan aplikasi *SPSS 16.0 for Windows* dengan menggunakan uji *Kolmogorov-smirnov*. Data dikatakan berdistribusi normal apabila taraf signifikansi (*Asymp. Sig. (2-tailed)*) $> 0,05$, dan apabila taraf signifikansi (*Asymp. Sig. (2-tailed)*) $< 0,05$ maka data tidak berdistribusi normal. Hasil perhitungan uji normalitas kelas eksperimen dan kelas kontrol sebagai berikut :

Tabel 4.12 Uji Normalitas Data Angket Motivasi Kelas Kontrol dan Kelas Eksperimen

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test		
	Kelas_Eksperimen	Kelas_Kontrol
N	23	28
Normal Parameters ^a	Mean	89.61
	Std. Deviation	5.790
Most Extreme Differences	Absolute	.105
	Positive	.105
	Negative	-.079
Kolmogorov-Smirnov Z	.504	.450
Asymp. Sig. (2-tailed)	.961	.987

a. Test distribution is Normal.

Perhitungan pada tabel 4.12 di atas dapat diketahui bahwa data angket motivasi berdistribusi normal. Karena nilai *Asymp. Sig. (2-*

talied) > 0,05. Dapat dilihat bahwa pada kelas eksperimen nilai *Asymp. Sig. (2-tailed)* sebesar 0,961 dan pada kelas kontrol memiliki nilai *Asymp. Sig. (2-tailed)* sebesar 0,987. Karena kedua kelas signifikansinya lebih besar dari 0,05, sehingga data angket motivasi belajar baik kelas eksperimen maupun kelas kntrol berdistribusi normal.

Tabel 4.13 Uji Normalitas Data Prestasi Belajar (*Posttest*)

Kelas Kontrol dan Kelas Eksperimen

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Kelas_Eksperi men	Kelas_Kontrol
N		23	28
Normal Parameters ^a	Mean	87.83	73.29
	Std. Deviation	6.464	9.626
Most Extreme Differences	Absolute	.110	.113
	Positive	.094	.113
	Negative	-.110	-.082
Kolmogorov-Smirnov Z		.527	.599
Asymp. Sig. (2-tailed)		.944	.865

a. Test distribution is Normal.

Perhitungan pada tabel 4.13 di atas dapat diketahui bahwa nilai *posttest* berdistribusi normal. Karena nilai *Asymp. Sig. (2-talied)* > 0,05. Dapat dilihat bahwa pada kelas eksperimen nilai *Asymp. Sig. (2-tailed)* sebesar 0,944 dan pada kelas kontrol memiliki nilai *Asymp. Sig. (2-tailed)* sebesar 0,865. Karena kedua kelas signifikansinya lebih besar

dari 0,05, sehingga nilai prestasi belajar (*posttest*) baik kelas eksperimen maupun kelas kontrol berdistribusi normal.

3. Uji Hipotesis

Uji hipotesis dalam penelitian digunakan untuk mengetahui tentang pengaruh metode *Hypnoteaching* terhadap motivasi dan prestasi belajar Akidah Akhlak peserta didik kelas X di MA Ma'arif NU Kota Blitar tahun ajaran 2019/2020. Peneliti telah melakukan penyebaran angket dan melakukan pengujian berupa tes pada sampel penelitian yaitu pada kelas eksperimen dan kelas kontrol. Pada penelitian ini peneliti memaparkan hipotesis yang diajukan, yaitu :

1) H_0 : tidak ada pengaruh penerapan metode *hypnoteaching* terhadap motivasi belajar Akidah Akhlak peserta didik kelas X di MA Ma'arif NU Kota Blitar tahun ajaran 2019/2020.

H_a : ada pengaruh penerapan metode *hypnoteaching* terhadap motivasi belajar Akidah Akhlak peserta didik kelas X di MA Ma'arif NU Kota Blitar tahun ajaran 2019/2020.

2) H_0 : tidak ada pengaruh penerapan metode *hypnoteaching* terhadap prestasi belajar Akidah Akhlak peserta didik kelas X di MA Ma'arif NU Kota Blitar tahun ajaran 2019/2020.

H_a : ada pengaruh penerapan metode *hypnoteaching* terhadap prestasi belajar Akidah Akhlak peserta didik kelas X di MA Ma'arif NU Kota Blitar tahun ajaran 2019/2020.

3) H_0 : tidak ada pengaruh penerapan metode *hypnoteaching* terhadap motivasi dan prestasi belajar Akidah Akhlak peserta didik kelas X di MA Ma'arif NU Kota Blitar tahun ajaran 2019/2020.

H_a : ada pengaruh penerapan metode *hypnoteaching* terhadap motivasi dan prestasi belajar Akidah Akhlak peserta didik kelas X di MA Ma'arif NU Kota Blitar tahun ajaran 2019/2020.

a. Uji *t-Test*

Uji *t-Test* dilakukan setelah melakukan uji normalitas dan uji homogenitas, serta telah memperoleh kesimpulan data normal dan data homogen maka dapat melakukan uji hipotesis berupa uji *independent sample t-test*. Uji ini dilakukan untuk mengetahui pengaruh metode *Hypnoteaching* terhadap motivasi belajar peserta didik dan untuk mengetahui pengaruh metode *Hypnoteaching* terhadap prestasi belajar peserta didik. Untuk mengetahui diterima atau tidaknya hipotesis, peneliti menyajikan hasil pengujian data berupa uji *t* dengan menggunakan bantuan aplikasi *SPSS 16.0 for Windows*.

1) Uji *t-Test* Angket Motivasi Belajar

Adapun rumusan hipotesis yang diajukan peneliti adalah sebagai berikut :

H_0 : tidak ada pengaruh penerapan metode *hypnoteaching* terhadap motivasi belajar Akidah Akhlak peserta didik kelas X di MA Ma'arif NU Kota Blitar tahun ajaran 2019/2020.

H_a : ada pengaruh penerapan metode *hypnoteaching* terhadap motivasi belajar Akidah Akhlak peserta didik kelas X di MA Ma'arif NU Kota Blitar tahun ajaran 2019/2020.

Hasil pengujian hipotesis menggunakan aplikasi *SPSS 16.0 for Windows* :

Tabel 4.14 Output Uji Independent Sample t-Test Angket Motivasi

Group Statistics									
RESPONDEN			N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean			
skor_motivasi kelas kontrol			28	91.93	8.105	1.532			
kelas eksperimen			23	89.61	5.790	1.207			

Independent Samples Test									
	Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
	F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
								Lower	Upper
skor_ Equal motiva variances si assumed	3.245	.078	6.422	49	.000	2.320	1.950	-1.729	6.368
Equal variances not assumed			6.422	48.157	.000	2.320	1.950	-1.601	6.241

Hasil dari tabel 4.14, dapat diketahui bahwa peserta didik pada kelas kontrol terdapat 28 peserta didik dengan mean (rata-rata) 91,93. Selain itu didapatkan nilai t_{hitung} sebesar 6,422 dengan *Sig. (2-tailed)* sebesar 0,000. Dan peserta didik pada kelas eksperimen terdapat 23 peserta didik dengan mean (rata-rata) 89,61. Selain itu didapatkan nilai t_{hitung} sebesar 6,422 dengan *Sig. (2-tailed)* sebesar 0,000.

Menentukan nilai t_{tabel} melalui tabel *student's* dengan ketentuan taraf signifikansi sebesar 0,05 dan derajat kebebasan $db = (n_1 + n_2) - 2 = (28 + 23) - 2 = 49$. Untuk memperjelas nilai dari t_{tabel} dapat menggunakan bantuan *Microsoft Excel* dengan rumus sebagai berikut : $=TINV(probability;deg_freedom) = TINV(0,05;49)$, maka diperoleh nilai t_{tabel} sebesar 2,009575. Perhitungan di atas diperoleh t_{hitung} sebesar 6,422 dan t_{tabel} sebesar 2,009575, artinya nilai $t_{hitung} > t_{tabel}$ yaitu $6,422 > 2,009575$. Berdasarkan kriteria pengambilan keputusan di atas, maka dapat disimpulkan bahwa H_0 ditolak dan H_a diterima. Hal ini berarti “ada pengaruh penerapan metode *Hypnoteaching* terhadap motivasi belajar Akidah Akhlak peserta didik kelas X di MA Ma’arif NU Kota Blitar tahun ajaran 2019/2020.”

Penentuan kesimpulan didapatkan dari data pada tabel 4.14 di atas dapat disimpulkan bahwa nilai *Sig. (2-tailed)* 0,000 artinya ada perbedaan antara sebelum dan sesudah mendapatkan perlakuan. Signifikansi data di atas menunjukkan $0,000 < 0,05$ sehingga bisa disimpulkan bahwa “ada pengaruh yang signifikan penerapan metode

Hypnoteaching terhadap motivasi belajar Akidah Akhlak peserta didik kelas X di MA Ma'arif NU Kota Blitar tahun ajaran 2019/2020.”

2) Uji *t-Test* Prestasi Belajar (*Posttest*)

Adapun rumusan hipotesis yang diajukan peneliti adalah sebagai berikut :

H_0 : tidak ada pengaruh penerapan metode *hypnoteaching* terhadap prestasi belajar Akidah Akhlak peserta didik kelas X di MA Ma'arif NU Kota Blitar tahun ajaran 2019/2020.

H_a : ada pengaruh penerapan metode *hypnoteaching* terhadap prestasi belajar Akidah Akhlak peserta didik kelas X di MA Ma'arif NU Kota Blitar tahun ajaran 2019/2020.

Hasil pengujian hipotesis menggunakan aplikasi *SPSS 16.0 for Windows* :

Tabel 4.15 Output Uji Independent Sample *t-Test* Prestasi Belajar (*Posttest*)

Group Statistics					
NAMA		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
NILAI	Kelas Kontrol	28	73.29	9.626	1.819
	Kelas Eksperimen	23	87.83	6.464	1.348

Independent Samples Test									
	Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
	F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
								Lower	Upper
NI Equal LA variances assumed	2.605	.113	6.184	49	.000	14.540	2.351	19.266	9.815
NI Equal variances not assumed			6.184	47.291	.000	14.540	2.351	19.094	9.986

Hasil dari tabel 4.15, dapat diketahui bahwa peserta didik pada kelas kontrol terdapat 28 peserta didik dengan mean (rata-rata) 73,29. Selain itu didapatkan nilai t_{hitung} sebesar 6,184 dengan *Sig. (2-tailed)* sebesar 0,000. Dan peserta didik pada kelas eksperimen terdapat 23 peserta didik dengan mean (rata-rata) 87,83. Selain itu didapatkan nilai t_{hitung} sebesar 6,184 dengan *Sig. (2-tailed)* sebesar 0,000.

Menentukan nilai t_{tabel} melalui tabel *student's* dengan ketentuan taraf signifikansi sebesar 0.05 dan derajat kebebasan $db = (n_1 + n_2) - 2 = (28 + 23) - 2 = 49$. Untuk memperjelas nilai dari t_{tabel} dapat menggunakan bantuan *Microsoft Excel* dengan rumus sebagai berikut : $=TINV(probability;deg_freedom) = TINV(0,05;49)$, maka diperoleh nilai t_{tabel} sebesar 2,009575. Perhitungan di atas diperoleh t_{hitung} sebesar 6,184 dan t_{tabel} sebesar 2,009575, artinya nilai $t_{hitung} > t_{tabel}$ yaitu 6,184

$> 2,009575$. Berdasarkan kriteria pengambilan keputusan di atas, maka dapat disimpulkan bahwa H_0 ditolak dan H_a diterima. Hal ini berarti “ada pengaruh penerapan metode *Hypnoteaching* terhadap prestasi belajar Akidah Akhlak peserta didik kelas X di MA Ma’arif NU Kota Blitar tahun ajaran 2019/2020.”

Penentuan kesimpulan didapatkan dari data pada tabel 4.15 di atas dapat disimpulkan bahwa nilai *Sig. (2-tailed)* 0,000 artinya ada perbedaan antara sebelum dan sesudah mendapatkan perlakuan. Signifikansi data di atas menunjukkan $0,000 < 0,05$ sehingga bisa disimpulkan bahwa “ada pengaruh yang signifikan penerapan metode *Hypnoteaching* terhadap prestasi belajar Akidah Akhlak peserta didik kelas X di MA Ma’arif NU Kota Blitar tahun ajaran 2019/2020.”

b. Uji Manova

Uji Manova (*multivariate of variance*) digunakan untuk mengetahui ada atau tidaknya pengaruh metode *Hypnoteaching* terhadap motivasi (Y_1) dan prestasi belajar (Y_2) Akidah Akhlak peserta didik kelas X di MA Ma’arif NU Kota Blitar. Untuk mengetahui diterima atau tidaknya hipotesis, akan disajikan hasil pengujian data berupa uji Manova dengan menggunakan bantuan aplikasi *SPSS 16.0 for Windows*. Adapun pengujian hipotesis sebagai berikut :

H_0 : Tidak ada pengaruh penerapan metode *Hypnoteaching* terhadap motivasi dan prestasi belajar Akidah Akhlak peserta didik kelas X di MA Ma’arif NU Kota Blitar tahun ajaran 2019/2020.

H_a : Ada pengaruh penerapan metode *Hypnoteaching* terhadap motivasi dan prestasi belajar Akidah Akhlak peserta didik kelas X di MA Ma'arif NU Kota Blitar tahun ajaran 2019/2020.

Berikut adalah hasil pengujian hipotesis :

Tabel 4.16 Output Box's M

Box's Test of Equality of Covariance Matrices ^a	
Box's M	7.766
F	2.473
df1	3
df2	1.318E6
Sig.	.060

Tests the null hypothesis that the observed covariance matrices of the dependent variables are equal across groups.

a. Design: Intercept + kelas

Uji Box digunakan untuk menguji asumsi MANOVA yang mensyaratkan bahwa matrik *variance/covariance* dari variabel dependen adalah sama. Dari tabel 4.16 di atas diketahui nilai signifikansi yang diperoleh yakni 0,06, sehingga nilai sig. $0,06 > 0,05$ atau nilai signifikansi yang didapat $> 0,05$. Dengan demikian, hipotesis nol (H_0) diterima. Berarti matriks *varian/covarian* dari variabel dependen sama, sehingga analisis MANOVA dapat dilanjut.

Tabel 4.17 Tests of Between Subject Effects

Tests of Between-Subjects Effects						
Source	Dependent Variable	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	motivasi	67.959 ^a	1	67.959	73.326	.000
	posttest	2669.726 ^c	1	2669.726	38.239	.000
Intercept	motivasi	416147.488	1	416147.488	8.120E3	.000
	posttest	327770.903	1	327770.903	4.695E3	.000
Kelas	motivasi	67.959	1	67.959	73.326	.000
	posttest	2669.726	1	2669.726	38.239	.000
Error	motivasi	2511.335	49	51.252		
	posttest	3421.019	49	69.817		
Total	motivasi	423819.000	51			
	posttest	331212.000	51			
Corrected Total	motivasi	2579.294	50			
	posttest	6090.745	50			

a. R Squared = ,026 (Adjusted R Squared = ,006)

b. R Squared = ,438 (Adjusted R Squared = ,427)

Test of between subject effect menguji pengaruh *univariate* MANOVA untuk setiap faktor terhadap variabel dependen. Signifikansi pada baris kelas memiliki nilai sig 0,000, sehingga nilai sig. $0,000 < 0,05$ atau nilai signifikansi yang didapat $< 0,05$. Kriteria nilai pada baris kelas untuk signifikansinya $< 0,05$ maka H_0 ditolak dan H_a diterima. Sehingga dapat ditarik kesimpulan bahwa ada pengaruh signifikan penerapan metode *Hypnoteaching* terhadap motivasi dan

prestasi belajar Akidah Akhlak peserta didik kelas X di MA Ma'arif NU Kota Blitar tahun ajaran 2019/2020.

Tabel 4.18 Output Multivariate Test

Multivariate Tests ^c								
Effect	Value	F	Hypothesis df	Error df	Sig.	Noncent. Parameter	Observed Power ^b	
Intercept	Pillai's Trace	.997	7.060E-3 ^a	2.000	48.000	.000	14119.798	1.000
	Wilks' Lambda	.003	7.060E-3 ^a	2.000	48.000	.000	14119.798	1.000
	Hotelling's Trace	294.162	7.060E-3 ^a	2.000	48.000	.000	14119.798	1.000
	Roy's Largest Root	294.162	7.060E-3 ^a	2.000	48.000	.000	14119.798	1.000
kelas	Pillai's Trace	.440	18.828 ^a	2.000	48.000	.000	37.655	1.000
	Wilks' Lambda	.560	18.828 ^a	2.000	48.000	.000	37.655	1.000
	Hotelling's Trace	.784	18.828 ^a	2.000	48.000	.000	37.655	1.000
	Roy's Largest Root	.784	18.828 ^a	2.000	48.000	.000	37.655	1.000

a. Exact statistic

b. Computed using alpha = .05

c. Design: Intercept + kelas

Uji *Multivariate* digunakan untuk mengujikan apakah setiap faktor (metode) mempengaruhi grup variabel dependen. Berdasarkan tabel 4.18 di atas hasil analisis menunjukkan bahwa nilai signifikansi baris kelas untuk *Pillai's Trace*, *Wilk Lambda*, *Hotelling's Trace*, *Roy's*

Largest Root adalah 0,000. Sehingga nilai sig. $0,000 < 0,05$, atau nilai signifikansi yang didapat $< 0,05$. Sehingga diperoleh hipotesis : H_0 ditolak dan H_a diterima, dan dapat disimpulkan bahwa “ada pengaruh penerapan metode *hypnoteaching* terhadap motivasi dan prestasi belajar Akidah Akhlak peserta didik kelas X di MA Ma’arif NU Kota Blitar tahun ajaran 2019/2020.”

C. Rekapitulasi Hasil Penelitian

Rekapitulasi hasil penelitian dilakukan setelah menyelesaikan analisis data penelitian. Berikut akan disajikan deskripsi hasil penelitian kedalam bentuk tabel yang menggambarkan pengaruh metode *hypnoteaching* terhadap motivasi dan prestasi belajar Akidah Akhlak peserta didik kelas X di Madrasah Aliyah Ma’arif Nahdlatul Ulama (NU) Kota Blitar.

Tabel 4.19 Rekapitulasi Hasil Penelitian

N o	Hipotesis Penelitian	Hasil Penelitian	Kriteria Interpreta- si	Interpreta- si	Kesimpulan
1.	H_0 :Tidak ada pengaruh metode <i>hypnoteaching</i> terhadap motivasi belajar Akidah Akhlak peserta didik kelas X di Madrasah Aliyah Ma’arif NU Kota Blitar. H_a :Ada pengaruh metode	$t_{hitung} = 6,422$ $t_{tabel} = 2,009575$ Sig. (2-tailed) = 0,000	$t_{hitung} < t_{tabel}$ atau sig. (2-tailed) $> 0,05$ H_0 diterima dan H_a ditolak. $t_{hitung} > t_{tabel}$ atau sig. (2-tailed) $< 0,05$ H_0 ditolak dan H_a diterima.	H_0 ditolak dan H_a diterima	Ada pengaruh penerapan metode <i>hypnoteaching</i> terhadap motivasi belajar Akidah Akhlak peserta didik kelas X di Madrasah Aliyah Ma’arif NU Kota Blitar tahun ajaran 2019/2020.

No	Hipotesis Penelitian	Hasil Penelitian	Kriteria Interpretasi	Interpretasi	Kesimpulan
	<i>hypnoteaching</i> terhadap motivasi belajar Akidah Akhlak peserta didik kelas X di Madrasah Aliyah Ma'arif NU Kota Blitar.				
2.	H_0: Tidak ada pengaruh metode <i>hypnoteaching</i> terhadap motivasi belajar Akidah Akhlak peserta didik kelas X di Madrasah Aliyah Ma'arif NU Kota Blitar. H_a: ada pengaruh metode <i>hypnoteaching</i> terhadap motivasi belajar Akidah Akhlak peserta didik kelas X di Madrasah Aliyah Ma'arif NU Kota Blitar.	$t_{hitung} = 6,184$ $t_{tabel} = 2,009575$ Sig. (2-tailed) = 0,000	$t_{hitung} < t_{tabel}$ atau sig. (2-tailed) > 0,05 H_0 diterima dan H_a ditolak. $t_{hitung} > t_{tabel}$ atau sig. (2-tailed) < 0,05 H_0 ditolak dan H_a diterima.	H_0 ditolak dan H_a diterima	Ada pengaruh penerapan metode <i>hypnoteaching</i> terhadap prestasi belajar Akidah Akhlak peserta didik kelas X di Madrasah Aliyah Ma'arif NU Kota Blitar tahun ajaran 2019/2020.
3.	H_0 : Tidak ada pengaruh metode <i>hypnoteaching</i> terhadap motivasi dan	Signifikan-si (Sig.) = 0,000	Signifikan-si < 0,05 H_0 ditolak dan H_a diterima.	H_0 ditolak dan H_a diterima.	Ada pengaruh penerapan metode <i>hypnoteaching</i> terhadap motivasi dan

No	Hipotesis Penelitian	Hasil Penelitian	Kriteria Interpretasi	Interpretasi	Kesimpulan
	prestasi belajar Akidah Akhlak peserta didik kelas X di Madrasah Aliyah Ma'arif NU Kota Blitar. H_a: Ada pengaruh metode <i>hypnoteaching</i> terhadap motivasi dan prestasi belajar Akidah Akhlak peserta didik kelas X di Madrasah Aliyah Ma'arif NU Kota Blitar.		Signifikan- si $> 0,05$ H_0 diterima dan H_a ditolak.		prestasi belajar Akidah Akhlak peserta didik kelas X di Madrasah Aliyah Ma'arif NU Kota Blitar tahun ajaran 2019/2020.