BAB IV

HASIL PENELITIAN

A. Gambaran Umum PT. Rama Manggala Gas

1. Profil PT. Rama Manggal Gas

Nama Perusahaan: : SPPBE PT. Rama Manggala Gas

Alamat Perusahaan : Jl. Imam Bonjol Sananwetan Blitar Jawa Timur

Telp / fax : 0342-801995 / 803995

E-mail : <u>pt_rmg@yahoo.com</u>

PT. Rama Manggala Gas adalah perusahaan swasta nasional yang didirikan di Blitar. PT. Rama Manggala Gas, mempunyai Ijin Prinsip dan Ijin Operasi dari PT. Pertamina (persero), telah membangun dan mengoperasikan Stasiun Pengisian dan Pengangkutan Bulk Elpiji (SPPBE) di Kota Blitar, Jawa Timur. SPPBE PT. Rama Manggala Gas, telah mendapatkan Surat Kelayakan Penggunaan Peralatan (SKPP) dan Surat Kelayakan Penggunaan Instalasi (SKPI) dari Direktorat Jenderal Minyak dan Gas Bumi.

PT. Rama Manggala Gas merupakan Badan Usaha yang melakukan Kegiatan Usaha Hilir Migas yang diselenggarakan melalui mekanisme persaingan usaha yang wajar, sehat dan transparan. Penghapusan subsidi BBM secara bertahap sehingga menyebabkan kenaikan harga BBM yang mendorong penggunaan energi alternatif pengganti BBM. Kebijakan Energi

Nasional, Perpres No.5 tahun 2006, untuk diversifikasi energi sehingga terbentuk energi primer mix pada tahun 2025 (25% minyak bumi & 30% gas bumi). Pemerintah telah mencanangkan program substitusi minyak tanah ke LPG dengan tujuan untuk mengurangi subsidi BBM Nasional. Pemerintah merencanakan untuk mensubstitusi penggunaan 10 juta Kl / Tahun minyak tanah dengan 5,7 juta MT / Tahun LPG secara bertahap.

2. Dasar Hukum

- a. Undang Undang Migas No. 22 Tahun 2001 tentang Minyak dan Gas
 Bumi.
- b. PP No. 36 Tahun 2004 tentang kegiatan usaha hilir Minyak dan Gas.
- c. PERMEN ESDM No. 00007 Tahun 2005 tentang persyaratan dan pedoman pelaksanaan izin usaha dalam kegiatan usaha hilir Migas.
- d. PERMEN ESDM No. 26 Tahun 2009 tentang penyediaan dan pendistribusian LPG.

3. Sejarah

PT Rama Manggala Gas didirikan di Kota Blitar, pada tanggal 23 Oktober 2007 sesuai Akta Notaris Anang Susapto, SH Nomor 115. PT Rama Manggala Gas didirikan oleh Hariyanto, Niniek Juniharjati dan Veni Budiarsih. Sesuai ijin operasional dari Pertamina, bidang usaha dari SPPBE PT Rama Manggala Gas adalah jasa pengangkutan dan pengisian elpiji ukuran 3 kg (tabung subsidi).

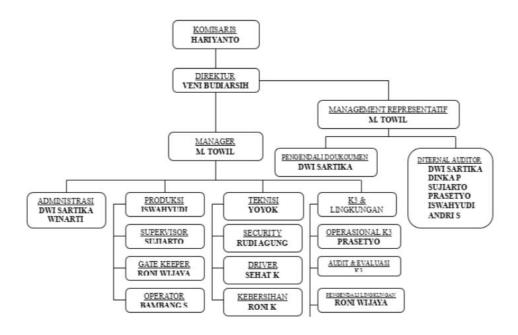
a. Visi

Membantu Pemerintah (PERTAMINA) untuk mendistribusikan elpiji bersubsidi kepada masyarakat, agar kebutuhan masyarakat akan bahan bakar terpenuhi, dalam hal ini bahan bakar bersubsidi yaitu LPG sebagai konversi pengganti minyak tanah.

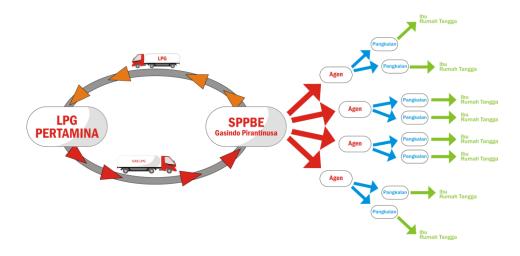
b. Misi

- Mendukung Program Pemerintah dalam melakukan konversi Minyak
 Tanah ke LPG.
- Membantu pemerintah dalam usahanya mensejahterakan masyarakat melalui penggunaan energi yang tepat guna.
- Membuka lapangan pekerjaan bagi masyarakat di sekitar lokasi SPPBE dan terminal LPG.

4. Struktur Organisasi



5. Skema Usaha



6. Pengalaman Usaha

SPPBE PT. Rama Manggala Gas di Kota Blitar sudah beroperasi sejak 6 November 2008 setelah sebelumnya seluruh sarana dan fasilitas serta peralatan di periksa dan di tera oleh Disnaker dan Badan Metrologi, setelah itu dilakukan Mechanical Completion dan Comissioning oleh tenaga ahli Pertamina. SPPBE PT. Rama Manggala Gas merupakan salah satu SPPBE pendukung awal Konversi Minyak Tanah ke Elpiji tabung 3 kg di Indonesia khususnya di wilayah Blitar, Jawa Timur.

7. Armada Pengangkutan

PT. Rama Manggala Gas memiliki empat armada Pengangkutan. Elpiji yaitu: Truk Hino Tipe SG 260 J – Kapasitas Tangki 15 Ton dengan nomor polisi AG 8216 UP, AG 8260 UP, AG 8302 UP, AG 8326 UP, dengan nilai investasi Rp 450.000.000,- sampai Rp 750.000.000,- untuk satu armada angkutan.

8. Prosedur Operasional K3ll

Kami PT. Rama Manggala Gas telah melaksanakan dan membuat UKL/UPL yang telah di sahkan pemeritah daerah. Untuk Safety, staf kami dengan dibantu LK3 dari Pertamina telah melakukan training-training baik itu pencegahan terjadinya kebakaran maupun cara pemadaman disaat terjadi kebakaran. Untuk itu kami telah membentuk tim-tim dan organisasinya, diataranya OKD dan P2K3. Serta kami telah menyediakan alat-alat pemadam kebakaran seperti DCP, CO² serta hydrant. Untuk Kesehatan kami sudah mendaftarkan karyawan menjadi anggota Jamsostek.

B. Karakteristik Responden

Untuk mempermudah proses penelitian, maka peneliti membagi nasabah di PT. Rama Manggal Gas berdasarkan beberapa karakteristik, di antaranya yaitu:

1. Karakteristik Berdasarkan Jenis Kelamin

Tabel 4.1 Karakteristik Berdasarkan Jenis Kelamin

| No | Jenis Kelamin | Jumlah | Prosentase |
|----|---------------|--------|------------|
| 1 | Laki-laki | 79 | 100% |
| 2 | Perempuan | 0 | 0% |
| | Total | 79 | 100% |

Sumber: Data Primer diolah 2019

Berdasarkan tabel di atas, diketahui bahwa responden dengan jenis kelamin laki-laki berjumlah 79 responden atau 100%. Sedangkan responden dengan jenis kelamin perempuan berjumlah 0 responden atau 0%. Karakteristik berdasarkan jenis kelamin, menunjukkan bahwa semua responden dalam penelitian ini berjenis kelamin laki-laki.

2. Karakteristik Berdasarkan Pendidikan Terakhir

Tabel 4.2 Karakteristik Berdasarkan Pendidikan Terakhir

| No | Pendidikan Terakhir | Jumlah | Prosentase |
|----|---------------------|--------|------------|
| 1 | SD | 1 | 1,3% |
| 2 | SMP/MTS | 4 | 5% |
| 3 | SMA/SMK/MA | 74 | 93,7% |
| 4 | Diploma | 0 | 0% |

| No | Pendidikan Terakhir | Jumlah | Prosentase |
|----|---------------------|--------|------------|
| 5 | S1 | 0 | 0% |
| 6 | S2 | 0 | 0% |
| 7 | S3 | 0 | 0% |
| 8 | Lainnya | 0 | 0% |
| | Total | 79 | 100% |

Berdasarkan tabel di atas, diketahui bahwa responden dengan pendidikan terakhir SD berjumlah 1 responden atau 1,3%, responden dengan pendidikan terakhir SMP/MTS berjumlah 4 responden atau 5%, responden dengan pendidikan terakhir SMA/SMK/MA berjumlah 74 responden atau 93,7%, responden dengan pendidikan terakhir Diploma berjumlah 0 responden atau 0%, responden dengan pendidikan terakhir S1 berjumlah 0 responden atau 0%, responden dengan pendidikan terakhir S2 berjumlah 0 responden atau 0%, responden dengan pendidikan terakhir S3 berjumlah 0 responden atau 0%, dan responden dengan pendidikan terakhir lainnya berjumlah 0 responden atau 0%,. Karakteristik berdasarkan pendidikan terakhir, menunjukkan bahwa responden dengan pendidikan terakhir SMA/SMK/MA berjumlah paling banyak dari tingkat pendidikan yang lainnya.

3. Karakteristik Berdasarkan Usia

Tabel 4.3 Karakteristik Berdasarkan Usia

| No | Usia (Tahun) | Jumlah | Prosentase |
|----|--------------|--------|------------|
| 1 | 18-20 | 0 | 0% |
| 2 | 21-30 | 30 | 38% |
| 3 | 31-40 | 34 | 43% |
| 4 | >40 | 15 | 19% |
| | Total | 79 | 100% |

Berdasarkan tabel di atas, diketahui bahwa responden dengan usia 18-20 tahun berjumlah 0 responden atau 0%, responden dengan usia 21-30 tahun berjumlah 30 responden atau 38%, responden dengan usia 31-40 tahun berjumlah 34 responden atau 43%, dan responden dengan usia >40 tahun berjumlah 15 responden atau 19%. Karakteristik berdasarkan usia, menunjukkan bahwa responden dengan usia 31-40 tahun berjumlah paling banyak dari tingkat usia yang lainnya.

4. Karakteristik Berdasarkan Lama Bekerja

Tabel 4.4 Karakteristik Berdasarkan Lama Bekerja

| No | Lama Bekerja (Tahun) | Jumlah | Prosentase |
|----|----------------------|--------|------------|
| 1 | < 1 | 4 | 5% |
| 2 | 1-3 | 12 | 15,2% |
| 3 | 3-5 | 36 | 45,6% |
| 4 | >5 | 27 | 34,2% |

| Total | 79 | 100% |
|-------|----|------|
| | | |

Berdasarkan tabel di atas, diketahui bahwa responden dengan lama bekerja kurang dari 1 tahun berjumlah 4 responden atau 5%, responden dengan lama bekerja 1-3 tahun berjumlah 12 responden atau 15,2%, responden dengan lama bekerja 3-5 tahun berjumlah 36 responden atau 45,6%, dan responden dengan lama bekerja lebih dari 5 tahun berjumlah 27 responden atau 34,2%. Karakteristik berdasarkan lama bekerja, menunjukkan bahwa responden dengan lama bekerja 3-5 tahun berjumlah paling banyak dari lama bekerja lainnya.

5. Karakteristik Berdasarkan Bagian

Tabel 4.5 Karakteristik Berdasarkan Bagian

| No | Bagian | Jumlah | Prosentase |
|----|-------------|--------|------------|
| 1 | Operator | 26 | 32,9%% |
| 2 | Security | 6 | 7,6% |
| 3 | SPV Filling | 3 | 3,8% |
| 4 | Handling | 25 | 31,6% |
| 5 | Gatekeeper | 1 | 1,3% |
| 6 | Admin | 0 | 0% |
| 7 | OB/OG | 5 | 6,3% |

| 8 | Driver | 13 | 16,5 |
|---|--------|----|------|
| | Total | 79 | 100% |

Berdasarkan tabel di atas, diketahui bahwa responden bagian operator berjumlah 26 responden atau 32,9%, responden bagian security berjumlah 6 responden atau 7,6%, responden bagian SPV Filling berjumlah 3 responden atau 3,8%, responden bagian Handling berjumlah 25 responden atau 31,6%, responden bagian Gatekeeper berjumlah 1 responden atau 1,3%, responden bagian Admin berjumlah 0 responden atau 0%, responden bagian OB/OG berjumlah 5 responden atau 6,3%, dan responden bagian Driver berjumlah 13 responden atau 16,5%. Karakteristik berdasarkan bagian, menunjukkan bahwa responden dengan bagian operator berjumlah paling banyak dari bagian lainnya.

C. Deskripsi Variabel Penelitian

Angket yang disebarkan peneliti kepada responden berjumlah 28 item yang terbagi menjadi 3 kategori, yaitu: 1) 10 pertanyaan berkaitan dengan variabel gaya kepemimpinan (X_1) ; 2) 4 pertanyaan berkaitan dengan variabel motivasi kerja (X_2) ; 3) 2 pertanyaan berkaitan dengan variabel kepuasan kerja (X_3) ; 4) 12 pertanyaan berkaitan dengan variabel kinerja karyawan (Y).

Jumlah responden dalam penelitian ini yaitu 79. Namun, setiap bagian variabel pada angket terdiri dari 2 item pertanyaan, sehingga dalam paparan data

jumlah responden atau tabel frekuensi akan dikalikan 2. Hasil jawaban responden akan dipaparkan oleh peneliti dalam bentuk tabel berikut ini!

1. Variabel Gaya Kepemimpinan (X₁)

- a. Kepemimpinan otoriter $(X_{1.1})$
 - 1) Segala wewenang, baik kebijakan dan peraturan diputus langsung oleh pimpinan (Semua keputusan ada ditangan pemimpin) $(X_{1.1.1})$.

Tabel 4.6 Pertanyaan X_{1.1.1}

| No. | Choice | Skor | Frekuensi | Prosentase (%) | Total Skor | | |
|-----|---------------------|------|-----------|----------------|---------------|--|--|
| 1 | Sangat Setuju | 5 | 22 | 28% | 110 | | |
| 2 | Setuju | 4 | 57 | 72% | 228 | | |
| 3 | Ragu-ragu | 3 | 0 | 0% | 0 | | |
| 4 | Tidak Setuju | 2 | 0 | 0% | 0 | | |
| 5 | Sangat Tidak Setuju | 1 | 0 | 0% | 0 | | |
| | Jumlah 79 100% | | | | | | |
| | Rata-rata Skor | | | | | | |

Sumber: data primer diolah 2019

Berdasarkan tabel 4.6 diketahui bahwa nilai tertinggi yang menyatakan setuju sebanyak 57 (72%), dan nilai terendah dari jawaban responden adalah sangat setuju sebanyak 22 (28%). Yang artinya responden cenderung menjawab setuju pertanyaan yang diberikan terkait segala wewenang, baik kebijakan dan peraturan

- diputus langsung oleh pimpinan (Semua keputusan ada ditangan pemimpin) di PT. Rama Manggala Gas.
- 2) Pemimpin di tempat bapak/ibu tidak mengikutsertakan partisipasi bawahan untuk membuat kebijakan dan peraturan $(X_{1.1.2})$.

Tabel 4.7 Pertanyaan X_{1.1.2}

| No. | Choice | Skor | Frekuensi | Prosentase (%) | Total Skor | |
|-----|---------------------|------|-----------|----------------|---------------|--|
| 1 | Sangat Setuju | 5 | 8 | 10% | 40 | |
| 2 | Setuju | 4 | 59 | 75% | 236 | |
| 3 | Ragu-ragu | 3 | 2 | 2% | 6 | |
| 4 | Tidak Setuju | 2 | 10 | 13% | 20 | |
| 5 | Sangat Tidak Setuju | 1 | 0 | 0% | 0 | |
| | Jumlah 79 100% | | | | | |
| | Rata-rata Skor | | | | | |

Berdasarkan tabel 4.7 diketahui bahwa nilai tertinggi yang menyatakan setuju sebanyak 59 (75%), nilai responden yang memilih tidak setuju sebanyak 10 (13%), nilai selanjutnya responden yang memilih sangat setuju sebanyak 8 (10%), dan nilai terendah dari jawaban responden adalah ragu-ragu sebanyak 2 (2%). Yang artinya responden cenderung menjawab setuju pertanyaan yang diberikan

terkait pemimpin tidak mengikutsertakan partisipasi bawahan untuk membuat kebijakan dan peraturan di PT. Rama Manggala Gas.

b. Kepemimpinan Birokratis $(X_{1.2})$

1) Pemimpin membuat peraturan dan kebijakan sendiri $(X_{1,2,1})$

Tabel 4.8 Pertanyaan X_{1.2.1}

| No. | Choice | Skor | Frekuensi | Prosentase (%) | Total Skor |
|----------------|---------------------|------|-----------|----------------|---------------|
| 1 | Sangat Setuju | 5 | 8 | 10% | 40 |
| 2 | Setuju | 4 | 55 | 70% | 220 |
| 3 | Ragu-ragu | 3 | 3 | 4% | 24 |
| 4 | Tidak Setuju | 2 | 12 | 20% | 24 |
| 5 | Sangat Tidak Setuju | 1 | 1 | 1% | 1 |
| Jumlah 79 100% | | | | | |
| Rata-rata Skor | | | | | |

Sumber: data primer diolah 2019

Berdasarkan tabel 4.8 diketahui bahwa nilai tertinggi yang menyatakan setuju sebanyak 55 (70%), nilai responden yang memilih tidak setuju sebanyak 12 (20%), nilai responden yang memilih sangat setuju sebanyak 8 (10%), nilai selanjutnya responden yang memilih ragu-ragu sebanyak 3 (4%), dan nilai terendah dari jawaban responden adalah sangat tidak setuju sebanyak 1 (1%). Yang artinya responden cenderung menjawab setuju pertanyaan yang diberikan

- terkait pemimpin membuat peraturan dan kebijakan sendiri di PT. Rama Manggala Gas.
- 2) Pemimpin cenderung di tempat bapak/ibu cenderung menawarkan wewenangnya terlebih dahulu kepada bawahan $(X_{1,2,2})$

Tabel 4.9 Pertanyaan X_{1,2,2}

| No. | Choice | Skor | Frekuensi | Prosentase (%) | Total Skor | |
|-----|---------------------|------|-----------|----------------|---------------|--|
| 1 | Sangat Setuju | 5 | 9 | 11,4% | 45 | |
| 2 | Setuju | 4 | 60 | 76% | 240 | |
| 3 | Ragu-ragu | 3 | 5 | 6,3% | 15 | |
| 4 | Tidak Setuju | 2 | 5 | 6,3% | 10 | |
| 5 | Sangat Tidak Setuju | 1 | 0 | 0% | 0 | |
| | Jumlah 79 100% | | | | | |
| | Rata-rata Skor | | | | | |

Berdasarkan tabel 4.9 diketahui bahwa nilai tertinggi yang menyatakan setuju sebanyak 60 (76%), nilai responden yang memilih sangat setuju sebanyak 9 (11,4%), nilai responden yang memilih

ragu-ragu sebanyak 5 (6,3%), nilai selanjutnya responden yang memilih tidak setuju sebanyak 5 (6,3%). Yang artinya responden cenderung menjawab setuju pertanyaan yang diberikan terkait pemimpin cenderung menawarkan wewenangnya terlebih dahulu kepada bawahan di PT. Rama Manggala Gas.

c. Kepemimpinan Diplomatis $(X_{1,3})$

1) Pemimpin memberikan wewenang lebih banyak kepada bawahan (pemimpin memberikan kesempatan bagi bawahan untuk menyampaikan saran dan pendapat) $(X_{1.3.1})$

Tabel 4.10 Pertanyaan X_{1.3.1}

| No. | Choice | Skor | Frekuensi | Prosentase (%) | Total Skor | | |
|-----|---------------------|------|-----------|----------------|---------------|--|--|
| 1 | Sangat Setuju | 5 | 20 | 25% | 100 | | |
| 2 | Setuju | 4 | 54 | 68% | 216 | | |
| 3 | Ragu-ragu | 3 | 2 | 3% | 6 | | |
| 4 | Tidak Setuju | 2 | 3 | 4% | 6 | | |
| 5 | Sangat Tidak Setuju | 1 | 0 | 0% | 0 | | |
| | Jumlah 79 100% | | | | | | |
| | Rata-rata Skor | | | | | | |

Sumber: data primer diolah 2019

Berdasarkan tabel 4.10 diketahui bahwa nilai tertinggi yang menyatakan setuju sebanyak 54 (68%), nilai responden yang memilih

sangat setuju sebanyak 20 (25%), nilai responden yang memilih tidak setuju sebanyak 3 (4%), dan nilai terendah dari jawaban responden adalah ragu-ragu sebanyak 2 (3%). Yang artinya responden cenderung menjawab setuju pertanyaan yang diberikan terkait Pemimpin memberikan wewenang lebih banyak kepada bawahan (pemimpin memberikan kesempatan bagi bawahan untuk menyampaikan saran dan pendapat) di PT. Rama Manggala Gas.

2) Pemimpin di tempat bapak/ibu bekerja tidak banyak mengambil keputusan secara individu $(X_{1,3,2})$

Tabel 4.11 Pertanyaan X_{1.3.2}

| No. | Choice | Skor | Frekuensi | Prosentase (%) | Total Skor | | |
|-----|---------------------|----------|-----------|----------------|---------------|--|--|
| 1 | Sangat Setuju | 5 | 11 | 14% | 55 | | |
| 2 | Setuju | 4 | 56 | 71% | 224 | | |
| 3 | Ragu-ragu | 3 | 5 | 6% | 15 | | |
| 4 | Tidak Setuju | 2 | 6 | 8% | 12 | | |
| 5 | Sangat Tidak Setuju | 1 | 1 | 1% | 1 | | |
| | Jumlah 79 100% | | | | | | |
| | Rat | a-rata S | Skor | | 3,89 | | |

Sumber: data primer diolah 2019

Berdasarkan tabel 4.11 diketahui bahwa nilai tertinggi yang menyatakan setuju sebanyak 56 (71%), nilai responden yang memilih sangat setuju sebanyak 11 (14%), nilai responden yang memilih tidak setuju sebanyak 6 (8%), nilai selanjutnya responden yang memilih ragu-ragu sebanyak 5 (6%), dan nilai terendah dari jawaban responden adalah sangat tidak setuju sebanyak 1 (1%). Yang artinya responden cenderung menjawab setuju pertanyaan yang diberikan terkait pemimpin di tempat bekerja tidak banyak mengambil keputusan secara individu di PT. Rama Manggala Gas.

d. Kepemimpinan Delegatif $(X_{1.4})$

1) Pimpinan juga menerima dan memperhatikan masukan serta informasi dari bawahan untuk menyusun tugas kerja $(X_{1.4.1})$.

Tabel 4.12 Pertanyaan (X_{1.4.1})

| No. | Choice | Skor | Frekuensi | Prosentase (%) | Total Skor |
|-----|---------------|------|-----------|----------------|---------------|
| 1 | Sangat Setuju | 5 | 7 | 9% | 35 |
| 2 | Setuju | 4 | 66 | 84% | 264 |
| 3 | Ragu-ragu | 3 | 4 | 5% | 12 |

| No. | Choice | Skor | Frekuensi | Prosentase (%) | Total Skor |
|-----|---------------------|----------|-----------|----------------|---------------|
| 4 | Tidak Setuju | 2 | 2 | 2% | 4 |
| 5 | Sangat Tidak Setuju | 1 | 0 | 0% | 0 |
| | Jumlah | | 79 | 100% | 315 |
| | Rat | a-rata S | Skor | | 3,99 |

Berdasarkan tabel 4.12 diketahui bahwa nilai tertinggi yang menyatakan setuju sebanyak 66 (84%), nilai responden yang memilih sangat setuju sebanyak 7 (9 %), nilai selanjutnya responden yang memilih ragu-ragu sebanyak 4 (5%), dan nilai terendah dari jawaban responden adalah tidak setuju sebanyak 2 (2%). Yang artinya responden cenderung menjawab setuju pertanyaan yang diberikan terkait pimpinan juga menerima dan memperhatikan masukan serta informasi dari bawahan untuk menyusun tugas kerja di PT. Rama Manggala Gas.

2) Pemimpin juga melibatkan partisipasi bawahan dalam setiap kegiatan perusahaan $(X_{1,4,2})$

Tabel 4.13 Pertanyaan X_{1.4.1}

| No. | Choice | Skor | Frekuensi | Prosentase (%) | Total Skor | | |
|-----|---------------------|----------|-----------|----------------|---------------|--|--|
| 1 | Sangat Setuju | 5 | 8 | 10% | 40 | | |
| 2 | Setuju | 4 | 65 | 82% | 260 | | |
| 3 | Ragu-ragu | 3 | 4 | 5% | 12 | | |
| 4 | Tidak Setuju | 2 | 2 | 3% | 4 | | |
| 5 | Sangat Tidak Setuju | 1 | 0 | 0% | 0 | | |
| | Jumlah 79 100% | | | | | | |
| | Rat | a-rata S | Skor | | 4 | | |

Berdasarkan tabel 4.13 diketahui bahwa nilai tertinggi yang menyatakan setuju sebanyak 65 (82%), nilai responden yang memilih sangat setuju sebanyak 8 (10%), nilai selanjutnya responden yang memilih ragu-ragu sebanyak 4 (5%), dan nilai terendah dari jawaban responden adalah tidak setuju sebanyak 2 (3%). Yang artinya responden cenderung menjawab setuju pertanyaan yang diberikan terkait pemimpin juga melibatkan partisipasi bawahan dalam setiap kegiatan perusahaan di PT. Rama Manggala Gas.

e. Kepemimpinan Partisipatif $(X_{1.5})$

1) Pemimpin di tempat bapak/ibu juga membawa serta bawahan dalam mengambil keputusan $(X_{1.5.1})$

Tabel 4.14 Pertanyaan X_{1.5.1}

| No. | Choice | Skor | Frekuensi | Prosentase (%) | Total Skor | | |
|-----|---------------------|------|-----------|----------------|---------------|--|--|
| 1 | Sangat Setuju | 5 | 7 | 9% | 35 | | |
| 2 | Setuju | 4 | 64 | 81% | 256 | | |
| 3 | Ragu-ragu | 3 | 4 | 5% | 12 | | |
| 4 | Tidak Setuju | 2 | 4 | 5% | 8 | | |
| 5 | Sangat Tidak Setuju | 1 | 0 | 0% | 0 | | |
| | Jumlah 79 100% | | | | | | |
| | Rata-rata Skor | | | | | | |

Berdasarkan tabel 4.14 diketahui bahwa nilai tertinggi yang menyatakan setuju sebanyak 64 (81%), nilai responden yang memilih sangat setuju sebanyak 7 (9%), nilai responden yang memilih raguragu sebanyak 4 (5%), nilai responden yang memilih tidak setuju sebanyak 4 (5%). Yang artinya responden cenderung menjawab setuju pertanyaan yang diberikan terkait pemimpin juga membawa serta bawahan dalam mengambil keputusan di PT. Rama Manggala Gas.

2) Jika muncul permasalahan pemimpin di tempat bapak/ibu bekerja bersedia membantu dan memberikan jalan keluar dan menjadikan suatu keputusan organisasi $(X_{1.5.2})$.

Tabel 4.15 Pertanyaan X_{1.5.2}

| No. | Choice | Skor | Frekuensi | Prosentase (%) | Total Skor |
|----------------|---------------------|------|-----------|----------------|---------------|
| 1 | Sangat Setuju | 5 | 16 | 20% | 80 |
| 2 | Setuju | 4 | 56 | 71% | 285 |
| 3 | Ragu-ragu | 3 | 7 | 9% | 21 |
| 4 | Tidak Setuju | 2 | 0 | 0% | 0 |
| 5 | Sangat Tidak Setuju | 1 | 0 | 0% | 0 |
| Jumlah 79 100% | | | | | |
| Rata-rata Skor | | | | | |

Sumber: data primer diolah 2019

Berdasarkan tabel 4.15 diketahui bahwa nilai tertinggi yang menyatakan setuju sebanyak 56 (71%), nilai responden yang memilih sangat setuju sebanyak 16 (20%), nilai terendah dari jawaban responden adalah ragu-ragu sebanyak 7 (9%). Yang artinya

responden cenderung menjawab setuju pertanyaan yang diberikan terkait jika muncul permasalahan pemimpin bersedia membantu dan memberikan jalan keluar dan menjadikan suatu keputusan organisasi di PT. Rama Manggala Gas.

2. Variabel Motivasi Kerja (X2)

- a. Motivasi Kerja Eksternal $(X_{2.1})$
 - 1) Bapak/ibu mendorong rekan kerja agar bekerja dengan baik dan disiplin $(X_{2.1.1})$.

Tabel 4.16 Pertanyaan X_{2.1.1}

| No. | Choice | Skor | Frekuensi | Prosentase (%) | Total Skor | | |
|-----|---------------------|------|-----------|----------------|---------------|--|--|
| 1 | Sangat Setuju | 5 | 12 | 15% | 60 | | |
| 2 | Setuju | 4 | 66 | 84% | 264 | | |
| 3 | Ragu-ragu | 3 | 1 | 1% | 3 | | |
| 4 | Tidak Setuju | 2 | 0 | 0% | 0 | | |
| 5 | Sangat Tidak Setuju | 1 | 0 | 0% | 0 | | |
| | Jumlah 79 100% | | | | | | |
| | Rata-rata Skor | | | | | | |

Sumber: data primer diolah 2019

Berdasarkan tabel 4.16 diketahui bahwa nilai tertinggi yang menyatakan setuju sebanyak 66 (84%), nilai responden yang memilih sangat setuju sebanyak 12 (15%), dan nilai terendah dari jawaban responden adalah ragu-ragu sebanyak 1 (1%). Yang artinya responden cenderung menjawab setuju pertanyaan yang diberikan terkait dorongan kepada rekan kerja agar bekerja dengan baik dan disiplin di PT. Rama Manggala Gas.

2) Bapak/ibu berinisiatif memimpin dalam pertemuan bila tidak ada yang memimpin atau mengarahkan $(X_{2.1.2})$.

Tabel 4.17 Pertanyaan X_{2.1.2}

| No. | Choice | Skor | Frekuensi | Prosentase (%) | Total Skor |
|-----|---------------|------|-----------|----------------|---------------|
| 1 | Sangat Setuju | 5 | 7 | 9% | 35 |
| 2 | Setuju | 4 | 60 | 76% | 240 |
| 3 | Ragu-ragu | 3 | 7 | 9% | 21 |
| 4 | Tidak Setuju | 2 | 5 | 6% | 10 |

| No. | Choice | Skor | Frekuensi | Prosentase (%) | Total Skor | |
|-----|---------------------|------|-----------|----------------|---------------|--|
| 5 | Sangat Tidak Setuju | 1 | 0 | 0% | 0 | |
| | Jumlah 79 100% | | | | | |
| | Rata-rata Skor | | | | | |

Berdasarkan tabel 4.17 diketahui bahwa nilai tertinggi yang menyatakan setuju sebanyak 60 (76%), nilai responden yang memilih sangat setuju sebanyak 7 (9%), nilai selanjutnya responden yang memilih ragu-ragu sebanyak 7 (9%), dan nilai terendah dari jawaban responden adalah tidak setuju sebanyak 5 (6%). Yang artinya responden cenderung menjawab setuju pertanyaan yang diberikan terkait berinisiatif memimpin dalam pertemuan bila tidak ada yang memimpin atau mengarahkan di PT. Rama Manggala Gas.

b. Motivasi Kerja Internal $(X_{2.2})$

1) Bapak/ibu mengembangkan inovasi atau ide-ide baru dalam pekerjaan $(X_{2,2,1})$.

Tabel 4.18

Pernyataan X_{2,2,1}

| No. | Choice | Skor | Frekuensi | Prosentase (%) | Total Skor | | |
|-----|---------------------|----------|-----------|----------------|---------------|--|--|
| 1 | Sangat Setuju | 5 | 4 | 5% | 20 | | |
| 2 | Setuju | 4 | 69 | 87% | 276 | | |
| 3 | Ragu-ragu | 3 | 4 | 5% | 12 | | |
| 4 | Tidak Setuju | 2 | 2 | 3% | 4 | | |
| 5 | Sangat Tidak Setuju | 1 | 0 | 0% | 0 | | |
| | Jumlah 79 100% | | | | | | |
| | Rat | a-rata S | Skor | | 3,95 | | |

Berdasarkan tabel 4.18 diketahui bahwa nilai tertinggi yang menyatakan setuju sebanyak 69 (87%), nilai responden yang memilih sangat setuju sebanyak 4 (5%), nilai selanjutnya responden yang memilih ragu-ragu sebanyak 4 (8%), dan nilai terendah dari jawaban responden adalah tidak setuju sebanyak 2 (3%). Yang artinya responden cenderung menjawab setuju pertanyaan yang diberikan terkait pengembangan inovasi atau ide-ide baru dalam pekerjaan di PT. Rama Manggala Gas.

2) Bapak/ibu berinisiatif memberikan pendapat dalam pertemuan $(X_{2.2.2})$.

Tabel 4.19 Pernyataan X_{2.2.2}

| No. | Choice | Skor | Frekuensi | Prosentase (%) | Total Skor | | |
|-----|---------------------|------|-----------|----------------|---------------|--|--|
| 1 | Sangat Setuju | 5 | 10 | 13% | 50 | | |
| 2 | Setuju | 4 | 64 | 81% | 256 | | |
| 3 | Ragu-ragu | 3 | 4 | 5% | 12 | | |
| 4 | Tidak Setuju | 2 | 1 | 1% | 2 | | |
| 5 | Sangat Tidak Setuju | 1 | 0 | 0% | 0 | | |
| | Jumlah 79 100% | | | | | | |
| | Rata-rata Skor | | | | | | |

Berdasarkan tabel 4.19 diketahui bahwa nilai tertinggi yang menyatakan setuju sebanyak 64 (81%), nilai responden yang memilih sangat setuju sebanyak 10 (13%), nilai selanjutnya responden yang memilih ragu-ragu sebanyak 4 (5%), dan nilai terendah dari jawaban responden adalah tidak setuju sebanyak 1 (1%). Yang artinya responden cenderung menjawab setuju pertanyaan yang diberikan terkait inisiatif memberikan pendapat dalam pertemuan di PT. Rama Manggala Gas.

3. Variabel Kepuasan Kerja (X₃)

a. Dedikasi yang tinggi terhadap pekerjaan (X_{3.1})

1) Bapak/ibu menyukai pekerjaan bapak/ibu meski target capaian yang menantang $(X_{3.1.1})$.

Tabel 4.20 Pertanyaan X_{3.1.1}

| No. | Choice | Skor | Frekuensi | Prosentase (%) | Total Skor | | | | |
|-----|---------------------|-----------|----------------|----------------|---------------|--|--|--|--|
| 1 | Sangat Setuju | 5 | 6 | 8% | 30 | | | | |
| 2 | Setuju | 4 | 71 | 90% | 284 | | | | |
| 3 | Ragu-ragu | 3 | 1 | 1% | 3 | | | | |
| 4 | Tidak Setuju | 2 | 1 | 1% | 2 | | | | |
| 5 | Sangat Tidak Setuju | 1 | 0 | 0% | 0 | | | | |
| | Jumlah 79 100% | | | | | | | | |
| | Rat | ta-rata S | Rata-rata Skor | | | | | | |

Sumber: data primer diolah 2019

Berdasarkan tabel 4.20 diketahui bahwa nilai tertinggi yang menyatakan setuju sebanyak 71 (90%), nilai responden yang memilih sangat setuju sebanyak 6 (8%), nilai selanjutnya responden yang memilih ragu-ragu sebanyak 1 (1%), dan nilai dari jawaban

responden tidak setuju sebanyak 1 (1%). Yang artinya responden cenderung menjawab setuju pertanyaan yang diberikan terkait menyukai pekerjaan meski target capaian yang menantang di PT. Rama Manggala Gas.

2) Bapak/ibu mempunyai semangat kerja yang tinggi dalam setiap kesempatan serta berusaha mencapai target tepat waktu karena menyukainya $(X_{3.1.2})$.

Tabel 4.21 Pertanyaan X_{3.1.2}

| No. | Choice | Skor | Frekuensi | Prosentase (%) | Total Skor | | |
|-----|---------------------|------|-----------|----------------|---------------|--|--|
| 1 | Sangat Setuju | 5 | 12 | 15% | 60 | | |
| 2 | Setuju | 4 | 67 | 85% | 268 | | |
| 3 | Ragu-ragu | 3 | 0 | 1% | 0 | | |
| 4 | Tidak Setuju | 2 | 0 | 1% | 0 | | |
| 5 | Sangat Tidak Setuju | 1 | 0 | 0% | 0 | | |
| | Jumlah 79 100% | | | | | | |
| | Rata-rata Skor | | | | | | |

Sumber: data primer diolah 2019

Berdasarkan tabel 4.21 diketahui bahwa nilai tertinggi yang menyatakan setuju sebanyak 67 (85%), dan nilai terendah dari jawaban responden sangat setuju sebanyak 12 (15%) Yang artinya responden cenderung menjawab setuju pertanyaan yang diberikan terkait semangat kerja yang tinggi dalam setiap kesempatan serta berusaha mencapai target tepat waktu karena menyukainya di PT. Rama Manggala Gas.

4. Variabel Kinerja Karyawan (Y)

- a. Kualitas Kerja $(Y_{1.1})$
 - 1) Bapak/ibu berusaha dalam bekerja lebih keras dari pada yang seharusnya $(Y_{1.1.1})$.

Tabel 4.22 Pertanyaan Y_{1.1.1}

| No. | Choice | Skor | Frekuensi | Prosentase (%) | Total Skor |
|-----|---------------|------|-----------|----------------|---------------|
| 1 | Sangat Setuju | 5 | 6 | 8% | 30 |
| 2 | Setuju | 4 | 71 | 90% | 284 |
| 3 | Ragu-ragu | 3 | 1 | 1% | 3 |
| 4 | Tidak Setuju | 2 | 1 | 1% | 2 |

| No. | Choice | Skor | Frekuensi | Prosentase (%) | Total Skor |
|----------------|---------------------|----------|-----------|----------------|---------------|
| 5 | Sangat Tidak Setuju | 1 | 0 | 0% | 0 |
| Jumlah 79 100% | | | | | |
| | Rat | a-rata S | Skor | | 4,04 |

Berdasarkan tabel 4.22 diketahui bahwa nilai tertinggi yang menyatakan setuju sebanyak 71 (90%), nilai responden yang memilih sangat setuju sebanyak 6 (8%), nilai selanjutnya responden yang memilih ragu-ragu sebanyak 1 (1%), dan nilai terendah dari jawaban responden tidak setuju sebanyak 1 (1%). Yang artinya responden cenderung menjawab setuju pertanyaan yang diberikan terkait usaha dalam bekerja lebih keras dari pada yang seharusnya di PT. Rama Manggala Gas.

2) Bapak/ibu mampu menyelesaikan tugas yang diberikan $(Y_{1.1.2})$.

Tabel 4.23 Pertanyaan Y_{1.1.2}

| No. | Choice | Skor | Frekuensi | Prosentase (%) | Total Skor | | |
|-----|---------------------|------|-----------|----------------|---------------|--|--|
| 1 | Sangat Setuju | 5 | 11 | 14% | 55 | | |
| 2 | Setuju | 4 | 68 | 86% | 272 | | |
| 3 | Ragu-ragu | 3 | 0 | 0% | 0 | | |
| 4 | Tidak Setuju | 2 | 0 | 0% | 0 | | |
| 5 | Sangat Tidak Setuju | 1 | 0 | 0% | 0 | | |
| | Jumlah 79 100% | | | | | | |
| | Rata-rata Skor | | | | | | |

Berdasarkan tabel 4.23 diketahui bahwa nilai tertinggi yang menyatakan setuju sebanyak 68 (86%), dan nilai terendah dari jawaban responden sangat setuju sebanyak 11 (14%). Yang artinya responden cenderung menjawab setuju pertanyaan yang diberikan terkait kemampuan menyelesaikan tugas yang diberikan di PT. Rama Manggala Gas.

b. Motivasi Kuantitas Kerja $(X_{1.2})$

1) Kuantitas kerja yang bapak/ibu miliki melebihi rata-rata karyawan lain $(Y_{1.2.1})$.

Tabel 4.24 Pertanyaan Y_{1.2.1}

| No. | Choice | Skor | Frekuensi | Prosentase (%) | Total Skor | |
|----------------|---------------------|----------|-----------|----------------|---------------|--|
| 1 | Sangat Setuju | 5 | 5 | 6,3% | 25 | |
| 2 | Setuju | 4 | 58 | 73,4% | 232 | |
| 3 | Ragu-ragu | 3 | 7 | 8,9% | 21 | |
| 4 | Tidak Setuju | 2 | 9 | 11,4% | 18 | |
| 5 | Sangat Tidak Setuju | 1 | 0 | 0% | 0 | |
| Jumlah 79 100% | | | | | | |
| | Rat | a-rata S | Skor | | 3,75 | |

Berdasarkan tabel 4.24 diketahui bahwa nilai tertinggi yang menyatakan setuju sebanyak 58 (73,4%), nilai responden yang memilih ragu-ragu sebanyak 9 (11,4%), nilai selanjutnya responden yang memilih tidak setuju sebanyak 7 (8,9%), dan selanjutnya nilai terendah dari jawaban responden sangat setuju sebanyak 5 (6,3%). Yang artinya responden cenderung menjawab setuju pertanyaan yang diberikan terkait kuantitas kerja yang dimiliki melebihi rata-rata karyawan lain di PT. Rama Manggala Gas.

2) Bapak/ibu mampu untuk bekerja secara efektif dan efisien $(Y_{1,2,2})$.

Tabel 4.25 Pertanyaan Y_{1.2.2}

| No. | Choice | Skor | Frekuensi | Prosentase (%) | Total Skor | | |
|-----|---------------------|----------|-----------|----------------|---------------|--|--|
| 1 | Sangat Setuju | 5 | 8 | 10% | 40 | | |
| 2 | Setuju | 4 | 70 | 89% | 280 | | |
| 3 | Ragu-ragu | 3 | 1 | 1% | 3 | | |
| 4 | Tidak Setuju | 2 | 0 | 0% | 0 | | |
| 5 | Sangat Tidak Setuju | 1 | 0 | 0% | 0 | | |
| | Jumlah 79 100% | | | | | | |
| | Rat | a-rata S | Skor | | 4,09 | | |

Berdasarkan tabel 4.25 diketahui bahwa nilai tertinggi yang menyatakan setuju sebanyak 70 (89%), nilai responden yang memilih sangat setuju sebanyak 8 (10%), dan selanjutnya nilai terendah dari jawaban responden adalah ragu-ragu sebanyak 1 (1%). Yang artinya responden cenderung menjawab setuju pertanyaan yang diberikan terkait mampu untuk bekerja secara efektif dan efisien di PT. Rama Manggala Gas.

c. Motivasi Penyesuaian Pekerjaan (Y_{1.3})

Tabel 4.26 Pertanyaan Y_{1.3.1}

| No. | Choice | Skor | Frekuensi | Prosentase (%) | Total Skor | | |
|-----|---------------------|----------|-----------|----------------|---------------|--|--|
| 1 | Sangat Setuju | 5 | 11 | 14% | 55 | | |
| 2 | Setuju | 4 | 68 | 86% | 272 | | |
| 3 | Ragu-ragu | 3 | 0 | 0% | 0 | | |
| 4 | Tidak Setuju | 2 | 0 | 0% | 0 | | |
| 5 | Sangat Tidak Setuju | 1 | 0 | 0% | 0 | | |
| | Jumlah 79 100% | | | | | | |
| | Rat | a-rata S | Skor | | 4,14 | | |

Berdasarkan tabel 4.26 diketahui bahwa nilai tertinggi yang menyatakan setuju sebanyak 68 (86%), dan nilai terendah dari jawaban responden adalah sangat setuju sebanyak 11 (14%). Yang artinya responden cenderung menjawab setuju pertanyaan yang diberikan terkait penyesuaian pekerjaan di PT. Rama Manggala Gas

2) Bapak/ibu mampu melakukan setiap tugas yang diberikan sesuai dengan target $(Y_{1,3,2})$.

Tabel 4.27 Pertanyaan Y_{1.3.2}

| No. | Choice | Skor | Frekuensi | Prosentase (%) | Total Skor |
|-----|---------------|------|-----------|----------------|---------------|
| 1 | Sangat Setuju | 5 | 10 | 13% | 50 |
| 2 | Setuju | 4 | 68 | 86% | 272 |
| 3 | Ragu-ragu | 3 | 1 | 1% | 3 |

| No. | Choice | Skor | Frekuensi | Prosentase (%) | Total Skor |
|-----|---------------------|----------|-----------|----------------|---------------|
| 4 | Tidak Setuju | 2 | 0 | 0% | 0 |
| 5 | Sangat Tidak Setuju | 1 | 0 | 0% | 0 |
| | Jumlah | | 79 | 100% | 325 |
| | Rat | a-rata S | Skor | | 4,11 |

Berdasarkan tabel 4.27 diketahui bahwa nilai tertinggi yang menyatakan setuju sebanyak 68 (86%), nilai responden yang memilih sangat setuju sebanyak 10 (13%), dan nilai terendah dari jawaban responden adalah ragu-ragu sebanyak 1 (1%). Yang artinya responden cenderung menjawab setuju pertanyaan yang diberikan terkait mampu melakukan setiap tugas yang diberikan sesuai dengan target di PT. Rama Manggala Gas

d. Pengetahuan $(Y_{1.4})$

1) Bapak/ibu mengerjakan tugas sesuai dengan porsi jabatan bapak/ibu $(Y_{1.4.1})$.

Tabel 4.28 Pertanyaan Y_{1.4.1}

| No | Choice | Skor | Frekuensi | Prosentase (%) | Total Skor |
|----|---------------|------|-----------|----------------|---------------|
| 1 | Sangat Setuju | 5 | 8 | 10% | 40 |

| No. | Choice | Skor | Frekuensi | Prosentase (%) | Total Skor | | |
|-----|---------------------|------|-----------|----------------|---------------|--|--|
| 2 | Setuju | 4 | 71 | 90% | 284 | | |
| 3 | Ragu-ragu | 3 | 0 | 0% | 0 | | |
| 4 | Tidak Setuju | 2 | 0 | 0% | 0 | | |
| 5 | Sangat Tidak Setuju | 1 | 0 | 0% | 0 | | |
| | Jumlah 79 100% | | | | | | |
| | Rata-rata Skor | | | | | | |

Berdasarkan tabel 4.28 diketahui bahwa nilai tertinggi yang menyatakan setuju sebanyak 71 (90%), dan nilai terendah dari jawaban responden adalah sangat setuju sebanyak 8 (10%). Yang artinya responden cenderung menjawab setuju pertanyaan yang diberikan terkait mengerjakan tugas sesuai dengan porsi jabatan di PT. Rama Manggala Gas.

2) Bapak/ibu mampu mengerjakan tugas dari perusahaan meski tidak sesuai dengan *job desk* (Y_{1.4.2}).

Tabel 4.29 Pertanyaan Y_{1.4.2}

| No. | Choice | Skor | Frekuensi | Prosentase (%) | Total Skor |
|-----|---------------|------|-----------|----------------|---------------|
| 1 | Sangat Setuju | 5 | 3 | 4% | 15 |
| 2 | Setuju | 4 | 57 | 72% | 228 |

| No. | Choice | Skor | Frekuensi | Prosentase (%) | Total Skor |
|----------------|---------------------|------|-----------|----------------|---------------|
| 3 | Ragu-ragu | 3 | 11 | 14% | 33 |
| 4 | Tidak Setuju | 2 | 8 | 10% | 16 |
| 5 | Sangat Tidak Setuju | 1 | 0 | 0% | 0 |
| Jumlah 79 100% | | | | | |
| Rata-rata Skor | | | | | 3,70 |

Berdasarkan tabel 4.29 diketahui bahwa nilai tertinggi yang menyatakan setuju sebanyak 57 (72%), nilai responden yang memilih ragu-ragu sebanyak 11 (14%), nilai responden yang memilih tidak setuju sebanyak 8 (10%), dan nilai terendah dari jawaban responden adalah sangat setuju sebanyak 3 (4%). Yang artinya responden cenderung menjawab setuju pertanyaan yang diberikan terkait kemampuan mengerjakan tugas dari perusahaan meski tidak sesuai dengan *job desk* di PT. Rama Manggala Gas.

e. Keandalan $(Y_{1.5})$

1) Bapak/ibu dengan mudah memahami tugas yang telah diberikan perusahaan $(Y_{1.5.1})$.

Tabel 4.30 Pertanyaan Y_{1.5.1}

| No. | Choice | Skor | Frekuensi | Prosentase (%) | Total Skor |
|----------------|---------------------|------|-----------|----------------|---------------|
| 1 | Sangat Setuju | 5 | 8 | 10% | 40 |
| 2 | Setuju | 4 | 68 | 86% | 272 |
| 3 | Ragu-ragu | 3 | 3 | 4% | 9 |
| 4 | Tidak Setuju | 2 | 0 | 0% | 0 |
| 5 | Sangat Tidak Setuju | 1 | 0 | 0% | 0 |
| Jumlah 79 100% | | | | | 312 |
| Rata-rata Skor | | | | | 3,95 |

Berdasarkan tabel 4.30 diketahui bahwa nilai tertinggi yang menyatakan setuju sebanyak 68 (86%), nilai responden yang memilih sangat setuju sebanyak 8 (10%), dan nilai terendah dari jawaban responden adalah sangat setuju sebanyak 3 (4%). Yang artinya responden cenderung menjawab setuju pertanyaan yang diberikan terkait kemudahan memahami tugas yang telah diberikan perusahaan di PT. Rama Manggala Gas.

2) Bapak/ibu dapat melakukan pekerjaan tanpa bimbingan dari atasan $(Y_{1.5.1})$.

Tabel 4.31 Pertanyaan Y_{1.5.2}

| No. | Choice | Skor | Frekuensi | Prosentase (%) | Total Skor |
|----------------|---------------------|------|-----------|----------------|---------------|
| 1 | Sangat Setuju | 5 | 3 | 4% | 15 |
| 2 | Setuju | 4 | 62 | 78% | 248 |
| 3 | Ragu-ragu | 3 | 8 | 10% | 24 |
| 4 | Tidak Setuju | 2 | 4 | 5% | 8 |
| 5 | Sangat Tidak Setuju | 1 | 2 | 3% | 2 |
| Jumlah 79 100% | | | | | 297 |
| Rata-rata Skor | | | | | 3,76 |

Berdasarkan tabel 4.31 diketahui bahwa nilai tertinggi yang menyatakan setuju sebanyak 62 (78%), nilai responden yang memilih ragu-ragu sebanyak 8 (10%), nilai responden yang memilih tidak setuju sebanyak 4 (5%), nilai selanjutnya responden yang memilih sangat setuju sebanyak 3 (4%), dan nilai terendah dari jawaban responden adalah sangat tidak setuju sebanyak 2 (3%). Yang artinya responden cenderung menjawab setuju pertanyaan yang diberikan terkait dapat melakukan pekerjaan tanpa bimbingan dari atasan di PT. Rama Manggala Gas.

f. Hubungan Kerja dan Keselamatan Kerja (Y_{1.6})

1) Dalam bekerja, bapak/ibu mengutamakan hubungan baik dengan rekan kerja $(Y_{1.6.1})$

Tabel 4.32

Pertanyaan Y_{1.6.1}

| No. | Choice | Skor | Frekuensi | Prosentase (%) | Total Skor |
|----------------|---------------------|------|-----------|----------------|---------------|
| 1 | Sangat Setuju | 5 | 19 | 24% | 95 |
| 2 | Setuju | 4 | 60 | 86% | 240 |
| 3 | Ragu-ragu | 3 | 0 | 0% | 0 |
| 4 | Tidak Setuju | 2 | 0 | 0% | 0 |
| 5 | Sangat Tidak Setuju | 1 | 0 | 0% | 0 |
| Jumlah 79 100% | | | | | 335 |
| Rata-rata Skor | | | | | 4,24 |

Berdasarkan tabel 4.32 diketahui bahwa nilai tertinggi yang menyatakan setuju sebanyak 60 (86%), dan nilai terendah responden adalah yang memilih sangat setuju sebanyak 19 (24%). Yang artinya responden cenderung menjawab setuju pertanyaan yang diberikan terkait pengutamaan hubungan baik dengan rekan kerja di PT. Rama Manggala Gas.

2) Bapak/ibu selalu berhati-hati akan keselamatan saat bekerja $(Y_{1.6.2})$.

Tabel 4.33 Pertanyaan Y_{1.6.2}

| No. | Choice | Skor | Frekuensi | Prosentase (%) | Total Skor |
|-----|---------------|------|-----------|----------------|---------------|
| 1 | Sangat Setuju | 5 | 19 | 24% | 95 |
| 2 | Setuju | 4 | 60 | 86% | 240 |

| No. | Choice | Skor | Frekuensi | Prosentase (%) | Total Skor |
|----------------|---------------------|------|-----------|----------------|---------------|
| 3 | Ragu-ragu | 3 | 0 | 0% | 0 |
| 4 | Tidak Setuju | 2 | 0 | 0% | 0 |
| 5 | Sangat Tidak Setuju | 1 | 0 | 0% | 0 |
| Jumlah 79 100% | | | | | |
| Rata-rata Skor | | | | | 4,24 |

Berdasarkan tabel 4.33 diketahui bahwa nilai tertinggi yang menyatakan setuju sebanyak 60 (86%), dan nilai terendah responden adalah yang memilih sangat setuju sebanyak 19 (24%). Yang artinya responden cenderung menjawab setuju pertanyaan yang diberikan terkait selalu berhati-hati akan keselamatan saat bekerja di PT. Rama Manggala Gas.

D. Uji Prasyarat

Uji prasyarat yang dilakukan dalam penelitian ini yaitu menggunakan uji validitas dan reliabilitas. Berikut ini adalah hasil pengujian validitas dan reliabilitas instrumen:

1. Uji Validitas

Uji validitas berguna untuk mengetahui apakah ada pertanyaanpertanyaan pada kuesioner yang harus diganti karena dianggap tidak relevan. Untuk mengukur tingkat validitas kuesioner dilakukan uji signifikansi dengan membandingkan nilai r hitung dengan nilai r tabel. Untuk degree of freedom (df) = n - 2 dalam hal ini n adalah jumlah sampel. Pada kasus ini besarnya df dapat dihitung 79 - 2 atau df = 77 dengan alpha 0.05 didapat r tabel 0.221, jika r hitung (untuk tiap-tiap butir pertanyaan dapat dilihat pada kolom *corrected item* pertanyaan total *sorrelation*) lebih besar dari r tabel dan nilai r positif, maka butir pertanyaan tersebut dikatakan valid. Berikut hasil dari pengujian validitas pada kuesioner yang disebarkan pada karyawan PT. Rama Manggal Gas:

Tabel 4.34 Hasil Uji Validitas

| Variabel | Sub Variabel | Item | Pearson Correlation | R _{tabel} (N=79) Taraf Signifikansi 5% | Keterangan |
|---------------------|------------------|--------------------|------------------------|--|------------|
| | V | $X_{1.1.1}$ | 0,288 | 0,221 | Valid |
| | $X_{1.1}$ | $X_{1.1.2}$ | 0,249 | 0,221 | Valid |
| Cours | $X_{1.2}$ | $X_{1.2.1}$ | 0,364 | 0,221 | Valid |
| | | $X_{1.2.2}$ | 0,673 | 0,221 | Valid |
| Gaya Kepemimpina | V | $X_{1.3.1}$ | 0,685 | 0,221 | Valid |
| $n(X_1)$ | X _{1.3} | $X_{1.3.2}$ | 0,484 | 0,221 | Valid |
| | X _{1.4} | $X_{1.4.1}$ | 0,686 | 0,221 | Valid |
| | | $X_{1.4.2}$ | 0,709 | 0,221 | Valid |
| | X _{1.5} | X _{1.5.1} | 0,648 | 0,221 | Valid |

| Variabel | Sub Variabel | Item | Pearson Correlation | R _{tabel} (N=79) Taraf Signifikansi 5% | Keterangan |
|-------------------------|------------------|--------------------|------------------------|--|------------|
| | | X _{1.5.2} | 0,556 | 0,221 | Valid |
| | | $X_{2.1}$ | 0,659 | 0,221 | Valid |
| Motivasi Kerja | $X_{2.1}$ | $X_{2.2}$ | 0,862 | 0,221 | Valid |
| (X_2) | | X _{2.3} | 0,784 | 0,221 | Valid |
| | $X_{2.2}$ | $X_{2.4}$ | 0,840 | 0,221 | Valid |
| Kepuasan | | $X_{2.5}$ | 0,878 | 0,221 | Valid |
| Kerja (X ₃) | X _{3.1} | $X_{2.6}$ | 0,869 | 0,221 | Valid |
| | Y _{1.1} | Y _{1.1.1} | 0,631 | 0,221 | Valid |
| | | Y _{1.1.2} | 0,661 | 0,221 | Valid |
| | Y _{1.2} | Y _{1.2.1} | 0,660 | 0,221 | Valid |
| | | Y _{1.2.2} | 0,705 | 0,221 | Valid |
| | Y _{1.3} | Y _{1.3.1} | 0,776 | 0,221 | Valid |
| Kinerja | | Y _{1.3.2} | 0,707 | 0,221 | Valid |
| Karyawan (Y) | | Y _{1.4.1} | 0,731 | 0,221 | Valid |
| | Y _{1.4} | Y _{1.4.2} | 0,441 | 0,221 | Valid |
| | ** | Y _{1.5.1} | 0,685 | 0,221 | Valid |
| | Y _{1.5} | Y _{1.5.2} | 0,324 | 0,221 | Valid |
| | ** | Y _{1.6.1} | 0,505 | 0,221 | Valid |
| | Y _{1.6} | Y _{1.6.2} | 0,505 | 0,221 | Valid |

Setiap item pernyataan dikatakan valid apabila nilai r_{hitung} > nilai r_{tabel}. Adapun nilai r_{tabel} dari n = 79, dengan taraf signifikan 5% atau 0,05 adalah 0,221. Jadi item pernyataan dikatakan valid jika r_{hitung} > 0,221. Hasil uji validitas variabel gaya kepemimpinan (X₁) yang terdiri dari 10 item valid dan 0 item tidak valid. Hasil uji validitas variabel motivasi (X₂) yang terdiri dari 4 item valid dan 0 item tidak valid. Hasil uji validitas variabel kepuasan kerja (X₃) yang terdiri dari 2 item valid dan 0 item tidak valid. Sedangkan hasil uji validitas variabel kinerja karyawan (Y) yang terdiri dari 12 item valid dan 0 item tidak valid. Maka dari itu, dapat disimpulkan bahwa dari 28 item pernyataan, setelah diuji validitas terdapat 28 soal yang valid dan 0 soal yang tidak valid. Setelah diuji validitas, selanjutnya akan dilakukan uji reliabilitas.

2. Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas digunakan untuk mengetahui apakah indikator yang digunakan dapat dipercaya sebagai alat ukur variabel, indikator dinyatakan reliabel apabila nilai cronbach's alpha (α) > 0,60. Hasil uji reliabilitas yang dilakukan dengan SPSS dapat dilihat pada tabel 4.35, 4.36, 4.37, dan tabel 4.38 berikut:

Tabel 4.35 Uji Reliabilitas Instrumen Gaya Kepemimpinan

Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | N of Items | |
|---------------------|------------|--|
| .667 | 10 | |

Tabel 4.35 di atas menunjukkan bahwasanya nilai *reliability statistic* dengan *cronbach's alpha* sebesar 0,667 > 0,60. Itu artinya item pada instrumen gaya kepemimpinan adalah reliabel.

Tabel 4.36 Uji Reliabilitas Instrumen Motivasi Kerja

Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|---------------------|------------|
| .790 | 4 |

Sumber: data primer diolah pada 2019

Tabel 4.36 di atas menunjukkan bahwasanya nilai *reliability statistic* dengan *cronbach's alpha* sebesar 0,790 > 0,60. Itu artinya item pada instrumen motivasi kerja adalah reliabel.

Tabel 4.37 Uji Reliabilitas Instrumen Kepuasan Kerja

Reliability Statistics

| Cronbach's | |
|------------|------------|
| Alpha | N of Items |
| .690 | 2 |

Sumber: data primer diolah pada 2019

Tabel 4.37 di atas menunjukkan bahwasanya nilai *reliability statistic* dengan *cronbach's alpha* sebesar 0,690 > 0,60. Itu artinya item pada instrumen kepuasan kerja adalah reliabel.

Tabel 4.38 Uji Reliabilitas Instrumen Kinerja Karyawan

Reliability Statistics

| Cronbach's | |
|------------|------------|
| Alpha | N of Items |
| .779 | 12 |

Sumber: data primer diolah pada 2019

Tabel 4.38 di atas menunjukkan bahwasanya nilai *reliability statistic* dengan *cronbach's alpha* sebesar 0,779 > 0,60. Itu artinya item pada instrumen kinerja karyawan adalah reliabel.

E. Uji Asumsi Klasik

Uji asumsi klasik merupakan uji yang harus dilakukan sebelum pengujian hipotesis.

Data yang akan digunakan untuk analisis statistik dengan teknik korelasi harus memenuhi persyaratan sebagai berikut:

1. Uji Normalitas

Uji normalitas dilakukan untuk mengetahui apakah residu terdistribusi normal atau tidak. Berdasarkan hasil uji normalitas dengan kolmogorov smirnov maka diperoleh hasil sebagai berikut:

Tabel 4.39 Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

| | - | | Unstandardize d Residual |
|--------------------------------|----------------|---|-----------------------------|
| N | | | 79 |
| Normal Parameters ^a | Mean | | .0000000 |
| | Std. Deviation | | 2.39191990 |
| Most Extreme | Absolute | | .286 |
| Differences | Positive | | .286 |
| | Negative | | 241 |
| Kolmogorov-Smirnov Z | Z | | 2.540 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | | | .325 |
| a. Test distribution is N | ormal. | Ī | |
| | | | |

Sumber: data primer diolah pada 2019

Berdasarkan tabel 4.39 menunjukkan nilai signifikan 0.325 > 0.05 sehingga data dinyatakan berdistribusi normal.

2. Uji Linieritas

Uji linieritas bertujuan untuk mengetahui apakah dua variabel mempunyai hubungan yang linier atau tidak. Hasil uji linearitas dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

Tabel 4.40 Uji Linieritas Variabel Gaya Kepemimpinan terhadap Kinerja Karyawan

ANOVA Table

| | - | - | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|-----|------------|--------------------------|-------------------|----|----------------|--------|------|
| Y * | Between | (Combined) | 418.101 | 13 | 32.162 | 5.385 | .184 |
| X1 | Groups | Linearity | 126.536 | 1 | 126.536 | 21.187 | .432 |
| | | Deviation from Linearity | 291.566 | 12 | 24.297 | 4.068 | .165 |
| | Within Gro | ups | 388.203 | 65 | 5.972 | | |
| | Total | | 806.304 | 78 | | | |

Sumber: data primer diolah pada 2019

Nilai signifikansi dari tabel 4.40 sebesar 0,165. Ternyata nilai signifikansi hasil uji linearitas 0,165 > 0,05 yang artinya terdapat hubungan yang linier secara signifikan.

Tabel 4.41

Uji Linieritas Variabel Motivasi Kerja terhadap Kinerja Karyawan

ANOVA Table

| | | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|---------------|---------|--------------------------|-------------------|-------|----------------|--------|------|
| Y * | Between | (Combined) | 383.628 | 6 | 63.938 | 10.891 | .322 |
| X2 | Groups | Linearity | 250.454 | 1 | 250.454 | 42.663 | .241 |
| | | Deviation from Linearity | 133.173 | 5 | 26.635 | 4.537 | .521 |
| Within Groups | | 422.676 | 72 | 5.871 | | | |
| | Total | | 806.304 | 78 | | | |

Sumber: data primer diolah pada 2019

Nilai signifikansi dari tabel 4.41, diperoleh nilai signifikansi sebesar 0,521. Ternyata nilai signifikansi hasil uji linearitas 0,521 > 0,05, yang artinya terdapat hubungan yang linier secara signifikan.

Tabel 4.42 Uji Linieritas Variabel Kepuasan Kerja terhadap Kinerja Karyawan

ANOVA Table

| | - | - | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|-----------|------------|--------------------------|-------------------|---------|----------------|--------|------|
| Y * | Between | (Combined) | 356.086 | 4 | 89.021 | 14.632 | .164 |
| X3 Groups | Linearity | 321.264 | 1 | 321.264 | 52.805 | .312 | |
| | | Deviation from Linearity | 34.822 | 3 | 11.607 | 1.908 | .136 |
| | Within Gro | ups | 450.218 | 74 | 6.084 | | |
| | Total | | 806.304 | 78 | | | |

Sumber: data primer diolah pada 2019

Nilai signifikansi dari tabel 4.42, diperoleh nilai signifikansi sebesar 0,521. Ternyata nilai signifikansi hasil uji linearitas 0,136 > 0,05, yang artinya terdapat hubungan yang linier secara signifikan.

F. Uji Hipotesis

Pengujian hipotesis merupakan langkah untuk membuktikan pernyataan yang dikemukakan dalam perumusan hipotesis. Hipotesis akan diterima apabila hasil penelitian dapat mendukung pernyataan hipotesis dan sebaliknya akan ditolak apabila hasil penelitian tidak mendukung pernyataan hipotesis. Uji hipotesis dalam penelitian ini yaitu menggunakan uji korelasi.

Hipotesis

Ho: tidak ada hubungan yang signifikan antara variabel bebas terhadap variabel terikat.

Ha: ada hubungan yang signifikan antara variabel bebas terhadap variabel terikat.

Tabel 4.43 Hasil Uji Korelasi

Correlations

| | - | X1 | X2 | X3 | Y |
|----|---------------------|--------|--------|--------|--------|
| X1 | Pearson Correlation | 1 | .674** | .363** | .396** |
| | Sig. (2-tailed) | | .000 | .001 | .002 |
| | N | 79 | 79 | 79 | 79 |
| X2 | Pearson Correlation | .674** | 1 | .623** | .557** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | | .000 | .000 |
| | N | 79 | 79 | 79 | 79 |
| X3 | Pearson Correlation | .363** | .623** | 1 | .631** |
| | Sig. (2-tailed) | .001 | .000 | | .000 |
| | N | 79 | 79 | 79 | 79 |
| Y | Pearson Correlation | .396** | .557** | .631** | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | |
| | N | 79 | 79 | 79 | 79 |

^{**.} Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Sumber: data primer diolah pada 2019

Tabel 4.43 menunjukkan nilai *pearson correlation* variabel gaya kepemimpinan (X_1) dengan kinerja karyawan (Y) adalah 0,396 > 0,221 yang berarti terdapat korelasi sedang antara variabel gaya kepemimpinan terhadap kinerja karyawan. Nilai *person correlation* variabel motivasi kerja (X_2) dengan

kinerja karyawan (Y) adalah 0,557 > 0,221 yang berarti terdapat korelasi tinggi antara variabel motivasi kerja terhadap kinerja karyawan. Nilai *pearson correlation* variabel kepuasan kerja (X₃) dengan kinerja karyawan (Y) adalah 0,631 > 0,221 yang berarti terdapat korelasi tinggi antara variabel kepuasan kerja terhadap kinerja karyawan.