

## ABSTRAK

Sahabbudin Haris Manda, NIM. 17101163083, Praktik Penjualan Telur Ayam oleh Para Tengkulak ditinjau dari Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1999 tentang Monopoli dan Persaingan Usaha Tidak Sehat dan Etika Bisnis Islam (Studi Kasus : di Desa Pikatan Wonodadi Blitar), Jurusan Hukum Ekonomi Syariah, IAIN Tulungagung, 2020, Pembimbing: Dr. Zulfatun Ni'mah, SHI, M. Hum.

Kata kunci : jual beli, telur ayam, monopoli, persaingan usaha tidak sehat, etika bisnis Islam

Penelitian ini dilatar belakangi adanya praktik penjualan telur ayam dimana tengkulak membuat perjanjian dengan tengkulak lain untuk secara bersama-sama membedakan perilaku terhadap peternak telur ayam yang menjadi langganannya dan yang bukan menjadi langganannya. Tengkulak melakukan perjanjian membagi pasar dengan tengkulak lain dan melakukan perjanjian penetapan harga.

Rumusan Masalah dalam pembahasan ini adalah: 1) Bagaimana praktik penjualan telur ayam oleh para tengkulak di Desa Pikatan Blitar; 2) Bagaimana tinjauan UU Nomor 5 Tahun 1999 terhadap praktik penjualan telur ayam oleh para tengkulak di Desa Pikatan Blitar; 3) Bagaimana praktik monopoli penjualan telur ayam oleh para tengkulak ditinjau dari Etika Bisnis Islam. Adapun yang menjadi tujuan dari penelitian ini adalah: Peneliti: Metode penelitian yang digunakan peneliti adalah 1) Untuk mendeskripsikan praktik penjualan telur ayam oleh para tengkulak di Desa Pikatan Kabupaten Blitar; 2) Untuk menjelaskan tinjauan UU Nomor 5 Tahun 1999 terhadap praktik penjualan telur ayam oleh para tengkulak di Desa Pikatan Kabupaten Blitar; 3) Untuk menjelaskan praktik monopoli penjualan telur ayam oleh para tengkulak ditinjau dari Etika Bisnis Islam.

Metode kualitatif dan jenis penelitian *field research* (penelitian lapangan). Teknik pengumpulan data peneliti menggunakan metode wawancara, observasi, dokumentasi, sedangkan teknik analisis data menggunakan analisis kualitatif.

Hasil penelitian ini, didapatkan hasil bahwa praktik penjualan telur ayam yang ada di Desa Pikatan Wonodadi Blitar yaitu, 1) Praktik penjualan telur ayam oleh tengkulak di Desa Pikatan Wonodadi Blitar dilakukan dengan cara melakukan perjanjian pembagian pasar dan perjanjian penentuan harga sehingga peternak dan tengkulak yang jujur tidak leluasa dalam mendapatkan harga telur yang sesuai dipasaran. Keadaan demikian sangat merugikan peternak dan tengkulak yang jujur, memang dalam hal ini sudah menjadi kesepakatan tengkulak yang nakal untuk mendapatkan target telur yang akan dipasarkan. 2) Ditinjau dari Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1999 tentang Monopoli dan Persaingan Usaha Tidak Sehat, praktik penjualan telur ayam di Desa Pikatan Wonodadi Blitar melanggar Pasal 13 ayat 1 UU No. 5 Tahun 1999 tentang Monopoli dan Persaingan Usaha Tidak Sehat yaitu Pasal tersebut menjelaskan bahwa pelaku usaha dilarang membuat perjanjian dengan pelaku usaha lain yang bertujuan untuk secara bersama-sama menguasai pembelian atau penerimaan pasokan agar dapat mengendalikan harga atas barang atau jasa dalam pasar yang bersangkutan, yang dapat mengakibatkan terjadinya praktek monopoli dan atau

persaingan usaha tidak sehat. 3) Ditinjau dari Etika Bisnis Islam, praktik penjualan telur ayam di Desa Pikatan Wonodadi Blitar tersebut bertentangan dengan prinsip-prinsip etika bisnis Islam yaitu : (1) kesatuan (unity); (2) keseimbangan (keadilan); (3) kehendak bebas; (4) kebenaran: kebijakan dan kejujuran. Karena masih banyak tengkulak yang tidak jujur kepada peternak dalam memberikan harga saat membeli telur dan menentukan harga yang tidak sesuai dengan harga dipasaran.

## ABSTRACT

Sahabbudin Haris Manda, Register Number. 17101163083, The Practice of Selling Chicken Eggs by Brokers in Law Number 5 Year 1999 concerning Monopoly and Unfair Business Competition and Islamic Business Ethics (Case Study : in Wonatan's Village, Blitar), Department of Sharia Economic Law, State Islamic Institute of Tulungagung, 2020, Advisor: Dr. Zulfatun Ni'mah, SHI, M. Hum.

**Keywords:** buying and selling, chicken eggs, monopoly, unfair business competition, Islamic business ethics

This research is motivated by the practice of selling chicken eggs in which middlemen make agreements with other middlemen to jointly differentiate the behavior of chicken egg farmers who are their customers and those who are not. The middleman enters into an agreement to share the market with other middlemen and enters into a price fixing agreement.

The formulations of problem in this research are: 1) How is the practice of selling chicken eggs by middlemen in Pikatan Blitar Village; 2) How is the review of Law Number 5 Year 1999 on the practice of selling chicken eggs by middlemen in Pikatan Blitar Village; 3) How is the practice of monopolizing the sale of chicken eggs by middlemen in terms of Islamic Business Ethics. The objectives of this research are: Researcher: The research methods used by researchers are 1) To describe the practice of selling chicken eggs by middlemen in Pikatan Village, Blitar Regency; 2) To explain the review of Law Number 5 of 1999 on the practice of selling chicken eggs by middlemen in Pikatan Village, Blitar Regency; 3) To explain the monopolistic practice of selling chicken eggs by middlemen in terms of Islamic Business Ethics.

Qualitative methods and types of field research. Data collection techniques researchers used interview, observation, documentation, while the data analysis techniques used qualitative analysis.

The results of this research, obtained that the practice of selling chicken eggs in the village of Pikatan Wonodadi Blitar namely, 1) The practice of selling chicken eggs by middlemen in Pikatan Wonodadi Blitar Village is done by entering into market distribution agreements and pricing agreements so that honest breeders and middlemen not free to get the price of eggs in the market. This situation is very detrimental to honest breeders and middlemen, indeed in this case it has become a naughty agreement for middlemen to get the target eggs to be marketed. 2) In view of Law Number 5 Year 1999 concerning Monopoly and Unfair Business Competition, the practice of selling chicken eggs in the village of Pikatan Wonodadi Blitar violates Article 13 paragraph 1 of Law No. 5 of 1999 concerning Monopoly and Unfair Business Competition, namely the Article explains that business actors are prohibited from making agreements with other business actors whose aim is to jointly control the purchase or receipt of supplies in order to control the price of goods or services in the relevant market, which can lead to monopolistic practices and or unfair business competition. 3) In terms of Islamic Business Ethics, the practice of selling chicken eggs in the village of Pikatan Wonodadi Blitar is contrary to the principles of Islamic business ethics, namely: (1) unity; (2) balance (justice); (3) free will; (4) truth:

virtue and honesty. Because there are still many middlemen who are not honest with the farmers in providing prices when buying eggs and determining prices that are not in accordance with market prices.

## الملخص

شهاب الدين حارس ماندا، رقم دفتر القيد 17101163083، ممارسة بيع بيض الدجاج من قبل السمسارة وفقاً للقانون رقم 5 لعام 1999 بشأن المنافسة الاحتكارية والظلمة في أخلاق الأعمال الإسلامية (دراسة الحالة في قرية بيكتان ونودادي بليتار)، قسم حكم الاقتصاد الشرعي، جامعة تولونج أجونج الإسلامية الحكومية، 2020، المشرف: الدكتور ذو الفقار نعمة، الماجستير.

الكلمات الرئيسية: البيع والشراء، بيض الدجاج، الاحتكار، المنافسة التجارية غير العادلة، أخلاق الأعمال الإسلامية

خلفية هذا البحث العلمي هي ممارسة بيع بيض الدجاج الذي يعقد فيه السمسرة اتفاقات مع البائع الآخرين للتمييز بشكل مشترك في سلوك مزارعي بيض الدجاج من عمالائهم وأولئك الذين ليسوا كذلك. يدخل الوسيط في اتفاق لمشاركة السوق مع البائع الآخرين وإبرام اتفاقية لتحديد الأسعار.

مسائل هذا البحث هي: 1) كيف تتم ممارسة بيع بيض الدجاج من قبل البائع في قرية بيكتان بليتار ؛ 2) كيف نظر القانون رقم 5 للسنة 1999 بشأن ممارسة بيع بيض الدجاج من قبل البائع في قرية بيكتان بليتار ؛ 3) كيف تتم ممارسة احتكار بيع بيض الدجاج من قبل البائع من حيث أخلاق الأعمال الإسلامية. أهداف هذا البحث هي: 1) لوصف ممارسة بيع بيض الدجاج من قبل البائع في قرية بيكتان بليتار؛ 2) لمعرفة نظر القانون رقم 5 لعام 1999 بشأن ممارسة بيع بيض الدجاج من قبل البائع في قرية بيكتان ، بليتار ؛ 3) لمعرفة الممارسة الاحتكارية لبيع بيض الدجاج من قبل البائع من حيث أخلاق الأعمال الإسلامية.

أساليب البحث المستخدمة من قبل الباحث هي الطرق الكيفية وأنواع البحث الميدانية. استخدم الباحث الطرق جمع البيانات في المقابلة والملاحظة والوثائق ، بينما استخدمت الطرق تحليل البيانات التحليل الكيفي.

حصلت نتائج هذا البحث على أن ممارسة بيع بيض الدجاج في قرية بيكتان بليتار وهي: 1) ممارسة بيع بيض الدجاج من قبل البائع في قرية بيكتان ونودادي بليتار عن طريق الدخول في اتفاقيات توزيع السوق واتفاقيات التسعير حتى يتسرى للمربيين والبائع الصادقين ليس حرا في الحصول على سعر البيض في السوق. هذا الموقف يضر بشدة بالمربيين المخلصين والبائع، بل إنه في هذه

الحالة أصبح اتفاقاً شفياً بالنسبة للوسطاء لتسويق البيض المستهدف. 2) في ضوء القانون رقم 5 لسنة 1999 بشأن مسابقة الأعمال الاحتكارية وغير العادلة ، فإن ممارسة بيع بيض الدجاج في قرية بيكتان بليتار تنتهك الفقرة 1 من المادة 13 من القانون رقم 5 من عام 1999 فيما يتعلق بمسابقة الأعمال الاحتكارية وغير العادلة، توضح هذه المادة أنه يحظر على الجهات التجارية الفاعلة إبرام اتفاقات مع الجهات التجارية الأخرى التي تهدف إلى التحكيم المشترك في شراء أو استلام الإمدادات من أجل التحكيم في أسعار السلع أو الخدمات في السوق ذات الصلة ، والتي يمكن أن يؤدي إلى ممارسات احتكارية أو منافسة تجارية غير عادلة. 3) فيما يتعلق بأخلاق الأعمال الإسلامية، فإن ممارسة بيع بيض الدجاج في قرية بيكتان ونودادي بليتار تتعارض مع مبادئ أخلاقيات الأعمال الإسلامية، وهي: (1) الوحدة؛ (2) التوازن (العدالة)؛ (3) الارادة؛ (4) الحرة؛ (4) الحقيقة: الفضيلة والصدق. لأنه لا يزال هناك العديد من البائعين الذين ليسوا صادقين مع المزارعين في توفير الأسعار عند شراء البيض وتحديد الأسعار التي لا تتفق مع أسعار السوق.