

الباب الثالث

منهج البحث

أ. تصميم البحث

١. نهج البحث

المنهج المستخدم في هذا البحث هو منهج كمي، وهو عبارة عن طريقة بحث يتم فيها البحث عن المعرفة التي تستخدم الحقائق في شكل أرقام كوسيلة للعثور على معلومات حول ما نريد معرفته.⁵⁷

البحث الكمي استنتاجي بطبيعته، للإجابة على بيان المشكلة، يتم استخدام مفهوم أو نظرية بحيث يمكن صياغة فرضية. عادة ما تكون نتائج الدراسات الكمية قابلة للتعميم على السكان الذين يتم أخذ العينة. وذلك لأن المعاينة عادة ما يتم بشكل عشوائي أو عشوائي حيث يكون لكل فرد من السكان نفس فرصة المعاينة.

⁵⁷ Suharsimi Arikunto, *Manajemen Penelitian*, (Jakarta : PT. Rineka Cipta, 2010), hlm.236.

٢. نوع البحث

هذا النوع من البحث تجريبي. يمكن تفسير البحوث التجريبية على أنها طريقة بحث تستخدم للبحث عن تأثير بعض المعالجات على العلاجات الأخرى تحت ظروف خاضعة للرقابة.^{٥٨} البحث التجريبي هو بحث لقياس تأثير واحد أو عدة متغيرات على المتغيرات الأخرى. تختلف التجارب عن الدراسات الأخرى لأن هذه البحث تستخدم مجموعة تحكم غير المجموعة التجريبية.^{٥٩}

يهدف هذا النوع من البحث إلى معرفة ما إذا كان هناك تأثير بين المتغير الحري في شكل طريقة المحاورة (المتغير X) على المتغير المقيد في شكل تحصيل التعلم مهارة الكلام (المتغير Y) على تلاميذ الصف السابع بالمدرسة المتوسطة الإسلامية المعارف تولونج اجونج.

وفقاً لكامل وستانلي، يمكن تقسيم التجارب إلى ٣، وهي التصميمات قبل التجريبية (*pre-experimental design*)، والتجريبية الحقيقية (*true experimental design*)، وشبه التجريبية (*quasi experimental design*). تستخدم هذه البحث تصميمًا قبل التجريبية (*pre-experimental design*)، في حين أن

⁵⁸ Sugiyono, *Metode Penelitian Pendidikan*, (Bandung: Alfabeta, 2010), hlm.107.

⁵⁹ Nana Syaodih Sukmadinata, *Metode Penelitian Pendidikan*, (Bandung: Rosdakarya, 2008), hlm.212.

التصميم يستخدم مجموعة واحدة تصميم الاختبار القبلي (*One Group Pretest-Posttest Design*). هذا التصميم هو نفسه تقريبا تصميم مجموعة مراقبة الاختبار القبلي (*pretest-posttest control group design*). هذا التصميم هو تقنية لتحديد التأثير قبل وبعد العلاج. في الرسم البياني، يمكن وصف تصميم الاختبار القبلي

وتصميم الاختبار البعدي على النحو التالي:^{٦٠}

$$O_1 \text{-----} X \text{-----} O_2$$

ملاحظات:

$$O_1 = \text{تظاهرة}$$

$$O_2 = \text{البعدي}$$

$$X = \text{العلاج}$$

تصميم هذه البحث ، سيتم منح المجموعة الاختبار القبلي أولاً ثم معالجته (*treatment*) ، بعد ذلك سيتم اختبار المجموعة بواسطة اختبار البريد. ويلاحظ تأثير العلاج من خلال مقارنة (الفرق) على قيمة الاختبار القبلي مع قيمة الاختبار البعدي.

⁶⁰ Emzir, *Metodologi Penelitian Pendidikan Kuantitatif & Kualitatif*, (Jakarta: PT Raja Grafindo Persada, 2007), hlm. 205.

ب. السكان والمعينة والعينة

أ. السكان

السكان عنصر بحثي يعيش ويعيش معًا ويصبح نظريًا هدفًا لنتائج البحث. لذلك من حيث المبدأ، يكون السكان جميعًا أعضاء في مجموعة من البشر أو الحيوانات أو الأحداث أو الأشياء التي تعيش معًا في مكان واحد وتخطط لتكون هدفًا لاستنتاجات النتائج النهائية للدراسة.^{٦١}

كان جميع السكان في هذه البحث جميع لتلاميذ الصف السابع بالمدرسة المتوسطة الإسلامية المعارف تولونج اجونج للعام الدراسي ٢٠١٩/٢٠٢٠، بلغ مجموعها ١٣٧ طفلًا. لدى بالمدرسة المتوسطة الإسلامية المعارف تولونج اجونج ٤ فصول للصف ٧-أ، ٧-ب، ٧-ج و ٧-د، بمتوسط ٣٤ تلميذًا.

ب. المعينة

المعينة هو إجراء يتسبب في استخلاص عدد من العناصر المحددة من إطار المعينة الذي يمثل القائمة الفعلية للعناصر المحتملة في المجتمع. تقنية المعينة

⁶¹ Jati Kusuma, *Pengantar Metode Penelitian Bahasa*, (Nyoman Kutha Ratna, 2007), hlm.43.

هي تقنية المعاينة. في هذا البحث، استخدم الباحثة تقنية أخذ عينات غير محتملة أو *nonprobability sampling* عن طريق أخذ عينات هادفة أو *purposive sampling*. هذه طريقة هي طريقة لأخذ عينات بناءً على اعتبارات و / أو أهداف معينة ، وتستند إلى خصائص أو خصائص معينة معروفة سابقاً. أخذت هذه العينة في الاعتبار من قبل مدرس مادة اللغة العربية وقدرة التلاميذ على فهم الحقائق الواردة في الاستبيان.^{٦٢}

ج. العينة

يسمى جزء من السكان المحدد لمصدر الحقائق عينة.^{٦٣} بناءً على تقنية أخذ العينات الهادفة (*purposive sampling*)، حدد المؤلف العينة المحددة. كانت العينات المأخوذة من سكان مواد البحث من تلاميذ الصف ٧-أ الذي يتكون من ٣٣ تلاميذاً. السبب وراء أخذ هذا الصف هو أنه في هذه البحث، استخدم البحث التجريبي مع مجموعة اختبار ما قبل الاختبار التجريبي، وهي عبارة عن بحث يتطلب وجود صف واحد يتم اختباره.

⁶² Emzir, *Metodologi Penelitian Pendidikan: Kuantitatif dan Kualitatif*, (Jakarta: Rajagrafindo Persada, 2010), hlm. 41

⁶³ *Ibid*, hlm. 54.

ج. المصادر الحقائق و المتغير البحث

مصادر الحقائق هي كل الأشياء التي يمكن أن توفر معلومات حول الحقائق. بناءً على المصدر، يمكن تقسيم الحقائق إلى قسمين، هما الحقائق الأولية والحقائق الثانوية.

١. المصادر الحقائق

أ) الحقائق الأولية هي الحقائق التي أنشأها الباحثون لغرض محدد هو حل المشكلة التي يتم معالجتها. يتم جمع الحقائق من قبل الباحث مباشرة من المصدر الأول أو مكان كائن البحث. في هذه البحث ، تم الحصول على الحقائق الأولية من نتائج الاختبار وملاحظة الصف ٧-أ.

ب) الحقائق الثانوية هي الحقائق التي تم جمعها لأغراض أخرى غير حل المشكلة التي تواجهها. هذه الحقائق يمكن العثور عليها بسرعة. في هذا البحث، فإن مصادر الحقائق الثانوية هي الأدب والمقالات والمجلات والمواقع على شبكة الإنترنت فيما يتعلق بالبحوث التي أجريت.^{٦٤}

⁶⁴ Sugiyono, *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R&D*, (Bandung: Alfabeta, 2009, Cet. Ke 8), hlm. 137.

٢. المتغير البحث

المتغير هو سمة أو قيمة لشخص أو كائن أو نشاط له

اختلافات معينة يحددها الباحث ليتم دراسته واستخلاص استنتاجات.^{٦٥}

في هذا البحث هناك متغيرين هما:

(أ) المتغير الحري أو *independent variable* (X) هو متغير يؤثر أو يتسبب

في حدوث المتغير التابع. المتغير الحري في هذا البحث هو تأثير طريقة

المحاورة.

(ب) المتغير المقيد أو *dependent variable* (Y) هو متغير يتأثر بالمتغير الحري.

المتغير المقيد هو تحصيل التعلم مهارة الكلام.

د. طريقة جمع الحقائق

الحقائق هي وحدة من المعلومات المسجلة بواسطة الوسائط والتي يمكن تمييزها

عن الحقائق الأخرى، ويمكن تحليلها وربطها ببعض البرامج. جمع الحقائق هو إجراء

منهجي ومعياري للحصول على الحقائق المطلوبة.^{٦٦} تتضمن تقنيات جمع الحقائق

المستخدمة في هذه البحث الملاحظة والاختبار والوثائق:

⁶⁵ Suharsimi Arikunto, *Prosedur Penelitian*, (Jakarta : PT. Rineka Cipta, 2013), hlm.172

⁶⁶ Ahmad Tanzeh, *Pengantar Metode Penelitian*, (Yogyakarta: Teras, 2009), hlm. 57.

١. الملاحظة، وهي الملاحظة المنهجية وتسجيل الأعراض التي تظهر على موضوع البحث. الملاحظة هي طريقة لجمع الحقائق تستخدم الملاحظات على كائنات البحث التي يمكن تنفيذها بشكل مباشر أو غير مباشر. لذلك استخدم الباحثون في هذه البحث الملاحظة المباشرة لموقع البحث، خاصةً في الصف ٧-أ بالمدرسة المتوسطة الإسلامية المعارف تولونج اجونج.

٢. الاختبار لاسترداد الحقائق في شكل قدرات التلاميذ قبل وبعد المشاركة في التعلم باستخدام طريقة المحاورة، والتي يتم إجراؤها لتحديد قدرة التلاميذ في الصف ٧-أ بالمدرسة المتوسطة الإسلامية المعارف تولونج اجونج. يتم تقديم الاختبارات للتلاميذ في اختبار القبلي أو *pre-test*، والاختبار البعدي أو *post-test* بعد تلقي العلاج، أي التعلم باستخدام طريقة المحاورة.

٣. الوثائق هي طريقة تستخدم للحصول على الحقائق والمعلومات في شكل كتب وأرشيفات ومستندات وأرقام وصور مكتوبة في شكل تقارير ومعلومات يمكن أن تدعم البحث.^{٦٧} ثم يتم مراجعة الوثائق المستخدمة لجمع الحقائق. تتضمن الوثائق المستخدمة في هذه البحث خطة تنفيذ التعلم، وملامح المدرسة، والهيكلة التنظيمي

⁶⁷ Sugiyono, *Metode Penelitian Kombinasi (Mix Methods)*, (Bandung: Alfabeta, 2015), hlm. 325.

للمدرسة والعاملين، وحالة المعلمين والتلاميذ، والملاحظات، والصور الفوتوغرافية،

وغيرها.

هـ. أدوات البحث

الأداة هي عنصر رئيسي في البحث. ستحدد جودة الأداة جودة الحقائق

المستخدمة في البحث، في حين أن الحقائق هي الحقيقة التجريبية الأساسية للنتائج أو

الاستنتاجات البحثية. لذلك، يجب أن يكون الصك ممكناً. لصنع أداة بحث، هناك

ثلاثة أشياء يجب مراعاتها وهي مشكلة البحث ومتغيرات البحث ونوع الأداة التي

يجب استخدامها.⁶⁸

في هذا البحث، كانت الأداة المستخدمة اختبار. تتألف أداة الاختبار من

اختبار القبلي أو *pre-test*، والاختبار البعدي أو *post-test*. شبكة الاختبار القبلي

لفئة التحكم هي كما يلي:

⁶⁸ Zaenal Arifin, *Penelitian Pendidikan : Metode dan Paradigma Baru*, (Bandung: Remaja Rosdakarya, 2011), hlm.225

الجدول ٣,١ شبكة الاختبار القبلي

مؤشرات تحقيق الكفاءة	تقييم		
	هندسة	شكل الصك	أداة
١. قراءة صوت الكلمات والعبارات والجمل المتعلقة بالعنوان.	اختبار	شفهي	١. إقرأ المفردات ذات الصلة بالعنوان بشكل صحيح!
٢. مارس المحاورة البسيط عن العنوان بشكل صحيح.	اختبار	شفهي	٢. مارس المحاورة التالي مع أصدقائك!

في حين أن شعرية والاختبارات البعدية أو *post-test* (الاختبار الذي يتم بعد انتهاء

العلاج):

الجدول ٣,٢ شبكة اختبار البعدي

مؤشرات تحقيق الكفاءة	تقييم		
	هندسة	شكل الصك	أداة

١. إظهار بالمحاورة البسيط عن العنوان بشكل صحيح.	اختبار	شفهي	١. قم بالمحاورة البسيط عن العنوان !
٢. نقل المعلومات الشفوية مع المحاورة عن العنوان جيدة وصحيحة.	اختبار	شفهي	٢. أعدّ مرة أخرى القصّة عن عنوان صديقك بجملة بسيطة وصحيحة !

لتقييم القدرة على تتكلم باللغة العربية، استخدمت الباحثة جدول الاستخراج

والجوانب المستخدمة في أخذ الدرجات. وفقاً لإفندي، فإن الجوانب التي تم تقييمها

في أنشطة الكلام، كما اقترح الخبراء، هي كما يلي :

١. الجوانب اللغوية، بما في ذلك (أ) مخرج، (ب) مذ و شدة، (ج) لهجة والإيقاع،

(د) اختيار الكلمات، (هـ) اختيار التعبيرات، (و) هيكل الجملة، و (ز)

الاختلافات.

٢. الجوانب غير اللغوية، بما في ذلك (أ) الطلاقة، (ب) إتقان المواضيع، (ج) المهارات،

(د) التفكير، (هـ) الشجاعة، (و) الرشاقة، (ز) الترتيب، (ح) الحرف اليدوية، (ط)

التعاون.^{٦٩}

⁶⁹ Ahmad Fuad Efendy, *Metodologi Pengajaran Bahasa Arab*, (Malang : Misykat, 2009), hlm. 153.

يختار الباحث الجوانب الخمسة للتقييم (مخرج، هيكل الجملة، لهجة والإيقاع، الطلاقة، الشجاعة) لأنه يتناسب تمامًا مع إرشادات التقييم لمهارة الكلام. هناك عوامل لغوية وعوامل غير لغوية، لأن القدرة على الكلام لا تتعلق فقط باللغويات ، ولكن أيضًا العوامل غير اللغوية تعتبر مهمة لدعم مهارة الكلام لتلاميذ. للحصول على شرح أكثر تفصيلاً سيتم وصفها على النحو التالي :

الجدول ٣,٣ دليل النتيجة المسند

رقم	جوانب التقييم	نتيجة	معايير	فئة
١	مخرج	٩٠-١٠٠	نطق الكلمات / الجمل واضح جدا ومشرق وصعب ولا يحتوي على أي أخطاء.	مزيّة
		٨٠-٨٩	انطق الكلمات / الجمل بوضوح (الأخطاء لا تزيد عن ٣).	جيد جدا
		٧٠-٧٩	نطق الكلمات / الجمل واضح تمامًا (الأخطاء بين ٣ إلى ٦).	جيد

كاف	نطق الكلمات / الجمل غير واضح (الأخطاء بين ٦ إلى X٨).	٦٩-٦٠		
أقل	نطق الكلمات / الجمل غير واضح للغاية (الأخطاء بين ٨ إلى X١٠).	٦٠>		
مزيّة	ترتيب الجمل في الكلام متماسك للغاية ولا توجد أخطاء.	١٠٠-٩٠	هيكل الجملة	٢
جيد جدا	تجميع الجمل في تتكلم بشكل متماسك (لا يزيد عن X٣ خطأ).	٨٩-٨٠		
جيد	تجميع الجمل في الكلام متماسك تمامًا (الأخطاء بين ٣ إلى X٦).	٧٩-٧٠		
كاف	ترتيب الجمل في الكلام غير متماسك (الأخطاء بين ٦ إلى X٨).	٦٩-٦٠		

أقل	ترتيب الجمل في تتكلم غير متساوٍ للغاية (الأخطاء بين ٨ إلى ١٠ X).	٦٠ >		
مزينة	تتكلم بصوت واضح جدًا ومشرق وبلا أخطاء.	١٠٠-٩٠	لهجة والإيقاع	٣
جيد جدا	تتكلم بصوت واضح، مشرق، بصوت عال، أو واضح.	٨٩-٨٠		
جيد	تتكلم بصوت واضح، مشرق، بصوت عال، أو واضح.	٧٩-٧٠		
كاف	تتكلم بصوت غير واضح أو ساطع أو عالي أو وضوح صوته.	٦٩-٦٠		
أقل	تتكلم بصوت غير واضح أو ساطع أو صاحب أو وضوح صوته.	٦٠ >		
مزينة	تتكلم بسلاسة شديدة، التلاميذ مستعدون ويتكلمون فورًا عندما	١٠٠-٩٠	الطلاقة	٤

	يتعلق الأمر بدورهم في تتكلم (لا توجد أية عقبات على الإطلاق).			
جيد جدا	تتكلم بطلاقة، يكون التلاميذ جاهزين ويتكلمون فوراً عندما يحين دورهم في تتكلم (وليس معوقات التجربة).	٨٩-٨٠		
جيد	تتكلم بسلاسة إلى حد ما، التلاميذ مستعدون ويتكلمون فوراً عندما يتعلق الأمر بدورهم في تتكلم (التوقف قليلاً).	٧٩-٧٠		
كاف	تتكلم بطلاقة أقل، يكون التلاميذ جاهزين ويتكلمون فوراً عندما يحين وقت الكلام (في كثير من الأحيان يتوقف).	٦٩-٦٠		
أقل	تتكلم ليس بطلاقة، التلاميذ مستعدون	٦٠ >		

	ويبتكلمون على الفور عندما يحين دورهم في تتكلم (غالبًا توقف وختم).			
مزينة	تتكلم مع موقف معقول جدا وليس جامدة جدا.	١٠٠-٩٠	الشجاعة	٥
جيد جدا	تتكلم مع موقف معقول وليس جامدة.	٨٩-٨٠		
جيد	تتكلم بموقف معقول تمامًا وغير جامد.	٧٩-٧٠		
كاف	تتكلم بموقف غير عادل وجامد بعض الشيء.	٦٩-٦٠		
أقل	تتكلم مع موقف غير طبيعي للغاية وصلبة جدا.	٦٠>		

و. طريقة تحليل الحقائق

١. اختبار التصديق (Validity Test)

التصديق هي تدبير يوضح مستوى صلاحية وصلاحية الأداة ". إن فهم التصديق يوضح دقة وملاءمة أداة القياس المستخدمة لقياس المتغيرات. توضح التصديق أيضًا مدى دقة البيان مع ما هو مذكور وفقًا لمعامل التصديق.^{٧٠}

لقياس مستوى الصلاحية، استخدم الباحثون صيغة ارتباط لحظات المنتج (*product moment correletion*) التي اقترحها بيرسون (Pearson). يتم احتساب اختبار الصلاحية باستخدام *Statistical Package for the Social Science (SPSS)*. بعد الحصول على r_{hitung} ، ثم بالمقارنة مع r_{tabel} مع مستوى ثقة ٥٪ أو $\alpha = 0,05$ و $N - 2 = 33$ ($\alpha = N - 2$). إذا كان $r_{hitung} > r_{tabel}$ ، فسيتم الإعلان عن العنصر تصديق، وإذا كان $r_{hitung} < r_{tabel}$ ، فسيتم اعتبار العنصر غير تصديق. تنقسم معايير الصلاحية لكل عنصر في الأداة إلى خمسة، وهي مذكورة في الجدول التالي :

⁷⁰ Suharsimi Arikunto, *Prosedur Penelitian : Suatu Pendekatan Praktik*, (Jakarta : Rineka Cipta, 2006), hlm. 168.

٢. اختبار الثبات (*Reliability Test*)

الثبات هو أداة إذا استخدمت عدة مرات لقياس الكائن نفسه، فإنها ستنتج نفس البيانات ". نتائج القياس التي تتمتع بمستوى عالٍ من الثبات ستكون قادرة على تقديم نتائج موثوقة. يظهر الثبات العالية والمنخفضة للأداة برقم يسمى معامل الثبات . إذا تم استخدام أداة مرتين لقياس الأعراض نفسها وكانت نتائج القياس التي تم الحصول عليها متسقة، فإن الجهاز يمكن الاعتماد عليه.^{٧١} في هذا البحث، استخدمت موثوقية الأداة صيغة معامل موثوقية كرونباخ ألفا (*Cronbach Alpha*) . المعايير في اختبار الثبات هو كما يلي:

جدول ٣,٤ معايير الثبات الاختبار

معايير	معامل الموثوقية
$1,00 \geq Rn \geq 0,8$	عالية جدا
$0,79 \geq Rn \geq 0,6$	عالية تصل
$0,59 \geq Rn \geq 0,4$	كاف
$0,39 \geq Rn \geq 0,2$	منخفض
$0,19 \geq Rn \geq 0,0$	منخفضة جدا

⁷¹ *Ibid*, hlm. 196.

٣. اختبار شرط أساسي

أ) اختبار التجانس (*Homogeneity Test*)

يهدف اختبار التجانس إلى تحديد ما إذا كان لدى المجموعتين أو حالتين نفس التباين أم لا. إذا كان لدى كلتا المجموعتين أو حالتين نفس التباين، يُقال إن المجموعة متجانسة.^{٧٢} يستخدم اختبار التجانس اختبار ليفين للمساواة (*Levene's Test of Equality*) مع هذا البرنامج SPSS 16.0. مع معايير الاختبار التالية:

- ١) قيمة الأهمية $> 0,05$ ، ثم تحتوي البيانات على متغيرات غير متجانسة.
- ٢) قيمة الدلالة $< 0,05$ ، ثم تحتوي البيانات على متغير متجانس.

ب) اختبار الطبيعية (*Normality Test*)

اختبار الطبيعية الحالة الطبيعية لمعرفة ما إذا كانت البيانات المنتجة يتم توزيعها بشكل طبيعي أم لا. وفقًا لسوجيونو "إذا كانت البيانات التي تم إنشاؤها طبيعية، فإنه يستخدم إحصائيات حدودي، وإذا لم يتم توزيعها بشكل

⁷² Sugiyono, *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R&D ...*, hlm. 137.

طبيعي، فإنه يستخدم بيانات إحصائية غير معلمية".^{٧٣} يستخدم اختبار الحالة

الطبيعية هذا Kolmogorov Smirnov باستخدام SPSS 16.0.

معايير اختبار الحالة الطبيعية هي كما يلي:

(١) قيمة كبيرة أو قيمة الاحتمال $> 0,05$ ، ثم لا يتم توزيع البيانات بشكل

طبيعي.

(٢) قيمة كبيرة أو قيمة الاحتمال $< 0,05$ ، ثم يتم توزيع البيانات عادة.

ت) اختبار فرضية (Hypothesis Test)

اختبار فرضية المستخدم هو عينة مقترنة اختبار (Paired Sample T-*test*)

(*test*). عينة مقترنة اختبار (Paired Sample T-*test*) هو اختبار للفرق بين

معلمتين في المتوسط مع متغير تابع واحد. يتم استخدام هذه التقنية بعد انتهاء

كل العلاج ثم إجراء الاختبار البعدي (*post-test*). ثم يتم تحليل البيانات التي

تم الحصول عليها لمعرفة ما إذا كانت النتائج متوافقة مع الفرضية المتوقعة.^{٧٤}

يستخدم اختبار الفرضية مع SPSS 16.0. مع الاستنتاجات التالية:

(١) إذا تم $t_{hitung} > t_{tabel}$ ، فسيتم رفض H_0 ، مما يعني وجود تأثير.

⁷³ Sugiyono, *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R&D*, (Bandung: Alfabeta, 2012, Cet. Ke 10), hlm. 24.

⁷⁴ Tulus Winarsunu, *Statistik dalam Penelitian Psikologi dan Pendidikan*, (Malang : UMM, 2006), hlm. 81

(٢) إذا تم $t_{hitung} < t_{tabel}$ ثم H_a مرفوض، H_0 فهذا يعني عدم وجود تأثير.

يمكن أيضًا اختتام حسابات اختبار الفرضية بناءً على ما يلي:

(١) إذا $t_{hitung} \geq t_{tabel}$ ثم H_0 مقبولة يعني عدم وجود تأثير.

(٢) إذا $t_{hitung} > -t_{tabel}$ أو $t_{hitung} < t_{tabel}$ ، ثم يتم رفض H_0 مما يعني وجود

تأثير.^{٧٥}

لاكتشاف مدى تأثير طريقة المحاورة على تحصيل تعليم مهارة الكلام

لتلاميذ عن طريق قياس *Effect Size*. تستخدم الباحثة *Paired Effect Size* ل

Sample T-test نوع *Cohen's d*. *Cohen's d* هو تعبير إحصائي بسيط إلى

حد ما هو الفرق بين نتيجتي المجموعة/الحالة مقسومين على الانحراف المعياري

للسكان. صيغة *Cohen's d* هو :

$$d = \frac{Mean}{SD}$$

Cohen's d قيمة = d

Mean = متوسط مجموعتين / ظروف

⁷⁵ Duwi Priyatno, *Cara Kilat Belajar Analisis Data dengan SPSS 20*, (Yogyakarta : CV. Andi Offset, 2012), hlm.92.

SD = الانحراف المعياري

تفسير التقييم *Effect Size Cohen's d* هو مقارنة بالقيمة المرجعية التي

قدمها كوهين على النحو التالي:

جدول ٣,٥ معايير تقييم *Effect Size Cohen's d*

معلومات	قيمة
تأثير صغير	$0,2 \geq d > 0$
تأثير متوسط	$0,5 \geq d > 0,2$
تأثير كبير	$0,8 \geq d > 0,5$
تأثير كبير جدا	$0,8 < d$

إذا كان *Effect Size* كبيراً، فإن متوسط الفرق بين المجموعات الكبيرة، وكذلك

إذا كان *Effect Size* معتدلاً، فإن متوسط الفرق بين المجموعات ليس كبيراً،

وليس صغيراً، وهكذا.^{٧٦}

⁷⁶ C. J Ferguson, *An Effect Size Primer : A Guide for Clinicians and Researchers*, (Professional Psychology : 40(5), 2009), hlm.536.