

الباب الرابع

نتائج البحث

أ. نتائج البحث

استناداً إلى الأبحاث التي أجريت في المدرسة المتوسطة الإسلامية المعارف تولونج اجونج حول "تأثير طريقة المحاورة على تحصيل تعليم مهارة الكلام لتلاميذ الصف السابع بالمدرسة المتوسطة الإسلامية المعارف تولونج اجونج للعام الدراسي ٢٠١٩/٢٠٢٠"، وقد حصل الباحثة على بيانات من الاختبار. البيانات المستمدة من الاختبارات، مأخوذة من الاختبار القبلي و البعدي. نتائج أنشطة الاختبار هي كما يلي:

الجدول ٤,١ نتائج اختبار القبلي

القيمة	معايير التقييم					كود التلميذ	رقم
	الشجاعة	الطلاقة	لهجة والإيقاع	هيكل الجملة	مخرج		
٧٦,٦	٧٢	٧٥	٨٠	٧٩	٧٧	ك١	١
٦٩,٨	٦٨	٦٥	٦٨	٧٣	٧٥	ك٢	٢
٦٦,٨	٧٠	٧٠	٦٠	٦٩	٦٥	ك٣	٣
٧٨,٢	٨١	٨٠	٧٧	٧٥	٧٨	ك٤	٤

٦٩	٦٩	٧٠	٦٩	٦٦	٧١	٥ك	٥
٧٠,٢	٧٢	٧٠	٦٨	٧١	٧٠	٦ك	٦
٧٦	٧٢	٨٠	٧٥	٧٥	٧٨	٧ك	٧
٦٨,٦	٧٢	٧٠	٧٠	٦٣	٦٨	٨ك	٨
٧٩,٨	٧٨	٨٠	٨٢	٨٠	٧٩	٩ك	٩
٧٩,٤	٨٢	٨٠	٧٩	٧٩	٧٧	١٠ك	١٠
٧٣,٢	٧٣	٧٠	٧٠	٧٨	٧٥	١١ك	١١
٦٩,٨	٦٨	٧٠	٧٢	٦٩	٧٠	١٢ك	١٢
٦٩,٨	٦٩	٦٧	٧٣	٦٥	٧٠	١٣ك	١٣
٧٣	٧٠	٧٥	٧٥	٧٣	٧٢	١٤ك	١٤
٧١,٦	٦٩	٧٢	٧٥	٦٩	٧٣	١٥ك	١٥
٧٥,٢	٧٥	٧٢	٧٦	٧٥	٧٨	١٦ك	١٦
٧٦,٤	٧٨	٧٩	٧٢	٧٦	٧٨	١٧ك	١٧
٧٧,٦	٧٥	٨٠	٧٥	٧٨	٨٠	١٨ك	١٨
٧٦,٨	٧٦	٧٩	٧٢	٧٥	٨٢	١٩ك	١٩
٧٣,٨	٧٨	٨٠	٦٩	٧٢	٧٠	٢٠ك	٢٠
٧٨,٢	٨٢	٨٠	٧٥	٧٦	٧٨	٢١ك	٢١
٧٣,٦	٧٨	٧٢	٦٥	٧٥	٧٨	٢٢ك	٢٢
٧٤,٦	٧٦	٨٠	٧٠	٧٢	٧٥	٢٣ك	٢٣
٧٥,٨	٧٨	٧٦	٧٢	٧٥	٧٨	٢٤ك	٢٤

٧٩	٨٢	٨٠	٧٥	٧٨	٨٠	٢٥ ك	٢٥
٧٧,٨	٨٠	٧٩	٧٦	٧٦	٧٨	٢٦ ك	٢٦
٧٧,٤	٧٦	٨٠	٧٦	٧٥	٨٠	٢٧ ك	٢٧
٧٦,٨	٧٩	٧٥	٧٦	٧٨	٧٦	٢٨ ك	٢٨
٧٢,٨	٧٦	٧٩	٦٥	٧٤	٧٠	٢٩ ك	٢٩
٧١,٦	٧٢	٧٥	٦٩	٧٢	٧٠	٣٠ ك	٣٠
٧٣	٧٨	٧٢	٦٨	٧٢	٧٥	٣١ ك	٣١
٧٦	٧٨	٧٤	٧٠	٧٨	٨٠	٣٢ ك	٣٢
٧٦,٨	٧٨	٨٠	٧٣	٧٨	٧٥	٣٣ ك	٣٣
٧٤,٤٠	٧٥,١٥	٧٥,٣٣	٧٢,٣٣	٧٣,٨٧	٧٥,١٢	المتوسط	

الجدول ٤,٢ نتائج اختبار البعدي

القيمة	معايير التقييم					كود التلميذ	رقم
	الشجاعة	الطلاقة	لهجة والإيقاع	هيكل الجملة	مخرج		
٨٣,٨	٨٠	٨٥	٨٢	٨٥	٨٧	١ ك	١
٨٥,٢	٨٠	٨٧	٨٨	٨٤	٨٧	٢ ك	٢
٨٢,٨	٨٧	٨٥	٨٠	٨٠	٨٢	٣ ك	٣
٨٩	٨٨	٩٠	٨٥	٩٢	٩٠	٤ ك	٤

۸۷,۸	۹۰	۸۷	۸۲	۸۸	۹۲	۵ك	۵
۸۹,۴	۸۷	۹۰	۹۲	۹۰	۸۸	۶ك	۶
۸۹,۴	۹۳	۸۰	۸۷	۹۲	۹۰	۷ك	۷
۸۸,۴	۹۲	۸۰	۹۰	۸۶	۸۹	۸ك	۸
۹۳,۶	۹۲	۹۷	۸۹	۹۰	۹۰	۹ك	۹
۸۸,۴	۸۸	۹۰	۸۷	۹۲	۸۰	۱۰ك	۱۰
۸۷,۲	۸۷	۹۳	۸۲	۸۰	۸۹	۱۱ك	۱۱
۸۱,۲	۸۰	۷۸	۷۹	۸۰	۸۴	۱۲ك	۱۲
۷۸,۸	۷۸	۸۲	۷۶	۷۸	۸۰	۱۳ك	۱۳
۸۳,۶	۸۹	۸۲	۷۹	۸۰	۸۸	۱۴ك	۱۴
۷۹,۲	۷۸	۸۰	۷۷	۷۸	۸۳	۱۵ك	۱۵
۸۰,۶	۸۰	۹۲	۸۰	۸۴	۹۲	۱۶ك	۱۶
۸۹,۸	۹۰	۸۶	۸۰	۹۳	۹۰	۱۷ك	۱۷
۸۹,۸	۹۳	۸۰	۹۳	۸۸	۹۰	۱۸ك	۱۸
۸۹,۹	۸۸	۹۴	۸۷	۸۶	۹۴	۱۹ك	۱۹
۸۱,۲	۸۹	۸۰	۷۰	۷۸	۷۹	۲۰ك	۲۰
۸۹,۸	۸۸	۸۰	۸۹	۹۲	۹۰	۲۱ك	۲۱
۹۱,۲	۹۰	۸۷	۹۰	۸۸	۹۶	۲۲ك	۲۲
۸۲,۴	۸۰	۹۳	۷۶	۷۹	۸۴	۲۳ك	۲۳
۸۳,۸	۸۰	۸۶	۷۸	۸۲	۹۳	۲۴ك	۲۴

٨٥,٨	٨٧	٨٦	٨٠	٨٤	٩٢	٢٥ ك	٢٥
٨٦	٨٩	٨٧	٨٥	٨٠	٨٩	٢٦ ك	٢٦
٨٤,٦	٨٥	٨٥	٨٠	٧٩	٩٤	٢٧ ك	٢٧
٨٨	٨٩	٨٧	٩٢	٨٧	٨٥	٢٨ ك	٢٨
٨٤,٦	٨٦	٨٢	٨٦	٨٢	٨٧	٢٩ ك	٢٩
٨٨,٢	٨٠	٨٧	٨٩	٩٣	٩٢	٣٠ ك	٣٠
٨٨	٨٢	٩٠	٨٥	٨٨	٩٥	٣١ ك	٣١
٨٧,٦	٩٣	٨٠	٩٠	٨٨	٨٧	٣٢ ك	٣٢
٩٢,٢	٩٥	٩٢	٨٧	٩٣	٩٤	٣٣ ك	٣٣
٨٦,٦٠	٨٦,٦٠	٨٦,٦٦	٨٤,٤٥	٨٥,٨٧	٨٩,٣٠	المتوسط	

قبل إجراء استرجاع البيانات، يتم قياس تجارب الأدوات أولاً باستخدام اختبار

التصديق و الثبات. بعد ذلك يتم تحليل بيانات نتيجة الاختبار من خلال إجراء

اختبار شرط أساسي وهو اختبار التجانس واختبار الطبيعية واختبار الفرضية.

ب. اختبار التصديق (Validity Test)

١. نتائج اختبار التصديق لاختبار القبلي

تم إجراء أداة الاختبار القبلي على ٣٣ من المستجيبين لتحديد صحة

الأداة باستخدام صيغة ارتباط لحظية المنتج من خلال تطبيق SPSS 16.0. نتائج

اختبار التصديق هو كما يلي:

الصورة ٤,١ نتائج اختبار التصديق لاختبار القبلي

Correlations							
		x1	x2	x3	x4	x5	Total
x1	Pearson Correlation	1	.738**	.567**	.508**	.569**	.827**
	Sig. (2-tailed)		.000	.001	.003	.001	.000
	N	33	33	33	33	33	33
x2	Pearson Correlation	.738**	1	.561**	.588**	.686**	.878**
	Sig. (2-tailed)	.000		.001	.000	.000	.000
	N	33	33	33	33	33	33
x3	Pearson Correlation	.567**	.561**	1	.585**	.377*	.744**
	Sig. (2-tailed)	.001	.001		.000	.030	.000
	N	33	33	33	33	33	33
x4	Pearson Correlation	.508**	.588**	.585**	1	.669**	.819**
	Sig. (2-tailed)	.003	.000	.000		.000	.000
	N	33	33	33	33	33	33
x5	Pearson Correlation	.569**	.686**	.377*	.669**	1	.816**
	Sig. (2-tailed)	.001	.000	.030	.000		.000
	N	33	33	33	33	33	33
Total	Pearson Correlation	.827**	.878**	.744**	.819**	.816**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	33	33	33	33	33	33

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

بناءً على نتائج اختبار التصديق أعلاه، يتم استشارة القيمة المحسوبة

باستخدام صيغة جدول قيمة "r" product moment ، ويمكن ملاحظة أنه على

مستوى الأهمية أو $\alpha = 0.05$ مع $N = 33 - 2$ تم الحصول عليها $r_{tabel} = 0.305$. ثم

مع هذه الأحكام يتم الحصول على الاستنتاجات التالية:

الجدول ٤,٣ نتائج حساب اختبار التصديق لاختبار القبلي

رقم	<i>Fhitung</i>	<i>Ftabel</i>	التقرير
-----	----------------	---------------	---------

صَحِيحٌ	٠,٣٥٥	٠,٨٢٧	١
صَحِيحٌ	٠,٣٥٥	٠,٨٧٨	٢
صَحِيحٌ	٠,٣٥٥	٠,٧٤٤	٣
صَحِيحٌ	٠,٣٥٥	٠,٨١٩	٤
صَحِيحٌ	٠,٣٥٥	٠,٨١٦	٥

في الجدول، من المعروف أن r_{hitung} أكثر من $r_{tabel} = ٠,٣٥٥$. إذا كان $r_{hitung} >$

r_{tabel} ، فسيتم اعتبار الأداة صَحِيحَةً.

٢. نتائج اختبار التصديق لاختبار البعدي

تم إجراء أداة الاختبار البعدي على ٣٣ من المستجيبين لمعرفة صحة

الأدوات المقترحة في وقت سابق. فيما يلي نتائج حساب اختبار التصديق لأداة

اختبار البعدي :

الصورة ٤,٢ نتائج اختبار التصديق لاختبار البعدي

		x1	x2	x3	x4	x5	Total
x1	Pearson Correlation	1	.512**	.405*	.265	.313	.697**
	Sig. (2-tailed)		.002	.019	.136	.076	.000
	N	33	33	33	33	33	33
x2	Pearson Correlation	.512**	1	.713**	.243	.504**	.850**
	Sig. (2-tailed)	.002		.000	.172	.003	.000
	N	33	33	33	33	33	33
x3	Pearson Correlation	.405*	.713**	1	.171	.477**	.796**
	Sig. (2-tailed)	.019	.000		.342	.005	.000
	N	33	33	33	33	33	33
x4	Pearson Correlation	.265	.243	.171	1	.124	.498**
	Sig. (2-tailed)	.136	.172	.342		.491	.003
	N	33	33	33	33	33	33
x5	Pearson Correlation	.313	.504**	.477**	.124	1	.687**
	Sig. (2-tailed)	.076	.003	.005	.491		.000
	N	33	33	33	33	33	33
Total	Pearson Correlation	.697**	.850**	.796**	.498**	.687**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.003	.000	
	N	33	33	33	33	33	33

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

بناءً على نتائج اختبار التصديق أعلاه، يتم استشارة القيمة المحسوبة

باستخدام صيغة جدول قيمة "r" product moment، ويمكن ملاحظة أنه على

مستوى الأهمية أو $\alpha = 0.05$ مع $N = 33 - 2$ تم الحصول عليها $r_{tabel} = 0.300$.

ثم مع هذه الأحكام يتم الحصول على الاستنتاجات التالية:

الجدول ٤،٤ نتائج حساب اختبار التصديق لاختبار البعدي

رقم	r_{hitung}	r_{tabel}	التقرير
١	٠,٦٩٧	٠,٣٥٥	صحيح*
٢	٠,٨٥٠	٠,٣٥٥	صحيح*
٣	٠,٧٩٦	٠,٣٥٥	صحيح*
٤	٠,٤٩٨	٠,٣٥٥	صحيح*
٥	٠,٦٨٧	٠,٣٥٥	صحيح*

في الجدول، من المعروف أن r_{hitung} أكثر من $r_{tabel} = 0,355$. إذا كان $r_{hitung} >$

r_{tabel} ، فسيتم اعتبار الأداة صحيحة.

ج. اختبار الثبات (Reliability Test)

١. نتائج اختبار الثبات لاختبار القبلي

يستخدم اختبار الثبات لاختبار القبلي لمعرفة ما إذا كان الأداة موثوقة. لحساب

موثوقية لأداة، تستخدم الباحثة صيغة معامل موثوقية ألفا. نتائج حساب موثوقية

ألفا هي كما يلي:

الصورة ٤,٣ نتائج اختبار الثبات لاختبار القبلي

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.876	5

بناءً على الحساب أعلاه، تم الحصول على ألفا كرونباخ أو Cronbach's

$Alpha = 0,876$ بمعايير عالية جدًا، لذلك يمكن القول إنها أداة اختبار موثوقة.

٢. نتائج اختبار الثبات لاختبار البعدي

نتائج اختبار الثبات لاختبار البعدي هو كما يلي:

الصورة ٤,٤ نتائج اختبار الثبات لاختبار البعدي

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.753	5

بناءً على الحساب أعلاه، تم الحصول على ألفا كرونباخ أو *Cronbach's Alpha* =

٠,٧٥٣، بمعايير عالية جداً، لذلك يمكن القول إنها أداة اختبار موثوقة.

د. اختبار شرط أساسي

١. اختبار التجانس (*Homogeneity Test*)

يستخدم اختبار التجانس لمعرفة ما إذا كانت العينة لها نفس الشخصية

المتجانسة أم لا. يتم إجراء حسابات اختبار التجانس لحساب البيانات من

الاختبار القبلي والبعدي باستخدام *SPSS 16.0 Levene's Test of Equality*. يمكن

رؤية نتائج اختبار التجانس في صورة الجدول التالي:

الصورة ٤,٥ نتائج اختبار التجانس

Test of Homogeneity of Variances

x1

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
.009	1	64	.925

بناءً على الحساب أعلاه، المتغيرات التي تم الحصول عليها مع القيم $< 0,925$ ، $< 0,05$. إذا كانت قيمة الأهمية $< 0,05$ ، فسيتم الإعلان عن وجود متغير متجانس للبيانات.

٢. اختبار الطبيعية (Normality Test)

يتم إجراء اختبار الطبيعية لمعرفة ما إذا كانت البيانات المنتجة يتم توزيعها بشكل طبيعي أم لا. يتم إجراء حسابات اختبار الطبيعية لحساب البيانات من الاختبار القبلي والبعدي باستخدام SPSS 16.0. يمكن رؤية نتائج اختبار الحالة الطبيعية في الجدول التالي:

الصورة ٤,٦ نتائج اختبار الطبيعية لاختبار القبلي

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test		
		Nilai
N		66
Normal Parameters ^a	Mean	80.4727
	Std. Deviation	7.11035
Most Extreme Differences	Absolute	.101
	Positive	.080
	Negative	-.101
Kolmogorov-Smirnov Z		.818
Asymp. Sig. (2-tailed)		.515

a. Test distribution is Normal.

إذا كانت القيمة كبيرة أو كانت قيمة الاحتمال $> 0,05$ ، فلن يتم توزيع

البيانات بشكل طبيعي وقيمة كبيرة أو قيمة الاحتمال $< 0,05$ ثم يتم توزيع

البيانات عادة. بناءً على نتائج حساب اختبار الطبيعية أعلاه، يتم الحصول على

قيمة كبيرة $0,015 < 0,05$ ، ويخلص إلى أن القيمة المتبقية يتم توزيعها عادةً.

الصورة ٤,٧ نتائج اختبار الطبيعية لاختبار البعدي

		Nilai
N		66
Normal Parameters ^a	Mean	86.5818
	Std. Deviation	3.58505
Most Extreme Differences	Absolute	.127
	Positive	.094
	Negative	-.127
Kolmogorov-Smirnov Z		1.031
Asymp. Sig. (2-tailed)		.238

a. Test distribution is Normal.

إذا كانت القيمة كبيرة أو كانت قيمة الاحتمال $> 0,05$ ، فلن يتم توزيع

البيانات بشكل طبيعي وقيمة كبيرة أو قيمة الاحتمال $< 0,05$ ثم يتم توزيع

البيانات عادة. بناءً على نتائج حساب اختبار الطبيعية أعلاه، يتم الحصول على

قيمة كبيرة $0,238 < 0,05$ ، ويخلص إلى أن القيمة المتبقية يتم توزيعها عادةً.

٣. اختبار الفرضية (Hypothesis Test)

عينة مقترنة اختبار (Paired Sample T-test) هو اختبار للفرق بين معلمتين

في المتوسط مع متغير تابع واحد. يستخدم اختبار الفرضيات هذا SPSS 16.0 مع

نتائج الحساب التالية:

الصورة ٤,٨ نتائج اختبار الفرضية

Paired Samples Test								
	Paired Differences					t	df	Sig. (2-tailed)
	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference				
				Lower	Upper			
Pair 1 Pret est - Posttest	-1.22182E1	3.73007	.64932	-13.54081	-10.89556	-18.817	32	.000

استنادًا إلى الصورة أعلاه، من المعروف أن t_{hitung} هو $-18,817$ ويمكن

معرفة t_{tabel} بأهمية $0,05 : 2 = 0,025$ (اختبار على جانبيين) بدرجات من الحرية

$n-1$ (df) أو $32 = 33 - 1$ والتي تكون $-2,037$. ثم $t_{tabel} \geq t_{hitung} \geq -t_{tabel}$ يتم

قبول H_0 . إذا كان الاختبار $-t_{hitung} > -t_{tabel}$ أو $t_{hitung} < t_{tabel}$ ، فسيتم رفض H_0 . في

الحساب أعلاه، يتم الحصول عليه $-18,817 = -t_{hitung}$ مع $-2,037 = -t_{tabel}$

. تم رفض النتائج أعلاه $-18,817 > -2,037$ مع أهمية $0,000$ يعني أقصر

من $0,025$ ثم H_0 وتم قبول H_a ، لذلك يمكن الاستنتاج أن هناك تأثيرًا على طريقة

المحاورة مع نتائج التعلم للتلاميذ.

باستخدام البيانات التي تم الحصول عليها أعلاه، يمكن ملاحظة مدى

تأثير طريقة المحاورة على تحصيل تعليم مهارة الكلام لتلاميذ. استخدم الباحثة صيغة

Effect Size Cohen's d مع النتائج التالية:

الصورة ٤,٩ نتائج *Effect Size Cohen's d*

		Mean	Std. Deviation
Pair	Pretest	74.3636	3.73007
	Posttest	86.5818	

$$d = \frac{12.2182}{3.73007}$$

$$d = 3.27560$$

حصلت على متوسط قيمة ٧٤,٣٦٣٦ الاختبار القبلي والبعدي

٨٦,٥٨١٨، وانحراف معياري قدره ٣,٧٣٠٠٧. يتم الحصول على المتوسط من

الاختبار البعدي المتوسط ناقص الاختبار القبلي المتوسط ومن ثم تقسيمه على

الانحراف المعياري ويتم الحصول على قيمة d بقيمة ٣,٢٧٥٦٠. استناداً إلى القيمة

المرجعية لكوهين إذا كانت $d < ٠,٨$ و $٣,٢٧٥٦٠ < ٠,٨$ ، فإن التفسير له تأثير

كبير جداً. لذلك، فإن تأثير طريقة المحاورة على تحصيل تعليم مهارة الكلام لتلاميذ

كبير جداً.

هـ. تحليل نتائج اختبار مهارة الكلام مع طريقة المحاورة

أداة الاختبار المستخدمة لاسترداد بيانات البحث في شكل اختبار اللغة العربية. البيانات التي تم الحصول عليها هي مقارنة نتائج الاختبار القبلي و البعدي، يدل على أن نتائج الاختبار البعدي أفضل من نتائج الاختبار القبلي. هذا يدل على أن هناك تأثيراً على مهارة الكلام في مخرجات التعلم على التلاميذ بعد تعلم استخدام طريقة المحاورة. كما يمكن معرفة بيانات الاختبار أعلاه متوسط قيمة الاختبار لمسبق لل٧٤,٣٦٣٦، في حين أن متوسط قيمة اختبار البعدي ٨٦,٥٨١٨. تعني الزيادة وجود تأثير بعد التعامل مع طريقة المحاورة. شوهدت أكبر زيادة في جانب المخرج بمتوسط ٧٥,١٢ في الاختبار القبلي إلى ٨٩,٣٠ في الاختبار البعدي. في جوانب أخرى مثل بنية الجملة والنبرة والإيقاع والطلاقة والشجاعة، هناك أيضاً تأثيرات وسيتم وصفها على النحو التالي:

١. مخرج

في هذا الجانب، هناك تأثير بعد تلقي العلاج، أي زيادة في نتائج الاختبار القبلي بمعدل ٧٥,١٢ إلى ٨٩,٣٠ في الاختبار البعدي. في الاختبار القبلي العديد من التلاميذ يخطئون في قول الكلمة. التلاميذ أيضاً غير صحيحة في قراءة التعبيرات. ومع ذلك، بعد إعطاء طريقة المحاورة كوسيلة بديلة لممارسة التكلام

باللغة العربية للتلاميذ للتعبير عن محادثة زيادة. لذلك يمكن الاستنتاج أن هناك تأثير لطريقة المحاورة في مهارة الكلام باللغة العربية.

٢. هيكل الجملة

في جانب بنية الجملة، هناك تأثير بعد تلقي العلاج، وهو متوسط عدد من الاختبار القبلي ٧٣,٨٧ إلى ٨٥,٨٧ في البعدي. خلال الاختبار القبلي، كان العديد من التلاميذ أقل تماسكًا في إعداد الجمل. ولكن بعد العلاج، تصبح بنية جملة التلاميذ أفضل. ثم يمكن لطريقة المحاورة تحسين جوانب بنية الجملة في التلاميذ.

٣. هجة و إيقاع

في هذا الجانب، من المعروف أن متوسط عدد نتائج الاختبار القبلي هو ٧٢,٣٣ ويصبح ٨٤,٤٥ في الاختبار البعدي. قبل العلاج، كان العديد من التلاميذ يفتقرون إلى الوضوح الكافي للتعبير عن التعبيرات العربية. بالإضافة إلى ذلك، فإن لهجة لهجة يشعر أيضا قاسية ومسطحة كما لو قراءة كتاب. بعد تلقي العلاج، يصبح التلاميذ أفضل بكثير وقدرة على استخدام التجويد الجيد وفق تعبيرهم. ينظر إليها باستخدام طريقة المحاورة، يصبح التلاميذ أكثر حماسة في ممارسة التكلام.

٤ . طلاقة

في جانب الطلاقة زادت أيضا، أي متوسط عدد من الاختبارات في الاختبار القبلي ٧٥,٣٣ و المتوسط في الاختبار البعدي ٨٦,٦٦، لم يكن العديد من التلاميذ يجيدون وتعثروا في التكلام. لكن في الاختبار البعدي يصبح التلميذ أكثر سلاسة وجاهزًا عندما يحين وقت الكلام. ثم يمكن الاستنتاج أن هناك تأثير لطريقة المحاورة على الجانب السلس.

٥ . شجاعة

من المعروف في جوانب الاختبار القبلي للشجاعة أن يصل إلى ٧٥,١٥ في المتوسط وفي الاختبار البعدي إلى ٨٦,٦٠. قبل المعالجة، لم يكن لدى العديد من التلاميذ الشجاعة للتعبير عن التعبيرات، علاوة على ذلك، شعر التلاميذ بالحرج والخوف من التكلام بشكل خاطئ. لكن خلال فترة الاختبار، يصبح التلاميذ أكثر جرأة وثقة في التكلام باللغة العربية. لذلك، في جانب الشجاعة، هناك تأثير لطريقة المحاورة مع زيادة نتائج الاختبار.