

الباب الرابع

نتائج البحث

نتائج البحث تحتوى على عرض البيانات و تحليلها التي يستعمل الباحث في المدرسة المتوسطة التاسعة الإسلامية الحكومية باليتار .

أ. وصف الحقائق

تم إجراء هذا البحث في مدرسة المتوسطة التاسعة الإسلامية الحكومية باليتار في شارع مسجد بانجيروجو رقم ٠١ في قرية سيدوريجو بونجوك بالتار. الخطوة الأولى التي اتخذها الباحث هي طلب الإذن بتقديم الرسالة الإذن من البحث كما هو مرفق. بعد الحصول على إذن من المدرسة من خلال خطاب الرد على النحو المرفق ، ينسق الباحث مع نائب المنهج لشرح الغرض من البحث الذي سيتم. تم توجيه الباحث بعد ذلك إلى نائب المنهج لمقابلة مدرس التعليم العربية في الصف الثامن الذي تم تعيينه بواسطة نائب المنهج. استغرق الباحث سكان جميع طلاب الصف الثامن في مدرسة المتوسطة التاسعة الإسلامية الحكومية باليتار ، والذي بلغ ٢٣٨ طالبًا ، ولأخذ عينات من الباحث الذي استخدم تقنيات أخذ العينات الهادفة (purposive sampling) ،

هناك فصلان سيتم استخدام كعينات بحثية هي الفصل الثامن (أ) والفصل الثامن (ب) تم أخذ العينات بهذه الطريقة لأنه تم التوصية به وتوجيهه من قبل المدرس لاستخدام الفصل الذي تم اختياره. قام الباحث باختيار الفصلين بشكل عشوائي ليكون بمثابة فصل التجريبي وفصل الضابطة حصلوا على فصل الثامن (ب) كفصل الضابطة من ٣٥ طالبًا ، وفصل الثامن (أ) كفصل تجريبي مكون من ٣٥ طالبًا.

يقوم الباحث أولاً بإعداد تنفيذ التعليم (RPP) التي سيتم تنفيذها في فصل التجريبي والفصل الضابطة على النحو المرفق. ثم يتم استشارة إعداد تنفيذ التعليم (RPP) التي تم إعدادها مع مدرس الصف الثامن للغة العربية للتكيف مع جدول تدريس المواد الموجودة. أجريت الدراسة ثلاثة اجتماعات في كل فصل. الجدول الزمني لتنفيذ البحوث على النحو التالي

الجدول ٤.١ جدول تنفيذ البحث

الاجتماع	فصل التجريبي	فصل الضابطة
أولاً، تنفيذ الاختبار قبلي	الاثنين ١٠ فبراير ٢٠٢٠ من الساعة ٠٧:٠٠ -	الثلاثاء ١١ فبراير ٢٠٢٠

في الساعة ٨:٣٠ - ١٠:٠٠	٨:٣٠	
الجمعة ١٤ فبراير ٢٠٢٠ في الساعة ١٠:٠٠ - ١١:٣٠	الخميس ١٣ فبراير ٢٠٢٠ من الساعة ٠٧:٠٠ - ٨:٣٠	ثانية، والعلاج مع طريقة خريطة الذهنية (Mind Map) و طريقة التقليدية
السبعة ١٥ فبراير ٢٠٢٠ من الساعة ٠٧:٠٠ - ٨:٣٠	السبعة ١٥ فبراير ٢٠٢٠ في الساعة ١٠:٠٠ - ١١:٣٠	ثالثة، تنفيذ الاختبار بعدي

هذا البحث هو البحث التجريبي لان غرض من البحث لتعريف تأثير استخدام

طريقة الخريطة الذهنية (Mind Map) على نتائج التعليم في تعليم القواعد لطلاب

الصف الثامن بالمدرسة المتوسطة التاسعة الإسلامية الحكومية باليتار. و أما المجتمع

البحث جميع الطلاب الصف الثامن (أ) و (ب) في المدرسة المتوسطة التاسعة

الإسلامية الحكومية باليتار و عدد عينة البحث هو ٣٥ طلاب من صف الثامن (أ)

و ٣٥ طلاب من صف الثامن (ب).

إن نتائج الاختبار تفيد إلى إجابة الأسئلة الموجودة في مشكلة البحث. و

عرض الباحث في هذا المبحث نتائج الاختبارين القبلي و البعدي من المجموعتين

الضابطة و التجريبية ثم باستخدام الرمز الحصائي t-test.

ب. نتائج الاختبار القبلي للمجموعة التجريبية

أما نتائج الاختبار القبلي للمجموعة التجريبية كما يلي:

نتائج الاختبار القبلي للمجموعة التجريبية

التمرة	أسماء الفصل التجريبي (صف أ)	قيمة الاختبار القبلي
١	أحمد سيريانط	٧٢
٢	ألفينا سيلفي نور كومالا	٦٢
٣	أميليا فوطري رهايو	٧٨
٤	أنجا براهرديكا	٨٠
٥	أنجارواقي	٧٨
٦	النيسا دوي فطري	٨٤
٧	أبريليا ولنداري	٨٤
٨	عزام فغادي	٨٣
٩	دافا ألفينو رفلي بينطرا	٧٢
١٠	دانانج برياتاما	٦٨
١١	ثيجا نيندرا سافوترا	٦٦
١٢	ثيكو نوجراها	٧٠
١٣	ثيرنيت ويدادا	٧٢
١٤	فارا أوديانا	٧٢
١٥	فارة موتيارا زاهيرا	٧٠

١٦	فارهان فيصل ناواوي	٧٢
١٧	فطحور رحمان مولنل	٧٢
١٨	إمام فوزي	٦٠
١٩	إندي رحما أنجيلي	٧٨
٢٠	إنتان نور عزيزة	٨٢
٢١	خير النساء تري ليستاري	٨٠
٢٢	كريسنا سيدايو	٧٢
٢٣	لينا نيهاية الراشدة	٦٤
٢٤	لوكي كورنياوان	٦٨
٢٥	محمد ولدان جوهاري	٧٦
٢٦	مفتح	٧٤
٢٧	محمد هيري كورنياوان	٧٢
٢٨	محمد إحسان رامضان	٦٢
٢٩	نندا أنديكا فطرا	٧٢
٣٠	فيردي	٦٨
٣١	ريو أندريان	٦٠
٣٢	ريسا خيرية	٧٨
٣٣	سيكوناديا ميلا نافيزا	٦٠
٣٤	طهارة قلوب الاطيفة	٦٨
٣٥	وحيو إنداه موليا بوجي ليستاري	٦٤

العدد	٢٥١٧
المعدل	٧١,٩

(إصدار: من بيانات بالمدرسة المتوسطة التاسعة الإسلامية الحكومية باليتار ٢٠٢٠)

الجدول : ٤٠٢

فمن نتائج هذا الاختبار القبلي، ظهر أن الطلاب نالوا الدرجة المعدلة ٧٢

معنى ذلك أن قدرة الطلاب في تعليم القواعد في مستوى جيد. و من هنا فإن

قدرتهم على القواعد بصفة عامة جيدة.

ت. نتائج الاختبار القبلي للمجموعة الضابطة

أما نتائج الاختبار القبلي للمجموعة الضابطة كما يلي:

نتائج الاختبار القبلي للمجموعة الضابطة

الدرجة	أسماء الفصل الضابط (صف ب)	قيمة الاختبار الضابط
١	أميلدا فرسكا ليستاري	٧٥
٢	أميليا سالس سالسايلا	٦٠
٣	أنجيلي كيلّي	٧٠
٤	أنجون لاراساتي	٦٥
٥	أرجونا أديتيا	٦٠
٦	حسنه الأماليا	٨٥

٧٠	دافيت فيبري	٧
٧٥	ديا ديسيانا	٨
٨٠	ئيرليندا ئيليسيا	٩
٧٠	فيزهرا كادافي	١٠
٨٠	فوريل فرمبايوغا	١١
٦٠	فرانس ستيو أجى	١٢
٧٠	هانديكا أفريليان	١٣
٧٥	إلحام رمضان	١٤
٨٠	علمى محبتل	١٥
٨٠	كارين نور قافيفة	١٦
٨٥	مُحَمَّد فائز أرماداني	١٧
٨٠	مُحَمَّد ريفكي رحمدانا	١٨
٧٥	مُحَمَّد يحيى بيت	١٩
٧٥	مُحَمَّد ريزقي ئيكا	٢٠
٧٠	ناييل أميليا	٢١
٧٨	ناييل نور	٢٢
٦٠	ناييل فوطري	٢٣
٦٨	ناصر	٢٤
٨٥	نوفي أنجاليتا	٢٥
٨٥	رزقي فحر النجاح	٢٦

٢٧	رزقي وافيكو	٧٢
٢٨	ريان رفاعي	٦٤
٢٩	رونا رسكا	٧٢
٣٠	ساغيتا فطري	٧٢
٣١	سيتي نور ديانا	٦٠
٣٢	طماس سيتياوان	٨٥
٣٣	فيرا إكا	٨٠
٣٤	يوغا فراستيو	٨٥
٣٥	يوسف دانا	٦٢
العدد		٣٥٦٨
المعدل		٧٣,٣٧

(إصدار: من بيانات بالمدرسة المتوسطة التاسعة الإسلامية الحكومية بالتار ٢٠٢٠)

الجدول : ٤٠٣

فمن نتائج هذا الاختبار القبلي، ظهر أن الطلاب نالوا الدرجة المعدلة ٧٣,٣٧

معنى ذلك أن قدرة الطلاب في تعليم القواعد في مستوى جيد. و من هنا فإن

قدرتهم على مهارة الكلام بصفة عامة جيدة.

ث. الاختبار المتجانس للمجموعة التجريبية والضابطة

في اختبار المتجانس، استخدام الباحث قيمة التكرار اليومي قبل

المواد بطريقة الخريطة الذهنية (*Mind Map*). تفسير متجانس أن ينظر من قيمة

المغزى. إذا كان التكرار اليومي هو المغزى < 0.05 ، ثم يمكن القول البيانات

متجانس. للراحة في تحليل البيانات، استخدام الباحث. SPSS ١٦.٠، أما

بالنسبة لحساب اختبار المتجانس وترد في الجدوال التالي:

Test of Homogeneity of Variances

Eks

Levene Statistic	df ^١	df ^٢	Sig.
١.٩٢١	٥	٢٤	.١٢٨

ANOVA

Eks					
	Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	٨٥٨.٨٧٦	١٠	٨٥.٨٨٨	٢.٥٩٧	.٠٢٧
Within Groups	٧٩٣.٨٦٧	٢٤	٣٣.٠٧٨		
Total	١٦٥٢.٧٤٣	٣٤			

(إصدار: من الاحصائية الباحث)

من الجدول السابقة ظهر اختبار المتجانس قيمة المغزى ٠,١٢٨ بمعنى ٠,١٢٨ < ٠,٠٥. بحيث يمكن القول متجانسة. لذلك يمكن أن نخلص إلى الصف الثامن (أ) و الصف الثامن (ب) هما متجانسان، عن هذا الفصل لها نفس مستوى القدرة. مع استيفاء شروط التجانس ثم الدرجة الثانية يمكن أن تكون العينة في هذا البحث. هذا الفصل يمكن استخدامها على سبيل المقارنة بين الفصل بطريقة الخريطة الذهنية و الفصل دون استخدام بطريقة الخريطة الذهنية (Mind Map) بنتائج الاختبار.

ج. الاختبار التطبيع للمجموعة الضابطة و التجريبية

و يستخدم اختبار التطبيع لاختبار هل كان المتغير طبيعيا أم لا. الطبيعي هنا بمعنى وجود التوزيع العادي للحقائق. نماذج الانحدار جيدة هي وجود توزيع الطبيعية أو شبه الطبيعية. أما نتائج الاختبار البعدي للمجموعة التجريبية و الضابطة كما يلي:

نتائج الاختبار البعدي بين المجموعة التجريبية و الضابطة

الدرجة	نتيجة	نتيجة
--------	-------	-------

مجموعة ضابطة (ب)	مجموعة تجريبية (أ)	
٥٨	٧٢	١
٦٨	٩٠	٢
٥٨	٧٤	٣
٧٠	٨٤	٤
٧٨	٧٨	٥
٧٨	٨٨	٦
٦٨	٧٢	٧
٧٢	٩٠	٨
٦٠	٩٤	٩
٧٢	٧٢	١٠
٨٨	٧٨	١١
٧٢	٧٨	١٢
٧٤	٨٠	١٣
٦٢	٩٤	١٤
٧٠	٧٨	١٥
٨٤	٧٨	١٦
٧٨	٨٠	١٧
٧٢	٧٢	١٨
٧٨	٩٠	١٩
٩٤	٧٨	٢٠
٧٨	٩٠	٢١
٧٢	٩٨	٢٢
٨٤	٧٢	٢٣
٨٠	٧٨	٢٤

٨٠	٧٤	٢٥
٧٨	٨٢	٢٦
٧٨	٨٤	٢٧
٨٠	٨٤	٢٨
٧٢	٩٠	٢٩
٧٢	٨٨	٣٠
٧٨	٩٠	٣١
٩٠	٩٤	٣٢
٧٢	٨٢	٣٣
٥٠	٧٢	٣٤
٦٢	٩٠	٣٥
٢٥٧٢	٢٨٨٨	المجموع
٧٣,٤٨	٨٢,٥١	المعدل

(إصدار: من بيانات بالمدرسة المتوسطة التاسعة الإسلامية الحكومية بالتار ٢٠٢٠)

الجدول : ٤٠٤

ظهر من الجدول السابق أن نتائج الاختبار البعدي للمجموعة

التجريبية ٨٢,٥١ أكبر من نتائج الاختبار البعدي للمجموعة الضابطة

٧٣,٤٨.

للمراحة في تحليل البيانات، استخدمت الباحث SPSS ١٦.٠، أما بالنسبة لحساب

اختبار التطبيع وترد في الجدول التالي:

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Eksperimen	kontrol
N		٣٥	٣٥
Normal Parameters ^a	Mean	٨٢.٥١	٧٣.٤٩
	Std. Deviation	٧.٧٨١	٩.٣٧٣
Most Extreme Differences	Absolute	.١٤٨	.١٢٦
	Positive	.١٤٨	.١٠٦
	Negative	-.١٤٦	-.١٢٦
Kolmogorov-Smirnov Z		.٨٧٤	.٧٤٨
Asymp. Sig. (٢-tailed)		.٤٣٠	.٦٣١

a. Test distribution is Normal.

(إصدار: من الإحصائية الباحث)

ظهر من الجدول السابق، الاختبار الطبيعية لها قيمة المغزى ٠,٤٣٠

أي سيح $< ٠,٠٥$ بحيث يمكن القول فتوزيع الحقائق طبيعي. البيانات في هذه

الدراسة لها نفس التباين، ثم البيانات صالحة للاستخدام. لأن البيانات غير

متوافقة مع معالجة البيانات لاختبار الفرضية، فإن هذه البيانات تمكن

استخدامها لاختبار فرضية مزيد.

والمجموعة الضابطة $0,631 < 0,05$. فلذا هذه البيانات طبيعي.

ننظر في هذا تحليل الاختبار الطيع أنه المجموعة التجريبية أكبر من المجموعة الضابطة.

ح. تحليل نتائج الاختبار للمجموعتين

و قد عرض الباحث في الجدول السابق، ثم قام الباحث بإدخال النتائج

السابقة إلى الرمز الاحصائي t-test. في حساب البيانات، الباحث باستخدام

SPSS ١٦.٠، وترد النتائج في الجدول التالي:

Test of Homogeneity of Variances

Eksperimen

Levene Statistic	df ^١	df ^٢	Sig.
١,٣٢٧	٥	٢٣	.٢٨٨

ظهر من الجدول السابق، نتائج متجانس من اختبار بعدي فهي

$0,288 < 0,05$. اذا نستمر إلى الرمز الاحصائي t-test.

Kelas	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Nilai Eksperimen	٣٤	٨٢,٥١	٧,٧٨٧	١,٣٣٥
Control	٣٢	٧٣,٤٨	٦,٥٧٠	١,١٦١

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
									90% Confidence Interval of the Difference	
		F	Sig.	T	df	Sig. (2- tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	Lower	Upper
nilai	Equal variances assumed	2.842	.097	3.270	64	.002	0.820	1.779	2.271	9.379
	Equal variances not assumed			3.292	63.2 68	.002	0.820	1.770	2.289	9.361

(إصدار: من الإحصائية الباحث)

من الجدول السابقة، قيمة المغزى t حسابي $= 3,275$ ، $df = n_1 + n_2 - 2$

$= 64$ و في المستوى المعنوى $5\% = 0.05$

إذا كانت t حسابي $< t$ جدول، أن H_0 فرفض و H_1 مقبول. لذلك أن

نخلص "وجود تأثير استخدام طريقة الخريطة الذهنية (Mind Map) على نتائج

التعليم القواعد لطلاب الصف الثامن بالمدرسة المتوسطة التاسعة الإسلامية

الحكومية باليتار"

بالنظر إلى نتائج الاختبار القبلي و الاختبار البعدي التي حصل عليها

الطلاب، فنتائج هذا البحث هي فيما يلي:

١. عن عدد نتائج الاختبار القبلي للمجموعة الضابطة = ٢٥٦٨ بالمعدل =

٧٣,٣٧ و أما نتائج الاختبار القبلي للمجموعة التجريبية = ٢٥١٧

بالمعدل = ٧١,٩. و بعد إجراء الاختبار البعدي كان نتائج المجموعة الضابطة

= ٢٥٧٢ بالمعدل = ٧٣,٤٨ وصارت نتائج المجموعة التجريبية = ٢٨٨٨

بالمعدل = ٨٢,٥١. و هذه تدل على أنّ هناك تأثيراً واضحاً بعد استخدام

طريقة الخريطة الذهنية (*Mind Map*) للمجموعة التجريبية، و ذلك لأن نتائج

الاختبار البعدي للمجموعة التجريبية أكبر من نتائج الاختبار البعدي

للمجموعة الضابطة.

٢. أن نتيجة t حسابي = ٣,٢٧٥ و في t -table = ٢,٠٢١ و ذلك بمعنى أن

H_0 مقبول أي أن فروض هذا البحث مقبولة. و خلاصتها أن استخدام

طريقة الخريطة الذهنية (*Mind Map*) تأثيراً في تعليم القواعد لطلاب الفصل

الثامن.