

## ABSTRAK

Mohammad Fariz Adnany, 17102163085, 2020, Pandangan Ulama NU Dan Muhammadiyah Di Kabupaten Tulungagung Terhadap Adat Dan *Primbon* Pernikahan Prespektif Hukum Islam, Jurusan Hukum Keluarga Islam (HKI), Fakultas Syariah dan Ilmu Hukum (FASIH), Institut Agama Islam Negeri (IAIN) Tulungagung , Pembimbing: Dr. Ahmad Musonnif, M.H.I.

Kata Kunci: Pandangan Ulama, Nahdlatul Ulama (NU) dan Muhammadiyah, Adat dan *Primbon*, Pernikahan, Hukum Islam.

Penelitian dalam skripsi ini dilatar belakangi oleh masih kentalnya adat istiadat masyarakat Jawa terutama dalam urusan pernikahan, yang mana menurut kepercayaan mereka bilamana tidak mentaati aturan adat atau bahkan meninggalkannya maka akan mendapatkan balak dan masalah didalam kehidupan rumah tangga, baik itu terjadi kepada dirinya sendiri maupun orang tua mereka. Dimana hal ini sangatlah rentan dengan kegiatan keagamaan dan juga kondisi sosial saat ini yang sangat komplek.

Berdasarkan latar belakang diatas kemudian penulis membuat rumusan masalah yaitu (1) Bagaimana pernikahan Adat berdasarkan Primbon Jawa?, (2) Bagaimana pandangan ulama NU dan Muhammadiyah di Tulungagung terhadap Adat dan Primbon pernikahan Jawa? (3) Bagaimana persamaan dan perbedaan pandangan ulama NU dan Muhammadiyah mengenai Adat dan Primbon pernikahan Jawa?.

Jenis penelitian ini adalah penelitian lapangan (*field research*). Teknik pengumpulan data pada penelitian ini adalah dengan cara wawancara, studi pustaka. Teknik analisis data pada penelitian ini menggunakan reduksi data, penyajian data dan penarikan kesimpulan.

Dari hasil penelitian diketahui bahwa : 1).Adat pernikahan berdasarkan Primbon jawa yaitu aturan adat atau tradisi yang telah ada didalam pernikahan sejak zaman nenek moyang dan dijadikan pedoman hingga saat ini. Dan apabila dilanggar maka akan mendapatkan musibah atau balak bagi pelanggar ataupun orang tua mereka. 2) Pandangan mengenai Adat menurut ulama NU dan Mumammadiyah sama-sama mengutarakan bahwa pengertian dari Adat adalah *Urf* tetapi disislain mengenai Primbon ulama NU mengatakan bahwa itu masih masuk kedalam *Urf* atau tradisi sedangkan menurut ulama Muhammadiyah Primbon termasuk ke dalam *Thiyarah* yang hukumnya sendiri adalah haram. 3). Persamaan Baik ulama dari Nahdlatul Ulama ataupun Muhammadiyah dimana mereka sama-sama menganggap adat dan Primbon pernikahan Jawa sudah ada sejak zaman nenek moyang dan dijadikan sebagai tolak ukur seseorang jika akan melangsungkan sebuah hajat termasuk juga pernikahan. Sedangkan perbedaannya terletak pada penggunaan dimana NU membolehkan dengan syarat sedangkan Muhammadiyah melarang bahkan menganjurkan untuk meninggalkan adat dan juga primbon yang berbau ilmu titen yang jika dilanggar akan mendapatkan balak dan permaalahan

## **ABSTRACT**

Mohammad Fariz Adnany, 17102163085, 2020, NU and Muhammadiyah Ulama Views in Tulungagung District Against Customs and *Primbons* in the Prospective Marriage of Islamic Law, Department of Islamic Family Law (HKI), Faculty of Sharia and Law (FASIH), Institute of Islamic Religion (IAIN) Tulungagung , Advisor: Dr. Ahmad Musonnif, M.H.I.

**Keywords:** Ulama's View, Nahdlatul Ulama (NU) and Muhammadiyah, Adat and *Primbon*, Marriage, Islamic Law.

The research in this thesis is motivated by the still thick customs of Javanese people, especially in marriage matters, which according to their beliefs if they do not obey the customary rules or even leave it, they will get barriers and problems in domestic life, both for themselves and for people. they are old. Where this is very vulnerable to religious activities and also the current complex social conditions.

Based on the background above, the writer makes a problem statement, namely (1) How is customary marriage based on Javanese *Primbon* ?, (2) What is the view of NU and Muhammadiyah scholars in Tulungagung on the customs and *Primbon* of Javanese marriage? (3) What are the similarities and differences between the views of NU and Muhammadiyah scholars regarding the customs and *Primbon* of Javanese marriage?.

This type of research is field research. Data collection techniques in this research is by interview, literature study. Data analysis techniques in this study used data reduction, data presentation and drawing conclusions.

From the results of the study note that: 1). Marriage customs based on *Primbon* Java, namely customary rules or traditions that have existed in marriage since the days of ancestors and used as a guide to the present. And if it is violated, it will get calamity or calamity for violators or their parents. 2) The view of Adat according to NU and Mumammadiyah scholars alike stated that the meaning of Adat is Urf but dislain on *Primbon* NU ulama said that it still entered into Urf or tradition whereas according to Muhammadiyah scholars *Primbon* included in Thiyarah whose laws were haram. 3). Equality Both ulama from Nahdlatul Ulama or Muhammadiyah have a similarity where they both consider the custom and *Primbon* of Javanese marriage to have existed since the time of ancestors and used as a benchmark for someone if it will hold a celebration including marriage. While the difference lies in the use where NU permits on condition that Muhammadiyah forbids even advocating to abandon adat and also the *primbon* which smells of titen science which if violated will get logos and problems

## مستخلص البحث

محمد فريز عدنان ، 17102163085 ، 2020 ، نهضة العلماء والمحمدية في منطقة تولونجاجونج ضد الجمارك والسداد في الزواج المناسب للشريعة الإسلامية ، قسم قانون الأسرة الإسلامي ، كلية الشريعة والعلوم القانونية ، معهد تولونغاغونج الإسلامي ، المستشار: د. أحمد مسنيف.

الكلمات المفتاحية: وجهة نظر العلماء ، نهضة العلماء والمحمدية ، أدات وفريمبون ، الزواج ، الشريعة الإسلامية.

الدافع وراء البحث في هذه الرسالة هو العادات الجاوية السميكة التي لا تزال سميكة خاصة في مسائل الزواج ، والتي وفقاً لمعتقداتهم إذا لم يطعوا القواعدعرفية أو حتى يتركوها ، سيحصلون على حواجز ومشاكل في الحياة المنزلية ، سواء لأنفسهم أو للناس. إنهم كبار السن. حيث يكون هذا عرضة للغاية للأنشطة الدينية وكذلك الظروف الاجتماعية المعقّدة الحالية.

استناداً إلى الخلفية أعلاه ، يقدم الكاتب بياناً بالمشكلة ، وهو ١) كيف يعتمد الزوج العربي على الجاوة البربرية؟ ٢) ما هو رأي علماء جامعة المحمدية والجامعة المحمدية في تولونجاجونج حول عادات الزواج الجوهري والجماعي؟ ٣) ما هي أوجه التشابه والاختلاف بين آراء علماء الجامعة والمحمدية فيما يتعلق بعادات الزواج البدائي والجاوي؟.

هذا النوع من البحث هو بحث ميداني. تقييمات جمع البيانات في هذا البحث عن طريق المقابلة ، ودراسة الأدب. استخدمت تقييمات تحليل البيانات في هذه الدراسة تقليل البيانات وعرض البيانات واستخلاص النتائج.

من نتائج الدراسة نلاحظ ما يلي: ١) عادات الزواج المبنية على جافا بريمبون ، وهي القواعدعرفية أو التقاليد التي كانت موجودة في الزواج منذ أيام الأسلاف وتستخدم كدليل للحاضر. وإذا تم انتهاؤها ، فسوف تحصل على كارثة أو حواجز للمخالفين أو آباءهم. ٢) قال رأي آدات على حد سواء نهضة العلماء والمحمدية العلماء على حد سواء أن معنى العادة هو العُرف لكن الكراهية على فريمبون نهضة العلماء العلماء قال أنه لا يزال يدخل في العُرف أو التقاليد بينما وفقاً لعلماء المحمدية

فريبيون المدرجة في طيارة التي قوانينها حرام. ٣) المساواة لدى كل من العلماء من نحضة العلماء أو الحمدية تشابه حيث يعتبرون عادة الزواج الجاوي و فريبيون للزواج الجاوي موجوداً منذ وقت الأسلاف ويستخدم كمعيار لشخص إذا كان سيقيم احتفالاً بما في ذلك الزواج. في حين أن الاختلاف يكمن في الاستخدام حيث تسمح نحضة العلماء بشرط أن تمنع الحمدية حتى من الدعوة إلى التخلص عن العادات وأيضاً الزنبق الذي تبعث منه رائحة العلوم التي إذا تم انتهاكها ستحصل على شعارات ومشكلات