

ABSTRAK

Hendri Wahyu Lestari, NIM. 17104163081, Ketentuan *Presidential Threshold* Dalam Undang-Undang Nomor 7 Tahun 2017 Tentang Pemilihan Umum Berdasarkan Fiqh Siyasah, Jurusan Hukum Tata Negara, IAIN Tulungagung, 2020, Pembimbing: Dr. Hj. Nur Fadhillah, S.H.I., M.H.

Kata Kunci: *presidential threshold*, fiqh siyasah, pengangkatan kepala negara.

Penelitian ini dilatarbelakangi adanya penerapan ketentuan *presidential threshold* dalam Pasal 222 UU No. 7 Tahun 2017 tentang Pemilihan Umum, apakah penerapan ambang batas sebagai syarat pencalonan pemimpin tersebut relevan dengan konsep pengangkatan kepala negara dalam fiqh siyasah. Penelitian ini dilakukan untuk menjawab rumusan masalah, pertama, bagaimana ketentuan *presidential threshold* dalam Undang-Undang Nomor 7 Tahun 2017 tentang Pemilihan Umum? Kedua, bagaimana relevansi sistem *presidential threshold* ditinjau dari perspektif fiqh siyasah?

Jenis penelitian yang digunakan dalam penulisan skripsi adalah penelitian hukum normatif dengan metode pendekatan perundang-undangan (*statute approach*) dan metode pendekatan perbandingan (*comparative approach*). Sumber data yang digunakan yakni data sekunder yang terdiri dari bahan hukum primer dan sekunder. Metode pengumpulan data dengan teknik studi kepustakaan (*library research*) yang kemudian dianalisis melalui teknik *content analysis*.

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa: 1) Ketentuan *presidential threshold* dalam Pasal 222 Undang-Undang Nomor 7 Tahun 2017 tentang Pemilihan Umum memperlemah sistem presidensial dan prinsip negara demokrasi yang dianut Indonesia. Dalam sistem presidensial dan demokrasi, presiden bertanggung jawab langsung pada rakyat sehingga dalam mekanisme pemilihan presiden lazimnya dipilih langsung oleh rakyat atau sesuai dengan kehendak rakyat (pilihan rakyat). Namun dengan adanya ketentuan *presidential threshold* justru menggugurkan prinsip sistem presidensial dan demokrasi yang dianut Indonesia karena aspirasi kehendak rakyat telah diabaikan sehingga dapat disimpulkan bahwa ketentuan *presidential threshold* tidak relevan diterapkan dalam sistem presidensial di Indonesia. 2) Terdapat dua pendapat utama mengenai relevansi *presidential threshold* dengan fiqh siyasah. Pendapat pertama menyatakan ketentuan *presidential threshold* tidak relevan dengan konsep fiqh siyasah. Hal ini dikarenakan ketentuan *presidential threshold* menjadikan calon presiden (dan wakil presiden) ditentukan oleh suatu golongan atau kelompok tertentu yang bukan atau belum tentu merupakan wakil rakyat maupun representasi kehendak rakyat. Sementara pendapat kedua menyatakan ketentuan *presidential threshold* relevan dengan konsep fiqh siyasah sesuai dengan kaidah fiqh *layungkaru taghayyuril ahkami bi taghayyuril azman* yakni “tidak dapat dipungkiri bahwa perubahan hukum terjadi karena perubahan zaman”.

ABSTRACT

Hendri Wahyu Lestari, Register Number 17104163081, The Presidential Threshold Provisions In Law Number 7 of 2017 concerning General Elections Based on *Fiqh Siyasah*, Department of State Administration Law, State Islamic Institute of Tulungagung, 2020, Advisor: Dr. Hj. Nur Fadhillah, S.H.I., M.H.

Keywords: presidential threshold, *fiqh siyasah*, appointment of head of state.

This research is motivated by the application of presidential threshold provisions in Article 222 of Law no. 7 of 2017 concerning General Elections, whether the application of the threshold as a condition for nominating a leader is relevant to the concept of appointing the head of state in *fiqh siyasah*. This research was conducted to answer the problem formulation, first, how are the presidential threshold provisions in Law Number 7 of 2017 concerning General Elections? Second, how is the relevance of the presidential threshold system viewed from the perspective of *fiqh siyasah*?

This type of research used in the writing of a thesis is a normative legal research using the statute approach and comparative approach methods. The data source used is secondary data consisting of primary and secondary legal materials. Data collection methods used library research techniques which were then analyzed through content analysis techniques.

The results of this research indicate that: 1) The presidential threshold provisions in Article 222 of Law Number 7 of 2017 concerning General Elections weaken the presidential system and principles of a democratic state adopted by Indonesia. In a presidential and democratic system, the president is directly responsible to the people so that in the election mechanism the president is usually directly elected by the people or in accordance with the will of the people (people's choice). However, the existence of presidential threshold provisions actually invalidates the principles of presidential and democratic systems adopted by Indonesia because the aspirations of the people's will have been ignored so that it can be concluded that the presidential threshold provisions are not relevant to be applied in the presidential system in Indonesia. 2) There are two main opinions regarding the relevance of presidential threshold with *fiqh siyasah*. The first opinion states that the presidential threshold provisions are not relevant to the concept of *fiqh siyasah*. This is because the presidential threshold provisions make presidential candidates (and vice presidents) determined by a certain group or group that is not or not necessarily a representative of the people or a representation of the will of the people. While the second opinion states that the presidential threshold provisions are relevant to the concept of *fiqh siyasah* in accordance with the rules of *fiqh layungkaru taghayyurul ahkami bi taghayyuril azman* that mean it cannot be denied that legal changes occur because of changing times.

المخلص

هندري وحي لستاري، رقم دفتر القيد 17104163081، قرار العتبة الرئاسية في القانون رقم (7) لسنة 2017 بشأن الانتخابات العامة القائمة على فقه السياسة، حكم إدارة البلد، الجامعة الإسلامية الحكومية تولونج أجونج، 2020، المشرفة: الدكتورة الحاجة نور فضيلة، الماجستير.

الكلمات الرئيسية: العتبة الرئاسية، فقه السياسة، قرار رئيس الدولة.

خلفية هذا البحث العلمي هي تطبيق قرار العتبة الرئاسية في المادة 222 من القانون رقم (7) لسنة 2017 بشأن الانتخابات العامة، سواء كان تطبيق العتبة كشرط لترشيح القائد يتعلق بمفهوم قرار رئيس الدولة في فقه السياسة. أجري هذا البحث للإجابة على صياغة المشكلة، أولاً، كيف هي قرار العتبة الرئاسية في القانون رقم 7 لسنة 2017 بشأن الانتخابات العامة؟ ثانياً، كيف ينظر إلى أهمية نظام العتبة الرئاسية من منظور الفقه السياسي؟

هذا النوع من البحث المستخدم في كتابة هذا البحث هو البحث القانوني المعياري باستخدام منهج القانون وطرق النهج المقارن. مصدر البيانات المستخدم هو بيانات ثانوية تتكون من مواد قانونية أولية وثانوية. طرق جمع البيانات مع تقنيات البحث في المكتبة التي يتم تحليلها بعد ذلك من خلال تقنيات تحليل المحتوى. تشير نتائج هذا البحث إلى ما يلي: (1) إن قرار العتبة الرئاسية في المادة 222 من القانون رقم 7 لعام 2017 بشأن الانتخابات العامة تضعف النظام الرئاسي ومبادئ الدولة الديمقراطية التي اعتمدها إندونيسيا. في النظام الرئاسي والديمقراطي، يكون الرئيس مسؤولاً بشكل مباشر تجاه الشعب، بحيث يتم انتخاب الرئيس في آلية الانتخابات عادةً من قبل الشعب مباشرةً أو وفقاً لإرادة الشعب. ومع ذلك، فإن وجود قرار عتبة رئاسية يبطل بالفعل مبادئ النظم الرئاسية والديمقراطية التي اعتمدها إندونيسيا لأن تطلعات إرادة الشعب قد تم تجاهلها حتى يمكن الاستنتاج بأن قرار العتبة الرئاسية ليست ذات صلة ليتم تطبيقها في النظام الرئاسي في إندونيسيا. (2) هناك رأيان رئيسيان يتعلقان بأهمية العتبة الرئاسية مع الفقه السياسي. يقول الرأي الأول أن قرار العتبة الرئاسية ليست ذات صلة بمفهوم الفقه السياسي. وذلك لأن قرار العتبة الرئاسية تجعل المرشحين للرئاسة (ونواب الرئيس) يتم تحديدهم من قبل مجموعة أو مجموعة معينة لا تمثل أو لا تمثل بالضرورة الشعب أو تمثل لإرادة الشعب. في حين أن الرأي الثاني ينص على أن قرار العتبة الرئاسية ذات صلة بمفهوم الفقه سياسا وفقا لقواعد الفقه لا ينكر تغيير القرار بتغيير الأزمن أي "لا يمكن إنكار حدوث تغييرات قانونية بسبب الأوقات المتغيرة".