

## **BAB IV**

### **HASIL PENELITIAN**

#### **A. Penyajian Data**

Penelitian dengan judul “Pengaruh Model Pembelajaran *Somatic, Auditory, Visualization, Intellectually* (SAVI) Berbantuan Alat Peraga Ulin terhadap Minat dan Hasil Belajar Siswa Kelas VIII Materi Unsur-Unsur Lingkaran di MTs Darul Hikmah Tawangsari“ ini dilakukan untuk mengetahui 1) pengaruh penggunaan model pembelajaran SAVI terhadap hasil belajar siswa kelas VIII MTs Darul Hikmah Tawangsari Tulungagung, 2) pengaruh penggunaan model pembelajaran SAVI terhadap minat belajar siswa kelas VIII MTs Darul Hikmah Tawangsari Tulungagung dan 3) pengaruh penggunaan model pembelajaran SAVI terhadap minat dan hasil belajar siswa kelas VIII MTs Darul Hikmah Tawangsari Tulungagung.

Penelitian ini merupakan penelitian eksperimen yang datanya diperoleh melalui metode tes, angket dan dokumentasi. Metode tes digunakan untuk memperoleh data berupa hasil belajar siswa pada materi lingkaran. metode angket digunakan untuk memperoleh data minat belajar siswa pada mata pelajaran matematika. Dan metode dokumentasi untuk memperoleh data-data dari sekolah. Untuk soal *post test* berjumlah 4 butir soal sedangkan untuk angket minat belajar berjumlah 25 butir pertanyaan.

Penelitian dilakukan di MTs Darul Hikmah Tawangsari Tulungagung. Peneliti mengambil populasi seluruh siswa kelas VIII MTs Darul Hikmah Tawangsari Tulungagung. Sedangkan untuk sampel peneliti memilih kelas VIII E yang berjumlah 28 siswa sebagai kelas eksperimen dan kelas VIII F yang berjumlah 29 siswa sebagai kelas kontrol. Kepada kelas eksperimen yaitu kelas VIII E diberikan perlakuan berupa model pembelajaran *Somatic, Auditory, Vizualization, Intellectually. Somatic (SAVI)*. Sedangkan untuk kelas VIII F yang menjadi kelas kontrol tidak diberikan perlakuan atau menggunakan model pembelajaran konvensional seperti biasanya yang dilakukan oleh guru mata pelajaran matematika.

Penelitian dilaksanakan pada di kelas saat jam pelajaran matematika sesuai dengan jadwal sekolah. Penelitian ini dilakukan selama dua jam pelajaran untuk masing-masing kelas. Penelitian dilakukan pada hari sabtu, tanggal 22 Februari 2020 baik kelas eksperimen maupun kelas kontrol. Pada kelas kontrol pada jam ke 3-4 dengan menggunakan metode konvensional dan tanpa menggunakan alat peraga ulin. Lalu dilanjutkan dengan kelas eksperimen pada jam ke 5-6. Pada kelas eksperimen yaitu kelas VIII E, peneliti menggunakan model pembelajaran SAVI dengan menggunakan alat peraga ulin. Disini mencoba membangun energi positif di awal pertemuan agar siswa bersemangat mengikuti pelajaran. Dilanjutkan dengan pembagian kelompok sebanyak 4 kelompok. Setelah itu peneliti menjelaskan tata cara pembelajaran pada hari itu.

Tahap selanjutnya yaitu peneliti mulai memberikan materi dengan dengan model pembelajaran SAVI dengan bantuan alat peraga ulin. Setelah setiap

kelompok mendapatkan satu alat peraga lalu mereka berdiskusi dan berusaha untuk menggabungkan puzzle menjadi satu rangkaian yang padu hal ini termasuk dalam unsur *somatic* dan *auditory*. Setelah tersusun maka siswa harus mengamati dan menentukan nama masing-masing unsur lingkaran berdasarkan ciri-cirinya, pada tahap ini termasuk unsur *visualization* dan *intellectually*. Lalu, perwakilan setiap kelompok diminta mempresentasikan hasil diskusinya, tahap ini termasuk unsur *visualization* dan *auditory*.

Setelah diberikan perlakuan siswa diberikan soal *post test* dan angket minat belajar terhadap mata pelajaran matematika. Soal *post test* berjumlah 4 soal yang telah diuji validitas dan reliabilitasnya. Sedangkan angket minat belajar berjumlah 25 butir pertanyaan. Setelah *post test* dan angket diberikan dan dikerjakan oleh siswa, maka peneliti mendapatkan data hasil dan minat belajar siswa yang akan di analisis data statistik. Berikut hasil dari *post test* kelas eksperimen dan kelas kontrol terlihat pada tabel 4.1 sebagai berikut:

**Tabel 4.1 Daftar Nilai Post Test**

KELAS EKSPERIMEN			KELAS KONTROL		
NO.	INISIAL SISWA	NILAI	NO.	INISIAL SISWA	NILAI
1	AZA	81	1	APA	53
2	AZIR	90	2	ANA	97
3	AASIN	94	3	AMZ	42
4	ARZ	90	4	ANA	80
5	ANR	61	5	AFK	58
6	AZU	94	6	AAM	56
7	AS	48	7	AH	100
8	AMKN	84	8	BFP	63
9	CNC	81	9	DAM	56
10	CHM	100	10	DFS	63
11	FSA	97	11	DSRW	61
12	FSI	97	12	HA	42
13	HS	58	13	ISA	86
14	INH	55	14	LM	97

*Tabel berlanjut...*

*Lanjutan tabel 4.1*

15	IPAL	71	15	MAPP	38
16	JSM	68	16	NA	52
17	KK	58	17	NDF	72
18	KNA	77	18	NAMP	74
19	KGR	94	19	NAS	72
20	MK	100	20	N	100
21	MA	87	21	NDL	69
22	NSA	81	22	RSH	81
23	NF	71	23	SPH	52
24	PDNR	45	24	SYN	38
25	RWIN	68	25	SKR	58
26	RDNSP	94	26	VRA	52
27	SYZ	84	27	YNH	58
28	UQ	100	28	YWM	69
			29	ZAR	94

Adapun hasil dari angket minat belajar kelas eksperimen dan kelas kontrol terlihat pada tabel 4.2 sebagai berikut:

**Tabel 4.2 Daftar Hasil Minat Belajar**

KELAS EKSPERIMEN			KELAS KONTROL		
NO.	INISIAL SISWA	NILAI	NO.	INISIAL SISWA	NILAI
1	AZA	65	1	APA	56
2	AZIR	75	2	ANA	66
3	AASIN	81	3	AMZ	78
4	ARZ	96	4	ANA	81
5	ANR	83	5	AFK	77
6	AZU	79	6	AAM	78
7	AS	70	7	AH	75
8	AMKN	94	8	BFP	74
9	CNC	78	9	DAM	56
10	CHM	91	10	DFS	76
11	FSA	89	11	DSRW	79
12	FSI	91	12	HA	56
13	HS	78	13	ISA	86
14	INH	89	14	LM	79
15	IPAL	80	15	MAPP	56
16	JSM	74	16	NA	70
17	KK	84	17	NDF	71
18	KNA	72	18	NAMP	56
19	KGR	86	19	NAS	75
20	MK	86	20	N	85
21	MA	66	21	NDL	74

*Tabel berlanjut...*

*Lanjutan tabel 4.2*

22	NSA	80	22	RSH	67
23	NF	86	23	SPH	76
24	PDNR	73	24	SYN	73
25	RWIN	70	25	SKR	68
26	RDNSP	82	26	VRA	63
27	SYZ	74	27	YNH	67
28	UQ	92	28	YWM	56
			29	ZAR	78

## **B. Pengujian Hipotesis**

Data yang sudah terkumpul diperlukan adanya analisis data. Analisis data yang digunakan dalam penelitian ini antara lain uji penelitian yang berupa uji validitas dan reliabilitas, uji pra syarat hipotesis berupa uji normalitas dan uji homogenitas, dan uji hipotesis yaitu dengan menggunakan uji MANOVA.

### 1. Uji Pra Penelitian

#### a. Uji Validitas Instrumen Penelitian

Peneliti menggunakan dua macam uji validitas untuk lembar tes dalam penelitian ini, yaitu uji validitas ahli dan uji validitas empiris. Uji validitas ahli dilakukan oleh dua dosen ahli Matematika dari IAIN Tulungagung (Ibu Risa Fitria, M.Si. dan Ibu Dian Septi Nur Afifah, M. Pd.) dan satu guru mata pelajaran Matematika dari MTs Darul Hikmah Tawang Sari Tulungagung (Ibu Dewi Cepsi Wahyuningsih, S.Pd.)

Melalui uji validitas ahli, diperoleh kesimpulan bahwa soal tes layak untuk digunakan dengan sedikit perbaikan. Setelah validator menyatakan bahwa soal tes layak digunakan, maka soal tersebut diuji melalui uji

empiris. Pada validitas empiris ini soal diberikan kepada siswa yang telah memperoleh materi yang tidak terpilih menjadi sampel. Dalam uji coba item soal ini, peneliti memilih 15 responden dari sekolah yang sama. Sedangkan untuk angket minat belajar, hanya menggunakan validitas ahli saja.

**Tabel 4.3 Nilai Uji Coba Instrumen Penelitian**

No.	Soal 1	Soal 2	Soal 3	Soal 4	Total
1.	4	4	6	6	20
2.	5	2	6	6	19
3.	7	4	10	10	31
4.	5	3	6	6	20
5.	5	3	6	10	24
6.	5	3	6	6	20
7.	5	3	6	10	24
8.	7	4	10	10	31
9.	5	3	6	6	20
10.	5	3	10	10	28
11.	5	3	10	10	28
12.	5	2	6	6	19
13.	5	4	10	10	29
14.	5	3	6	10	24
15.	4	2	6	6	18

Berdasarkan data yang telah diperoleh, akan dilakukan uji validitas dengan menggunakan korelasi *product moment*. Berikut adalah hasil output dengan menggunakan bantuan SPSS 16.0 *for windows*:

Tabel 4.4 Hasil Uji Validitas

		Correlations				
		item1	item2	item3	item4	total
item1	Pearson Correlation	1	.471	.585*	.487	.712**
	Sig. (2-tailed)		.077	.022	.066	.003
	N	15	15	15	15	15
item2	Pearson Correlation	.471	1	.555*	.485	.683**
	Sig. (2-tailed)	.077		.032	.067	.005
	N	15	15	15	15	15
item3	Pearson Correlation	.585*	.555*	1	.661**	.902**
	Sig. (2-tailed)	.022	.032		.007	.000
	N	15	15	15	15	15
item4	Pearson Correlation	.487	.485	.661**	1	.882**
	Sig. (2-tailed)	.066	.067	.007		.000
	N	15	15	15	15	15
total	Pearson Correlation	.712**	.683**	.902**	.882**	1
	Sig. (2-tailed)	.003	.005	.000	.000	
	N	15	15	15	15	15

\*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Berdasarkan hasil *output* uji validitas di atas, menunjukkan bahwa nilai  $r_{hitung}$  soal nomor 1 adalah 0,712, soal nomor 2 adalah 0,683, soal nomor 3 adalah 0,902, dan soal nomor 4 adalah 0,882. Kriteria pengambilan keputusan yang digunakan adalah dengan membandingkan hasil perhitungan pada tabel dengan  $r_{corelasi\ product\ moment}$  dengan taraf signifikansi 5%. Jika  $r_{hitung} \geq r_{tabel}$  maka item soal tersebut valid. Sedangkan jika  $r_{hitung} \leq r_{tabel}$  maka item soal tersebut tidak valid, dimana  $r_{tabel}$  adalah 0,514 dengan taraf signifikansi 5% dengan  $N = 15$ . Jika dilihat dari hasil *output* di atas butir soal 1, 2, 3, dan 4 menunjukkan bahwa  $r_{hitung} > r_{tabel}$ . Sehingga dapat disimpulkan bahwa soal nomor 1, 2, 3, dan 4 adalah valid.

#### b. Uji Reliabilitas Instrumen Penelitian

Uji reliabilitas digunakan untuk mengetahui apakah soal tersebut konsisten atau reliabel. Untuk uji reliabilitas dapat dilakukan menggunakan

*Cronbach's Alpha*. Berikut hasil *output* dengan bantuan SPSS 16.0 *for windows*:

**Tabel 4.5 Hasil Uji Reliabilitas**

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.763	4

Kriteria pengambilan keputusan yang digunakan adalah dengan membandingkan  $r_{hitung}$  dengan  $r_{tabel}$ . Jika  $r_{hitung} > r_{tabel}$  berarti soal tersebut reliabel. Sedangkan jika  $r_{hitung} < r_{tabel}$  maka soal tersebut tidak reliabel. Dengan  $N = 15$  dan taraf signifikansi 5% maka diperoleh nilai  $r_{tabel} = 0,514$ . Berdasarkan hasil *output* di atas, menunjukkan bahwa nilai  $r_{hitung}$  adalah  $0,763 > 0,514$ . Sehingga dapat disimpulkan bahwa soal tersebut adalah konsisten atau reliabel.

## 2. Uji Prasyarat

### a. Uji Normalitas Hasil

#### 1) Uji Normalitas Hasil *Post Test*

Analisis data pada uji normalitas hasil belajar siswa pada kelas kontrol maupun kelas eksperimen ini menggunakan uji *Kolmogorov-Smirnov*. Di bawah ini merupakan hasil *output* uji normalitas menggunakan bantuan SPSS 16.0 *for windows* sebagai berikut:

**Tabel 4.6 Hasil Uji Normalitas Hasil Belajar**

		One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test	
		eksperimen	kontrol
N		28	29
Normal Parameters <sup>a</sup>	Mean	79.57	66.66
	Std. Deviation	16.670	18.796
Most Extreme Differences	Absolute	.141	.129
	Positive	.110	.129
	Negative	-.141	-.100
Kolmogorov-Smirnov Z		.748	.694
Asymp. Sig. (2-tailed)		.631	.722

a. Test distribution is Normal.

Berdasarkan Tabel 4.6 di atas, menunjukkan bahwa nilai *Asymp.Sig.(2-tailed)* kelas eksperimen yaitu 0,637 dan *Asymp.Sig.(2-tailed)* kelas kontrol yaitu 0,737. Karena nilai *Asymp.Sig.(2-tailed)*  $0,637 > 0,05$  dan  $0,737 > 0,05$  maka dapat diambil kesimpulan bahwa data hasil belajar siswa kelas eksperimen maupun kelas kontrol tersebut berdistribusi normal.

## 2) Uji Normalitas Minat Belajar

Analisis data pada uji normalitas minat belajar siswa pada kelas control maupun kelas eksperimen ini menggunakan uji *Kolmogorov-Smirnov*. Di bawah ini merupakan hasil *output* uji normalitas menggunakan bantuan SPSS 16.0 *for windows* sebagai berikut:

**Tabel 4.7 Hasil Uji Normalitas Minat Belajar**

		One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test	
		eksperimen	kontrol
N		28	29
Normal Parameters <sup>a</sup>	Mean	80.86	70.76
	Std. Deviation	8.515	9.288
Most Extreme Differences	Absolute	.084	.154
	Positive	.076	.151
	Negative	-.084	-.154
Kolmogorov-Smirnov Z		.446	.828
Asymp. Sig. (2-tailed)		.989	.500

a. Test distribution is Normal.

Berdasarkan Tabel 4.4 di atas, menunjukkan bahwa nilai *Asymp.Sig.(2-tailed)* kelas eksperimen yaitu 0,989 dan *Asymp.Sig.(2-tailed)* kelas kontrol yaitu 0,500. Karena nilai *Asymp.Sig.(2-tailed)*  $0,989 > 0,05$  dan  $0,500 > 0,05$  maka dapat di ambil kesimpulan bahwa data hasil belajar siswa kelas eksperimen maupun kelas kontrol tersebut berdistribusi normal.

b. Uji Homogenitas Instrumen Penelitian

Uji homogenitas digunakan untuk menunjukkan bahwa dua atau lebih kelompok sampel berasal dari populasi yang memiliki varians yang sama. Jika data berasal dari populasi yang memiliki varians yang sama maka peneliti dapat melakukan uji ke tahap berikutnya.

1) Uji Homogenitas Hasil *Post Test*

Analisis data pada uji homogenitas hasil belajar siswa pada kelas kontrol maupun kelas eksperimen ini menggunakan uji *Kolmogorov-Smirnov*. Di bawah ini merupakan hasil *output* uji homogenitas menggunakan bantuan SPSS 16.0 *for windows* sebagai berikut:

**Tabel 4.8 Hasil Uji Homogenitas Hasil Belajar**

Test of Homogeneity of Variances			
hasil belajar			
Levene Statistic	df1	df2	Sig.
.368	1	55	.546

Berdasarkan hasil *output* di atas menunjukkan bahwa nilai *Sig.* hasil belajar siswa yaitu  $0,546 > 0,05$ . Sehingga dapat disimpulkan bahwa data

tersebut adalah homogen atau dua atau lebih kelompok sampel berasal dari populasi yang memiliki varians yang sama.

## 2) Uji Homogenitas Minat Belajar

Analisis data pada uji homogenitas hasil belajar siswa pada kelas kontrol maupun kelas eksperimen ini menggunakan uji *Kolmogorov-Smirnov*. Untuk kriteria pengambilan keputusan yang digunakan yaitu sama seperti uji homogenitas pada hasil *post test*. Di bawah ini merupakan hasil *output* uji homogenitas menggunakan bantuan SPSS 16.0 *for windows* sebagai berikut:

**Tabel 4.9 Hasil Uji Homogenitas Minat Belajar**

**Test of Homogeneity of Variances**

minat belajar

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
.331	1	55	.568

Berdasarkan hasil *output* di atas menunjukkan bahwa nilai *Sig.* hasil belajar siswa yaitu  $0,568 > 0,05$ . Sehingga dapat disimpulkan bahwa data tersebut adalah homogen atau dua atau lebih kelompok sampel berasal dari populasi yang memiliki varians yang sama.

## 3. Uji Hipotesis

Uji prasyarat telah terpenuhi sehingga peneliti dapat melanjutkan ke uji selanjutnya yaitu uji MANOVA (*Multivariate Analysis of Variance*). Sebelum melakukan uji MANOVA peneliti harus melakukan uji homogenitas varians dan uji homogenitas matriks covarians.

a. Uji Homogenitas Varians

Analisis data pada uji homogenitas varians ini menggunakan uji *Levene's Test of Equality of Error Variances*. Uji ini digunakan untuk mengetahui apakah varians antar kelompok data sama atau tidak. Di bawah ini hasil *output* uji *Levene's Test* dengan bantuan SPSS 16.0 *for windows*:

**Tabel 4.10 Hasil Output Levene's Test**

	F	df1	df2	Sig.
Hasil Belajar	.368	1	55	.546
Minat Belajar	.331	1	55	.568

Tests the null hypothesis that the error variance of the dependent variable is equal across groups.

a. Design: Intercept + metode

Dari tabel hasil *output* uji *Levene's Test* di atas menunjukkan bahwa nilai *Sig.* hasil belajar siswa adalah  $0,546 > 0,05$  dan nilai *Sig.* minat belajar siswa  $0,568 > 0,05$ . Hal ini menunjukkan bahwa  $H_0$  diterima, sehingga dapat diambil kesimpulan bahwa antar kelompok tersebut memiliki varians yang homogen atau sama.

b. Uji Homogenitas Matriks Covarians

Uji homogenitas matriks covarians digunakan untuk mengetahui apakah data memiliki matriks covarian yang sama/homogen atau tidak. Uji ini dilakukan terhadap nilai hasil belajar dan juga hasil tes angket minat belajar. Uji homogenitas covarians ini dapat menggunakan uji *Box's M*. Di bawah ini hasil *output* uji *Box's M* dengan bantuan SPSS 16.0 *for windows*:

**Tabel 4.11 Hasil *Output* Uji Homogenitas Covarians**

Box's M	.557
F	.178
df1	3
df2	5.680E5
Sig.	.911

Tests the null hypothesis that the observed covariance matrices of the dependent variables are equal across groups.

a. Design: Intercept + metode

Berdasarkan tabel hasil *output* uji *Levene's Test* di atas menunjukkan bahwa nilai *Sig.* hasil dan minat belajar siswa adalah  $0,991 > 0,05$ . Sehingga dapat diambil kesimpulan bahwa antar kelompok tersebut memiliki matriks covarian yang homogen atau sama.

#### c. Uji MANOVA

Uji hipotesis:

$H_0: (\mu_0 = \mu_1)$ : Tidak ada pengaruh penggunaan model pembelajaran SAVI terhadap hasil belajar siswa kelas VIII MTs Darul Hikmah Tawang Sari Tulungagung.

$H_1: (\mu_0 \neq \mu_1)$ : Ada pengaruh penggunaan model pembelajaran SAVI terhadap hasil belajar siswa kelas VIII MTs Darul Hikmah Tawang Sari Tulungagung

$H_0: (\mu_0 = \mu_1)$ . : Tidak ada pengaruh penggunaan model pembelajaran SAVI terhadap minat belajar siswa kelas VIII MTs Darul Hikmah Tawang Sari Tulungagung.

$H_1: (\mu_0 \neq \mu_1)$  : Ada pengaruh penggunaan model pembelajaran SAVI terhadap minat belajar siswa kelas VIII MTs Darul Hikmah Tawang Sari Tulungagung.

Di bawah ini hasil *output* uji *Test of Between-Subjects Effect* dengan bantuan SPSS 16.0 *for windows*:

**Tabel 4.12 Hasil Subjects**

Tests of Between-Subjects Effects						
Source	Dependent Variable	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	Hasil Belajar	2376.591 <sup>a</sup>	1	2376.591	7.514	.008
	Minat Belajar	1452.770 <sup>c</sup>	1	1452.770	18.273	.000
Intercept	Hasil Belajar	304602.837	1	304602.837	963.079	.000
	Minat Belajar	327468.770	1	327468.770	4.119E3	.000
metode	Hasil Belajar	2376.591	1	2376.591	7.514	.008
	Minat Belajar	1452.770	1	1452.770	18.273	.000
Error	Hasil Belajar	17395.409	55	316.280		
	Minat Belajar	4372.739	55	79.504		
Total	Hasil Belajar	323525.000	57			
	Minat Belajar	332630.000	57			
Corrected Total	Hasil Belajar	19772.000	56			
	Minat Belajar	5825.509	56			

a. R Squared = .120 (Adjusted R Squared = .104)

b. Computed using alpha = .05

c. R Squared = .249 (Adjusted R Squared = .236)

Berdasarkan *output* di atas menunjukkan hasil dari uji pengaruh model pembelajaran SAVI terhadap hasil belajar siswa. Berdasarkan tabel tersebut didapat nilai signifikansi  $0,008 < 0,05$ . Hal ini berarti ditolak  $H_0$  dan diterimanya  $H_1$ . Sehingga dapat diambil kesimpulan bahwa “Ada pengaruh penggunaan model pembelajaran SAVI berbantuan alat raga ulin terhadap hasil belajar siswa kelas VIII MTs Darul Hikmah Tawangari Tulungagung.”

Hasil dari uji pengaruh model pembelajaran SAVI terhadap minat belajar siswa didapat nilai signifikansi  $0,000 < 0,05$ . Hal ini berarti  $H_0$  ditolak dan  $H_1$  diterima. Sehingga dapat diambil kesimpulan bahwa “Ada pengaruh penggunaan model pembelajaran SAVI berbantuan alat peraga

ulin terhadap minat belajar siswa kelas VIII MTs Darul Hikmah Tawang Sari Tulungagung.”

Hipotesis berikut ini digunakan untuk mengetahui ada atau tidak ada pengaruh penggunaan model pembelajaran SAVI terhadap minat dan hasil belajar siswa:

$H_0: (\mu_0 = \mu_1)$ : Tidak ada pengaruh penggunaan model pembelajaran SAVI terhadap minat dan hasil belajar siswa kelas VIII MTs Darul Hikmah Tawang Sari Tulungagung.

$H_1: (\mu_0 \neq \mu_1)$ : Ada pengaruh penggunaan model pembelajaran SAVI terhadap minat dan hasil belajar siswa kelas VIII MTs Darul Hikmah Tawang Sari Tulungagung

Uji hipotesis di atas dapat dianalisis menggunakan *Pillai Trace*, *ilk Lambda*, *Hotelling Trace*, dan *Roy's Largest Root*. Hasil *output Multivariate Test* sebagai berikut:

**Tabel 4.13 Hasil *Multivariate Test***

Multivariate Tests <sup>a</sup>						
Effect		Value	F	Hypothesis df	Error df	Sig.
Intercept	Pillai's Trace	.987	2.040E3 <sup>b</sup>	2.000	54.000	.000
	Wilks' Lambda	.013	2.040E3 <sup>b</sup>	2.000	54.000	.000
	Hotelling's Trace	75.568	2.040E3 <sup>b</sup>	2.000	54.000	.000
	Roy's Largest Root	75.568	2.040E3 <sup>b</sup>	2.000	54.000	.000
metode	Pillai's Trace	.262	9.610 <sup>b</sup>	2.000	54.000	.000
	Wilks' Lambda	.738	9.610 <sup>b</sup>	2.000	54.000	.000
	Hotelling's Trace	.356	9.610 <sup>b</sup>	2.000	54.000	.000
	Roy's Largest Root	.356	9.610 <sup>b</sup>	2.000	54.000	.000

a. Exact statistic

b. Computed using alpha = .05

c. Design: Intercept + metode

Hasil *output* di atas menunjukkan nilai signifikansi *Pillai Trace*, *ilk Lambda*, *Hotelling Trace*, dan *Roy's Largest Root* yaitu  $0,000 < 0,05$ . Hal

ini berarti tolak  $H_0$  dan terima  $H_1$ . Sehingga dapat diambil kesimpulan bahwa “Ada pengaruh penggunaan model pembelajaran SAVI berbantuan alat peraga ulin terhadap minat dan hasil belajar siswa kelas VIII MTs Darul Hikmah Tawangsari Tulungagung.”

### C. Rekapitulasi Hasil Penelitian

Hasil penelitian yang dilakukan menunjukkan bahwa terdapat perbedaan antara hasil dan minat belajar siswa yang diberikan perlakuan model pembelajaran SAVI dengan siswa yang diberikan model pembelajaran konvensional. Adapun hasil dapat dilihat dalam rekapitulasi berikut:

**Tabel 4.14 Rekapitulasi Hasil Penelitian**

No	Hipotesis Penelitian	Hasil Penelitian	Kriteria Pengujian	Interpretasi	Kesimpulan
1.	Ada pengaruh penggunaan model pembelajaran SAVI terhadap hasil belajar siswa kelas VIII MTs Darul Hikmah Tawangsari Tulungagung	Harga $F_{hitung} = 7,514$ dan nilai signifikansi 0,008	Nilai signifikansi $0,008 < 0,05$	Tolak $H_0$ dan terima $H_1$	Ada pengaruh penggunaan model pembelajaran SAVI terhadap hasil belajar siswa kelas VIII MTs Darul Hikmah Tawangsari Tulungagung
2.	Ada pengaruh penggunaan model pembelajaran SAVI terhadap minat belajar siswa kelas VIII MTs Darul Hikmah Tawangsari Tulungagung.	Harga $F_{hitung} = 18,273$ dan nilai signifikansi 0,000	Nilai signifikansi $0,000 < 0,05$	Tolak $H_0$ dan terima $H_1$	Ada pengaruh penggunaan model pembelajaran SAVI terhadap minat belajar siswa kelas VIII MTs Darul Hikmah Tawangsari Tulungagung.

*Tabel berlanjut...*

Lanjutan tabel 4.14

3.	Ada pengaruh penggunaan model pembelajaran SAVI terhadap minat dan hasil belajar siswa kelas VIII MTs Darul Hikmah Tawangsari Tulungagung	Nilai signifikansi uji <i>Pillai Trace, ilk Lambda, Hotelling Trace, dan Roy's Largest Root</i> = 0,000	Nilai Signifikan si $0,000 < 0,05$	Tolak $H_0$ dan terima $H_1$	Ada pengaruh penggunaan model pembelajaran SAVI terhadap minat dan hasil belajar siswa kelas VIII MTs Darul Hikmah Tawangsari Tulungagung
----	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------