

**PERBEDAAN HASIL BELAJAR MATEMATIKA
SISWA MENGGUNAKAN MODEL PEMBELAJARAN
KOOPERATIF *TWO STAY TWO STRAY* DAN *JIGSAW*
PADA KELAS VIII MTsN KUNIR BLITAR**

SKRIPSI

**Diajukan Kepada Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan
Institut Agama Islam Negeri Tulungagung
Untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan Guna Memperoleh Gelar Strata
Satu Sarjana Pendidikan Islam (S.Pd.I)**



OLEH

**FAJARUDIN
NIM. 3214113070**

**JURUSAN TADRIS MATEMATIKA
FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI
(IAIN) TULUNGAGUNG
2015**

LEMBAR PERSETUJUAN

Skripsi dengan judul “Perbedaan Hasil Belajar Matematika Siswa Menggunakan Model Pembelajaran Kooperatif *Two Stay Two Stray* Dan *Jigsaw* Pada Kelas VIII MTsN Kunir Blitar” yang ditulis oleh Fajarudin NIM 3214113070 ini telah diperiksa dan disetujui, serta layak untuk diujikan.

Tulungagung, 25 Mei 2015

Pembimbing,

Maryono, M.Pd.

NIP. 19810330 200501 1 007

Mengetahui,

Ketua Jurusan Tadris Matematika

Dr. Muniri, M.Pd.

NIP.19681130 200701 1 002

LEMBAR PENGESAHAN
PERBEDAAN HASIL BELAJAR MATEMATIKA SISWA
MENGGUNAKAN MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF *TWO*
***STAY TWO STRAY* DAN *JIGSAW* PADA KELAS VIII MTsN KUNIR**

BLITAR

SKRIPSI

Disusun oleh

FAJARUDIN

NIM. 3214113070

Telah dipertahankan di depan dewan penguji pada tanggal 9 Juni 2015 dan telah dinyatakan diterima sebagai salah satu persyaratan untuk memperoleh gelar strata satu Sarjana Pendidikan Islam (S.Pd.I)

Dewan Penguji

Tanda Tangan

Ketua / Penguji :

Dr. Eni Setyowati, S.Pd, M.M.

NIP. 19760506 200604 2 002

Penguji Utama :

Dr. H. Abd. Aziz, M.Pd.I

NIP. 19720601 200003 1 002

Sekretaris / Penguji :

Maryono, M.Pd.

NIP. 19810330 200501 1 007

Mengesahkan,

Dekan Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan

IAIN Tulungagung

Dr. H. Abd. Aziz, M.Pd.I

NIP.19720601 200003 1 002

MOTTO

لِكُلِّ إِلِي شَأٌ وَالْعُلَا حَرَ كَاتٌ وَلَكِنْ قَلِيلٌ فِي الرَّ جَالِ ثَبَاتٌ

“Setiap cita-cita yang tinggi butuh pengorbanan,

Namun jarang orang yang tahan ujian”¹

¹ Syaiful Mustofa, *Buku Pintar Berbahasa Arab*, (Malang: Pustaka Ukaz), hal. 108

HALAMAN PERSEMBAHAN

Puji syukur Alhamdulillah atas segala rohmah dan ridlo-Nya skripsi ini dapat terselesaikan. Skripsi ini saya persembahkan kepada:

1. Bapakku Pandi dan Ibuku Tumini Tersayang yang telah membimbingku, mendidikku, mengarahkanku, dan memberikan dorongan semangat baik moril maupun materil sehingga saya dapat menyelesaikan skripsi ini.
2. Adikku tercinta Patoni, Calvin wu dan kedua almarhum kakakku (Mbak Rina dan Mbak Nia) yang selalu memberiku motivasi, menghiburku dikala aku menjalani studiku dan membantuku menyelesaikan skripsi ini.
3. Seluruh keluarga besarku yang telah menjadi pemicu semangatku untuk meraih cita-citaku.
4. Dosen-dosenku, Guru-guruku yang mulia yang senantiasa memberikan ilmunya kepada Penulis.
5. Temanku TMT kelas C Wildan, Mbak Lenty, Ginanjar, Baihaki, Ali, Futicha dan yang lainnya yang tidak aku sebutkan satu persatu, yang telah banyak berbagi suka dan duka bersamaku selama ini.
6. Teman-temanku TMT angkatan 2011 yang telah berbagi cerita canda dan tawa dalam kebersamaan yang tidak akan pernah aku lupakan.
7. Saudara seiman dan seperjuangan yang banyak memberikan aspirasi dan masukan sehingga tersusunya skripsi ini.
8. Serta Almamterku IAIN Tulungagung.

KATA PENGANTAR

Puji syukur Alhamdulillah penulis panjatkan ke hadirat Allah SWT. atas segala karunianya sehingga laporan penelitian ini dapat terselesaikan. Shalawat dan salam semoga senantiasa abadi tercurahkan kepada Nabi Muhammad SAW. dan umatnya.

Sehubungan dengan selesainya penulisan skripsi ini maka penulis mengucapkan terima kasih kepada:

1. Bapak Dr. Maftuhin, M. Ag. selaku Rektor Institut Agama Islam Negeri Tulungagung.
2. Bapak Prof. Dr. H. Imam Fu'adi, M.Ag. selaku Wakil Rektor bidang Akademik dan Pengembangan Lembaga Institut Agama Islam Negeri Tulungagung.
3. Bapak Dr. H. Abd. Aziz, M. Pd. I, selaku Dekan Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan Institut Agama Islam Negeri Tulungagung.
4. Bapak Dr. Muniri, M.Pd, selaku Ketua Jurusan Tadris Matematika Institut Agama Islam Negeri Tulungagung.
5. Bapak Maryono, M.Pd. selaku dosen pembimbing yang telah memberikan pengarahan dan koreksi sehingga penelitian ini dapat terselesaikan.
6. Segenap Bapak/ Ibu Dosen IAIN Tulungagung yang telah membimbing dan memberikan wawasannya sehingga studi ini dapat terselesaikan.
7. H. Nur Huda, S.Ag.,M.Pd selaku Kepala MTsN Kunir Blitar yang telah memberikan izin melaksanakan penelitian.

8. Drs. Dwi Santoso, selaku guru matapelajaran matematika MTsN Kunir Blitar yang telah memebrikan saran, masukan dan bimbingan kepada peneliti dalam menyelesaikan penelitian ini dan kepada seluruh karyawan MTsN Kunir Blitar yang telah memberikan kemudahan dalam penelitian.
9. Orang tua dan keluarga semua yang senantiasa berjuang dan tidak pernah leleah mendoakan demi keberhasilan dan kesuksesan penulis dalam menuntut ilmu.
10. Sahabat-sahabatku dan semua pihak yang telah membantu terselesaikannya penulisan laporan penelitian ini.

Dengan penuh harapan semoga jasa kebaikan mereka diterima Allah SWT. dan tercatat sebagai amal shalih. Akhirnya, karya ini penulis suguhkan kepada segenap pembaca, dengan harapan adanya saran dan kritik yang bersifat konstruktif demi perbaikan. Semoga karya ini bermanfaat dan mendapat ridha Allah SWT.

Tulungagung, 25 Mei 2015

Peneliti

Fajarudin

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN SAMPUL	
HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PERSETUJUAN.....	ii
HALAMAN PENGESAHAN.....	iii
HALAMAN MOTTO	iv
HALAMAN PERSEMBAHAN	v
KATA PENGANTAR	vi
DAFTAR ISI.....	viii
DAFTAR TABEL..	xi
DAFTAR GAMBAR	xii
DAFTAR LAMPIRAN.....	xiii
ABSTRAK.....	xiv

BAB I PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Rumusan Masalah	12
C. Tujuan Penelitian	13
D. Kegunaan Penelitian.....	13
E. Ruang Lingkup dan Keterbatasan Penelitian	15
F. Definisi Operasional.....	16
G. Sistematika Penulisan Skripsi	17

BAB II LANDASAN TEORI TEORI

A. Hasil Belajar Matematika	20
1. Hakikat Matematika.....	20
2. Hasil Belajar Matematika.....	21
B. Filsafat Konstruktivisme	26
1. Teori Konstruktivisme Vygotsky.....	27
2. Konstruktivisme dalam pembelajaran Matematika	31
C. Pembelajaran kooperatif	36
1. Pengertian Pembelajaran Kooperatif	36
2. Prinsip Dasar Pembelajaran Kooperatif.....	38
3. Karakteristik Pembelajaran Kooperatif	41
4. Langkah-langkah dalam Pembelajaran Kooperatif.....	42
5. Kelebihan pembelajaran Kooperatif	44
D. Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>Two Stay Two Stray</i>	45
1. Pengertian Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>Two Stay Two Stray</i>	45
2. Langkah-langkah Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>Two Stay Two Stray</i>	46
3. Tahapan-tahapan Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>Two Stay Two Stray</i>	48
4. Kelebihan dan Kekurangan Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>Two Stay Two Stray</i>	50
E. Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>Jigsaw</i>	51
1.. Pengertian Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>Jigsaw</i>	51

2. Langkah-langkah Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>Jigsaw</i> .	52
3. Kelebihan dan Kekurangan Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>Jigsaw</i>	54
F. Materi Bangun Ruang Kubus dan Balok	55
G. Kajian Penelitian Terdahulu	60
H. Kerangka Berpikir.....	62

BAB III METOD E PENELITIAN

A. Pendekatan dan Jenis Penelitian	65
B. Populasi, Sampling, dan Sampel penelitian	67
C. Sumber Data, Variabel, dan Skala Pengukuran.....	68
D. Teknik Pengumpulan Data	70
E. Instrumen Penelitian	72
F. Teknis Analisis Data.....	75

BAB IV LAPORAN HASIL PENELITIAN

A. Deskripsi Singkat Lokasi Penelitian.....	78
B. Penyajian Data Hasil Penelitian.....	80
C. Rekapitulasi dan Pembahasan.....	94
D. Pembahasan Hasil Penelitian.....	96

BAB V PENUTUP

A. Kesimpulan	103
B. Saran	104

DAFTAR RUJUKAN

LAMPIRAN-LAMPIRAN

DAFTAR TABEL

Tabel 4.1 Jumlah Siswa MTsN Kunir Blitar.....	79
Tabel 4.2 Daftar Nama Guru Matematika MTsN Kunir Blitar	79
Tabel 4.3 Data Nilai UTS Kelas Eksperimen	81
Tabel 4.4 Data Nilai Post Test Kelas Eksperimen	83
Tabel 4.5 Hasil Uji Homogenitas Sampel.....	84
Tabel 4.6 Tabel Kriteria Reliabilitas Soal.....	86
Tabel 4.7 Hasil Perhitungan Relibilitas	86
Tabel 4.8 Ouput One-Sample Kolmogrov-Smirnov dengan <i>SPSS</i>	87
Tabel 4.9 Output Test of Homogeniety of Variance dengan <i>SPSS</i>	88
Tabel 4.10 Kerja <i>t-test</i>	89
Tabel 4.11 Output <i>Independent Sample t-test</i> dengan <i>SPSS</i>	93
Tabel 4.15 Rekapitulasi hasil Penelitian	95

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Alur diskusi dengan Model Two Stay Two Stray	47
Gambar 2.2 Bagan Kerangka Berpikir	63

DAFTAR LAMPIRAN

1. Pedoman Observasi	109
2. Pedoman Dokumentasi	110
3. Validasi Ahli	111
4. Kunci Jawaban Pos Test	123
5. Daftar Nama Kelas VIII-2	125
6. Daftar Nama Kelas VIII-4	127
7. Uji Normalitas	129
8. Uji Homogenitas	130
9. Uji T-tes	131
10. RPP	132
11. Lembar Observasi Pembelajaran Kelas	150
12. Foto Proses Penelitian	169
13. Surat Permohonan Ijin Penelitian	172
14. Surat Keterangan Penelitian	163
15. Kartu Bimbingan	174
16. Surat Pernyataan Keaslian Penulisan Skripsi	175
17. Daftar Riwayat Hidup	

ABSTRAK

Skripsi dengan judul “Perbedaan Hasil Belajar Matematika Siswa Dengan Menggunakan Model Pembelajaran Kooperatif *Two Stay Two Stray* dan *Jigsaw* Pada Kelas VIII MTsN Kunir Blitar” ini ditulis oleh Fajarudin dibimbing oleh Maryono, M.Pd.I

Kata Kunci : Model *Two Stay Two Stray*, *Jigsaw*, Hasil Belajar Matematika.

Penelitian ini dilatarbelakangi oleh minimnya hasil belajar matematika siswa karena sebagian besar guru mengajar dengan menggunakan metode mengajar konvensional atau tradisional. Dalam hal ini peneliti menggunakan model pembelajaran kooperatif *Two Stay Two Stray* dan *Jigsaw* untuk mengetahui perbedaan hasil belajar dengan menggunakan model pembelajaran tersebut. Adapun rumusan masalah dalam penelitian ini adalah (1) Apakah ada perbedaan hasil belajar matematika siswa dengan menggunakan model pembelajaran kooperatif *Two Stay Two Stray* dan *Jigsaw* pada kelas VIII MTsN Kunir Blitar? (2) Manakah yang lebih baik hasil belajar matematika siswa dengan menggunakan model pembelajaran kooperatif *Two Stay Two Stray* atau *Jigsaw* pada kelas VIII MTsN Kunir Blitar?

Pendekatan dalam penelitian adalah pendekatan kuantitatif dengan jenis penelitiannya adalah eksperimen semu (*quasi eksperimen*) untuk mengetahui hubungan antara variabel. Populasi dalam penelitian ini adalah siswa kelas VIII MTs negeri Kunir yang berjumlah 362 siswa. Sedangkan sampling yang digunakan dalam penelitian ini adalah *purposive sampling* yakni dilihat dari siswa yang memiliki kemampuan yang sama sehingga diperoleh siswa dari kelas VII-2, dan VIII-4 yang berjumlah 80 siswa. Pengumpulan data yang dilakukan dalam penelitian ini adalah tes, observasi dan dokumentasi. Tes yang digunakan dalam penelitian ini adalah post tes yang digunakan untuk memperoleh nilai hasil belajar matematika siswa pada materi bangun ruang kubus dan balok.

Setelah peneliti melakukan penelitian, kemudian dilanjutkan dengan menganalisis data dengan menggunakan rumus *Independent Samples t-test* dan Anova. Sebelum melakukan analisis menggunakan rumus di atas terlebih dahulu dilakukan uji prasyarat yakni normalitas dan homogenitas. Setelah dilakukan analisis data diperoleh kesimpulan bahwa ada perbedaan hasil belajar matematika siswa dengan menggunakan model pembelajaran kooperatif *Two Stay Two Stray* dan *Jigsaw* dengan signifikansi 5% diperoleh $t_{hitung} > t_{tabel}$ yakni $3,43 > 2,00$. Setelah dilakukan perhitungan diperoleh bahwa model pembelajaran *Two Stay Two Stray* memiliki rata-rata lebih tinggi daripada *Jigsaw*. Rata-rata model pembelajaran *Two Stay Two Stray* = 80.35 sedangkan rata-rata model pembelajaran *Jigsaw* = 73.22. Sehingga model pembelajaran *Two Stay Two Stray* lebih baik dibandingkan dengan *Jigsaw* terhadap hasil belajar matematika siswa kelas VIII MTsN Kunir Blitar.

ABSTRACT

Thesis under the title "A Difference Results Studied Mathematics Students Using Cooperative Learning Model of Two Stay Two Stray and Jigsaw In Class VIII MTsN Kunir Blitar" was written by Fajarudin mentored by Maryono M. Pd.I

Keywords: Model Two Stay Two Stray, Jigsaw, Math Learning Results.

The study was backed by by the lack of results in learning math students as most of the teachers teaching by using conventional or traditional teaching methods. In this case the researchers use Two cooperative learning models Stay Two Stray and Jigsaw for knowing the difference learning outcomes with the use of the learning model. As for the formulation of the problem in this research are (1) Whether there are differences in the results studied mathematics students using cooperative learning model of Two Stay Two Stray and Jigsaw in class VIII MTsN Kunir Blitar ? (2) Where a better outcome studied mathematics students using cooperative learning model of Two Stay Two Stray or Jigsaw on the class VIII MTsN Kunir Blitar?

Approaches in research is quantitative approach with this type of research is quasi experiment (quasi experiments) to determine the relationship between variables. The population in this research is grade VIII MTsN Kunir of 362 students. While sampling used in this research is purposive sampling of the views of the students who have the same capabilities so that the retrieved class students from VII-VIII-2, and 4 of 80 students. Data collection is done in research this is a test, observation and documentation. The tests used in this study is the post test is used to obtain the value of result learning math students awake on the material space cube and beams.

After researchers conducted a study, then proceed with analyzing data using the formula the Independent Samples t-test and Anova. Before doing the analyses using the above formula in advance done test prerequisites i.e. its homogeneity and normality. After analysis of the data obtained to the conclusion that there is a difference with students learning math results using cooperative learning model of Two Stay Two Stray and Jigsaw with 5% significance obtained $t_{hitung} > t_{tabel}$ i.e. $3,43 > 2,00$. Having done the calculation obtained that the model of learning Two Stay Two Stray has a higher average than Jigsaw. An average of Two learning models Stay Two Stray = 80.35 while the average model Jigsaw learning = 73.22. So the model of learning Two Stay Two Stray is better compared to the Jigsaw against the results of learning math grade VIII MTsN Kuir Blitar.

الملخص

أطروحة بالعنوان "اختلاف نتائج الطلاب الرياضيات درس استخدام نموذج التعلم التعاوني طائشة البقاء يومين اثنين وبانوراما في الصف الثامن ن مدرسة الثانوية الاسلا مية الحكومية كونر بلينار" كتبها فاجارودين الم شرف ماربون الما جستير

الكلمات الرئيسية: نموذج الرياضيات اثنين طائشة، بانوراما، البقاء هما نتائج التعلم.

الدراسة مدعومة بعدم التوصل إلى نتائج في تعلم الرياضيات الطلاب كمعظم المعلمين التدريس باستخدام طرق التدريس التقليدية أو التقليدية. في هذه الحالة، استخدم الباحثون اثنين من نماذج التعلم التعاوني البقاء اثنين طائشة وبانوراما لمعرفة الفرق في نتائج التعلم باستخدام نموذج التعلم. أما بالنسبة لوضع المشكلة في هذا البحث هي (1) ما إذا كانت هناك اختلافات في نتائج الطلاب درس الرياضيات باستخدام نموذج التعلم التعاوني "هما البقاء اثنين طائشة" وبانوراما في الصف الثامن مدرسة الثانوية الاسلا مية الحكومية كونر بلينار؟ (2) حيث درس نتائج أفضل طلاب الرياضيات باستخدام نموذج التعلم التعاوني لاثنين البقاء اثنين طائشة أو بانوراما في الصف الثامن مدرسة الثانوية الاسلا مية الحكومية كونر بلينار؟

النهج في البحوث الكمية النهج مع هذا النوع من البحوث شبه تجريبية (تجارب شبه) لتحديد العلاقة بين المتغيرات. السكان في هذا البحث هو الصف الثامن الثامن مدرسة الثانوية الاسلا مية الحكومية كونر بلينار الذي بلغ 362 طالبا. في حين أخذ العينات المستخدمة في هذا البحث هادف أخذ العينات من آراء الطلاب الذين لديهم نفس القدرات حتى أن الطلاب فئة تم استردادها من السابع-الثامن-2، و 4 من 80 طالبا. ويتم جمع البيانات في البحوث وهذا هو الاختبار والمراقبة والتوثيق. الاختبارات المستخدمة في هذه الدراسة اختبار وظيفة يستخدم للحصول على قيمة النتيجة تعلم الرياضيات الطلاب مستيقظا في المكعب مساحة مادية والحزم.

بعد أن قام الباحثون بإجراء دراسة، ثم المضي قدما في تحليل البيانات باستخدام صيغة الاختبار t عينات. قبل القيام بالتحليل باستخدام الصيغة أعلاه مقدا اختبار المتطلبات

الأساسية أي تجانسها والحياة الطبيعية. الرياضيات نتائج استخدام نموذج التعلم التعاوني "اثنين البقاء اثنين طائشة" وبانوراما مع 5 ٪ من الأهمية 3,43 < 2,00 اختبار القيام به أيضا خط لمعرفة نموذج التعلم الذي هو. أهمية الحصول على فهيتونج بنسبة يكون متوسط أعلى من بانوراما. متوسط للتعلم هما نماذج "البقاء اثنين شارد" = 80.35 أثناء التعلم بانوراما نموذج متوسط = 73.22. حتى أفضل مقارنة مع نموذج التعلم "هما البقاء اثنين طائشة" لبانوراما ضد نتائج تعلم الرياضيات الصف مدرسة الثانوية الاسلا مياة الحكومية كوندربليتار