

BAB IV

HASIL PENELITIAN

A. Deskripsi Pelaksanaan Eksperimen

Penelitian yang dilakukan peneliti dengan judul **“Efektivitas Penggunaan Metode Permainan Ular Tangga Terhadap Hasil Belajar Kognitif Peserta Didik Materi Salat Sunah Kelas VIII Di SMP Negeri 3 Kedungwaru”**. Penelitian ini merupakan penelitian eksperimen karena penelitian ini bertujuan untuk mengetahui efektivitas penggunaan metode permainan ular tangga terhadap hasil belajar peserta didik pada kelas eksperimen, sedangkan pada kelas kontrol diberi model pembelajaran konvensional sebagai kelas pembanding. Dan peneliti akan memberikan soal tes kepada kelas eksperimen dan kontrol untuk mengetahui efektivitas penggunaan metode permainan terhadap hasil belajar peserta didik.

Peneliti ini mengajukan surat izin penelitian ke kantor FTIK pada hari Selasa tanggal 5 November 2019. Pada hari Selasa tanggal 12 November 2019 surat penelitian telah selesai dibuat oleh FTIK. Kemudian pada hari Sabtu tanggal 16 November 2019 mengantar surat penelitian ke SMP Negeri 3 Kedungwaru Kabupaten Tulungagung. Surat penelitian diterima oleh Bapak Drs. Suprpto selaku Waka Kurikulum. Pada hari itu juga Bapak Drs. Suprpto mengizinkan untuk melaksanakan penelitian di SMP Negeri 3 Kedungwaru Kabupaten Tulungagung dan juga mengarahkan untuk

berkoordinasi dengan guru bidang studi Pendidikan Agama Islam yaitu Bapak Drs. Suprpto.

Pada hari sabtu 16 November 2019 peneliti juga menemui Bapak Drs. Suprpto untuk menyampaikan maksud untuk mengadakan penelitian di SMP Negeri 3 Kedungwaru. Beliau menyambut dengan baik dan bersedia membantu proses penelitian ini. Pada hari itu juga berkoordinasi tentang kelas yang akan dijadikan sampel. Saat menentukan kelas bapak Drs. Suprpto menyarankan untuk menggunakan kelas VIII yaitu kelas VIII A dan VIII B, dengan alasan jumlah siswanya sama. Dan pada hari itu juga peneliti meminta Bapak Drs. Suprpto untuk menjadi validator instrument tes, dan sekaligus untuk meminta nilai Ujian Tengah Semester (UTS) semester ganjil kelas VIII A dan VIII B untuk menguji apakah kelas tersebut benar-benar homogen. Kemudian Bapak Prpto memberikan jadwal untuk masuk kelas pada hari Sabtu tanggal 30 November 2019. Dan 20 menit jam terakhir memberi soal post test pada kelas VIII A dan VIII B. Peneliti memberikan 4 soal mengenai salat sunah yang telah di validitas. Selama penelitian ini mengambil gambar sebagai gambar dokumentasi dalam penelitian.

Pada saat penelitian di kelas eksperimen yaitu kelas VIII B peneliti menggunakan metode permainan. Langkah-langkah metode permainan ular tangga adalah:

1. Peneliti menentukan topik atau materi permainan yang akan digunakan dalam pembelajaran yaitu tentang salat sunah.

2. Peneliti menyiapkan alat dan bahan yang diperlukan.
3. Peneliti menyusun petunjuk atau langkah-langkah pelaksanaan permainan.
4. Peneliti menjelaskan maksud dan tujuan serta aturan dalam permainan.
5. Siswa dibagi kelompok.
6. Siswa melakukan kegiatan permainan yang dipimpin oleh peneliti.
7. Siswa berhenti melakukan permainan dan melaporkan hasil dari permainan.
8. Seorang peneliti memberikan kesimpulan tentang pengertian atau konsep yang dimaksud dalam materi tersebut. (Dapat dilihat dalam RPP Lampiran)

Dalam melaksanakan metode permainan di kelas eksperimen yaitu kelas VIII B, siswa sangat antusias dan mengikuti pelajaran dengan sangat baik. Dan menggunakan metode permainan membuat siswa menjadi aktif. Seorang peneliti disini berperan sebagai falidator.

Sedangkan dalam kelas kontrol yaitu kelas VIII A menggunakan metode konvensional. Saat peneliti menggunakan metode konvensional ada beberapa siswa yang tidak mendengarkan dan ada beberapa yang tidak memperhatikan. Karena dalam metode konvensional peneliti hanya menggunakan metode

ceramah saja sehingga kurang menarik perhatian peserta didik. (Dapat dilihat dalam RPP lampiran)

B. Pengujian Hipotesis

penelitian yang telah dilakukan, diperoleh data hasil penelitian. Data yang akan dianalisis dalam penelitian ini adalah nilai hasil belajar peserta didik. Penelitian ini menggunakan pengujian terhadap instrument tes yang terdiri dari uji validitas dan reliabilitas. Analisis data yang digunakan dalam penelitian ini diantaranya uji prasyarat dan uji hipotesis. Uji prasyarat yaitu uji homogenitas dan normalitas. Jika data hasil penelitian berasal dari distribusi normal maka analisis data menggunakan uji statistik parametrik. Jika data hasil penelitian berasal dari distribusi yang tidak normal maka analisisnya menggunakan uji statistik non parametrik.

1. Uji coba instrument

a. Uji Validitas

Sebelum peneliti memberikan instrument penelitian berupa *post test* pada kelas eksperimen dan kelas kontrol terlebih dahulu peneliti melakukan validitas agar instrument penelitian berupa *post test* yang digunakan dalam mengetahui hasil belajar peserta didik valid atau tidak. Dalam penelitian ini peneliti menggunakan validitas ahli yaitu 1 dosen Pendidikan Agama Islam dan 1 guru Pendidikan Agama Islam di SMP Negeri 3 Kedungwaru, yaitu

- 1) Dr. H. Zaini Fasya, M.Pd.I
- 2) Bapak Drs. Suprpto

Berdasarkan uji validitas yang dilakukan, diperoleh kesimpulan bahwa instrument penelitian berupa *post test* tersebut layak digunakan dengan adanya sedikit perbaikan.

Setelah validator menyatakan instrument penelitian berupa *post test* layak untuk digunakan, maka instrument penelitian berupa *post test* tersebut diuji melalui uji empiris. Instrument penelitian berupa *post test* yang akan diujikan ini merupakan hasil revisi dari validator. Pada validitas empiris ini instrument penelitian berupa *post test* diberikan kepada siswa yang telah mendapat materi dan yang tidak terpilih sebagai sampel. Dalam uji coba instrument penelitian berupa *post test* ini, penelitian memilih kelas IX B sebanyak 30 siswa karena kelas IX sudah mendapat materi salat sunah. Adapun nilai uji coba instrument penelitian berupa *post test* di kelas IX B disajikan pada tabel berikut.

Tabel 4.1 Nilai Uji Coba Instrumen Penelitian *post test* hasil belajar

| Siswa Ke- | Nomor Soal | | | | Skor Total |
|-----------|------------|----|----|----|------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | |
| 1 | 25 | 15 | 25 | 25 | 90 |
| 2 | 25 | 25 | 25 | 25 | 100 |
| 3 | 20 | 25 | 20 | 20 | 85 |
| 4 | 25 | 20 | 15 | 25 | 85 |
| 5 | 20 | 20 | 25 | 20 | 85 |
| 6 | 15 | 20 | 15 | 15 | 65 |
| 7 | 25 | 20 | 20 | 25 | 90 |
| 8 | 25 | 25 | 25 | 25 | 100 |
| 9 | 20 | 25 | 20 | 15 | 80 |
| 10 | 20 | 20 | 20 | 20 | 80 |

| Siswa Ke- | Nomor Soal | | | | Skor Total |
|-----------|------------|----|----|----|------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | |
| 11 | 25 | 25 | 25 | 20 | 95 |
| 12 | 20 | 25 | 25 | 20 | 90 |
| 13 | 25 | 25 | 20 | 25 | 95 |
| 14 | 20 | 25 | 20 | 20 | 85 |
| 15 | 25 | 20 | 25 | 25 | 95 |
| 16 | 25 | 25 | 20 | 25 | 95 |
| 17 | 20 | 25 | 20 | 20 | 85 |
| 18 | 25 | 20 | 20 | 25 | 90 |
| 19 | 25 | 25 | 20 | 25 | 95 |
| 20 | 20 | 15 | 25 | 20 | 80 |
| 21 | 20 | 15 | 25 | 20 | 80 |
| 22 | 25 | 20 | 20 | 25 | 90 |
| 23 | 25 | 20 | 20 | 25 | 90 |
| 24 | 15 | 20 | 20 | 15 | 70 |
| 25 | 15 | 15 | 25 | 25 | 80 |
| 26 | 20 | 25 | 25 | 20 | 90 |
| 27 | 20 | 20 | 20 | 20 | 80 |
| 28 | 25 | 20 | 25 | 25 | 95 |
| 29 | 25 | 20 | 20 | 25 | 90 |
| 30 | 20 | 20 | 20 | 20 | 80 |

Selanjutnya nilai uji coba instrument penelitian berupa post test sebelum digunakan untuk penelitian di uji validitas terlebih dahulu yang disajikan pada Tabel 4.2 berikut.

Tabel 4.2 Hasil Uji Validitas Instrumen Penelitian *Post Test* Hasil Belajar

| | | Correlations | | | | |
|--------|---------------------|--------------|--------|--------|--------|--------|
| | | Soal_1 | Soal_2 | Soal_3 | Soal_4 | Skor |
| Soal_1 | Pearson Correlation | 1 | .207 | .084 | .773** | .828** |
| | Sig. (2-tailed) | | .272 | .658 | .000 | .000 |
| | N | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 |
| Soal_2 | Pearson Correlation | .207 | 1 | -.137 | -.089 | .445* |
| | Sig. (2-tailed) | .272 | | .470 | .641 | .014 |
| | N | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 |
| Soal_3 | Pearson Correlation | .084 | -.137 | 1 | .169 | .378* |
| | Sig. (2-tailed) | .658 | .470 | | .373 | .039 |
| | N | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 |
| Soal_4 | Pearson Correlation | .773** | -.089 | .169 | 1 | .733** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .641 | .373 | | .000 |
| | N | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 |
| Skor | Pearson Correlation | .828** | .445* | .378* | .733** | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .014 | .039 | .000 | |
| | N | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 |

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Berdasarkan Tabel 4.2 diatas, didapatkan nilai r_{hitung} soal nomor 1 adalah 0,828, soal nomor 2 adalah 0,445, soal nomor 3 adalah 0,378, dan soal nomor 4 adalah 0,733. Adapun r_{tabel} dengan $N = 30$ dan dengan taraf signifikansi 5% yaitu $r_{tabel} = 0,361$. Karena semua item soal menghasilkan nilai $r_{hitung} > r_{tabel}$ sehingga dapat disimpulkan

semua item soal dinyatakan valid. Setelah semua item soal *post test* dinyatakan valid maka semua item soal tersebut akan diuji reliabilitasnya untuk mengetahui apakah semua item soal tersebut reliabel atau tidak.

b. Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas digunakan untuk mengetahui apakah item soal tersebut reliabel secara konsisten memberikan hasil ukur yang sama. Hasil uji reliabilitas disajikan pada Tabel 4.3 berikut ini.

Tabel 4.3 Hasil Uji Reliabilitas Instrumen Penelitian *Post Test*

| Reliability Statistics | |
|------------------------|------------|
| Cronbach's Alpha | N of Items |
| .454 | 4 |

Berdasarkan Tabel 4.3 di atas, diketahui bahwa nilai Cronbach's Alpha adalah 0,454. Dan r_{tabel} dicari pada taraf signifikansi 5% dengan $N = 30$ dk = $30 - 1 = 29$ diperoleh $r_{\text{tabel}} = 0,355$. Karena Cronbach's Alpha $> r_{\text{tabel}}$ atau $0,454 > 0,355$ maka dapat disimpulkan bahwa item-item instrument penelitian tersebut dinyatakan reliabel.

2. Uji Prasyarat

a. Uji Homogenitas

Uji homogenitas dimaksudkan untuk mengetahui apakah data dari dua kelompok sampel penelitian mempunyai varians sama atau tidak. Data yang digunakan untuk menguji homogenitas adalah nilai ujian Akhir

Semester (UAS) genap tahun ajaran 2018/2019. Demi kemudahan dalam analisis data, maka peneliti menggunakan SPSS 16.0 *for windows*. Interpretasi uji homogenitas disajikan melalui nilai signifikan. Jika nilai signifikan $> 0,05$ maka dikatakan homogen.

Tabel 4.4 Nilai Rapor PAI Semester Genap Kelas Eksperimen

| NO | KODE SISWA | NILAI | NO | KODE SISWA | NILAI |
|----|------------|-------|----|------------|-------|
| 1 | APM | 85 | 15 | MZF | 84 |
| 2 | AD | 89 | 16 | NR | 82 |
| 3 | AYP | 80 | 17 | NRKP | 91 |
| 4 | AHZKQ | 84 | 18 | BU | 93 |
| 5 | ARA | 90 | 19 | BS | 83 |
| 6 | AM | 87 | 20 | PN | 90 |
| 7 | AYP | 80 | 21 | DEI | 90 |
| 8 | AAS | 87 | 22 | NW | 80 |
| 9 | AS | 90 | 23 | PAR | 86 |
| 10 | FNA | 95 | 24 | RNF | 87 |
| 11 | FS | 87 | 25 | RES | 88 |
| 12 | MAKR | 79 | 26 | SA | 89 |
| 13 | MF | 86 | 27 | SN | 80 |
| 14 | MYI | 90 | 28 | WLK | 87 |

Tabel 4.5 Nilai Rapor PAI Semester Genap Kelas Konvensional

| NO | KODE SISWA | NILAI | NO | KODE SISWA | NILAI |
|----|------------|-------|----|------------|-------|
| 1 | ASA | 90 | 15 | KA | 86 |
| 2 | ANA | 87 | 16 | KY | 87 |
| 3 | BN | 86 | 17 | MRS | 93 |
| 4 | CPP | 85 | 18 | MY | 90 |
| 5 | CNS | 89 | 19 | MR | 85 |
| 6 | CP | 93 | 20 | MSR | 83 |
| 7 | EMI | 88 | 21 | NKP | 82 |
| 8 | FT | 76 | 22 | NAS | 80 |
| 9 | FEP | 78 | 23 | NAV | 81 |
| 10 | FF | 89 | 24 | PDM | 88 |
| 11 | HNW | 96 | 25 | RH | 87 |
| 12 | HLAP | 86 | 26 | RR | 84 |
| 13 | HS | 82 | 27 | SIN | 81 |
| 14 | JSP | 87 | 28 | UMR | 90 |

Tabel 4.6 Hasil Perhitungan Uji Homogenitas

Test of Homogeneity of Variances

Nilai

| Levene Statistic | df1 | df2 | Sig. |
|------------------|-----|-----|------|
| .105 | 1 | 54 | .747 |

Berdasarkan Tabel 4.6 di atas, diperoleh nilai signifikansi adalah 0,747, yang berarti nilai signifikansi $> 0,05$ sehingga dapat disimpulkan bahwa data homogen.

b. Uji Normalitas

Uji normalitas digunakan untuk menguji apakah dalam sebuah model t-test mempunyai distribusi normal atau tidak. Dalam uji normalitas ini peneliti menggunakan data nilai post-test. Data hasil *post-test* disajikan pada Tabel 4.7 berikut.

Tabel 4.7 Hasil *Post-test*

| NO | Kode Siswa Kelas VIII A | Nilai Hasil Belajar | NO | Kode Siswa Kelas VIII B | Nilai Hasil Belajar |
|----|----------------------------|------------------------|----|----------------------------|------------------------|
| 1 | APM | 85 | 1 | ASA | 90 |
| 2 | AD | 85 | 2 | AZR | 89 |
| 3 | AYP | 83 | 3 | ANA | 85 |
| 4 | AHK | 81 | 4 | BN | 87 |
| 5 | ARA | 90 | 5 | CPP | 79 |
| 6 | AM | 80 | 6 | CNS | 86 |
| 7 | AAS | 78 | 7 | CP | 85 |
| 8 | FNA | 80 | 8 | EMI | 80 |
| 9 | KFS | 87 | 9 | FT | 96 |

| NO | Kode Siswa Kelas VIII A | Nilai Hasil Belajar | NO | Kode Siswa Kelas VIII B | Nilai Hasil Belajar |
|-----------|------------------------------------|--------------------------------|-----------|------------------------------------|--------------------------------|
| 10 | MKR | 80 | 10 | FEP | 95 |
| 11 | MSR | 89 | 11 | FF | 80 |
| 12 | MYI | 90 | 12 | HNW | 89 |
| 13 | MZF | 86 | 13 | HLAP | 87 |
| 14 | NR | 87 | 14 | HS | 86 |
| 15 | NRKP | 88 | 15 | JSP | 89 |
| 16 | DPN | 81 | 16 | KA | 90 |
| 17 | DTR | 86 | 17 | KY | 79 |
| 18 | DEI | 80 | 18 | MY | 83 |
| 19 | FEK | 78 | 19 | MFAW | 88 |
| 20 | NW | 75 | 20 | MAM | 85 |
| 21 | PAR | 79 | 21 | MGP | 84 |
| 22 | RW | 79 | 22 | NKP | 82 |
| 23 | RNR | 80 | 23 | NAS | 80 |
| 24 | RNF | 87 | 24 | NAV | 86 |
| 25 | RES | 76 | 25 | PDM | 87 |
| 26 | SN | 90 | 26 | RH | 80 |
| 27 | SA | 83 | 27 | RR | 97 |
| 28 | WLK | 80 | 28 | SIN | 90 |

Adapun hasil uji normalitas nilai post-test menggunakan uji kolmogorov-smirnov. Hasil perhitungan uji normalitas disajikan pada Tabel 4.8 berikut.

Tabel 4.8 Hasil Uji Normalitas Hasil Belajar

| One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test | | | Eksperimen | Kontrol |
|------------------------------------|----------------|--|------------|---------|
| N | | | 28 | 28 |
| Normal Parameters ^a | Mean | | 86.21 | 82.96 |
| | Std. Deviation | | 4.932 | 4.468 |
| Most Extreme Differences | Absolute | | .114 | .175 |
| | Positive | | .114 | .175 |
| | Negative | | -.081 | -.109 |
| Kolmogorov-Smirnov Z | | | .604 | .926 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | | | .858 | .357 |
| a. Test distribution is Normal. | | | | |
| | | | | |

Berdasarkan Tabel 4.8 di atas, diperoleh nilai *Asymp. Sig (2-tailed)* = 0,357 pada kelas kontrol dan 0,858 kelas eksperimen. Data tersebut dapat disimpulkan berdistribusi normal apabila nilai *Asymp. Sig (2-tailed)* > 0,05. Maka berdasarkan pada Tabel 4.8 di atas nilai *Asymp. Sig (2-tailed)* pada kelas kontrol dan kelas eksperimen > 0,05 ini berarti data diatas berdistribusi normal pada taraf *signifikansi* 0,05.

3. Uji Hipotesis

Uji prasyarat telah terpenuhi. Selanjutnya adalah uji hipotesis. Dalam penelitian ini menguji hipotesis dengan menggunakan uji-t. Adapun hipotesis yang akan diuji yaitu:

$H_0: (\mu_1 = \mu_2)$ Tidak ada perbedaan dalam pembelajaran sholat sunah kelas VIII dengan menggunakan metode permainan dan metode konvensional di SMP Negeri 3 Kedungwaru.

$H_1: (\mu_1 \neq \mu_2)$ Ada perbedaan dalam pembelajaran sholat sunah kelas VIII dengan menggunakan metode permainan dan metode konvensional di SMP Negeri 3 Kedungwaru.

Berikut hasil uji t-test yang disajikan pada Tabel 4.9 berikut.

Tabel 4.9 Hasil Uji Independent T-test pada Hasil Belajar

| Group Statistics | | | | | | | | | |
|------------------|------------|----|-------|----------------|-----------------|--|--|--|--|
| Kelas | | N | Mean | Std. Deviation | Std. Error Mean | | | | |
| HasilBelajar | Eksperimen | 28 | 86.21 | 4.932 | .932 | | | | |
| | Kontrol | 28 | 82.96 | 4.468 | .844 | | | | |

| Independent Samples Test | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|------|------------------------------|--------|-----------------|-----------------|-----------------------|---|-------|
| | Levene's Test for Equality of Variances | | t-test for Equality of Means | | | | | | |
| | F | Sig. | t | df | Sig. (2-tailed) | Mean Difference | Std. Error Difference | 95% Confidence Interval of the Difference | |
| | | | | | | | | Lower | Upper |
| HasilBelajar Equal variances assumed | .017 | .896 | 2.584 | 54 | .012 | 3.250 | 1.258 | .729 | 5.771 |
| Equal variances not assumed | | | 2.584 | 53.481 | .013 | 3.250 | 1.258 | .728 | 5.772 |

Besar pengaruh penerapan strategi pembelajaran inquiry terhadap hasil belajar peserta didik dilakukan dengan menghitung Cohen'd menggunakan rumus Effect Size dari Cohen sebagai berikut:

$$\delta = \frac{Y_e - Y_c}{S_c}$$

$$\delta = \frac{86,214 - 82,964}{4,468}$$

$$= 0,727$$

Keterangan:

δ : Effect size

Y_e : Nilai rata-rata kelompok percobaan

Y_c : Nilai rata-rata Kelompok pembandingan

S_c : Simpangan baku kelompok pembandingan

Tabel 4.10. Interpretasi Effect Size

| Nilai Effect Size | Interpretasi |
|-------------------|--------------|
| $0 < < 0,3$ | Efek Kecil |
| $0,3 < < 0,5$ | Efek Sedang |
| $0,5 <$ | Efek Besar |

Berdasarkan Tabel 4.9 di atas didapatkan bahwa nilai T_{hitung} = 2,584. dengan SPSS 16. Untuk memperoleh nilai T_{tabel} terlebih dahulu ditentukan derajat kebebasan (db) pada keseluruhan sampel yang diteliti dengan rumus $db = N - 2$. Karena jumlah sampel 56 peserta didik, maka rumus $db = 56 - 2 = 54$. Nilai $db = 54$ dengan taraf signifikansi 0,05 maka diperoleh T_{tabel} adalah 2,00488. $T_{hitung} > T_{tabel}$ atau $2,584 > 2,00488$ Karena $T_{hitung} > T_{tabel}$ dan Sig. $0,012 < 0,05$

maka H_0 ditolak dan H_1 diterima. Jadi dapat disimpulkan “ada perbedaan dalam pembelajaran sholat sunah kelas VIII dengan menggunakan metode permainan dan metode pembelajaran konvensional di SMP Negeri 3 Kedungwaru”. Berdasarkan perhitungan Effect Size dari cohen mendapatkan hasil 0,727. Dilihat dari Tabel 4.10 bahwa interpretasinya mempunyai efek yang besar. Dan dapat disimpulkan dari hasil penelitian tersebut bahwa metode permainan efektif terhadap hasil belajar peserta didik.

C. Rekapitulasi Hasil Penelitian

Setelah melakukan analisis pada data penelitian, maka selanjutnya yaitu memaparkan hasil penelitian tersebut dalam bentuk tabel yang menggambarkan evektifitas penggunaan metode permainan ular tangga terhadap hasil belajar peserta didik dalam materi salat sunah di SMP Negeri 3 Kedungwaru yang disajikan pada Tabel 4.10 berikut.

Tabel 4.11 Rekapitulasi Hasil Penelitian

| No | Hipotesis Penelitian | Hasil Penelitian | Kriteria Interpretasi | Interpretasi | Kesimpulan |
|----|---|----------------------|-----------------------|--|---|
| 1. | Tidak ada perbedaan dalam pembelajaran sholat sunah kelas VIII dengan menggunakan metode permainan dan metode konvensional di SMP Negeri 3 Kedungwaru | $T_{hitung} = 2,584$ | $T_{tabel} = 2,00488$ | Hipotesis H_0 ditolak dan H_1 diterima | Ada perbedaan pembelajaran sholat sunah kelas VIII dengan menggunakan metode permainan dan metode konvensional di SMP Negeri 3 Kedungwaru |