

BAB IV

HASIL PENELITIAN

A. Deskripsi Data

Peneliti melakukan penelitian di MTsN 3 Tulungagung yang terletak di Jl. Nasional III No. 172, Kedungmanten, Ariyojeding, Kec. Rejotangan, Kab. Tulungagung. Langkah pertama yang dilakukan peneliti adalah meminta izin kepada pihak sekolah (TU) dalam mengajukan surat permohonan izin yang sebagaimana sudah terlampir. Setelah memperoleh perizinan dari pihak sekolah melalui balasan surat dari pihak sekolah sebagaimana sudah terlampir, lalu peneliti melakukan koordinasi dengan Waka Kurikulum untuk menjelaskan tujuan dari penelitian yang akan dilakukan tersebut. Peneliti kemudian diarahkan oleh Waka Kurikulum untuk menemui guru pamong mata pelajaran Akidah Akhlak kelas VIII yang sudah ditunjuk oleh Waka Kurikulum sejak peneliti melakukan magang di MTsN 3 Tulungagung. Peneliti mengambil populasi kelas VIII A-B di MTsN 3 Tulungagung yang berjumlah 47 peserta didik. Kelas eksperimen dari kelas VIII A yang terdiri dari 25 peserta didik dan kelas kontrol dari kelas VIII B yang terdiri dari 22 peserta didik. Untuk pengambilan sampelnya peneliti menggunakan teknik "*Purposive Sampling*". Pengambilan sampel dilakukan dengan cara tersebut karena sudah diarahkan oleh guru pamong untuk penelitian.

Peneliti sebelum melakukan penelitian melakukan menyusun RPP (Rencana Pelaksanaan Pembelajaran) terlebih dahulu yang akan

dilaksanakan di kelas eksperimen dan kelas kontrol sebagaimana sudah terlampir. Kemudian RPP yang sudah dibuat dikonsultkan ke guru pamong mata pelajaran Akidah Akhlak kelas VIII untuk disesuaikan dengan jadwal pengajaran materi yang ada. Penelitian dilakukan sebanyak dua kali pertemuan pada masing-masing kelas. Berikut jadwal pelaksanaan penelitian yaitu, sebagai berikut:

Tabel 4.1 Jadwal Pelaksanaan Penelitian

Pertemuan	Kelas Eksperimen (VIII-A)	Kelas Kontrol (VIII-B)
Pertama: Pembelajaran membahas materi tentang Akhlak Terpuji terhadap Sesama (Huznudzan, Tawaduk, Tasamuh, Ta'awun)	Senin, 10 Februari 2020 Jam ke 4-5 (08.30-10.00 WIB)	Senin, 10 Februari 2020 Jam ke 2-3 (07.00-8.30 WIB)
Kedua: Pelaksanaan <i>Posttest</i> dan pengisian angket motivasi	Senin, 17 Februari 2020 Jam ke 4-5 (08.00-10.00 WIB)	Senin, 17 Februari 2020 Jam ke 2-3 (07.00-8.30 WIB)

Penelitian ini merupakan penelitian eksperimen karena memberi perlakuan terhadap salah satu kelas eksperimen yaitu menggunakan metode *mind mapping* dalam pembelajarannya sedangkan dalam kelas kontrol menggunakan metode konvensional (ceramah dan tanya jawab). Data dalam penelitian ini diperoleh melalui tiga teknik pengambilan data yaitu melalui angket motivasi, *posttest*, dan dokumentasi.

Teknik pengambilan data melalui angket motivasi dalam penelitian ini ada 60 item pernyataan, pernyataan yang terdiri dari item *favorable* dan item *unfavorable*. Tujuan dari penyebaran angket ini yaitu untuk mengetahui seberapa besar pengaruh motivasi belajar. Sedangkan Teknik pengambilan data *posttest* ini digunakan untuk mengetahui pengaruh penggunaan metode *mind mapping* dalam pembelajaran terhadap hasil

belajar peserta didik pada mata pelajaran Akidah Akhlak. *Posttest* diberikan kepada kelas eksperimen dan kelas kontrol. *Posttest* yang diberikan kepada masing-masing kelas, baik kelas eksperimen maupun kelas kontrol yang berjumlah 25 soal yang terdiri dari 20 pilihan ganda dan 5 essay/uraian. Dan yang terakhir yaitu teknik pengambilan data dokumentasi digunakan untuk mengumpulkan data-data penting dan relevan dengan penelitian ini seperti profil sekolah, data peserta didik, dan dokumentasi proses pembelajaran peserta didik di kelas. Adapun hasil penelitian dari penyebaran angket motivasi dan hasil belajar peserta didik (*posttest*) yaitu, sebagai berikut:

Tabel 4.2 Daftar Skor Angket Motivasi Peserta Didik

Kelas Eksperimen			Kelas Kontrol		
No.	Kode Peserta Didik	Jumlah Skor	No.	Kode Peserta Didik	Jumlah Skor
1.	A1	286	1.	B1	185
2.	A2	252	2.	B2	228
3.	A3	229	3.	B3	209
4.	A4	230	4.	B4	236
5.	A5	250	5.	B5	184
6.	A6	223	6.	B6	232
7.	A7	230	7.	B7	228
8.	A8	244	8.	B8	223
9.	A9	209	9.	B9	192
10.	A10	212	10.	B10	201
11.	A11	250	11.	B11	196
12.	A12	218	12.	B12	223
13.	A13	222	13.	B13	231
14.	A14	219	14.	B14	219
15.	A15	236	15.	B15	208
16.	A16	270	16.	B16	206
17.	A17	235	17.	B17	208
18.	A18	241	18.	B18	220
19.	A19	217	19.	B19	224
20.	A20	251	20.	B20	226
21.	A21	253	21.	B21	197
22.	A22	209	22.	B22	213
23.	A23	258			
24.	A24	212			
25.	A25	223			

Tabel 4.3 Daftar Skor Hasil Belajar (*Posttest*) Peserta Didik

Kelas Eksperimen			Kelas Kontrol		
No.	Kode Peserta Didik	Jumlah Skor	No.	Kode Peserta Didik	Jumlah Skor
1.	A1	23	1.	B1	21
2.	A2	24	2.	B2	19
3.	A3	22	3.	B3	21
4.	A4	24	4.	B4	20
5.	A5	23	5.	B5	19
6.	A6	24	6.	B6	21
7.	A7	24	7.	B7	22
8.	A8	25	8.	B8	20
9.	A9	23	9.	B9	22
10.	A10	23	10.	B10	20
11.	A11	23	11.	B11	21
12.	A12	24	12.	B12	21
13.	A13	25	13.	B13	20
14.	A14	24	14.	B14	21
15.	A15	24	15.	B15	21
16.	A16	24	16.	B16	21
17.	A17	23	17.	B17	23
18.	A18	23	18.	B18	20
19.	A19	23	19.	B19	21
20.	A20	23	20.	B20	21
21.	A21	24	21.	B21	21
22.	A22	24	22.	B22	21
23.	A23	24			
24.	A24	23			
25.	A25	24			

Tabel 4.4 Daftar Nilai Angket Motivasi Peserta Didik

Kelas Eksperimen			Kelas Kontrol		
No.	Kode Peserta Didik	Nilai Angket	No.	Kode Peserta Didik	Nilai Angket
1.	A1	95	1.	B1	60
2.	A2	84	2.	B2	76
3.	A3	76	3.	B3	70
4.	A4	77	4.	B4	79
5.	A5	83	5.	B5	61
6.	A6	74	6.	B6	77
7.	A7	77	7.	B7	76
8.	A8	81	8.	B8	74
9.	A9	70	9.	B9	64
10.	A10	70	10.	B10	67
11.	A11	83	11.	B11	65
12.	A12	73	12.	B12	74
13.	A13	74	13.	B13	77
14.	A14	73	14.	B14	73
15.	A15	79	15.	B15	70
16.	A16	90	16.	B16	70
17.	A17	78	17.	B17	70

18.	A18	80	18.	B18	73
19.	A19	72	19.	B19	75
20.	A20	84	20.	B20	75
21.	A21	84	21.	B21	66
22.	A22	70	22.	B22	71
23.	A23	86			
24.	A24	71			
25.	A25	74			

Tabel 4.5 Daftar Nilai Hasil Belajar (*Posttest*) Peserta Didik

Kelas Eksperimen			Kelas Kontrol		
No.	Kode Peserta Didik	Nilai Posttest	No.	Kode Peserta Didik	Nilai Posttest
1.	A1	94	1.	B1	88
2.	A2	97	2.	B2	82
3.	A3	91	3.	B3	88
4.	A4	97	4.	B4	85
5.	A5	94	5.	B5	82
6.	A6	97	6.	B6	88
7.	A7	97	7.	B7	91
8.	A8	100	8.	B8	85
9.	A9	94	9.	B9	91
10.	A10	94	10.	B10	85
11.	A11	94	11.	B11	88
12.	A12	97	12.	B12	88
13.	A13	100	13.	B13	85
14.	A14	94	14.	B14	88
15.	A15	97	15.	B15	88
16.	A16	97	16.	B16	88
17.	A17	94	17.	B17	94
18.	A18	94	18.	B18	85
19.	A19	94	19.	B19	88
20.	A20	94	20.	B20	88
21.	A21	97	21.	B21	88
22.	A22	97	22.	B22	88
23.	A23	97			
24.	A24	94			
25.	A25	97			

B. Pengujian Hipotesis

Data yang digunakan dalam penelitian ini yaitu hasil dari angket motivasi dan hasil belajar dari peserta didik kelas VIII A sebagai kelas eksperimen dan kelas VIII B sebagai kelas kontrol. Berdasarkan penelitian yang sudah dilakukan maka data selanjutnya dianalisis untuk mendapatkan

kesimpulan dari hasil penelitian. Adapun analisis data dalam penelitian ini yaitu, sebagai berikut:

1. Uji Instrumen

a. Uji Validitas

Uji validitas digunakan untuk mengetahui seberapa besar kevalidan angket dalam pengumpulan data. Instrumen yang sudah dinyatakan layak diujikan oleh dosen validator, maka diuji cobakan ke kelas uji coba yaitu kelas VIII H sebanyak 38 peserta didik. Setelah itu baru diujikan ke kelas eksperimen (VIII A) dan kelas kontrol (VIII B) setelah itu dianalisis dengan menggunakan rumus *Product Moment* menggunakan bantuan *aplikasi SPSS 16.0 for Window's* dengan ketentuan sebagai berikut:

- 1) Jika nilai $r_{hitung} >$ nilai r_{tabel} pada nilai taraf signifikansi 5% maka item angket tersebut dikatakan valid.
- 2) Jika nilai $r_{hitung} <$ nilai r_{tabel} pada nilai taraf signifikansi 5% maka item angket tersebut dikatakan tidak valid.
- 3) Nilai r_{tabel} sebesar 0,320 pada signifikansinya 5% karena jumlah N ada 38 peserta didik.

Berikut hasil uji coba *Product Moment* yang didapat peneliti dari uji coba instrumen angket motivasi dan instrumen tes hasil belajar (*posttest*):

Tabel 4.6 Hasil Uji Coba Instrumen Angket Motivasi

No. Item	<i>Corrected Item-Total Correlation</i>	Keterangan
1.	0,365	Valid
2.	0,516	Valid
3.	0,799	Valid
4.	0,300	Tidak Valid
5.	0,365	Valid
6.	0,327	Valid
7.	0,422	Valid
8.	0,449	Valid
9.	0,697	Valid
10.	0,449	Valid
11.	0,646	Valid
12.	0,304	Tidak Valid
13.	0,494	Valid
14.	0,799	Valid
15.	0,555	Valid
16.	0,379	Valid
17.	0,546	Valid
18.	0,501	Valid
19.	0,506	Valid
20.	0,697	Valid
21.	0,501	Valid
22.	0,799	Valid
23.	0,599	Valid
24.	0,444	Valid
25.	0,646	Valid
26.	0,546	Valid
27.	0,364	Valid
28.	0,646	Valid
29.	0,599	Valid
30.	0,516	Valid
31.	0,346	Valid
32.	0,422	Valid
33.	0,550	Valid
34.	0,555	Valid
35.	0,554	Valid
36.	0,409	Valid
37.	0,799	Valid
38.	0,444	Valid
39.	0,500	Valid
40.	0,697	Valid
41.	0,304	Tidak Valid
42.	0,454	Valid
43.	0,697	Valid
44.	0,646	Valid
45.	0,346	Valid
46.	0,300	Tidak Valid
47.	0,684	Valid
48.	0,427	Valid
49.	0,697	Valid
50.	0,280	Tidak Valid
51.	0,684	Valid
52.	0,799	Valid

53.	0,364	Valid
54.	0,554	Valid
55.	0,599	Valid
56.	0,479	Valid
57.	0,429	Valid
58.	0,454	Valid
59.	0,327	Valid
60.	0,379	Valid
61.	0,546	Valid
62.	-0,090	Tidak Valid
63.	0,799	Valid
64.	-0,048	Tidak Valid
65.	0,697	Valid
66.	0,016	Tidak Valid
67.	0,086	Tidak Valid
68.	0,113	Tidak Valid
69.	0,799	Valid
70.	0,684	Valid

Data diatas yang diperoleh melalui uji instrumen angket motivasi menunjukkan bahwa dari 70 item pernyataan pada angket motivasi terdapat 10 item yang tidak valid karena hasil validasi kurang dari 0,320. Adapun item yang tidak valid terdiri dari item 4, 12, 41, 46, 50, 62, 64, 66, 67, 68. Selanjutnya item yang tidak valid tidak akan digunakan sehingga pada kelas eksperimen dan kelas kontrol hanya menggunakan 60 item saja.

Tabel 4.7 Hasil Uji Coba Instrumen Tes Hasil Belajar (*Posttest*)

No. Item	Corrected Item-Total Correlation	Keterangan
1.	0,436	Valid
2.	0,864	Valid
3.	0,596	Valid
4.	0,433	Valid
5.	0,398	Valid
6.	0,864	Valid
7.	0,618	Valid
8.	-0,225	Tidak Valid
9.	0,675	Valid
10.	0,618	Valid
11.	0,304	Tidak Valid
12.	0,864	Valid
13.	0,550	Valid
14.	0,385	Valid
15.	-0,205	Tidak Valid

16.	0,864	Valid
17.	-0,092	Tidak Valid
18.	0,596	Valid
19.	0,675	Valid
20.	0,370	Valid
21.	-0,314	Tidak Valid
22.	0,864	Valid
23.	0,436	Valid
24.	0,504	Valid
25.	0,675	Valid
Tipe Soal : Uraian		
26.	0,550	Valid
27.	-0,172	Tidak Valid
28.	-0,183	Tidak Valid
29.	0,413	Valid
30.	0,675	Valid
31.	-0,375	Tidak Valid
32.	-0,150	Tidak Valid
33.	0,618	Valid
34.	-0,194	Tidak Valid
35.	0,864	Valid

Data diatas yang diperoleh melalui uji instrumen tes hasil belajar menunjukkan bahwa dari 35 soal yang masing-masing terdiri dari 25 soal pilihan ganda dan 10 soal essay pada tes hasil belajar terdapat 10 soal yang tidak valid karena hasil validasi kurang dari 0,320. Adapun soal pilihan ganda yang tidak valid terdiri dari nomor 8, 11, 15, 17, dan 21 sedangkan soal essay yang tidak valid terdapat pada nomor 27, 28, 31, 32, dan 34. Selanjutnya soal yang tidak valid tidak akan digunakan sehingga pada kelas eksperimen dan kelas kontrol hanya menggunakan 25 soal yang terdiri dari 20 soal pilihan ganda dan 5 soal essay.

b. Uji Reliabilitas

Uji reliabilitasi digunakan untuk mengetahui sejauh mana soal dan pernyataan yang digunakan tetap reliabel untuk memberikan hasil ukur yang sama. Dalam penelitian ini, peneliti menggunakan formula

Cronbach Alpha's. Berikut ini adalah hasil uji reliabilitas dengan bantuan aplikasi *SPSS 16.0 for Window'* :

Tabel 4.8 Hasil Uji Reliabilitasi Angket Motivasi

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
0,957	70

Hasil uji reliabilitasi pada tabel 4.8 diatas dapat diketahui bahwa nilai *Alpha's Cronbach* adalah 0,957 masuk pada kriteria sangat reliabel.

Tabel 4.9 Hasil Uji Reliabilitasi Tes Hasil Belajar (*Posttest*)

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
0,806	35

Hasil uji reliabilitasi pada tabel 4.9 diatas dapat diketahui bahwa nilai *Alpha's Cronbach* adalah 0,806 masuk pada kriteria sangat reliabel.

2. Uji Prasyarat

a. Uji Normalitas

Uji normalitas dalam penelitian ini dijadikan prasyarat yang digunakan untuk melakukan uji t-test. Apabila data tidak berdistribusi normal maka uji t-test tidak dapat dilakukan. Peneliti melakukan pengujian normalitas dengan menggunakan aplikasi *SPSS 16.0 for Window's* dengan menggunakan uji Kolmogorov–smirnov. Data

dikatakan berdistribusi normal apabila taraf signifikansi (*Asymp. Sig. (2-tailed)*) $> 0,05$ dan apabila taraf signifikansi (*Asymp. Sig. (2-tailed)*) $< 0,05$ maka data tidak berdistribusi normal. Hasil perhitungan uji normalitas pada kelas eksperimen dan kelas kontrol yaitu, sebagai berikut:

Tabel 4.10 Uji Normalitas Data Angket Motivasi Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol

		One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test	
		Kelas_Eksperimen	Kelas_Kontrol
N		25	22
Normal Parameters ^a	Mean	78.32	71.05
	Std. Deviation	6.606	5.323
Most Extreme Differences	Absolute	.143	.149
	Positive	.143	.086
	Negative	-.104	-.149
	Kolmogorov- Smirnov Z	.717	.701
Asymp. Sig. (2-tailed)		.683	.710

a. Test distribution is Normal.

Perhitungan pada tabel 4.10 diatas dapat diketahui bahwa data angket motivasi tersebut berdistribusi normal. Karena nilai (*Asymp. Sig. (2-tailed)*) $> 0,05$. Dapat dilihat pada kelas eksperimen nilai (*Asymp. Sig. (2-tailed)*) sebesar 0,683 dan pada kelas kontrol nilai (*Asymp. Sig. (2-tailed)*) sebesar 0,710. Karena kedua kelas signifikansinya lebih besar dari 0,05 maka data angket motivasi belajar pada kelas eksperimen dan kelas kontrol dikatakan berdistribusi normal.

Tabel 4.11 Uji Normalitas Data Tes Hasil Belajar Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Kelas_Eksperimen	Kelas_Kontrol
N		25	22
Normal Parameters ^a	Mean	95.68	87.32
	Std. Deviation	2.135	2.767
Most Extreme Differences	Absolute	.265	.279
	Positive	.264	.266
	Negative		
	Negative	-.252	-.279
Kolmogorov- Smirnov Z		1.321	1.309
Asymp. Sig. (2-tailed)		.061	.065

a. Test distribution is Normal.

Perhitungan pada tabel 4.11 diatas dapat diketahui bahwa data tes hasil belajar (*posttest*) tersebut berdistribusi normal. Karena nilai (*Asymp. Sig. (2-tailed)*) $> 0,05$. Dapat dilihat pada kelas eksperimen nilai (*Asymp. Sig. (2-tailed)*) sebesar 0,061 dan pada kelas kontrol nilai (*Asymp. Sig. (2-tailed)*) sebesar 0,065. Karena kedua kelas signifikansinya lebih besar dari 0,05 maka data tes hasil belajar (*posttest*) pada kelas eksperimen dan kelas kontrol dikatakan berdistribusi normal.

b. Uji Homogenitas

Uji homogenitas dilakukan untuk mengetahui dari pada kelas eksperimen dan kelas kontrol memiliki varians yang sama atau tidak. Pada penelitian ini uji homogenitas dilakukan dengan menggunakan aplikasi SPSS 16.0 *for Window's*. Data dikatakan homogen apabila taraf signifikansinya (*sig.*) $> 0,05$ dan dikatakan data tidak homogen jika (*sig.*) $< 0,05$. Hasil perhitungan uji homogenitas untuk angket motivasi

dan tes hasil belajar peserta didik disajikan dalam tabel sebagai berikut:

Tabel 4.12 Uji Homogenitas Data Angket Motivasi Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol

Test of Homogeneity of Variances

Levene Statistic	df1	df2	Sig
1.220	1	45	.275

Tabel diatas dapat diketahui bahwa taraf signifikannya adalah 0,275. Karena nilai signifikansinya lebih besar dari 0,05 maka dapat dikatakan bahwa data tes hasil belajar peserta didik kelas eksperimen dan kelas kontrol dikatakan homogen.

Tabel 4.13 Uji Homogenitas Data Tes Hasil Belajar Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol

Test of Homogeneity of Variances

Levene Statistic	df1	df2	Sig
.157	1	45	.694

Tabel diatas dapat diketahui bahwa taraf signifikannya adalah 0,694. Karena nilai signifikansinya lebih besar dari 0,05 maka dapat dikatakan bahwa data tes hasil belajar peserta didik kelas eksperimen dan kelas kontrol dikatakan homogen.

3. Uji Hipotesis

Uji hipotesis dalam penelitian digunakan untuk mengetahui tentang hubungan metode *Mind Mapping* terhadap motivasi dan hasil belajar peserta didik kelas VIII di MTsN 3 Tulungagung. Peneliti telah melakukan penelitian dengan cara menyebarkan angket motivasi dan melakukan pengujian berupa tes hasil belajar (*posttest*) pada sampel

penelitian yaitu di kelas eksperimen dan kelas kontrol. Pada penelitian ini peneliti memaparkan hipotesis yang diajukan, yaitu:

a. H_0 : tidak ada hubungan penerapan metode *Mind Mapping* terhadap motivasi belajar peserta didik kelas VIII di MTsN 3 Tulungagung.

H_a : ada hubungan penerapan metode *Mind Mapping* terhadap motivasi belajar peserta didik kelas VIII di MTsN 3 Tulungagung.

b. H_0 : tidak ada hubungan penerapan metode *Mind Mapping* terhadap hasil belajar peserta didik kelas VIII di MTsN 3 Tulungagung.

H_a : ada hubungan penerapan metode *Mind Mapping* terhadap hasil belajar peserta didik kelas VIII di MTsN 3 Tulungagung.

c. H_0 : tidak ada hubungan penerapan metode *Mind Mapping* terhadap motivasi dan hasil belajar peserta didik kelas VIII di MTsN 3 Tulungagung.

H_a : ada hubungan penerapan metode *Mind Mapping* terhadap motivasi dan hasil belajar peserta didik kelas VIII di MTsN 3 Tulungagung.

1) Uji t-Test

Uji t-Test dilakukan setelah peneliti melakukan uji normalitas dan uji homogenitas, serta telah mendapatkan kesimpulan dari data normal dan data homogen maka selanjutnya bisa melakukan uji hipotesis yang berupa uji *independent sample t-test*. Uji ini dilakukan peneliti untuk mengetahui pengaruh metode *Mind Mapping* terhadap motivasi belajar peserta didik dan untuk mengetahui hubungan metode *Mind Mapping* terhadap hasil belajar

peserta didik. Untuk mengetahui diterima atau tidaknya hipotesis, peneliti menyajikan hasil pengujian data berupa uji t dengan menggunakan bantuan SPSS 16.0 *for Window's*.

a) Uji t-Test Angket Motivasi Belajar

Adapun rumusan hipotesis yang diajukan peneliti yaitu, sebagai berikut:

H_0 : tidak ada hubungan penerapan metode *Mind Mapping* terhadap motivasi belajar peserta didik kelas VIII di MTsN 3 Tulungagung.

H_a : ada hubungan penerapan metode *Mind Mapping* terhadap motivasi belajar peserta didik kelas VIII di MTsN 3 Tulungagung.

Hasil pengujian hipotesis dengan menggunakan bantuan SPSS 16.0 *for Window's*:

Tabel 4.14 Output Uji Independent Sample t-Test Angket Motivasi

Group Statistics				
RESPONDEN	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
nilai_motivasi kelas eksperimen	25	78.32	6.606	1.321
kelas kontrol	22	71.05	5.323	1.135

Independent Samples Test

	Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
			T	Df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
	F	Sig.						Lowe r	Upp er
Equal variances assumed	1.220	.275	4.119	45	.000	7.275	1.766	3.718	10.832
Equal variances not assumed			4.177	44.681	.000	7.275	1.742	3.766	10.783

Hasil dari tabel 4.14 dapat diketahui bahwa peserta didik yang ada pada kelas eksperimen berjumlah 25 peserta didik dengan mean (rata-rata) 78,32. Selain itu juga didapatkan nilai t_{hitung} sebesar 4,119 dengan Sig. (2- tailed) sebesar 0,000. Dan peserta didik yang ada pada kelas kontrol berjumlah 22 peserta didik dengan mean (rata-rata) 71,05. Selain itu juga didapatkan nilai t_{hitung} sebesar 4,177 dengan Sig. (2- tailed) sebesar 0,000.

Menentukan nilai t_{tabel} melalui tabel *student's* dengan ketentuan taraf signifikansinya sebesar 0,05 dan derajat keabsahan $db = (n_1+n_2) - 2 = (25+22) - 2 = 45$. Untuk memperjelas nilai dari t_{tabel} dapat menggunakan bantuan *Microsoft Excel* dengan rumus sebagai berikut :

=TINV(probability;deg_freedom) =TINV(0,05;45), maka diperoleh nilai t_{tabel} sebesar 2,0141. Perhitungan diatas memperoleh nilai t_{hitung} sebesar 4,119 dan t_{tabel} sebesar 2,0141,

artinya nilai $t_{hitung} > t_{tabel}$ yaitu sebagai berikut: $4,119 > 2,0141$.

Berdasarkan kriteria pengambilan keputusan diatas, maka dapat disimpulkan bahwa H_0 ditolak dan H_a diterima. Hal ini berarti “ada hubungan penerapan metode *Mind Mapping* terhadap motivasi belajar peserta didik kelas VIII di MTsN 3 Tulungagung”.

Penentuan kesimpulan didapatkan dari data pada tabel 4.14 diatas dapat disimpulkan bahwa nilai Sig. (*2-tailed*) sebesar 0,05 artinya ada perbedaan antara sebelum dan sesudah mendapatkan perlakuan. Signifikansi data diatas menunjukkan $0,000 < 0,05$ sehingga bisa disimpulkan bahwa “ ada hubungan yang signifikansi penerapan metode *Mind Mapping* terhadap motivasi belajar peserta didik kelas VIII di MTsN 3 Tulungagung”.

b) Uji t-Test Hasil Belajar (*Posttest*)

Adapun rumusan hipotesis yang diajukan peneliti yaitu, sebagai berikut:

H_0 : tidak ada hubungan penerapan metode *Mind Mapping* terhadap hasil belajar peserta didik kelas VIII di MTsN 3 Tulungagung.

H_a : ada hubungan penerapan metode *Mind Mapping* terhadap hasil belajar peserta didik kelas VIII di MTsN 3 Tulungagung.

Hasil pengujian hipotesis dengan menggunakan bantuan SPSS 16.0 for Window's:

Tabel 4.15 Output Uji *Independent Sample t-Test Hasil Belajar (Posttest)*

Group Statistics				
RESPONDEN	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
nilai_motivasi kelas eksperimen	25	95.68	2.135	.427
kelas kontrol	22	87.32	2.767	.590

Independent Samples Test

	Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
	F	Sig.	T	Df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Diff.	95% Confidence Interval of the Difference	
								Lower	Upper
Equal variances assumed	.157	.694	11.673	45	.000	8.362	.716	6.919	9.805
Equal variances not assumed			11.482	39.329	.000	8.362	.728	6.889	9.835

Hasil dari tabel 4.15 dapat diketahui bahwa peserta didik yang ada pada kelas eksperimen berjumlah 25 peserta didik dengan mean (rata-rata) 95,68. Selain itu juga didapatkan nilai t_{hitung} sebesar 11,673 dengan Sig. (2- tailed) sebesar 0,000. Dan peserta didik yang ada pada kelas kontrol berjumlah 22 peserta didik dengan mean (rata-rata) 87,32. Selain itu juga didapatkan nilai t_{hitung} sebesar 11,482 dengan Sig. (2- tailed) sebesar 0,000.

Menentukan nilai t_{tabel} melalui tabel *student's* dengan ditentuan taraf signifikansinya sebesar 0,05 dan derajat keabsahan $db = (n_1+n_2) - 2 = (25+22) - 2 = 45$. Untuk

memperjelas nilai dari t_{tabel} dapat menggunakan bantuan *Microsoft Excel* dengan rumus sebagai berikut:

$$=TINV(probability;deg_freedom) =TINV(0,05;45),$$

maka diperoleh nilai t_{tabel} sebesar 2,0141. Perhitungan diatas memperoleh nilai t_{hitung} sebesar 11,673 dan t_{tabel} sebesar 2,0141, artinya nilai $t_{hitung} > t_{tabel}$ yaitu sebagai berikut: $11,673 > 2,0141$. Berdasarkan kriteria pengambilan keputusan diatas, maka dapat disimpulkan bahwa H_0 ditolak dan H_a diterima. Hal ini berarti “ada hubungan penerapan metode *Mind Mapping* terhadap hasil belajar peserta didik kelas VIII di MTsN 3 Tulungagung”.

Penentuan kesimpulan didapatkan dari data pada tabel 4.15 diatas dapat disimpulkan bahwa nilai Sig. (*2-tailed*) sebesar 0,05 artinya ada perbedaan antara sebelum dan sesudah mendapatkan perlakuan. Signifikansi data diatas menunjukkan $0,000 < 0,05$ sehingga bisa disimpulkan bahwa “ ada hubungan yang signifikansi penerapan metode *Mind Mapping* terhadap hasil belajar peserta didik kelas VIII di MTsN 3 Tulungagung”.

2) Uji Manova

Uji MANOVA (*Multivariate Analysis Of Variance*) digunakan untuk mengetahui ada atau tidaknya hubungan metode *Mind Mapping* terhadap motivasi (Y1) dan hasil belajar (Y2) peserta didik kelas VIII di MTsN 3 Tulungagung. Untuk mengetahui diterima atau tidaknya suatu hipotesis akan disajikan pengujian data berupa uji MANOVA dengan menggunakan

bantuan aplikasi SPSS 16.0 for Window's. Adapun pengujian hipotesis yaitu, sebagai berikut:

H_0 : tidak ada hubungan penerapan metode *Mind Mapping* terhadap motivasi dan hasil belajar peserta didik kelas VIII di MTsN 3 Tulungagung.

H_a : ada hubungan penerapan metode *Mind Mapping* terhadap motivasi dan hasil belajar peserta didik kelas VIII di MTsN 3 Tulungagung.

Tabel 4.16 Output Box's M

Box's Test of Equality of Covariance Matrices

Box's M	2.732
F	.867
df1	3
df2	8.307E5
Sig.	.485

Tests the null hypothesis that the observed covariance matrices of the dependent variables are equal across groups.

a. Design: Intercept + kelas

Uji Box's digunakan untuk menguji asumsi MANOVA yang mensyaratkan bahwa matriks *variance/covariance* dari variabel dependen adalah sama. Dari tabel 4.16 diatas diketahui nilai signifikansinya yang didapat yaitu 0,458, maka nilai sig. 0,458 > 0,05 atau nilai signifikansinya yang didapat > 0,05. Dengan demikian hipotesis nol (H_0) diterima. Jadi matriks *variance/covariance* dari variabel dependen sama, sehingga analisis MANOVA bisa dilanjutkan.

Tabel 4.17 Tests of Between Subject Effects

Tests of Between-Subjects Effects

Source	Dependent Variable	Type III Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
Corrected	Motivasi	619.265 ^a	1	619.265	16.967	.000
Model	<i>posttest</i>	818.213 ^a	1	818.213	136.261	.000
Intercept	Motivasi	261074.925	1	261074.925	7.153E3	.000
	<i>posttest</i>	391884.766	1	391884.766	6.526E4	.000
Kelas	Motivasi	169.265	1	619.265	16.967	.000
	<i>posttest</i>	818.213	1	818.213	136.261	.000
Error	Motivasi	1642.395	45	36.498		
	<i>posttest</i>	270.213	45	6.005		
Total	Motivasi	266037.000	47			
	<i>posttest</i>	396875.000	47			
Corrected	Motivasi	2261.660	46			
Total	<i>posttest</i>	1088.426	46			

a. R Squared = ,274 (Adjusted R Squared = ,258)

b.R Squared = ,752 (Adjusted R Squared = ,746)

Tests of Between Subject Effects untuk menguji hubungan *univariate MANOVA* untuk setiap faktor terhadap variabel dependen. Signifikansi pada baris kelas memiliki nilai sig. 0,000, maka nilai sig. $0,000 < 0,05$. Ketentuan nilai pada baris kelas untuk signifikansinya $< 0,05$ maka H_0 ditolak dan H_a diterima. Sehingga dapat disimpulkan bahwa “ada hubungan signifikan metode *Mind Mapping* terhadap motivasi dan hasil belajar peserta didik kelas VIII di MTsN 3 Tulungagung”.

Tabel 4.18 Output Multivariate Test

Multivariate Testsc

Effect		Value	F	Hypothesis df	Error df	Sig.
Intercept	Pillai's Trace	.999	3.572E4 ^a	2.000	44.000	.000
	Wilks' Lambda	.001	3.572E4 ^a	2.000	44.000	.000
	Hotelling's Trace	1.624E3	3.572E4 ^a	2.000	44.000	.000
	Roy's Largest Root	1.624E3	3.572E4 ^a	2.000	44.000	.000
Kelompok	Pillai's Trace	.775	75.617 ^a	2.000	44.000	.000
	Wilks' Lambda	.225	75.617 ^a	2.000	44.000	.000
	Hotelling's Trace	3.437	75.617 ^a	2.000	44.000	.000
	Roy's Largest Root	3.437	75.617 ^a	2.000	44.000	.000

a. Exact statistic

b. Design: Intercept + kelas

Uji Multivariate digunakan untuk menyajikan apakah setiap faktor (metode) mempengaruhi grup variabel dependen. Berdasarkan tabel 4.18 diatas hasil analisis menunjukkan bahwa nilai signifikansinya baris kelas untuk *Pillat's Trace*, *Wilk Lambda*, *Hotelling's Trace*, *Roy's Largest Root* adalah 0,000. Maka nilai sig. $0,000 < 0,05$ sehingga diperoleh nilai H_0 ditolak dan H_a diterima dan dapat disimpulkan bahwa “ada hubungan metode *Mind Mapping* terhadap motivasi dan hasil belajar peserta didik kelas VIII di MTsN 3 Tulungagung”.

C. Rekapitulasi Hasil Penelitian

Rekapitulasi hasil penelitian dilakukan setelah menyelesaikan analisis data penelitian. Berikut peneliti akan menyajikan deskripsi hasil penelitian

keadaan dalam bentuk tabel yang menggambarkan hubungan metode *Mind Mapping* terhadap motivasi dan hasil belajar peserta didik kelas VIII di MTsN 3 Tulungagung.

Tabel 4.19 Rekapitulasi Hasil Penelitian

No.	Hipotesis Penelitian	Hasil Penelitian	Kriteria Interpretasi	Interpretasi	Kesimpulan
1.	H_0 : Tidak ada hubungan metode <i>mind mapping</i> terhadap motivasi belajar peserta didik kelas VIII di MTsN 3 Tulungagung. H_a : Ada hubungan metode <i>mind mapping</i> terhadap motivasi belajar peserta didik kelas VIII di MTsN 3 Tulungagung.	t_{hitung} sebesar 4,119 t_{tabel} sebesar 2,0141 Sig. (2-tailed) sebesar 0,000	$t_{hitung} < t_{tabel}$ atau sig. (2-tailed) $> 0,05$ H_0 diterima dan H_a ditolak. $t_{hitung} > t_{tabel}$ atau sig. (2-tailed) $< 0,05$ H_0 ditolak dan H_a diterima.	H_0 ditolak dan H_a diterima	Ada hubungan penerapan metode <i>Mind Mapping</i> terhadap motivasi belajar peserta didik kelas VIII di MTsN 3 Tulungagung.
2.	H_0 : Tidak ada hubungan metode <i>mind mapping</i> terhadap hasil belajar peserta didik kelas VIII di MTsN 3 Tulungagung. H_a : Ada hubungan	t_{hitung} sebesar 11,673 t_{tabel} sebesar 2,0141 Sig. (2-tailed) sebesar 0,000	$t_{hitung} < t_{tabel}$ atau sig. (2-tailed) $> 0,05$ H_0 diterima dan H_a ditolak. $t_{hitung} > t_{tabel}$ atau sig. (2-tailed) $< 0,05$ H_0 ditolak dan H_a diterima.	H_0 ditolak dan H_a diterima	Ada hubungan penerapan metode <i>Mind Mapping</i> terhadap hasil belajar peserta didik kelas VIII di MTsN 3 Tulungagung.

	metode <i>mind mapping</i> terhadap hasil belajar peserta didik kelas VIII di MTsN 3 Tulungagung.				
	<p>H_0: Tidak ada hubungan metode <i>mind mapping</i> terhadap motivasi dan hasil belajar peserta didik kelas VIII di MTsN 3 Tulungagung.</p> <p>H_a: Ada hubungan metode <i>mind mapping</i> terhadap motivasi dan hasil belajar peserta didik kelas VIII di MTsN 3 Tulungagung.</p>	<p>Sig. (2-tailed) sebesar 0,000</p>	<p>Sig. (2-tailed) < 0,05 H_0 ditolak dan H_a diterima. Sig. (2-tailed) > 0,05 H_0 diterima dan H_a ditolak.</p>	<p>H_0 ditolak dan H_a diterima</p>	<p>Ada hubungan metode <i>Mind Mapping</i> terhadap motivasi dan hasil belajar peserta didik kelas VIII di MTsN 3 Tulungagung</p>