

## **BAB IV**

### **HASIL PENELITIAN**

#### **A. Deskripsi Data**

Deskripsi data yang digunakan untuk memberikan gambaran umum tentang data yang telah diperoleh. Gambaran umum ini bisa menjadi acuan untuk melihat karakteristik data yang kita peroleh. Adapun analisis data dari setiap variabel yang diteliti adalah sebagai berikut:

##### **1. Perkembangan Pertumbuhan Ekonomi Kabupaten/Kota di Provinsi Jawa Timur**

Pertumbuhan ekonomi merupakan suatu proses yang mencerminkan aspek yang berubah-ubah dari waktu ke waktu mengenai suatu perekonomian yang menggambarkan bagaimana suatu perekonomian dalam suatu daerah berkembang atau berubah dari waktu ke waktu. Produk Domestik Regional Bruto (PDRB) adalah nilai tambah yang terbentuk dari keseluruhan kegiatan ekonomi dalam suatu wilayah dengan rentang waktu tertentu. Berdasarkan hasil data yang diperoleh dari Badan Pusat Statistik Provinsi Jawa Timur selama tahun 2014-2018 adalah sebagai berikut:

**Tabel 4.1**  
**Pertumbuhan Ekonomi Provinsi Jawa Timur (Persen)**  
**Tahun 2014-2018**

Kab/Kota	Tahun	Pertumbuhan Ekonomi	Kab/Kota	Tahun	Pertumbuhan Ekonomi
Pacitan	2014	6.2	Ngawi	2014	5.82
Pacitan	2015	5.1	Ngawi	2015	5.08
Pacitan	2016	5.21	Ngawi	2016	5.21
Pacitan	2017	4.98	Ngawi	2017	5.07
Pacitan	2018	5.51	Ngawi	2018	5.21
Ponorogo	2014	5.21	Bojonegoro	2014	2.29
Ponorogo	2015	5.25	Bojonegoro	2015	17.42
Ponorogo	2016	5.29	Bojonegoro	2016	21.95
Ponorogo	2017	5.1	Bojonegoro	2017	10.25
Ponorogo	2018	5.31	Bojonegoro	2018	4.4
Trenggalek	2014	5.28	Tuban	2014	5.47
Trenggalek	2015	5.03	Tuban	2015	4.89
Trenggalek	2016	5.0	Tuban	2016	4.9
Trenggalek	2017	5.02	Tuban	2017	4.98
Trenggalek	2018	5.03	Tuban	2018	5.17
Tulungagung	2014	5.46	Lamongan	2014	6.3
Tulungagung	2015	4.99	Lamongan	2015	5.77
Tulungagung	2016	5.02	Lamongan	2016	5.86
Tulungagung	2017	5.08	Lamongan	2017	5.5
Tulungagung	2018	5.21	Lamongan	2018	5.45
Blitar	2014	5.02	Gresik	2014	7.04
Blitar	2015	5.06	Gresik	2015	6.61
Blitar	2016	5.08	Gresik	2016	5.49
Blitar	2017	5.07	Gresik	2017	5.83
Blitar	2018	5.1	Gresik	2018	5.97
Kediri	2014	5.32	Bangkalan	2014	7.19
Kediri	2015	4.88	Bangkalan	2015	-2.66
Kediri	2016	5.02	Bangkalan	2016	0.66
Kediri	2017	4.9	Bangkalan	2017	3.53
Kediri	2018	5.08	Bangkalan	2018	4.22
Malang	2014	6.21	Sampang	2014	0.08
Malang	2015	5.27	Sampang	2015	2.08
Malang	2016	5.3	Sampang	2016	6.17

Malang	2017	5.43	Sampang	2017	4.69
Malang	2018	5.56	Sampang	2018	4.56
Lumajang	2014	5.32	Pamekasan	2014	5.62
Lumajang	2015	4.62	Pamekasan	2015	5.32
Lumajang	2016	4.7	Pamekasan	2016	5.35
Lumajang	2017	5.05	Pamekasan	2017	5.04
Lumajang	2018	5.02	Pamekasan	2018	5.46
Jember	2014	6.21	Sumenep	2014	6.23
Jember	2015	5.36	Sumenep	2015	1.27
Jember	2016	5.23	Sumenep	2016	2.58
Jember	2017	5.11	Sumenep	2017	2.86
Jember	2018	5.23	Sumenep	2018	3.63
Banyuwangi	2014	5.72	Kota Kediri	2014	5.85
Banyuwangi	2015	6.01	Kota Kediri	2015	5.36
Banyuwangi	2016	5.38	Kota Kediri	2016	5.54
Banyuwangi	2017	5.45	Kota Kediri	2017	5.14
Banyuwangi	2018	5.84	Kota Kediri	2018	5.43
Bondowoso	2014	5.05	Kota Blitar	2014	5.88
Bondowoso	2015	4.95	Kota Blitar	2015	5.68
Bondowoso	2016	4.97	Kota Blitar	2016	5.76
Bondowoso	2017	5.03	Kota Blitar	2017	5.78
Bondowoso	2018	5.1	Kota Blitar	2018	5.83
Situbondo	2014	5.79	Kota Malang	2014	5.8
Situbondo	2015	4.86	Kota Malang	2015	5.61
Situbondo	2016	5	Kota Malang	2016	5.61
Situbondo	2017	5.07	Kota Malang	2017	5.69
Situbondo	2018	5.47	Kota Malang	2018	5.72
Probolinggo	2014	4.9	Kota Probolinggo	2014	5.93
Probolinggo	2015	4.76	Kota Probolinggo	2015	5.86
Probolinggo	2016	4.77	Kota Probolinggo	2016	5.88
Probolinggo	2017	4.46	Kota Probolinggo	2017	5.88
Probolinggo	2018	4.47	Kota Probolinggo	2018	5.94
Pasuruan	2014	6.74	Kota Pasuruan	2014	5.7
Pasuruan	2015	5.38	Kota Pasuruan	2015	5.53
Pasuruan	2016	5.44	Kota Pasuruan	2016	5.46
Pasuruan	2017	5.72	Kota Pasuruan	2017	5.47
Pasuruan	2018	5.97	Kota Pasuruan	2018	5.54
Sidoarjo	2014	6.44	Kota	2014	5.83

			Mojokerto		
Sidoarjo	2015	5.24	Kota Mojokerto	2015	5.74
Sidoarjo	2016	5.51	Kota Mojokerto	2016	5.77
Sidoarjo	2017	5.8	Kota Mojokerto	2017	5.65
Sidoarjo	2018	6.02	Kota Mojokerto	2018	5.8
Mojokerto	2014	6.44	Kota Madiun	2014	6.62
Mojokerto	2015	5.65	Kota Madiun	2015	6.15
Mojokerto	2016	5.49	Kota Madiun	2016	5.9
Mojokerto	2017	5.73	Kota Madiun	2017	5.93
Mojokerto	2018	5.88	Kota Madiun	2018	5.96
Jombang	2014	5.42	Kota Surabaya	2014	6.96
Jombang	2015	5.36	Kota Surabaya	2015	5.97
Jombang	2016	5.4	Kota Surabaya	2016	6
Jombang	2017	5.36	Kota Surabaya	2017	6.13
Jombang	2018	5.44	Kota Surabaya	2018	6.2
Nganjuk	2014	5.1	Kota Batu	2014	6.9
Nganjuk	2015	5.18	Kota Batu	2015	6.69
Nganjuk	2016	5.29	Kota Batu	2016	6.61
Nganjuk	2017	5.26	Kota Batu	2017	6.56
Nganjuk	2018	5.39	Kota Batu	2018	6.5
Madiun	2014	5.34			
Madiun	2015	5.26			
Madiun	2016	5.27			
Madiun	2017	5.42			
Madiun	2018	5.1			
Magetan	2014	5.1			
Magetan	2015	5.17			
Magetan	2016	5.31			
Magetan	2017	5.09			
Magetan	2018	5.22			

Sumber: [jatim.bps.go.id](http://jatim.bps.go.id), data diolah tahun 2020

Dari tabel 4.2 diatas dapat diketahui bahwa pertumbuhan ekonomi yang dimiliki oleh kabupaten dan kota di Provinsi Jawa Timur pada kurun waktu lima tahun. Dapat dilihat bahwa pertumbuhan ekonomi yang dimiliki oleh provinsi jawa timur yang memiliki jumlah tertinggi yakni

berada di Kabupaten Bojonegoro sebesar 21.95 persen pada tahun 2016. Sedangkan Kabupaten Bangkalan pada tahun 2015 memiliki pertumbuhan ekonomi terendah yakni -2,26 persen.

## 2. Perkembangan Jumlah Penduduk Kabupaten/Kota di Provinsi Jawa Timur

Penduduk adalah semua orang yang berdomisili di wilayah geografis Republik Indonesia selama 6 bulan atau lebih dan atau mereka yang berdomisili kurang dari 6 bulan tetapi bertujuan untuk menetap.<sup>107</sup> Adapun faktor-faktor yang mempengaruhi jumlah penduduk pada suatu negara, yaitu: fertilitas (kelahiran), mortalitas (kematian) dan migrasi (perpindahan). Berdasarkan hasil data yang diperoleh dari Badan Pusat Statistik Provinsi Jawa Timur selama tahun 2014-2018 adalah sebagai berikut:

**Tabel 4.2**

**Jumlah Penduduk Provinsi Jawa Timur (Ribuan)**  
**Tahun 2014-2018**

<b>Kab/Kota (39Kab/Kota)</b>	<b>Tahun</b>	<b>Jumlah Penduduk</b>	<b>Kab/Kota (39 Kab/Kota)</b>	<b>Tahun</b>	<b>Jumlah Penduduk</b>
Pacitan	2014	885,555	Ngawi	2014	827,829
Pacitan	2015	550,986	Ngawi	2015	828,783
Pacitan	2016	552,307	Ngawi	2016	829,480
Pacitan	2017	553,388	Ngawi	2017	829,899
Pacitan	2018	554,394	Ngawi	2018	830,090
Ponorogo	2014	865,809	Bojonegoro	2014	1,232,386
Ponorogo	2015	867,393	Bojonegoro	2015	1,236,607

<sup>107</sup> Badan Pusat Statistik, pada <https://www.bps.go.id/>, diakses pada 25 Februari 2020 pukul 23.39

Ponorogo	2016	868,814	Bojonegoro	2016	1,240,383
Ponorogo	2017	869,894	Bojonegoro	2017	1,243,906
Ponorogo	2018	870,705	Bojonegoro	2018	1,246,927
Trenggalek	2014	686,781	Tuban	2014	1,147,097
Trenggalek	2015	689,200	Tuban	2015	1,152,915
Trenggalek	2016	691,295	Tuban	2016	1,158,374
Trenggalek	2017	693,104	Tuban	2017	1,163,614
Trenggalek	2018	694,902	Tuban	2018	1,168,277
Tulungagung	2014	1,015,974	Lamongan	2014	1,187,795
Tulungagung	2015	1,021,190	Lamongan	2015	1,188,193
Tulungagung	2016	1,026,101	Lamongan	2016	1,188,193
Tulungagung	2017	1,030,790	Lamongan	2017	1,188,193
Tulungagung	2018	1,035,290	Lamongan	2018	1,188,478
Blitar	2014	1,140,793	Gresik	2014	1,188,913
Blitar	2015	1,145,396	Gresik	2015	1,241,613
Blitar	2016	1,149,710	Gresik	2016	1,270,702
Blitar	2017	1,153,803	Gresik	2017	1,285,018
Blitar	2018	1,157,500	Gresik	2018	1,299,024
Kediri	2014	1,538,929	Bangkalan	2014	945,821
Kediri	2015	1,546,883	Bangkalan	2015	954,305
Kediri	2016	1,554,385	Bangkalan	2016	962,773
Kediri	2017	1,561,392	Bangkalan	2017	970,894
Kediri	2018	1,568,113	Bangkalan	2018	978,892
Malang	2014	2,527,087	Sampang	2014	945,821
Malang	2015	2,554,315	Sampang	2015	954,305
Malang	2016	2,560,675	Sampang	2016	962,773
Malang	2017	2,576,596	Sampang	2017	970,892
Malang	2018	2,591,795	Sampang	2018	968,520
Lumajang	2014	1,026,378	Pamekasan	2014	836,224
Lumajang	2015	1,030,193	Pamekasan	2015	845,314
Lumajang	2016	1,033,698	Pamekasan	2016	854,194
Lumajang	2017	1,036,823	Pamekasan	2017	863,004
Lumajang	2018	1,039,794	Pamekasan	2018	871,497
Jember	2014	2,394,608	Sumenep	2014	1,067,202
Jember	2015	2,704,115	Sumenep	2015	1,072,113
Jember	2016	2,419,000	Sumenep	2016	1,076,805
Jember	2017	2,430,185	Sumenep	2017	1,081,204
Jember	2018	2,440,714	Sumenep	2018	1,085,227
Banyuwangi	2014	1,588,082	Kota Kediri	2014	278,072
Banyuwangi	2015	1,594,083	Kota Kediri	2015	280,004
Banyuwangi	2016	1,599,811	Kota Kediri	2016	281,978

Banyuwangi	2017	1,604,897	Kota Kediri	2017	284,003
Banyuwangi	2018	1,609,677	Kota Kediri	2018	285,582
Bondowoso	2014	756,989	Kota Blitar	2014	136,903
Bondowoso	2015	761,094	Kota Blitar	2015	137,908
Bondowoso	2016	765,094	Kota Blitar	2016	139,117
Bondowoso	2017	768,912	Kota Blitar	2017	139,995
Bondowoso	2018	772,297	Kota Blitar	2018	140,971
Situbondo	2014	666,989	Kota Malang	2014	845,973
Situbondo	2015	669,713	Kota Malang	2015	851,298
Situbondo	2016	673,282	Kota Malang	2016	856,410
Situbondo	2017	676,703	Kota Malang	2017	861,414
Situbondo	2018	679,993	Kota Malang	2018	866,118
Probolinggo	2014	1,132,690	Kota Probolinggo	2014	266,777
Probolinggo	2015	1,140,480	Kota Probolinggo	2015	229,013
Probolinggo	2016	1,148,012	Kota Probolinggo	2016	231,112
Probolinggo	2017	1,155,214	Kota Probolinggo	2017	233,123
Probolinggo	2018	1,162,092	Kota Probolinggo	2018	235,211
Pasuruan	2014	1,569,507	Kota Pasuruan	2014	193,329
Pasuruan	2015	1,581,787	Kota Pasuruan	2015	194,815
Pasuruan	2016	1,593,683	Kota Pasuruan	2016	196,202
Pasuruan	2017	1,605,307	Kota Pasuruan	2017	197,696
Pasuruan	2018	1,616,578	Kota Pasuruan	2018	199,078
Sidoarjo	2014	2,083,924	Kota Mojokerto	2014	124,719
Sidoarjo	2015	2,150,482	Kota Mojokerto	2015	125,706
Sidoarjo	2016	2,150,482	Kota Mojokerto	2016	126,404
Sidoarjo	2017	2,183,682	Kota Mojokerto	2017	127,279
Sidoarjo	2018	2,216,804	Kota Mojokerto	2018	128,282
Mojokerto	2014	1,070,486	Kota Madiun	2014	174,373
Mojokerto	2015	1,080,389	Kota Madiun	2015	174,373
Mojokerto	2016	1,090,075	Kota Madiun	2016	175,607
Mojokerto	2017	1,099,504	Kota Madiun	2017	176,099
Mojokerto	2018	1,108,718	Kota Madiun	2018	176,697
Jombang	2014	1,234,501	Kota Surabaya	2014	2,833,924
Jombang	2015	1,240,985	Kota Surabaya	2015	2,848,583
Jombang	2016	1,247,303	Kota Surabaya	2016	2,862,406
Jombang	2017	1,253,078	Kota Surabaya	2017	2,874,699
Jombang	2018	1,258,618	Kota Surabaya	2018	2,885,555
Nganjuk	2014	1,037,723	Kota Batu	2014	198,608

Nganjuk	2015	1,041,716	Kota Batu	2015	200,485
Nganjuk	2016	1,045,375	Kota Batu	2016	202,319
Nganjuk	2017	1,048,799	Kota Batu	2017	203,997
Nganjuk	2018	1,051,900	Kota Batu	2018	205,788
Madiun	2014	673,988			
Madiun	2015	676,087			
Madiun	2016	677,993			
Madiun	2017	679,888			
Madiun	2018	681,394			
Magetan	2014	626,614			
Magetan	2015	627,413			
Magetan	2016	627,984			
Magetan	2017	628,609			
Magetan	2018	628,924			

Sumber: [jatim.bps.go.id](http://jatim.bps.go.id), data diolah tahun 2020

Dari tabel 4.1 diatas dapat diketahui bahwa jumlah penduduk yang dimiliki oleh kabupaten dan kota di Provinsi Jawa Timur pada kurun waktu lima tahun. Dapat dilihat bahwa jumlah penduduk yang dimiliki oleh provinsi jawa timur yang memiliki jumlah tertinggi yakni berada di Kota Surabaya sebesar 2,885,555 pada tahun 2018. Hal ini dikarenakan Kota Surabaya merupakan ibu kota Provinsi Jawa Timur, sekaligus kota metropolitan terbesar dikota tersebut. Kota Surabaya juga merupakan kota terbesar kedua di Indonesia setelah Jakarta. Sedangkan Kota Mojokerto memiliki jumlah penduduk terendah yakni 124,719.

### **3. Perkembangan Belanja Daerah Kabupaten/Kota di Provinsi Jawa Timur**

Belanja daerah merupakan seluruh pengeluaran dari rekening kas umum daerah yang mengurangi equitas dana lancer yang merupakan kewajiban daerah dalam satu tahun anggaran yang tidak akan diperoleh



pembayarannya kembali oleh daerah. Berdasarkan hasil data yang diperoleh dari Badan Pusat Statistik Provinsi Jawa Timur selama tahun 2014-2018 adalah sebagai berikut:

**Tabel 4.3**

**Belanja Daerah Provinsi Jawa Timur (Rupiah)**

**Tahun 2014-2018**

<b>Kab/Kota</b>	<b>Tahun</b>	<b>Belanja Daerah</b>	<b>Kab/Kota</b>	<b>Tahun</b>	<b>Belanja Daerah</b>
Pacitan	2014	1 202 652 371 666	Ngawi	2014	1 585 263 356 877
Pacitan	2015	1 408 462 909 796	Ngawi	2015	1 836 690 671 905
Pacitan	2016	1 644 870 286 581	Ngawi	2016	2 036 466 293 299
Pacitan	2017	1 319 565 470 690	Ngawi	2017	2 070 890 723 722
Pacitan	2018	1 629 539 754 070	Ngawi	2018	1 810 274 057 028
Ponorogo	2014	1 622 191 618 348	Bojonegoro	2014	2 416 061 393 654
Ponorogo	2015	1 895 089 188 707	Bojonegoro	2015	2 843 162 514 457
Ponorogo	2016	2 093 357 058 535	Bojonegoro	2016	3 244 282 694 140
Ponorogo	2017	2 209 577 154 751	Bojonegoro	2017	2 727 290 016 110
Ponorogo	2018	2 218 931 163 459	Bojonegoro	2018	2 973 498 911 983
Trenggalek	2014	1 372 622 214 560	Tuban	2014	1 768 024 608 472
Trenggalek	2015	1 520 949 405 959	Tuban	2015	1 998 111 557 092
Trenggalek	2016	1 658 551 834 477	Tuban	2016	2 219 079 048 791
Trenggalek	2017	1 676 002 531 074	Tuban	2017	2 265 144 479 827
Trenggalek	2018	1 494 689 484 414	Tuban	2018	2 347 524 148 737
Tulungagung	2014	2 116 642 786 658	Lamongan	2014	1 913 817 056 080
Tulungagung	2015	2 299 595 691 041	Lamongan	2015	2 367 704 837 453
Tulungagung	2016	2 605 653 419 028	Lamongan	2016	2 783 933 521 883
Tulungagung	2017	2 440 401 670 669	Lamongan	2017	2 701 065 497 222
Tulungagung	2018	2 428 378 017 362	Lamongan	2018	2 769 959 887 621
Blitar	2014	1 803 200 913 471	Gresik	2014	2 172 824 001 227
Blitar	2015	2 343 770 715 366	Gresik	2015	2 525 908 333 148
Blitar	2016	2 368 687 637 854	Gresik	2016	2 552 245 189 578
Blitar	2017	2 264 622 439 298	Gresik	2017	2 630 529 232 832
Blitar	2018	1 835 180 026 326	Gresik	2018	2 643 535 502 965
Kediri	2014	2 400 406 496 091	Bangkalan	2014	1 598 427 585 721
Kediri	2015	2 248 381 686 207	Bangkalan	2015	1 838 553 588 555
Kediri	2016	2 613 286 946 247	Bangkalan	2016	1 926 281 231 116
Kediri	2017	2 712 418 646 924	Bangkalan	2017	1 523 538 495 210

Kediri	2018	2 711 633 157 811	Bangkalan	2018	1 686 182 664 340
Malang	2014	2 440 509 395 390	Sampang	2014	1 794 865 257 811
Malang	2015	3 538 090 744 223	Sampang	2015	1 884 959 010 405
Malang	2016	3 543 143 433 821	Sampang	2016	1 778 548 485 251
Malang	2017	3 491 324 172 017	Sampang	2017	1 387 275 046 920
Malang	2018	3 126 083 209 368	Sampang	2018	1 688 227 591 627
Lumajang	2014	1 645 891 676 277	Pamekasan	2014	1 385 107 527 780
Lumajang	2015	1 660 465 092 576	Pamekasan	2015	1 750 322 189 758
Lumajang	2016	1 933 887 340 493	Pamekasan	2016	1 855 645 692 504
Lumajang	2017	1 921 039 204 002	Pamekasan	2017	1 858 293 157 524
Lumajang	2018	1 667 049 154 466	Pamekasan	2018	1 670 804 629 672
Jember	2014	2 872 109 876 255	Sumenep	2014	1 890 982 656 172
Jember	2015	3 083 161 743 541	Sumenep	2015	1 923 287 773 366
Jember	2016	2 979 961 948 690	Sumenep	2016	2 048 687 697 927
Jember	2017	3 491 324 172 017	Sumenep	2017	1 974 154 332 359
Jember	2018	3 339 151 955 801	Sumenep	2018	2 1242 6 25 92 950
Banyuwangi	2014	2 299 169 076 544	Kota Kediri	2014	897 176 272 811
Banyuwangi	2015	2 740 988 071 579	Kota Kediri	2015	995 975 378 344
Banyuwangi	2016	3 008 342 827 775	Kota Kediri	2016	1 334 726 275 416
Banyuwangi	2017	2 680 092 436 592	Kota Kediri	2017	1 122 089 227 051
Banyuwangi	2018	2 415 494 022 687	Kota Kediri	2018	833 321 993 564
Bondowoso	2014	1 471 104 168 991	Kota Blitar	2014	659 079 332 214
Bondowoso	2015	1 752 060 104 162	Kota Blitar	2015	747 193 865 266
Bondowoso	2016	1 911 926 555 551	Kota Blitar	2016	857 190 607 569
Bondowoso	2017	1 838 175 794 008	Kota Blitar	2017	767 438 194 526
Bondowoso	2018	1 935 997 394 539	Kota Blitar	2018	794 266 449 781
Situbondo	2014	1 150 103 067 652	Kota Malang	2014	1 602 999 850 130
Situbondo	2015	1 480 033 107 979	Kota Malang	2015	1 803 419 132 331
Situbondo	2016	1 661 060 573 688	Kota Malang	2016	1 709 918 083 055
Situbondo	2017	1 393 175 737 274	Kota Malang	2017	1 746 533 125 527
Situbondo	2018	1 469 841 543 557	Kota Malang	2018	1 864 946 665 861
Probolinggo	2014	1 636 816 522 191	Kota Probolinggo	2014	778 150 927 655
Probolinggo	2015	1 879 285 884 588	Kota Probolinggo	2015	700 785 071 369
Probolinggo	2016	2 221 988 734 197	Kota Probolinggo	2016	861 102 437 558
Probolinggo	2017	2 001 617 073 289	Kota Probolinggo	2017	829 115 101 014
Probolinggo	2018	2 121 512 009 221	Kota Probolinggo	2018	927 011 456 661
Pasuruan	2014	2 000 793 722 452	Kota Pasuruan	2014	636 266 864 321
Pasuruan	2015	2 443 727 487 309	Kota Pasuruan	2015	724 046 341 517

Pasuruan	2016	3 159 908 484 781	Kota Pasuruan	2016	752 051 776 993
Pasuruan	2017	3 099 989 624 565	Kota Pasuruan	2017	812 352 715 436
Pasuruan	2018	3 140 653 024 051	Kota Pasuruan	2018	807 902 274 260
Sidoarjo	2014	2 418 118 653 966	Kota Mojokerto	2014	631 979 414 510
Sidoarjo	2015	2 443 727 487 309	Kota Mojokerto	2015	706 623 478 985
Sidoarjo	2016	3 559 199 871 228	Kota Mojokerto	2016	944 513 983 406
Sidoarjo	2017	3 362 295 426 988	Kota Mojokerto	2017	713 452 470 948
Sidoarjo	2018	4 060 359 920 162	Kota Mojokerto	2018	796 121 767 343
Mojokerto	2014	1 714 066 182 264	Kota Madiun	2014	1 054 769 960 213
Mojokerto	2015	2 151 268 147 671	Kota Madiun	2015	856 937 223 517
Mojokerto	2016	2 259 797 937 481	Kota Madiun	2016	992 188 143 163
Mojokerto	2017	1 907 923 803 679	Kota Madiun	2017	929 496 087 313
Mojokerto	2018	2 342 377 716 651	Kota Madiun	2018	1 022 884 909 394
Jombang	2014	2 221 235 655 570	Kota Surabaya	2014	5 836 281 945 443
Jombang	2015	2 147 506 812 108	Kota Surabaya	2015	6 440 656 807 008
Jombang	2016	2 364 615 992 241	Kota Surabaya	2016	7 103 805 081 803
Jombang	2017	2 106 186 927 305	Kota Surabaya	2017	7 881 587 706 004
Jombang	2018	2 353 823 298 509	Kota Surabaya	2018	8 177 037 822 230
Nganjuk	2014	1 456 764 381 951	Kota Batu	2014	742 656 201 561
Nganjuk	2015	1 980 177 317 189	Kota Batu	2015	819 763 120 237
Nganjuk	2016	2 201 052 403 033	Kota Batu	2016	819 686 549 126
Nganjuk	2017	2 062 702 442 977	Kota Batu	2017	764 886 224 699
Nganjuk	2018	2 263 065 197 925	Kota Batu	2018	837 835 826 203
Madiun	2014	1 512 887 609 876			
Madiun	2015	1 385 528 132 099			
Madiun	2016	1 723 367 084 856			
Madiun	2017	1 735 931 606 003			
Madiun	2018	1 590 739 322 716			
Magetan	2014	1 378 803 787 285			
Magetan	2015	1 588 953 411 663			
Magetan	2016	1 775 931 060 029			
Magetan	2017	1 569 215 837 358			
Magetan	2018	1 679 817 786 759			

Sumber: [jatim.bps.go.id](http://jatim.bps.go.id), data diolah tahun 2020

Dari tabel 4.3 di atas dapat diketahui bahwa belanja daerah yang dimiliki oleh kabupaten dan kota di Provinsi Jawa Timur pada kurun

waktu lima tahun. Dapat dilihat bahwa belanja daerah yang dimiliki oleh provinsi Jawa Timur yang memiliki jumlah tertinggi yakni berada di Kota Surabaya sebesar Rp. 8 177 037 822 230 pada tahun 2018. Sedangkan Kota Mojokerto pada tahun 2014 memiliki belanja daerah terendah yakni Rp. 631 979 414 510.

#### 4. Perkembangan Kemiskinan Kabupaten/Kota di Provinsi Jawa Timur

Kemiskinan merupakan keadaan saat ketidakmampuan untuk memenuhi kebutuhan dasar seperti makanan, pakaian, tempat berlindung, pendidikan, dan kesehatan. Berdasarkan hasil data yang diperoleh dari Badan Pusat Statistik Provinsi Jawa Timur selama tahun 2014-2018 adalah sebagai berikut:

**Tabel 4.4**

#### **Kemiskinan Provinsi Jawa Timur (Ribu)**

**Tahun 2014-2018**

<b>Kab/Kota</b>	<b>Tahun</b>	<b>Kemiskinan</b>	<b>Kab/Kota</b>	<b>Tahun</b>	<b>Kemiskinan</b>
Pacitan	2014	8 894	Ngawi	2014	12 318
Pacitan	2015	9 208	Ngawi	2015	12 932
Pacitan	2016	8 553	Ngawi	2016	12 665
Pacitan	2017	8 526	Ngawi	2017	12 376
Pacitan	2018	7 864	Ngawi	2018	12 309
Ponorogo	2014	9 951	Bojonegoro	2014	19 088
Ponorogo	2015	10 322	Bojonegoro	2015	19 399
Ponorogo	2016	10 206	Bojonegoro	2016	18 099
Ponorogo	2017	9 903	Bojonegoro	2017	17 825
Ponorogo	2018	9 022	Bojonegoro	2018	16 394
Trenggalek	2014	9 004	Tuban	2014	19 113
Trenggalek	2015	9 217	Tuban	2015	19 659
Trenggalek	2016	9 149	Tuban	2016	19 835
Trenggalek	2017	8 977	Tuban	2017	19 610
Trenggalek	2018	8 350	Tuban	2018	17 864

Tulungagung	2014	8 899	Lamongan	2014	18 612
Tulungagung	2015	8 737	Lamongan	2015	18 264
Tulungagung	2016	8 435	Lamongan	2016	17 692
Tulungagung	2017	8 280	Lamongan	2017	17 138
Tulungagung	2018	7 523	Lamongan	2018	16 400
Blitar	2014	11 672	Gresik	2014	16 695
Blitar	2015	11 412	Gresik	2015	17 076
Blitar	2016	11 351	Gresik	2016	16 712
Blitar	2017	11 293	Gresik	2017	16 408
Blitar	2018	11 240	Gresik	2018	15 402
Kediri	2014	19 678	Bangkalan	2014	21 216
Kediri	2015	19 938	Bangkalan	2015	21 623
Kediri	2016	19 743	Bangkalan	2016	20 571
Kediri	2017	19 108	Bangkalan	2017	20 653
Kediri	2018	17 720	Bangkalan	2018	19 133
Malang	2014	28 031	Sampang	2014	23 960
Malang	2015	29 287	Sampang	2015	24 035
Malang	2016	29 374	Sampang	2016	22 780
Malang	2017	28 396	Sampang	2017	22 513
Malang	2018	26 849	Sampang	2018	20 482
Lumajang	2014	12 069	Pamekasan	2014	14 876
Lumajang	2015	11 851	Pamekasan	2015	14 692
Lumajang	2016	11 591	Pamekasan	2016	14 232
Lumajang	2017	11 265	Pamekasan	2017	13 777
Lumajang	2018	10 369	Pamekasan	2018	12 576
Jember	2014	27 040	Sumenep	2014	21 886
Jember	2015	26 954	Sumenep	2015	21 684
Jember	2016	26 510	Sumenep	2016	21 614
Jember	2017	26 690	Sumenep	2017	21 192
Jember	2018	24 342	Sumenep	2018	21 860
Banyuwangi	2014	14 770	Kota Kediri	2014	2 213
Banyuwangi	2015	14 600	Kota Kediri	2015	2 377
Banyuwangi	2016	14 045	Kota Kediri	2016	2 364
Banyuwangi	2017	13 854	Kota Kediri	2017	2 407
Banyuwangi	2018	12 550	Kota Kediri	2018	2 190
Bondowoso	2014	11 188	Kota Blitar	2014	981
Bondowoso	2015	11 372	Kota Blitar	2015	1 004
Bondowoso	2016	11 463	Kota Blitar	2016	997
Bondowoso	2017	11 166	Kota Blitar	2017	1 122
Bondowoso	2018	11 098	Kota Blitar	2018	1 047
Situbondo	2014	8 767	Kota Malang	2014	4 064
Situbondo	2015	9 117	Kota Malang	2015	3 910
Situbondo	2016	8 968	Kota Malang	2016	3 703
Situbondo	2017	8 823	Kota Malang	2017	3 589
Situbondo	2018	8 027	Kota Malang	2018	3 549

Probolinggo	2014	23 192	Kota Probolinggo	2014	1 903
Probolinggo	2015	23 696	Kota Probolinggo	2015	1 866
Probolinggo	2016	24 047	Kota Probolinggo	2016	1 837
Probolinggo	2017	23 672	Kota Probolinggo	2017	1 823
Probolinggo	2018	21 706	Kota Probolinggo	2018	1 690
Pasuruan	2014	17 074	Kota Pasuruan	2014	1 421
Pasuruan	2015	16 919	Kota Pasuruan	2015	1 452
Pasuruan	2016	16 806	Kota Pasuruan	2016	1 493
Pasuruan	2017	16 564	Kota Pasuruan	2017	1 485
Pasuruan	2018	15 248	Kota Pasuruan	2018	1 345
Sidoarjo	2014	13 383	Kota Mojokerto	2014	802
Sidoarjo	2015	13 613	Kota Mojokerto	2015	772
Sidoarjo	2016	13 679	Kota Mojokerto	2016	724
Sidoarjo	2017	13 542	Kota Mojokerto	2017	728
Sidoarjo	2018	12 575	Kota Mojokerto	2018	704
Mojokerto	2014	11 333	Kota Madiun	2014	848
Mojokerto	2015	11 386	Kota Madiun	2015	855
Mojokerto	2016	11 538	Kota Madiun	2016	905
Mojokerto	2017	11 179	Kota Madiun	2017	870
Mojokerto	2018	11 155	Kota Madiun	2018	792
Jombang	2014	13 350	Kota Surabaya	2014	16 436
Jombang	2015	13 375	Kota Surabaya	2015	16 572
Jombang	2016	13 332	Kota Surabaya	2016	16 101
Jombang	2017	13 116	Kota Surabaya	2017	15 471
Jombang	2018	12 019	Kota Surabaya	2018	14 081
Nganjuk	2014	13 650	Kota Batu	2014	914
Nganjuk	2015	13 204	Kota Batu	2015	945
Nganjuk	2016	12 790	Kota Batu	2016	905
Nganjuk	2017	12 552	Kota Batu	2017	877
Nganjuk	2018	12 728	Kota Batu	2018	798
Madiun	2014	8 120			
Madiun	2015	8 474			
Madiun	2016	8 597			

Madiun	2017	8 343			
Madiun	2018	7 775			
Magetan	2014	7 397			
Magetan	2015	7 116			
Magetan	2016	6 924			
Magetan	2017	6 587			
Magetan	2018	6 486			

Sumber: jatim.bps.go.id, data diolah tahun 2020

Dari tabel 4.4 di atas dapat diketahui bahwa kemiskinan yang dimiliki oleh kabupaten dan kota di Provinsi Jawa Timur pada kurun waktu lima tahun. Dapat dilihat bahwa kemiskinan yang dimiliki oleh provinsi Jawa Timur yang memiliki jumlah tertinggi yakni berada di Kabupaten Malang sebesar 29 374 pada tahun 2016. Sedangkan yang terendah berada di Kota Mojokerto tahun 2016 yakni 724.

## 5. Perkembangan Angkatan Kerja Kabupaten/Kota di Provinsi Jawa Timur

Angkatan kerja merupakan penduduk yang sudah memasuki usia kerja, baik yang sudah bekerja, atau sedang mencari pekerjaan. Berdasarkan hasil data yang diperoleh dari Badan Pusat Statistik Provinsi Jawa Timur selama tahun 2014-2018 adalah sebagai berikut:

**Tabel 4.5**

### **Angkatan Kerja Provinsi Jawa Timur (Ribu)**

**Tahun 2014-2018**

<b>Kab/Kota</b>	<b>Tahun</b>	<b>Angkatan Kerja</b>	<b>Kab/Kota</b>	<b>Tahun</b>	<b>Angkatan Kerja</b>
Pacitan	2014	349 055	Ngawi	2014	604 172
Pacitan	2015	353 172	Ngawi	2015	647 442
Pacitan	2016	353 272	Ngawi	2016	652 935

Pacitan	2017	352 292	Ngawi	2017	664 389
Pacitan	2018	353 845	Ngawi	2018	674 153
Ponorogo	2014	496 443	Bojonegoro	2014	534 007
Ponorogo	2015	485 245	Bojonegoro	2015	516 973
Ponorogo	2016	498 722	Bojonegoro	2016	502 645
Ponorogo	2017	506 848	Bojonegoro	2017	504 159
Ponorogo	2018	505 250	Bojonegoro	2018	555 941
Trenggalek	2014	399 084	Tuban	2014	362 786
Trenggalek	2015	404 547	Tuban	2015	351 752
Trenggalek	2016	492 364	Tuban	2016	358 122
Trenggalek	2017	392 417	Tuban	2017	349 665
Trenggalek	2018	416 509	Tuban	2018	376 941
Tulungagung	2014	565 151	Lamongan	2014	343 550
Tulungagung	2015	547 466	Lamongan	2015	352 826
Tulungagung	2016	528 961	Lamongan	2016	365 908
Tulungagung	2017	537 081	Lamongan	2017	390 608
Tulungagung	2018	569 310	Lamongan	2018	393 126
Blitar	2014	606 076	Gresik	2014	437 374
Blitar	2015	597 639	Gresik	2015	431 031
Blitar	2016	609 812	Gresik	2016	439 012
Blitar	2017	638 135	Gresik	2017	436 255
Blitar	2018	638 460	Gresik	2018	499 104
Kediri	2014	785 650	Bangkalan	2014	628 363
Kediri	2015	800 894	Bangkalan	2015	640 266
Kediri	2016	537 610	Bangkalan	2016	659 234
Kediri	2017	853 996	Bangkalan	2017	690 739
Kediri	2018	818 385	Bangkalan	2018	661 169
Malang	2014	1 273 597	Sampang	2014	507 605
Malang	2015	1 292 343	Sampang	2015	459 000
Malang	2016	1 308 522	Sampang	2016	461 908
Malang	2017	1 318 611	Sampang	2017	477 731
Malang	2018	1 399 610	Sampang	2018	472 634
Lumajang	2014	514 666	Pamekasan	2014	469 081
Lumajang	2015	532 005	Pamekasan	2015	444 281
Lumajang	2016	528 161	Pamekasan	2016	454 687
Lumajang	2017	515 516	Pamekasan	2017	463 401
Lumajang	2018	553 923	Pamekasan	2018	458 086
Jember	2014	1 157 462	Sumenep	2014	622 460
Jember	2015	1 173 139	Sumenep	2015	593 143
Jember	2016	1 178 939	Sumenep	2016	608 761
Jember	2017	1 281 242	Sumenep	2017	629 884
Jember	2018	1 276 672	Sumenep	2018	619 659
Banyuwangi	2014	841 190	Kota Kediri	2014	145 426
Banyuwangi	2015	893 816	Kota Kediri	2015	142 628
Banyuwangi	2016	901 363	Kota Kediri	2016	143 872



Banyuwangi	2017	906 735	Kota Kediri	2017	144 688
Banyuwangi	2018	903 356	Kota Kediri	2018	145 556
Bondowoso	2014	416 145	Kota Blitar	2014	69 365
Bondowoso	2015	424 851	Kota Blitar	2015	75 516
Bondowoso	2016	441 284	Kota Blitar	2016	76 923
Bondowoso	2017	444 322	Kota Blitar	2017	77 674
Bondowoso	2018	436 530	Kota Blitar	2018	78 820
Situbondo	2014	348 546	Kota Malang	2014	423 631
Situbondo	2015	364 834	Kota Malang	2015	406 935
Situbondo	2016	372 692	Kota Malang	2016	417 625
Situbondo	2017	383 017	Kota Malang	2017	443 035
Situbondo	2018	390 266	Kota Malang	2018	454 849
Probolinggo	2014	601 353	Kota Probolinggo	2014	113 522
Probolinggo	2015	601 681	Kota Probolinggo	2015	109 336
Probolinggo	2016	590 124	Kota Probolinggo	2016	108 249
Probolinggo	2017	590 934	Kota Probolinggo	2017	118 848
Probolinggo	2018	612 763	Kota Probolinggo	2018	115 740
Pasuruan	2014	843 685	Kota Pasuruan	2014	97 127
Pasuruan	2015	815 028	Kota Pasuruan	2015	97 493
Pasuruan	2016	815 602	Kota Pasuruan	2016	98 456
Pasuruan	2017	819 322	Kota Pasuruan	2017	99 493
Pasuruan	2018	864 530	Kota Pasuruan	2018	99 297
Sidoarjo	2014	416 145	Kota Mojokerto	2014	64 630
Sidoarjo	2015	424 851	Kota Mojokerto	2015	67 079
Sidoarjo	2016	439 564	Kota Mojokerto	2016	67 145
Sidoarjo	2017	444 322	Kota Mojokerto	2017	67 235
Sidoarjo	2018	436 530	Kota Mojokerto	2018	68 512
Mojokerto	2014	348 546	Kota Madiun	2014	86 618
Mojokerto	2015	364 834	Kota Madiun	2015	90 721
Mojokerto	2016	371 456	Kota Madiun	2016	92 657
Mojokerto	2017	383 017	Kota Madiun	2017	94 435
Mojokerto	2018	390 266	Kota Madiun	2018	90 358
Jombang	2014	601 353	Kota Surabaya	2014	1 465 502
Jombang	2015	601 681	Kota Surabaya	2015	1 468 094
Jombang	2016	593 245	Kota Surabaya	2016	1 483 257
Jombang	2017	590 934	Kota Surabaya	2017	1 495 837
Jombang	2018	612 763	Kota Surabaya	2018	1 520 041
Nganjuk	2014	843 685	Kota Batu	2014	106 777
Nganjuk	2015	815 028	Kota Batu	2015	105 496
Nganjuk	2016	801 234	Kota Batu	2016	109 723
Nganjuk	2017	819 322	Kota Batu	2017	115 591
Nganjuk	2018	864 530	Kota Batu	2018	112 502
Madiun	2014	1 069 708			
Madiun	2015	1 083 519			
Madiun	2016	1 063 248			

Madiun	2017	1 075 359			
Madiun	2018	1 094 650			
Magetan	2014	553 405			
Magetan	2015	575 330			
Magetan	2016	604 568			
Magetan	2017	620 659			
Magetan	2018	616 733			

Sumber: [jatim.bps.go.id](http://jatim.bps.go.id), data diolah tahun 2020

Dari tabel 4.5 di atas dapat diketahui bahwa angkatan kerja yang dimiliki oleh kabupaten dan kota di Provinsi Jawa Timur pada kurun waktu lima tahun. Dapat dilihat bahwa angkatan kerja yang dimiliki oleh provinsi Jawa Timur yang memiliki jumlah tertinggi yakni berada di Kota Surabaya sebesar 1 520 041 pada tahun 2016. Sedangkan yang terendah berada di Kota Mojokerto tahun 2014 yakni 64 630.

## **6. Perkembangan Pengangguran Kabupaten/Kota di Provinsi Jawa Timur**

Pengangguran merupakan istilah untuk orang yang tidak bekerja sama sekali, sedang mencari kerja, bekerja dua hari selama seminggu, atau seseorang yang sedang berusaha mendapatkan pekerjaan yang layak. Berdasarkan hasil data yang diperoleh dari Badan Pusat Statistik Provinsi Jawa Timur selama tahun 2014-2018 adalah sebagai berikut:

**Tabel 4.6**  
**Pengangguran Provinsi Jawa Timur (Persen)**  
**Tahun 2014-2018**

<b>Kab/Kota</b>	<b>Tahun</b>	<b>Pengangguran</b>	<b>Kab/Kota</b>	<b>Tahun</b>	<b>Pengangguran</b>
Pacitan	2014	1.08	Ngawi	2014	5.61
Pacitan	2015	0.97	Ngawi	2015	3.99
Pacitan	2016	1	Ngawi	2016	5.33
Pacitan	2017	0.85	Ngawi	2017	5.76
Pacitan	2018	1.43	Ngawi	2018	3.83
Ponorogo	2014	3.66	Bojonegoro	2014	3.21
Ponorogo	2015	3.68	Bojonegoro	2015	5.01
Ponorogo	2016	3.94	Bojonegoro	2016	4.91
Ponorogo	2017	3.76	Bojonegoro	2017	3.64
Ponorogo	2018	3.87	Bojonegoro	2018	4.19
Trenggalek	2014	4.2	Tuban	2014	3.63
Trenggalek	2015	2.46	Tuban	2015	3.03
Trenggalek	2016	3.07	Tuban	2016	2.78
Trenggalek	2017	3.48	Tuban	2017	3.39
Trenggalek	2018	4.17	Tuban	2018	2.83
Tulungagung	2014	2.42	Lamongan	2014	4.3
Tulungagung	2015	3.95	Lamongan	2015	4.1
Tulungagung	2016	3.6	Lamongan	2016	3.88
Tulungagung	2017	2.27	Lamongan	2017	4.12
Tulungagung	2018	2.61	Lamongan	2018	3.17
Blitar	2014	3.08	Gresik	2014	5.06
Blitar	2015	2.79	Gresik	2015	5.67
Blitar	2016	2.92	Gresik	2016	4.81
Blitar	2017	2.99	Gresik	2017	4.54
Blitar	2018	3.37	Gresik	2018	5.82
Kediri	2014	4.91	Bangkalan	2014	5.68
Kediri	2015	5.02	Bangkalan	2015	5
Kediri	2016	5.44	Bangkalan	2016	5.28
Kediri	2017	3.18	Bangkalan	2017	4.48
Kediri	2018	4.25	Bangkalan	2018	5.25
Malang	2014	4.83	Sampang	2014	2.22
Malang	2015	4.95	Sampang	2015	2.51
Malang	2016	5.5	Sampang	2016	2.77
Malang	2017	4.6	Sampang	2017	2.48
Malang	2018	3.24	Sampang	2018	2.41
Lumajang	2014	2.83	Pamekasan	2014	2.14
Lumajang	2015	2.6	Pamekasan	2015	4.26
Lumajang	2016	1.71	Pamekasan	2016	4.19

Lumajang	2017	2.91	Pamekasan	2017	3.91
Lumajang	2018	2.55	Pamekasan	2018	2.92
Jember	2014	4.64	Sumenep	2014	1.01
Jember	2015	4.77	Sumenep	2015	2.07
Jember	2016	5.21	Sumenep	2016	2
Jember	2017	5.16	Sumenep	2017	1.83
Jember	2018	4.09	Sumenep	2018	1.79
Banyuwangi	2014	7.17	Kota Kediri	2014	7.66
Banyuwangi	2015	2.55	Kota Kediri	2015	8.46
Banyuwangi	2016	4.43	Kota Kediri	2016	8.22
Banyuwangi	2017	3.07	Kota Kediri	2017	4.68
Banyuwangi	2018	3.67	Kota Kediri	2018	3.63
Bondowoso	2014	3.72	Kota Blitar	2014	5.71
Bondowoso	2015	1.75	Kota Blitar	2015	3.8
Bondowoso	2016	1.81	Kota Blitar	2016	4.81
Bondowoso	2017	2.09	Kota Blitar	2017	3.76
Bondowoso	2018	3.9	Kota Blitar	2018	4.06
Situbondo	2014	4.15	Kota Malang	2014	7.22
Situbondo	2015	3.57	Kota Malang	2015	7.28
Situbondo	2016	3.98	Kota Malang	2016	6.91
Situbondo	2017	1.49	Kota Malang	2017	7.22
Situbondo	2018	1.92	Kota Malang	2018	6.79
Probolinggo	2014	1.47	Kota Probolinggo	2014	5.16
Probolinggo	2015	2.51	Kota Probolinggo	2015	4.01
Probolinggo	2016	2.29	Kota Probolinggo	2016	3.96
Probolinggo	2017	2.89	Kota Probolinggo	2017	3.42
Probolinggo	2018	4.15	Kota Probolinggo	2018	3.64
Pasuruan	2014	4.43	Kota Pasuruan	2014	6.09
Pasuruan	2015	6.41	Kota Pasuruan	2015	5.57
Pasuruan	2016	5.44	Kota Pasuruan	2016	6.35
Pasuruan	2017	4.97	Kota Pasuruan	2017	4.64
Pasuruan	2018	6.11	Kota Pasuruan	2018	4.55
Sidoarjo	2014	3.88	Kota Mojokerto	2014	4.42
Sidoarjo	2015	6.3	Kota Mojokerto	2015	4.88
Sidoarjo	2016	5.56	Kota Mojokerto	2016	3.33
Sidoarjo	2017	4.97	Kota Mojokerto	2017	3.61
Sidoarjo	2018	4.73	Kota Mojokerto	2018	2.45

Mojokerto	2014	3.81	Kota Madiun	2014	6.93
Mojokerto	2015	4.05	Kota Madiun	2015	5.1
Mojokerto	2016	4.29	Kota Madiun	2016	5.12
Mojokerto	2017	5	Kota Madiun	2017	4.26
Mojokerto	2018	4.27	Kota Madiun	2018	3.85
Jombang	2014	4.39	Kota Surabaya	2014	5.82
Jombang	2015	6.11	Kota Surabaya	2015	7.01
Jombang	2016	4.95	Kota Surabaya	2016	7.29
Jombang	2017	5.14	Kota Surabaya	2017	5.98
Jombang	2018	4.64	Kota Surabaya	2018	6.12
Nganjuk	2014	3.93	Kota Batu	2014	2.43
Nganjuk	2015	2.1	Kota Batu	2015	4.29
Nganjuk	2016	2.01	Kota Batu	2016	3.75
Nganjuk	2017	3.23	Kota Batu	2017	2.26
Nganjuk	2018	2.64	Kota Batu	2018	3.12
Madiun	2014	3.38			
Madiun	2015	6.99			
Madiun	2016	6.69			
Madiun	2017	3.19			
Madiun	2018	3.81			
Magetan	2014	4.28			
Magetan	2015	6.05			
Magetan	2016	6.36			
Magetan	2017	3.8			
Magetan	2018	3.92			

Sumber: [jatim.bps.go.id](http://jatim.bps.go.id), data diolah tahun 2020

Dari tabel 4.6 di atas dapat diketahui bahwa pengangguran yang dimiliki oleh kabupaten dan kota di Provinsi Jawa Timur pada kurun waktu lima tahun. Dapat dilihat bahwa pengangguran yang dimiliki oleh provinsi Jawa Timur yang memiliki jumlah tertinggi yakni berada di Kota Surabaya sebesar 7,29 persen pada tahun 2016. Sedangkan yang terendah berada di Kabupaten Pacitan tahun 2015 yakni 0,97 persen.

## 7. Perkembangan Indeks Pembangunan Manusia (IPM)

### Kabupaten/Kota di Provinsi Jawa Timur

Indeks pembangunan manusia merupakan indeks pencapaian kemampuan dasar pembangunan manusia yang dibangun melalui pendekatan tiga dimensi dasar yaitu umur panjang dan sehat, pengetahuan, dan kehidupan yang layak. Berdasarkan hasil data yang diperoleh dari Badan Pusat Statistik Provinsi Jawa Timur selama tahun 2014-2018 adalah sebagai berikut:

**Tabel 4.7**

### Indeks Pembangunan Manusia (IPM)

#### Provinsi Jawa Timur (Persen)

#### Tahun 2014-2018

Kab/Kota	Tahun	IPM	Kab/Kota	Tahun	IPM
Pacitan	2014	63.81	Ngawi	2014	67.78
Pacitan	2015	64.92	Ngawi	2015	68.32
Pacitan	2016	65.74	Ngawi	2016	68.96
Pacitan	2017	66.51	Ngawi	2017	69.27
Pacitan	2018	67.33	Ngawi	2018	69.91
Ponorogo	2014	67.4	Bojonegoro	2014	65.27
Ponorogo	2015	68.16	Bojonegoro	2015	66.17
Ponorogo	2016	68.93	Bojonegoro	2016	66.73
Ponorogo	2017	69.26	Bojonegoro	2017	67.28
Ponorogo	2018	69.91	Bojonegoro	2018	67.85
Trenggalek	2014	66.16	Tuban	2014	64.58
Trenggalek	2015	67.25	Tuban	2015	65.52
Trenggalek	2016	67.78	Tuban	2016	66.19
Trenggalek	2017	68.1	Tuban	2017	66.77
Trenggalek	2018	68.71	Tuban	2018	67.43
Tulungagung	2014	69.49	Lamongan	2014	69.42
Tulungagung	2015	70.07	Lamongan	2015	69.84
Tulungagung	2016	70.82	Lamongan	2016	70.34
Tulungagung	2017	71.24	Lamongan	2017	71.11
Tulungagung	2018	71.99	Lamongan	2018	71.97

Blitar	2014	66.88	Gresik	2014	72.84
Blitar	2015	68.13	Gresik	2015	73.57
Blitar	2016	68.88	Gresik	2016	74.46
Blitar	2017	69.33	Gresik	2017	74.84
Blitar	2018	69.93	Gresik	2018	75.28
Kediri	2014	68.44	Bangkalan	2014	60.71
Kediri	2015	68.91	Bangkalan	2015	61.49
Kediri	2016	69.87	Bangkalan	2016	62.06
Kediri	2017	70.47	Bangkalan	2017	62.3
Kediri	2018	71.07	Bangkalan	2018	62.87
Malang	2014	65.59	Sampang	2014	56.98
Malang	2015	66.63	Sampang	2015	58.18
Malang	2016	67.51	Sampang	2016	59.09
Malang	2017	68.47	Sampang	2017	59.9
Malang	2018	69.4	Sampang	2018	61
Lumajang	2014	62.33	Pamekasan	2014	62.66
Lumajang	2015	63.02	Pamekasan	2015	63.1
Lumajang	2016	63.74	Pamekasan	2016	63.98
Lumajang	2017	64.23	Pamekasan	2017	64.93
Lumajang	2018	64.83	Pamekasan	2018	65.41
Jember	2014	62.64	Sumenep	2014	61.43
Jember	2015	63.04	Sumenep	2015	62.38
Jember	2016	64.01	Sumenep	2016	63.42
Jember	2017	64.96	Sumenep	2017	64.28
Jember	2018	65.96	Sumenep	2018	65.25
Banyuwangi	2014	67.31	Kota Kediri	2014	74.62
Banyuwangi	2015	68.08	Kota Kediri	2015	75.67
Banyuwangi	2016	69	Kota Kediri	2016	76.33
Banyuwangi	2017	69.64	Kota Kediri	2017	77.13
Banyuwangi	2018	70.06	Kota Kediri	2018	77.58
Bondowoso	2014	63.43	Kota Blitar	2014	75.26
Bondowoso	2015	63.95	Kota Blitar	2015	75.67
Bondowoso	2016	64.52	Kota Blitar	2016	76.33
Bondowoso	2017	64.75	Kota Blitar	2017	77.13
Bondowoso	2018	65.27	Kota Blitar	2018	77.58
Situbondo	2014	63.91	Kota Malang	2014	78.96
Situbondo	2015	64.53	Kota Malang	2015	80.05
Situbondo	2016	65.08	Kota Malang	2016	80.46
Situbondo	2017	65.68	Kota Malang	2017	80.65
Situbondo	2018	66.42	Kota Malang	2018	80.89
Probolinggo	2014	63.04	Kota Probolinggo	2014	70.49
Probolinggo	2015	63.83	Kota Probolinggo	2015	71.01
Probolinggo	2016	64.12	Kota Probolinggo	2016	71.5

			Probolinggo		
Probolinggo	2017	64.28	Kota Probolinggo	2017	72.09
Probolinggo	2018	64.85	Kota Probolinggo	2018	72.53
Pasuruan	2014	64.35	Kota Pasuruan	2014	73.23
Pasuruan	2015	65.04	Kota Pasuruan	2015	73.78
Pasuruan	2016	65.71	Kota Pasuruan	2016	74.11
Pasuruan	2017	66.69	Kota Pasuruan	2017	74.39
Pasuruan	2018	67.41	Kota Pasuruan	2018	74.78
Sidoarjo	2014	76.78	Kota Mojokerto	2014	75.04
Sidoarjo	2015	77.43	Kota Mojokerto	2015	75.54
Sidoarjo	2016	78.17	Kota Mojokerto	2016	76.38
Sidoarjo	2017	78.7	Kota Mojokerto	2017	76.77
Sidoarjo	2018	79.5	Kota Mojokerto	2018	77.14
Mojokerto	2014	70.22	Kota Madiun	2014	78.81
Mojokerto	2015	70.85	Kota Madiun	2015	79.48
Mojokerto	2016	71.38	Kota Madiun	2016	80.01
Mojokerto	2017	72.36	Kota Madiun	2017	80.13
Mojokerto	2018	72.64	Kota Madiun	2018	80.33
Jombang	2014	69.07	Kota Surabaya	2014	78.87
Jombang	2015	69.59	Kota Surabaya	2015	79.47
Jombang	2016	70.03	Kota Surabaya	2016	80.38
Jombang	2017	70.88	Kota Surabaya	2017	81.07
Jombang	2018	71.86	Kota Surabaya	2018	81.74
Nganjuk	2014	69.59	Kota Batu	2014	71.89
Nganjuk	2015	69.9	Kota Batu	2015	72.62
Nganjuk	2016	70.5	Kota Batu	2016	73.57
Nganjuk	2017	70.69	Kota Batu	2017	74.26
Nganjuk	2018	71.23	Kota Batu	2018	75.04
Madiun	2014	68.6			
Madiun	2015	69.39			
Madiun	2016	69.67			
Madiun	2017	70.27			
Madiun	2018	71.01			
Magetan	2014	70.29			
Magetan	2015	71.39			
Magetan	2016	71.94			
Magetan	2017	72.6			
Magetan	2018	72.91			

Sumber: [jatim.bps.go.id](http://jatim.bps.go.id), data diolah tahun 2020



Dari tabel 4.7 di atas dapat diketahui bahwa indeks pembangunan manusia (IPM) yang dimiliki oleh kabupaten dan kota di Provinsi Jawa Timur pada kurun waktu lima tahun. Dapat dilihat bahwa indeks pembangunan manusia (IPM) yang dimiliki oleh provinsi Jawa Timur yang memiliki jumlah tertinggi yakni berada di Kota Surabaya sebesar 81.74 persen pada tahun 2018. Sedangkan yang terendah berada di Kabupaten Sampang tahun 2014 yakni 56.98 persen.

#### **8. Perkembangan Angka Harapan Hidup (AHH) Kabupaten/Kota di Provinsi Jawa Timur**

Angka harapan hidup merupakan alat untuk mengevaluasi kinerja pemerintah dalam meningkatkan kesejahteraan penduduk pada umumnya, dan meningkatkan derajat kesehatan pada khususnya. Berdasarkan hasil data yang diperoleh dari Badan Pusat Statistik Provinsi Jawa Timur selama tahun 2014-2018 adalah sebagai berikut:

**Tabel 4.8**

#### **Angka Harapan Hidup (AHH)**

#### **Provinsi Jawa Timur (Persen)**

#### **Tahun 2014-2018**

<b>Kab/Kota</b>	<b>Tahun</b>	<b>AHH</b>	<b>Kab/Kota</b>	<b>Tahun</b>	<b>AHH</b>
Pacitan	2014	70.75	Ngawi	2014	71.33
Pacitan	2015	71.05	Ngawi	2015	71.53
Pacitan	2016	71.18	Ngawi	2016	71.63
Pacitan	2017	71.31	Ngawi	2017	71.74
Pacitan	2018	71.52	Ngawi	2018	71.29
Ponorogo	2014	71.88	Bojonegoro	2014	70.11
Ponorogo	2015	72.08	Bojonegoro	2015	70.51
Ponorogo	2016	72.18	Bojonegoro	2016	70.67

Ponorogo	2017	72.27	Bojonegoro	2017	70.83
Ponorogo	2018	72.43	Bojonegoro	2018	71.07
Trenggalek	2014	72.51	Tuban	2014	70.25
Trenggalek	2015	72.91	Tuban	2015	70.55
Trenggalek	2016	73.03	Tuban	2016	70.67
Trenggalek	2017	73.15	Tuban	2017	70.8
Trenggalek	2018	73.35	Tuban	2018	71.01
Tulungagung	2014	72.88	Lamongan	2014	71.47
Tulungagung	2015	73.28	Lamongan	2015	71.67
Tulungagung	2016	74.4	Lamongan	2016	71.77
Tulungagung	2017	73.53	Lamongan	2017	71.87
Tulungagung	2018	73.74	Lamongan	2018	72.04
Blitar	2014	72.5	Gresik	2014	72.2
Blitar	2015	72.8	Gresik	2015	72.3
Blitar	2016	72.89	Gresik	2016	72.33
Blitar	2017	72.99	Gresik	2017	72.36
Blitar	2018	73.16	Gresik	2018	72.46
Kediri	2014	72.04	Bangkalan	2014	69.62
Kediri	2015	72.14	Bangkalan	2015	69.72
Kediri	2016	72.2	Bangkalan	2016	69.77
Kediri	2017	72.25	Bangkalan	2017	69.82
Kediri	2018	72.37	Bangkalan	2018	69.94
Malang	2014	71.78	Sampang	2014	67.48
Malang	2015	71.98	Sampang	2015	67.58
Malang	2016	72.05	Sampang	2016	67.62
Malang	2017	72.12	Sampang	2017	67.67
Malang	2018	72.26	Sampang	2018	67.79
Lumajang	2014	69.07	Pamekasan	2014	66.56
Lumajang	2015	69.27	Pamekasan	2015	66.86
Lumajang	2016	69.38	Pamekasan	2016	66.95
Lumajang	2017	69.5	Pamekasan	2017	67.05
Lumajang	2018	69.7	Pamekasan	2018	67.22
Jember	2014	67.8	Sumenep	2014	70.02
Jember	2015	68.2	Sumenep	2015	70.42
Jember	2016	68.37	Sumenep	2016	70.56
Jember	2017	68.54	Sumenep	2017	70.71
Jember	2018	68.74	Sumenep	2018	70.94
Banyuwangi	2014	69.93	Kota Kediri	2014	73.52
Banyuwangi	2015	70.03	Kota Kediri	2015	73.62
Banyuwangi	2016	70.11	Kota Kediri	2016	73.65
Banyuwangi	2017	70.19	Kota Kediri	2017	73.69
Banyuwangi	2018	70.34	Kota Kediri	2018	73.8
Bondowoso	2014	65.43	Kota Blitar	2014	72.7
Bondowoso	2015	65.73	Kota Blitar	2015	73
Bondowoso	2016	65.89	Kota Blitar	2016	73.09

Bondowoso	2017	66.04	Kota Blitar	2017	73.17
Bondowoso	2018	66.27	Kota Blitar	2018	73.36
Situbondo	2014	68.08	Kota Malang	2014	72.3
Situbondo	2015	68.28	Kota Malang	2015	72.6
Situbondo	2016	68.41	Kota Malang	2016	72.68
Situbondo	2017	68.53	Kota Malang	2017	72.77
Situbondo	2018	68.73	Kota Malang	2018	72.93
Probolinggo	2014	65.75	Kota Probolinggo	2014	69.52
Probolinggo	2015	66.15	Kota Probolinggo	2015	69.72
Probolinggo	2016	66.31	Kota Probolinggo	2016	69.79
Probolinggo	2017	66.47	Kota Probolinggo	2017	69.86
Probolinggo	2018	66.71	Kota Probolinggo	2018	70
Pasuruan	2014	69.83	Kota Pasuruan	2014	70.54
Pasuruan	2015	69.83	Kota Pasuruan	2015	70.84
Pasuruan	2016	89.86	Kota Pasuruan	2016	70.93
Pasuruan	2017	69.9	Kota Pasuruan	2017	71.02
Pasuruan	2018	70.01	Kota Pasuruan	2018	71.18
Sidoarjo	2014	73.43	Kota Mojokerto	2014	72.39
Sidoarjo	2015	73.63	Kota Mojokerto	2015	72.69
Sidoarjo	2016	73.67	Kota Mojokerto	2016	72.78
Sidoarjo	2017	73.71	Kota Mojokerto	2017	72.86
Sidoarjo	2018	73.81	Kota Mojokerto	2018	73.01
Mojokerto	2014	71.76	Kota Madiun	2014	72.41
Mojokerto	2015	71.96	Kota Madiun	2015	72.41
Mojokerto	2016	72.03	Kota Madiun	2016	72.44
Mojokerto	2017	72.1	Kota Madiun	2017	72.48
Mojokerto	2018	72.24	Kota Madiun	2018	72.59
Jombang	2014	71.37	Kota Surabaya	2014	73.85
Jombang	2015	71.67	Kota Surabaya	2015	73.85
Jombang	2016	71.77	Kota Surabaya	2016	73.87
Jombang	2017	71.87	Kota Surabaya	2017	73.88
Jombang	2018	72.04	Kota Surabaya	2018	73.98
Nganjuk	2014	70.87	Kota Batu	2014	72.06
Nganjuk	2015	70.97	Kota Batu	2015	72.16
Nganjuk	2016	71.04	Kota Batu	2016	72.2
Nganjuk	2017	71.11	Kota Batu	2017	72.25
Nganjuk	2018	71.25	Kota Batu	2018	72.37

Madiun	2014	69.76			
Madiun	2015	70.36			
Madiun	2016	70.55			
Madiun	2017	70.77			
Madiun	2018	70.97			
Magetan	2014	71.91			
Magetan	2015	72.01			
Magetan	2016	72.09			
Magetan	2017	72.16			
Magetan	2018	72.3			

Sumber: [jatim.bps.go.id](http://jatim.bps.go.id), data diolah tahun 2020

Dari tabel 4.8 di atas dapat diketahui bahwa indeks pembangunan manusia (IPM) yang dimiliki oleh kabupaten dan kota di Provinsi Jawa Timur pada kurun waktu lima tahun. Dapat dilihat bahwa indeks pembangunan manusia (IPM) yang dimiliki oleh provinsi Jawa Timur yang memiliki jumlah tertinggi yakni berada di Kota Surabaya sebesar 73.98 persen pada tahun 2018. Sedangkan yang terendah berada di Kabupaten Bondowoso tahun 2014 yakni 65.43 persen.

## B. Analisis Data

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh variabel pertumbuhan penduduk, belanja daerah, kemiskinan, angkatan kerja, pengangguran, indeks pembangunan manusia (IPM), angka harapan hidup (AHH) secara parsial/individu maupun secara serentak terhadap pertumbuhan ekonomi di Provinsi Jawa Timur tahun 2014-2018. Penelitian ini diolah menggunakan software program SPSS 16.0 dan pengujian sampel menggunakan metode analisis regresi berganda.

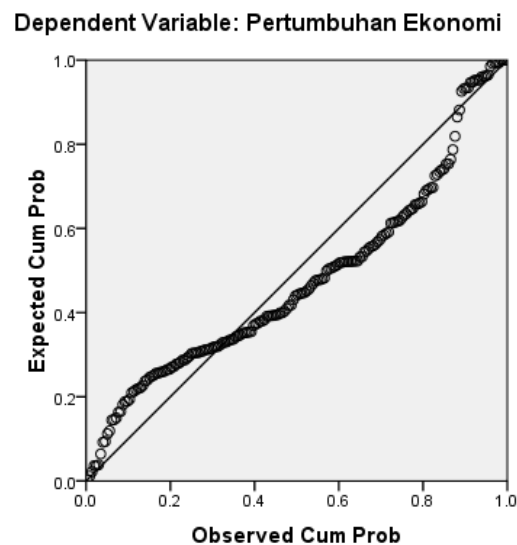
## 1. Uji Asumsi Klasik

### a. Uji Normalitas

Uji normalitas dipakai untuk mengetahui residual dalam penelitian mempunyai distribusi normal atau tidak. Uji statistik yang dilakukan dalam penelitian ini adalah dengan melihat grafik P-P Plot. Jika sebaran residual bergerombol di sekitar garis uji yang mengarah ke kanan atas dan tidak ada yang terlihat jauh dari sebaran data, maka residual data tersebut berdistribusi normal. Sementara jika tidak berbentuk suatu pola tertentu atau menyebar secara acak, maka residual data itu berarti tidak normal.

**Gambar 4.1**

Normal P-P Plot of Regression Standardized Residual



Berdasarkan dari gambar 4.1 di atas dapat diketahui bahwa residual data berdistribusi normal karena sebaran residual bergerombol di sekitar garis uji yang mengarah ke kanan atas dan tidak ada yang terlihat jauh dari sebaran. Sehingga dapat dilakukan uji regresi linier berganda.

#### **b. Uji Multikolonieritas**

Uji Multikolonieritas bertujuan untuk mendeteksi apakah variabel independent pada model regresi saling berkorelasi. Model regresi yang baik adalah model regresi yang tidak mengandung multikolonieritas. Dengan ketentuan *tolerance value*  $> 0.1$  dan  $VIF < 10$ , maka dapat disimpulkan tidak terjadi gejala multikolonieritas antar variabel independent pada model regresi.

**Tabel 4.9**  
**Hasil Uji Multikolonieritas**

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	4.975	1.555		3.198	.002		
	Jumlah Penduduk	4.380E-7	.000	.435	2.147	.033	.151	8.902
	Belanja Daerah	5.758E-14	.000	.098	.690	.491	.206	4.865
	Kemiskinan	-2.793E-5	.000	-.321	-2.030	.044	.166	6.027
	Angkatan Kerja	-6.314E-7	.000	-.322	-2.652	.009	.281	3.563
	Pengangguran	.070	.033	.164	2.107	.037	.681	1.469
	IPM	.020	.016	.160	1.256	.211	.254	3.930
	AHH	-.015	.021	-.056	-.700	.485	.641	1.559

a. Dependent Variable: Pertumbuhan Ekonomi

Dari tabel 4.9 di atas dapat dilihat bahwa nilai *tolerance value* jumlah penduduk sebesar 0,151 dan nilai VIF 8,902, sehingga  $0,151 > 0,1$  dan  $8,902 < 10$ . Nilai *tolerance value* belanja daerah sebesar 0,206 dan nilai VIF 4,865, sehingga  $0,206 > 0,1$  dan  $4,865 < 10$ . Nilai *tolerance value* kemiskinan sebesar 0,166 dan nilai VIF 6,027, sehingga  $0,166 > 0,1$  dan  $6,027 < 10$ . Nilai *tolerance value* angkatan kerja sebesar 0,281 dan nilai VIF 3,563, sehingga  $0,281 > 0,1$  dan  $3,563 < 10$ . Nilai *tolerance value* pengangguran sebesar 0,681 dan nilai VIF 1,469, sehingga  $0,681 > 0,1$  dan  $1,469 < 10$ . Nilai *tolerance value* IPM sebesar 0,254 dan nilai VIF 3,930, sehingga  $0,254 > 0,1$  dan  $3,930 < 10$ . Nilai *tolerance value* AHH sebesar 0,641 dan nilai VIF 1,559, sehingga  $0,641 > 0,1$  dan  $1,559 < 10$ .

Hasil tersebut menunjukkan bahwa variabel jumlah penduduk, belanja daerah, kemiskinan, angkatan kerja, pengangguran, IPM, dan AHH terbebas dari multikoloniaritas karena nilai VIF kurang dari 10 dan nilai *tolerance* lebih dari 0,1.

### c. Uji Heteroskedastisitas

Uji Heteroskedastisitas bertujuan untuk mengetahui apakah dalam model regresi terjadi ketidaksamaan variance dari residual satu pengamatan ke pengamatan lain. Pada uji heteroskedastisitas ini peneliti menggunakan uji glejser.

**Tabel 4.10**

### Hasil Uji Heteroskedastisitas

Coefficients <sup>a</sup>						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-.041	1.050		-.039	.969
	Jumlah Penduduk	-3.162E-8	.000	-.050	-.230	.819
	Belanja Daerah	3.982E-14	.000	.108	.707	.480
	Kemiskinan	2.025E-5	.000	.372	2.179	.081
	Angkatan Kerja	-4.400E-7	.000	-.359	-2.737	.067
	Pengangguran	.020	.022	.076	.897	.371
	IPM	-.014	.011	-.183	-1.328	.186
	AHH	.018	.014	.107	1.239	.217
a. Dependent Variable: Abs_Res						



Pada tabel 4.10 di atas dapat dilihat bahwa nilai signifikansi variabel jumlah penduduk sebesar  $0,819 > 0,05$ , variabel belanja daerah sebesar  $0,480 > 0,05$ , variabel kemiskinan sebesar  $0,480 > 0,05$ , variabel angkatan kerja sebesar  $0,067 > 0,05$ , variabel pengangguran sebesar  $0,371 > 0,05$ , variabel IPM sebesar  $0,186 > 0,05$ , variabel AHH sebesar  $0,217 > 0,05$ . Sehingga nilai tersebut lebih besar dari pada  $0,05$ , dan dapat disimpulkan bahwa tidak terjadi heteroskedastisitas.

#### d. Uji Autokorelasi

Uji autokorelasi dipakai dalam menguji apakah model regresi linear terdapat hubungan antara kesalahan pengganggu pada periode tahun berjalan dengan kesalahan pengganggu pada periode tahun sebelumnya. Dalam penelitian ini menggunakan nilai durbin waston dengan kriteria sebagai berikut:

- Apabila  $DW < dL$ , maka terjadi autokorelasi negative
- Apabila  $dL < DW < dU$ , maka tidak dapat disimpulkan
- Apabila  $dU < DW < 4-dU$ , maka tidak terjadi autokorelasi negative dan positif
- Apabila  $4-dU > DW < 4-dL$ , maka tidak dapat disimpulkan
- Apabila  $4-dL < DW$ , maka tidak dapat disimpulkan

**Tabel 4.11****Hasil Uji Autokorelasi****Model Summary<sup>b</sup>**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.497 <sup>a</sup>	.247	.218	.58065	1.861

a. Predictors: (Constant), AHH, Angkatan Kerja, Pengangguran, IPM, Belanja Daerah, Kemiskinan, Jumlah Penduduk

b. Dependent Variable: Pertumbuhan Ekonomi

Dari tabel 4.11 di atas dapat dilihat bahwa nilai Durbin Waston sebesar 1,861 lebih besar dari batas atas dU yakni 1,8394 dan kurang dari  $4-DW$  ( $4-1,861$ )= 2,1606 .Maka sebagaimana dasar pengambilan keputusan dalam uji Durbin Waston di atas, dapat disimpulkan bahwa tidak terdapat masalah atau gejala autokorelasi.

## 2. Uji Regresi Linier Berganda

Secara umum, analisis regresi pada dasarnya studi mengenai ketergantungan variabel dependen (terikat) dengan satu atau lebih variabel independen (bebas) dengan tujuan untuk mengestimasi atau memproduksi rata-rata populasi atau nilai-nilai variabel dependen berdasarkan nilai-nilai variabel independen yang diketahui. Dalam penelitian

ini regresi linier berganda digunakan untuk menguji seberapa besar pengaruh antara jumlah penduduk, belanja daerah, kemiskinan, angkatan kerja, pengangguran, indeks pembangunan manusia (IPM) dan angka harapan hidup (AHH) terhadap pertumbuhan ekonomi di Provinsi Jawa Timur tahun 2014-2018. Dalam menguji regresi linier berganda terdapat asumsi klasik yang harus terpenuhi.

**Tabel 4.12**

**Hasil Uji Regresi Linier Berganda**

		Coefficients <sup>a</sup>						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	4.975	1.555		3.198	.002		
	Jumlah Penduduk	4.380E-7	.000	.435	2.147	.033	.151	8.902
	Belanja Daerah	5.758E-14	.000	.098	.690	.491	.206	4.865
	Kemiskinan	-2.793E-5	.000	-.321	-2.030	.044	.166	6.027
	Angkatan Kerja	-6.314E-7	.000	-.322	-2.652	.009	.281	3.563
	Pengangguran	.070	.033	.164	2.107	.037	.681	1.469
	IPM	.020	.016	.160	1.256	.211	.254	3.930
	AHH	-.015	.021	-.056	-.700	.485	.641	1.559

a. Dependent Variable: Pertumbuhan Ekonomi

Berdasarkan tabel 4.12 di atas maka dapat dibuat model regresi sebagai berikut:

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + \beta_4 X_4 + \beta_5 X_5 + \beta_6 X_6 + \beta_7 X_7 + \varepsilon$$

(populasi)

$$\text{Pertumbuhan Ekonomi} = 4,975 + (4,380\text{E-}7) X_1 + (5,758\text{E-}14) X_2 + (-2,793\text{E-}5) X_3 + (-6,314\text{E-}7) X_4 + (0,070) X_5 + (0,020) X_6 + (-0,015) X_7$$

Dari persamaan tersebut dapat disimpulkan sebagai berikut:

- a. Nilai konstanta sebesar 4,975 menyatakan bahwa jika jumlah penduduk, belanja daerah, kemiskinan, angkatan kerja, pengangguran, indeks pembangunan manusia (IPM) dan angka harapan hidup (AHH) masing-masing bernilai tetap maka nilai pertumbuhan ekonomi akan sebesar 4,975.
- b. Koefesien regresi  $X_1$  sebesar  $4,380\text{E-}7$ , menyatakan bahwa setiap peningkatan satu satuan nilai jumlah penduduk akan menyebabkan tingkat pertumbuhan ekonomi meningkat sebesar  $4,380\text{E-}7$  atau 0,0000000438 persen
- c. Koefesien regresi  $X_2$  sebesar  $5,758\text{E-}14$ , menyatakan bahwa setiap kenaikan satu satuan nilai belanja daerah akan menyebabkan tingkat pertumbuhan ekonomi turun sebesar  $5,758\text{E-}14$  atau 0,00000000000005758 persen, begitupun sebaliknya.

- d. Koefesien regresi  $X_3$  sebesar  $-2,793E-5$ , menyatakan bahwa setiap kenaikan satu satuan nilai kemiskinan akan menyebabkan tingkat pertumbuhan ekonomi menurun (karena tanda negative) sebesar  $2,793E-5$  atau  $0,00002798$  persen, begitupun sebaliknya.
- e. Koefesien regresi  $X_4$  sebesar  $-6,314E-7$ , menyatakan bahwa setiap kenaikan satu satuan nilai angkatan kerja akan menyebabkan tingkat pertumbuhan ekonomi menurun (karena tanda negative) sebesar  $6,314E-7$  atau  $0,0000006314$  persen, begitupun sebaliknya.
- f. Koefesien regresi  $X_5$  sebesar  $0,070$ , menyatakan bahwa setiap kenaikan satu satuan nilai pengangguran akan menyebabkan tingkat pertumbuhan ekonomi naik sebesar  $0,070$  persen , begitupun sebaliknya.
- g. Koefesien regresi  $X_6$  sebesar  $0,020$ , menyatakan bahwa setiap kenaikan satu satuan nilai indeks pembangunan manusia (IPM) akan menyebabkan tingkat pertumbuhan ekonomi naik sebesar  $0,020$  persen , begitupun sebaliknya.
- h. Koefesien regresi  $X_6$  sebesar  $-0,015$ , menyatakan bahwa setiap kenaikan satu satuan nilai angka harapan hidup (AHH) akan menyebabkan tingkat pertumbuhan ekonomi menurun (karena tanda negative) sebesar  $0,020$  persen , begitupun sebaliknya.

- i. Tanda (+) menandakan arah hubungan searah, sedangkan tanda (-) menunjukkan arah hubungan yang berbanding terbalik antara variabel independen dengan variabel dependen.

### 3. Uji Hipotesis

Hipotesis 1 :

$H_0$  :Variabel jumlah penduduk tidak berpengaruh signifikan terhadap pertumbuhan ekonomi

$H_1$  :Variabel jumlah penduduk berpengaruh signifikan terhadap pertumbuhan ekonomi

Hipotesis 2 :

$H_0$  :Variabel belanja daerah tidak berpengaruh signifikan terhadap pertumbuhan ekonomi

$H_2$  :Variabel belanja daerah berpengaruh signifikan terhadap pertumbuhan ekonomi

Hipotesis 3 :

$H_0$  :Variabel kemiskinan tidak berpengaruh signifikan terhadap pertumbuhan ekonomi

$H_3$  :Variabel kemiskinan berpengaruh signifikan terhadap pertumbuhan ekonomi

Hipotesis 4 :

$H_0$  :Variabel angkatan kerja tidak berpengaruh signifikan terhadap pertumbuhan ekonomi

$H_4$  :Variabel angkatan kerja berpengaruh signifikan terhadap pertumbuhan ekonomi

Hipotesis 5 :

$H_0$  :Variabel pengangguran tidak berpengaruh signifikan terhadap pertumbuhan ekonomi

$H_5$  :Variabel pengangguran berpengaruh signifikan terhadap pertumbuhan ekonomi

Hipotesis 6 :

$H_0$  :Variabel pengangguran tidak berpengaruh signifikan terhadap pertumbuhan ekonomi

$H_6$  :Variabel pengangguran berpengaruh signifikan terhadap pertumbuhan ekonomi

Hipotesis 7 :

$H_0$  :Variabel indeks pembangunan manusia (IPM) tidak berpengaruh signifikan terhadap pertumbuhan ekonomi

$H_7$  :Variabel indeks pembangunan manusia (IPM) berpengaruh signifikan terhadap pertumbuhan ekonomi

Hipotesis 8 :

$H_0$  :Variabel jumlah penduduk, belanja daerah, kemiskinan, angkatan kerja, pengangguran, indeks pembangunan manusia (IPM) dan angka harapan hidup (AHH) tidak berpengaruh signifikan terhadap pertumbuhan ekonomi

$H_8$  :Variabel jumlah penduduk, belanja daerah, kemiskinan, angkatan kerja, pengangguran, indeks pembangunan manusia (IPM) dan angka harapan hidup (AHH) berpengaruh signifikan terhadap pertumbuhan ekonomi

**a. Hipotesis Parsial (Uji T)**

Hipotesis parsial dilakukan secara masing-masing atau satu variabel independen terhadap variabel dependen, uji ini memiliki tujuan untuk mengetahui seberapa besar pengaruh variabel independen terhadap variabel dependen. Penelitian ini menggunakan tingkat  $\alpha$  sebesar  $5\% = 0,05$ .



**Tabel 4.13**  
**Hasil Uji Parsial (Uji T)**

Coefficients <sup>a</sup>						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	4.975	1.555		3.198	.002
	Jumlah Penduduk	4.380E-7	.000	.435	2.147	.033
	Belanja Daerah	5.758E-14	.000	.098	.690	.491
	Kemiskinan	-2.793E-5	.000	-.321	-2.030	.044
	Angkatan Kerja	-6.314E-7	.000	-.322	-2.652	.009
	Pengangguran	.070	.033	.164	2.107	.037
	IPM	.020	.016	.160	1.256	.211
	AHH	-.015	.021	-.056	-.700	.485
a. Dependent Variable: Pertumbuhan Ekonomi						

Dilihat dari tabel 4.13 di atas nilai t-tabel 1,97308 yang diperoleh dengan memakai rumus ( $df = n - k$ ). dari data yang ada bisa diperoleh nilai  $df = 190 - 8 = 182$ , yang kemudian membagi nilai 5% ( $0,05 / 2 = 0,025$ ).

- Nilai t-hitung pada variabel jumlah penduduk yaitu 3,198  $\geq$  1,97308 maka  $H_0$  ditolak yaitu variabel jumlah penduduk berpengaruh signifikan terhadap variabel pertumbuhan ekonomi.
- Nilai t-hitung pada variabel belanja daerah yaitu 0,690 < 1,97308 maka  $H_0$  diterima yaitu variabel belanja daerah tidak

berpengaruh signifikan terhadap variabel pertumbuhan ekonomi.

- Nilai t-hitung pada variabel kemiskinan yaitu  $2,030 \geq 1,97308$  maka  $H_0$  ditolak yaitu variabel kemiskinan berpengaruh signifikan terhadap variabel pertumbuhan ekonomi.
- Nilai t-hitung pada variabel angkatan kerja yaitu  $2,652 \geq 1,97308$  maka  $H_0$  ditolak yaitu variabel angkatan kerja berpengaruh signifikan terhadap variabel pertumbuhan ekonomi.
- Nilai t-hitung pada variabel pengangguran yaitu  $2,107 \geq 1,97308$  maka  $H_0$  ditolak yaitu variabel pengangguran berpengaruh signifikan terhadap variabel pertumbuhan ekonomi.
- Nilai t-hitung pada variabel indeks pembangunan manusia (IPM) yaitu  $1,256 < 1,97308$  maka  $H_0$  diterima yaitu variabel indeks pembangunan manusia (IPM) tidak berpengaruh signifikan terhadap variabel pertumbuhan ekonomi.
- Nilai t-hitung pada variabel angka harapan hidup (AHH) yaitu  $0,700 < 1,97308$  maka  $H_0$  diterima yaitu variabel angka harapan hidup (AHH) tidak berpengaruh signifikan terhadap variabel pertumbuhan ekonomi.

### b. Hipotesis Simultan (Uji F)

Hipotesis simultan adalah hipotesis yang dilakukan secara bersamaan pada variabel penelitian yang dilakukan secara bersamaan.

**Tabel 4.14**

### Hasil Uji Hipotesisi Simultan (Uji F)

ANOVA <sup>b</sup>						
Model		Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	20.132	7	2.876	8.530	.000 <sup>a</sup>
	Residual	61.362	182	.337		
	Total	81.494	189			

a. Predictors: (Constant), AHH, Angkatan Kerja, Pengangguran, IPM, Belanja Daerah, Kemiskinan, Jumlah Penduduk

b. Dependent Variable: Pertumbuhan Ekonomi

Dari tabel 4.14 di atas dapat diketahui pengaruh variabel bebas (belanja daerah, jumlah penduduk, kemiskinan, angkatan kerja, pengangguran, indeks pembangunan manusia (IPM), angka harapan hidup (AHH) ) secara simultan terhadap variabel terikat (pertumbuhan ekonomi).

Didapatkan F-tabel 2,06 dengan taraf signifikansi 0,05. Berdasarkan tabel tersebut dapat diketahui F hitung sebesar 8,530 dan Ftabel sebesar 2,06. Sehingga F-hitung  $8,530 \geq$  F-tabel 2,06

maka  $H_0$  ditolak, hal ini menjelaskan bahwa secara simultan variabel ditolak yang berarti variabel jumlah penduduk, belanja daerah, kemiskinan, angkatan kerja, pengangguran, indeks pembangunan manusia (IPM) angka harapan hidup (AHH) secara simultan berpengaruh dan signifikan terhadap pertumbuhan ekonomi.

**c. Hipotesis Determinasi ( $R^2$ )**

Koefisien determinasi adalah kadar kontribusi variabel bebas terhadap variabel terikat ( $R^2$ ). Nilai ini menyatakan proporsi variasi keseluruhan dalam nilai variabel dependen yang dapat diterangkan atau diakibatkan oleh hubungan linier dengan nilai variabel independen. Uji ini menggunakan nilai  $R^2$  berkisar antara 0 sampai 1, jika nilainya mendekati 1 maka hubungannya semakin erat dan apabila nilainya mendekati 0 maka hubungannya semakin lemah.

**Tabel 4.15**

**Hasil Uji Hipotesis Determinasi ( $R^2$ )**

**Model Summary<sup>b</sup>**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.497 <sup>a</sup>	.247	.218	.58065	1.861

a. Predictors: (Constant), AHH, Angkatan Kerja, Pengangguran, IPM, Belanja Daerah, Kemiskinan, Jumlah Penduduk

b. Dependent Variable: Pertumbuhan Ekonomi

Dari tabel 4.15 di atas diketahui nilai *R Square* sebesar 0,247 yang artinya 24,7% variabel dependen pertumbuhan ekonomi dipengaruhi oleh variabel independen yang terdiri dari jumlah penduduk, belanja daerah, kemiskinan, angkatan kerja, pengangguran, indeks pembangunan (IPM), angka harapan hidup (AHH). Sedangkan sisanya 75,3% dipengaruhi oleh variabel lain diluar variabel yang digunakan dalam penelitian ini.