

BAB IV

HASIL PENELITIAN

A. Deskripsi Data

1. Prosedur Penelitian

Penelitian ini dilaksanakan pada tanggal 9 – 16 September 2019 dengan jumlah pertemuan kelas sebanyak empat kali. Penelitian ini berlokasi MTs Al-Ghozali Panjerejo dengan mengambil seluruh populasi seluruh siswa kelas VII dan sampel dalam penelitian ini adalah seluruh kelas VII yaitu sebanyak 16 siswa. Kelas VII sebagai kelas Eksperimen. Dalam kelas eksperimen guru memberikan soal berupa *Pre-Test* dan dilanjutkan dengan pembelajaran dengan model pembelajaran *Contextual Teaching and Learning*, lalu memberikan soal *PostTest* dan angket minat.

Prosedur penelitian yang dilakukan dalam penelitian ini adalah

Peneliti Meminta surat izin penelitian dari pihak IAIN Tulungagung pada tanggal 29 Agustus 2019., selanjutnya peneliti Mengajukan surat izin penelitian ke MTs Al-Ghozali Panjerejo yang dilaksanakan pada tanggal 5 September 2019. Setelah surat izin diterima, peneliti terlebih dahulu diwawancarai oleh Kepala Madrasah MTs Al-Ghozali yaitu Bapak Daroini, S.Pd, M.Pd.I mengenai populasi dan prosedur penelitian yang akan dilakukan, kemudian menunjuk Ibu Lilis Endang S. S.Ag selaku guru mata pelajaran IPS kelas VII sebagai pembimbing.

Selanjutnya, peneliti Meminta validasi instrumen Penelitian oleh tiga dosen ahli IPS IAIN Tulungagung yaitu Ibu Nur Imroatul Chusna, M.Pd, Bagus Setiawan, M.Pd dan Hany Nurpratiwi, M.Pd yang menyatakan bahwa instrument penelitian layak digunakan dengan sedikit perbaikan. Selanjutnya, peneliti berkonsultasi pada guru pamong pada tanggal 3 September 2019. Peneliti berkonsultasi mengenai penelitian yang akan dilaksanakan, jadwal pelajaran IPS pada kelas VII dan meminta data nama siswa untuk menguji materi SDA dari satu kelas tersebut. Setelah itu berkonsultasi mengenai RPP, validasi instrument tes yang akan digunakan dan meminta izin untuk mengujikan instrumen tersebut ke seluruh siswa di kelas VII tersebut yang sudah menerima materi SDA yang kemudian datanya digunakan untuk uji validitas dan reabilitas empiris instrumen penelitian. Dan Pelaksanaan penelitian pada tanggal 9 September-16 September 2019:

Pada pertemuan pertama, siswa diberi soal yaitu soal *Pre-Test*, selanjutnya, Pada pertemuan kedua, selanjutnya dijelaskan pengertian SDA, Macam-macam SDA, dan SDA jenis Hutan . selanjutnya, Pada pertemuan ketiga, selanjutnya dijelaskan mengenai SDA jenis tambang. Selanjutnya, Pada pertemuan keempat, selanjutnya SDA jenis kemaritiman. Selanjutnya, Pada pertemuan kelima, yakni pemberian soal *Post-Test* dan pemberian Instrumen Minat belajar IPS

2. Penyajian Data

Peneliti memperoleh data penelitian melalui beberapa teknik, yaitu teknik observasi, tes, dan dokumentasi. Instrument yang digunakan untuk memperoleh data tersebut yaitu menggunakan pedoman observasi, tes, dan pedoman dokumentasi.

Tahap-tahap yang ditempuh dalam menyajikan data primer penelitian adalah sebagai berikut:¹

a. *Editing*

Langkah pertama yang dilakukan setelah data terkumpul adalah *editing*. Proses editing dilakukan peneliti dengan mengecek kembali tes-tes yang telah diberikan kepada siswa dan mencocokkannya dengan kunci jawaban. Jika masih ada kunci jawaban yang kurang sesuai dengan pertanyaannya dapat diklasifikasikan lagi.

b. *Scoring*

Scoring merupakan proses pemberian skor terhadap hasil pekerjaan siswa yaitu hasil belajar siswa. Scoring dilakukan peneliti setelah mengoreksi lembar kerja siswa

c. *Tabulating*

Setelah skor diperoleh, langkah selanjutnya adalah *tabulating* yaitu proses memasukkan data ke dalam tabel-tabel dan mengatur angka-angka sehingga data dapat dihitung atau dianalisis. Daftar skor hasil belajar matematika siswa disajikan ke dalam tabel.

¹ Riduwan.. *Metode dan Teknik Menyusun Tesis*. 2005. Bandung: Alfabeta CV. Hlm. 187

B. Analisa Data Hasil Belajar

Berdasarkan penelitian yang telah dilaksanakan, diperoleh data hasil penelitian yang selanjutnya dilakukan analisis untuk mendapatkan kesimpulan dari hasil penelitian tersebut. Analisis data hasil penelitian tersebut meliputi :

a. Uji Validitas

Dalam penelitian ini, peneliti menguji validitas butir soal dan angket melalui beberapa pendapat para ahli yaitu peneliti mengujikan validitas instrumen ke 3 dosen yaitu Nur Isroatul Khusna, M.Pd, Bagus Setiawan, M.Pd dan Hany Nurpratiwi, M.Pd. Masukan dari ketiga validator tersebut adalah instrumen yang digunakan baik, hanya saja da sedikit perbaikan. Sehingga butir soal tersebut dinyatakan valid dan layak digunakan untuk pengambilan data.

Validitas empiris sebanyak 5 butir, 5 soal diujikan kepada 16 siswa kelas VII yang tersaji pada Tabel 4.1 dan Tabel 4.2, Setelah itu dianalisis dengan uji Pearson Product Moment. Kriteria pengambilan keputusannya sebagai berikut:

Jika nilai $r_{hitung} \geq r_{tabel}$ maka item soal valid

Jika nilai $r_{hitung} < r_{tabel}$ maka item soal tidak valid

Setelah diuji cobakan menggunakan SPSS.16. hasil uji validitas dari soal *Pre-Test* disajikan pada Tabel 4.3 dan soal *Post-Test* pada tabel 4.4 berikut :

Tabel 4.1 Data Output Uji Validitas *Pre-Test*

Correlations

		soal1	soal2	soal3	soal4	soal5	total
soal1	Pearson Correlation	1	.802**	.794**	.655**	.840**	.936**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.006	.000	.000
	N	16	15	16	16	15	16
soal2	Pearson Correlation	.802**	1	.823**	.533*	.811**	.888**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.041	.000	.000
	N	15	15	15	15	15	15
soal3	Pearson Correlation	.794**	.823**	1	.649**	.623*	.897**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.007	.013	.000
	N	16	15	16	16	15	16
soal4	Pearson Correlation	.655**	.533*	.649**	1	.495	.746**
	Sig. (2-tailed)	.006	.041	.007		.061	.001
	N	16	15	16	16	15	16
soal5	Pearson Correlation	.840**	.811**	.623*	.495	1	.880**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.013	.061		.000
	N	15	15	15	15	15	15
total	Pearson Correlation	.936**	.888**	.897**	.746**	.880**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.001	.000	
	N	16	15	16	16	15	16

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Berdasarkan tabel 4.1 di atas, diperoleh nilai r_{hitung} masing-masing item soal adalah item soal nomor 1 = 0.936, item soal nomor 2 = 0.888, item soal nomor 3 = 0.897, item soal nomor 4 = 0.746, item soal nomor 5 = 0.880. nilai r_{tabel} pada taraf signifikansi 0.05 dengan dk = n-2 yaitu 0.4259. Berdasarkan kriteria pengambilan keputusan diatas diperoleh masing-masing item soal nilai $r_{hitung} \geq r_{tabel}$ maka dapat disimpulkan bahwa kelima item soal valid.

Tabel 4.2 Data Output Uji Validitas *Post-Test*

Correlations

		soal1	soal2	soal3	soal4	soal5	soal6	soal7	soal8	soal9	soal10	total
soal1	Pearson Correlation	1	1.000**	.865**	1.000**	.280	.564*	.280	.280	.280	.032	.642**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.294	.023	.294	.294	.294	.908	.007
	N	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
soal2	Pearson Correlation	1.000**	1	.865**	1.000**	.280	.564*	.280	.280	.280	.032	.642**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.294	.023	.294	.294	.294	.908	.007
	N	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
soal3	Pearson Correlation	.865**	.865**	1	.865**	.224	.652**	.224	.224	.224	.037	.589*
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.404	.006	.404	.404	.404	.893	.016
	N	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
soal4	Pearson Correlation	1.000**	1.000**	.865**	1	.280	.564*	.280	.280	.280	.032	.642**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.294	.023	.294	.294	.294	.908	.007
	N	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
soal5	Pearson Correlation	.280	.280	.224	.280	1	.490	1.000**	1.000**	1.000**	.720**	.897**
	Sig. (2-tailed)	.294	.294	.404	.294		.054	.000	.000	.000	.002	.000
	N	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
soal6	Pearson Correlation	.564*	.564*	.652**	.564*	.490	1	.490	.490	.490	.343	.719**
	Sig. (2-tailed)	.023	.023	.006	.023	.054		.054	.054	.054	.194	.002
	N	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
soal7	Pearson Correlation	.280	.280	.224	.280	1.000**	.490	1	1.000**	1.000**	.720**	.897**
	Sig. (2-tailed)	.294	.294	.404	.294	.000	.054		.000	.000	.002	.000
	N	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
soal8	Pearson Correlation	.280	.280	.224	.280	1.000**	.490	1.000**	1	1.000**	.720**	.897**
	Sig. (2-tailed)	.294	.294	.404	.294	.000	.054	.000		.000	.002	.000
	N	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
soal9	Pearson Correlation	.280	.280	.224	.280	1.000**	.490	1.000**	1.000**	1	.720**	.897**
	Sig. (2-tailed)	.294	.294	.404	.294	.000	.054	.000	.000		.002	.000
	N	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
soal10	Pearson Correlation	.032	.032	.037	.032	.720**	.343	.720**	.720**	.720**	1	.655**
	Sig. (2-tailed)	.908	.908	.893	.908	.002	.194	.002	.002	.002		.006
	N	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
total	Pearson Correlation	.642**	.642**	.589*	.642**	.897**	.719**	.897**	.897**	.897**	.655**	1
	Sig. (2-tailed)	.007	.007	.016	.007	.000	.002	.000	.000	.000	.006	
	N	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Berdasarkan Tabel 4.2 di atas, diperoleh nilai r_{hitung} masing-masing item soal adalah item soal nomor 1 = 0.642, item soal nomor 2 = 0.642, item soal nomor 3 = 0.589, item soal nomor 4 = 0.642, item soal nomor 5 = 0.897, item soal 6 = 0,719, item soal nomor 7 = 0,897, item soal nomor 8 = 0,897 , item soal nomor 9 = 0,897, itemsoal nomor 10 = 0,655, nilai r_{tabel} pada taraf signifikansi 0.05 dengan $dk = n-2$ yaitu 0.4259. Berdasarkan kriteria pengambilan keputusan diatas diperoleh masing-masing item soal nilai $r_{hitung} \geq r_{tabel}$ maka dapat disimpulkan bahwa kelima item soal valid.

b. Uji Reabilitas

Uji reliabilitas digunakan untuk mengetahui apakah instrumen tes yang digunakan untuk mengambil data bersifat reliabel atau secara konsisten memberikan hasil ukur yang relatif sama. Instrumen tes yang telah dinyatakan valid oleh validator selanjutnya akan diuji kesamaanya. Untuk reliabilitas instrument pada penelitian ini menggunakan rumus cronbach alfa. Kriteria pengambilan keputusannya sebagai berikut:

Jika nilai $r_{hitung} \geq r_{tabel}$ maka item soal reliabel

Jika nilai $r_{hitung} < r_{tabel}$ maka item soal tidak reliabel

Sedangkan hasil output SPSS.16 uji reliabilitas instrumen *Pre-Test* pada Tabel 4.5 dan *Post-Test* pada tabel 4.6 sebagai berikut:

Tabel 4.3 Data Output Uji Reabilitas *Pres-Test*

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
0.917	5

Berdasarkan Tabel 4.3 di atas diperoleh hasil uji reliabelitas melalui Cronbach'Alpha adalah 0.917 dan nilai r_{tabel} pada taraf signifikansi 0.05 dengan $dk = n-2$ yaitu 0.4259. Berdasarkan kriteria pengambilan keputusan diatas diperoleh item soal nilai $r_{hitung} \geq r_{tabel}$ ($0.917 \geq 0.4259$) maka dapat disimpulkan bahwa semua soal yang diajukan peneliti adalah soal yang reliabel.

Tabel 4.4 Data Output Uji Reabilitas *Post-Test*

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.915	10

Berdasarkan Tabel 4.4 di atas diperoleh hasil uji reliabelitas melalui Cronbach'Alpha adalah 0.915 dan nilai r_{tabel} pada taraf signifikansi 0.05 dengan $dk = n-2$ yaitu 0.4259. Berdasarkan kriteria pengambilan keputusan diatas diperoleh item soal nilai $r_{hitung} \geq r_{tabel}$ ($0.915 \geq 0.4259$) maka dapat disimpulkan bahwa semua soal yang diajukan peneliti adalah soal yang reliabel.

1. Uji Normalitas

Uji normalitas digunakan untuk menguji apakah data yang diambil berdistribusi normal atau tidak. Uji normalitas ini diambil dari data nilai hasil tes siswa . Apabila uji normalitas terpenuhi, maka uji hipotesis dapat dilakukan. Uji normalitas dikerjakan menggunakan SPSS.16.0. Hasil uji normalitas yang diperoleh dari Output SPSS.16.0 dapat dilihat pada Tabel 4.5 berikut:

Tabel 4.5 Output Uji Normalitas

		Nilai_Pre_ Test	Nilai_Post_ Test
N		16	16
Normal Parameters ^a	Mean	69.69	87.25
	Std. Deviation	32.325	13.892
Most Extreme Differences	Absolute	.250	.196
	Positive	.174	.179
	Negative	-.250	-.196
Kolmogorov-Smirnov Z		1.001	.785
Asymp. Sig. (2-tailed)		.269	.568

a. Test distribution is Normal.

Berdasarkan Tabel 4.5 Output Uji Normalitas di atas diperoleh nilai signifikansi atau nilai probabilitas dari uji normalitas pada nilai sig. untuk nilai *PreTest* adalah 0,269, sedangkan untuk nilai *PostTest* adalah 0,568. berdasarkan kriteria yang sudah ditentukan menunjukkan bahwa nilai kedua nilai tersebut $> 0,05$. Jadi, dapat disimpulkan bahwa dari kedua data kelas tersebut berdistribusi normal.

2. Uji Hipotesis

Hipotesis penelitian ini adalah adanya pengaruh model pembelajaran *Contextual Teaching and Learning* terhadap hasil belajar.

Tabel 4.6 Output Uji Hipotesis

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	81.333 ^a	72	.211
Likelihood Ratio	50.586	72	.974
Linear-by-Linear Association	.962	1	.327
N of Valid Cases	16		

a. 90 cells (100,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,06.

Berdasarkan Tabel 4.6 di atas, diperoleh Hal ini menunjukkan $81,333 < 92,808$, maka H_0 di tolak dan H_1 di terima, ada hubungan model pembelajaran *Contextual Teaching and Learning* terhadap hasil belajar. $0,211 > 0,05$, maka H_0 di tolak, dan H_1 di terima, ada hubungan model pembelajaran *Contextual Teaching and Learning* terhadap hasil. Jadi, ada pengaruh Pembelajaran *Contextual Teaching and Learning* terhadap hasil belajar.

C. Analisis Data Minat Belajar

Berdasarkan penelitian yang telah dilaksanakan, diperoleh data hasil penelitian yang selanjutnya dilakukan analisis untuk mendapatkan kesimpulan dari hasil penelitian tersebut. Analisis data hasil penelitian tersebut meliputi:

a. Uji Validitas

Dalam penelitian ini, peneliti menguji validitas butir soal dan angket melalui beberapa pendapat para ahli yaitu peneliti mengujikan validitas instrumen ke 3 dosen yaitu Nur Isroatul Khusna, M.Pd, Bagus Setiawan, M.Pd dan Hany Nurpratiwi, M.Pd. Masukan dari ketiga

validator tersebut adalah instrumen yang digunakan baik, hanya saja da sedikit perbaikan. Sehingga butir soal tersebut dinyatakan valid dan layak digunakan untuk pengambilan data.

Validitas empiris sebanyak 10 butir, 10 soal diujikan kepada 16 siswa kelas VII yang tersaji pada Tabel 4.7 dan Tabel 4.8, Setelah itu dianalisis dengan uji Pearson Product Moment. Kriteria pengambilan keputusannya sebagai berikut:

Jika nilai $r_{hitung} \geq r_{tabel}$ maka item soal valid

Jika nilai $r_{hitung} < r_{tabel}$ maka item soal tidak valid

Setelah diuji cobakan menggunakan SPSS.16. hasil uji validitas dari angket minat pra-CTL disajikan pada Tabel 4.7 dan angket minat pasca-CTL pada tabel 4.8 berikut :

Tabel 4.7 Data Output Uji Validitas Angket Minat Pra-CTL

		Correlations										
		K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	TOTAL
K1	Pearson Correlation	1	.296	.296	1.000**	.296	.174	.296	.174	.572*	.540*	.795**
	Group Label		.265	.265	.000	.265	.520	.265	.520	.021	.031	.000
	N	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
K2	Pearson Correlation	.296	1	1.000**	.296	1.000**	.175	1.000**	.175	.058	.124	.635**
	Group Label	.265		.000	.265	.000	.516	.000	.516	.830	.648	.008
	N	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
K3	Pearson Correlation	.296	1.000**	1	.296	1.000**	.175	1.000**	.175	.058	.124	.635**
	Group Label	.265	.000		.265	.000	.516	.000	.516	.830	.648	.008
	N	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
K4	Pearson Correlation	1.000**	.296	.296	1	.296	.174	.296	.174	.572*	.540*	.795**
	Group Label	.000	.265	.265		.265	.520	.265	.520	.021	.031	.000
	N	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
K5	Pearson Correlation	.296	1.000**	1.000**	.296	1	.175	1.000**	.175	.058	.124	.635**
	Group Label	.265	.000	.000	.265		.516	.000	.516	.830	.648	.008
	N	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
K6	Pearson Correlation	.174	.175	.175	.174	.175	1	.175	1.000**	.340	.555*	.564*
	Group Label	.520	.516	.516	.520	.516		.516	.000	.198	.026	.023
	N	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
K7	Pearson Correlation	.296	1.000**	1.000**	.296	1.000**	.175	1	.175	.058	.124	.635**
	Group Label	.265	.000	.000	.265	.000	.516		.516	.830	.648	.008
	N	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
K8	Pearson Correlation	.174	.175	.175	.174	.175	1.000**	.175	1	.340	.555*	.564*
	Group Label	.520	.516	.516	.520	.516	.000	.516		.198	.026	.023
	N	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
K9	Pearson Correlation	.572*	.058	.058	.572*	.058	.340	.058	.340	1	.798**	.663**
	Group Label	.021	.830	.830	.021	.830	.198	.830	.198		.000	.005
	N	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
K10	Pearson Correlation	.540*	.124	.124	.540*	.124	.555*	.124	.555*	.798**	1	.728**
	Group Label	.031	.648	.648	.031	.648	.026	.648	.026	.000		.001
	N	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
TOTAL	Pearson Correlation	.795**	.635**	.635**	.795**	.635**	.564*	.635**	.564*	.663**	.728**	1
	Group Label	.000	.008	.008	.000	.008	.023	.008	.023	.005	.001	
	N	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Berdasarkan tabel 4.7 di atas, diperoleh nilai r_{hitung} masing-masing item soal adalah item angket nomor 1= 0.795 ,nomor 2= 0.635 ,nomor 3= 0.635 ,nomor 4= 0.795 ,nomor 5= 0.635 ,nomor 6= 0.564 ,nomor 7= 0.635 ,nomor 8= 0.564 ,nomor 9= 0.663 , nomor 10= 0.728. Nilai r_{tabel} pada taraf signifikansi 0,05 dengan dk = n-2 yaitu 0.4259. berdasarkan kriteria pengambilan keputusan diatas diperoleh masing-masing item angket nilai $r_{hitung} \geq r_{tabel}$ maka dapat disimpulkan bahwa kesepuluh angket tersebut valid.

Tabel 4.8 Data Output Uji Validitas Angket Minat Pasca-CTL

		Correlations																				
		C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10	C11	C12	C13	C14	C15	C16	C17	C18	C19	C20	TOTAL
C1	Pearson Correlation	1	.690	.407	.021	-.013	.407	.119	.343	.249	.407	1.000	.690	.542	.033	.119	.407	.119	.343	.359	.407	.526
	Sig. (2-tailed)		.003	.118	.938	.963	.118	.659	.193	.353	.118	.000	.003	.030	.904	.659	.118	.659	.193	.172	.118	.033
	N	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
C2	Pearson Correlation	.690	1	.529	.058	-.063	.529	.124	.275	.335	.529	.690	1.000	.175	-.018	.124	.529	.124	.275	.493	.529	.546
	Sig. (2-tailed)	.003		.035	.830	.817	.035	.648	.303	.204	.035	.003	.000	.516	.947	.648	.035	.648	.303	.053	.035	.029
	N	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
C3	Pearson Correlation	.407	.529	1	.438	.234	1.000	.406	.166	.578	1.000	.407	.529	.335	.381	.406	1.000	.406	.166	.712	1.000	.824
	Sig. (2-tailed)	.118	.035		.090	.383	.000	.118	.539	.019	.000	.118	.035	.204	.145	.118	.000	.118	.539	.002	.000	.000
	N	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
C4	Pearson Correlation	.021	.058	.438	1	.648	.438	.798	.266	.613	.438	.021	.058	.340	.973	.798	.438	.798	.266	.712	.438	.733
	Sig. (2-tailed)	.938	.830	.090		.007	.090	.000	.320	.012	.090	.938	.830	.198	.000	.000	.090	.000	.320	.002	.090	.001
	N	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
C5	Pearson Correlation	-.013	-.063	.234	.648	1	.234	.844	.074	.527	.234	-.013	-.063	.389	.607	.844	.234	.844	.074	.354	.234	.547
	Sig. (2-tailed)	.963	.817	.383	.007		.383	.000	.787	.036	.383	.963	.817	.136	.013	.000	.383	.844	.074	.787	.178	.383
	N	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
C6	Pearson Correlation	.407	.529	1.000	.438	.234	1	.406	.166	.578	1.000	.407	.529	.335	.381	.406	1.000	.406	.166	.712	1.000	.824
	Sig. (2-tailed)	.118	.035	.000	.090	.383		.118	.539	.019	.000	.118	.035	.204	.145	.118	.000	.118	.539	.002	.000	.000
	N	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
C7	Pearson Correlation	.119	.124	.406	.798	.844	.406	1	.214	.419	.406	.119	.124	.555	.768	1.000	.406	1.000	.214	.517	.406	.750
	Sig. (2-tailed)	.659	.648	.118	.000	.000	.118		.426	.106	.118	.659	.648	.026	.001	.000	.118	.000	.426	.040	.118	.001
	N	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
C8	Pearson Correlation	.343	.275	.166	.266	.074	.166	.214	1	.268	.166	.343	.275	-.055	.216	.214	.166	.214	1.000	.382	.166	.462
	Sig. (2-tailed)	.193	.303	.539	.320	.787	.539	.426		.315	.539	.193	.303	.840	.422	.426	.539	.426	.000	.144	.539	.071
	N	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
C9	Pearson Correlation	.249	.335	.579	.813	.527	.579	.418	.268	1	.579	.249	.335	.107	.559	.419	.579	.419	.268	.882	.579	.693
	Sig. (2-tailed)	.353	.204	.019	.012	.036	.019	.106	.315		.019	.353	.204	.893	.024	.106	.019	.106	.315	.000	.019	.003
	N	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
C10	Pearson Correlation	.407	.529	1.000	.438	.234	1.000	.406	.166	.578	1	.407	.529	.335	.381	.406	1.000	.406	.166	.712	1.000	.824
	Sig. (2-tailed)	.118	.035	.000	.090	.383	.000	.118	.539	.019		.118	.035	.204	.145	.118	.000	.118	.539	.002	.000	.000
	N	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
C11	Pearson Correlation	1.000	.690	.407	.021	-.013	.407	.119	.343	.249	.407	1	.690	.542	-.033	.119	.407	.119	.343	.359	.407	.526
	Sig. (2-tailed)	.000	.003	.118	.938	.963	.118	.659	.193	.353	.118		.003	.030	.904	.659	.118	.659	.193	.172	.118	.036
	N	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
C12	Pearson Correlation	.690	1.000	.529	.058	-.063	.529	.124	.275	.335	.529	.690	1	.175	-.018	.124	.529	.124	.275	.493	.529	.546
	Sig. (2-tailed)	.003	.000	.035	.830	.817	.035	.648	.303	.204	.035	.003		.516	.947	.648	.035	.648	.303	.053	.035	.029
	N	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
C13	Pearson Correlation	.542	.175	.335	.340	.389	.335	.555	-.055	.107	.335	.542	.175	1	.287	.555	.335	.555	-.055	.232	.335	.510
	Sig. (2-tailed)	.030	.516	.204	.198	.136	.204	.026	.840	.693	.204	.030	.516		.282	.026	.204	.026	.840	.387	.204	.044
	N	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
C14	Pearson Correlation	-.033	-.018	.381	.973	.607	.381	.768	.216	.559	.381	-.033	-.018	.287	1	.768	.381	.768	.216	.688	.381	.666
	Sig. (2-tailed)	.904	.947	.145	.000	.013	.145	.001	.422	.024	.145	.904	.947	.282		.001	.145	.001	.422	.005	.145	.005
	N	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
C15	Pearson Correlation	.119	.124	.406	.798	.844	.406	1.000	.214	.419	.406	.119	.124	.555	.768	1	.406	1.000	.214	.517	.406	.750
	Sig. (2-tailed)	.659	.648	.118	.000	.000	.118	.000	.426	.106	.118	.659	.648	.026	.001		.118	.000	.426	.040	.118	.001
	N	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
C16	Pearson Correlation	.407	.529	1.000	.438	.234	1.000	.406	.166	.578	1.000	.407	.529	.335	.381	.406	1	.406	.166	.712	1.000	.824
	Sig. (2-tailed)	.118	.035	.000	.090	.383	.000	.118	.539	.019	.000	.118	.035	.204	.145	.118		.118	.539	.002	.000	.000
	N	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
C17	Pearson Correlation	.119	.124	.406	.798	.844	.406	1.000	.214	.419	.406	.119	.124	.555	.768	1.000	.406	1	.214	.517	.406	.750
	Sig. (2-tailed)	.659	.648	.118	.000	.000	.118	.000	.426	.106	.118	.659	.648	.026	.001	.000	.118	.000	.426	.040	.118	.001
	N	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
C18	Pearson Correlation	.343	.275	.166	.266	.074	.166	.214	1	.268	.166	.343	.275	-.055	.216	.214	.166	.214	1	.382	.166	.462
	Sig. (2-tailed)	.193	.303	.539	.320	.787	.539	.426		.315	.539	.193	.303	.840	.422	.426	.539	.426	.000	.144	.539	.071
	N	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
C19	Pearson Correlation	.359	.493	.712	.712	.354	.712	.517	.382	.882	.712	.359	.493	.232	.668	.517	.712	.517	.382	1	.712	.839
	Sig. (2-tailed)	.172	.053	.002	.002	.178	.002	.040	.144	.000	.002	.172	.053	.387	.005	.040	.002	.040	.144		.002	.000
	N	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
C20	Pearson Correlation	.407	.529	1.000	.438	.234	1.000	.406	.166	.578	1.000	.407	.529	.335	.381	.406	1.000	.406	.166	.712	1.000	.824
	Sig. (2-tailed)	.118	.035	.000	.090	.383	.000	.118	.539	.019	.000	.118	.035	.204	.145	.118	.000	.118	.539	.002	.000	.000
	N	16																				

nilai $r_{hitung} \geq r_{tabel}$ maka dapat disimpulkan bahwa kedua puluh angket tersebut valid.

b. Uji Reabilitas

Uji reliabilitas digunakan untuk mengetahui apakah instrumen angket yang digunakan untuk mengambil data bersifat reliabel atau secara konsisten memberikan hasil ukur yang relatif sama. Instrument tes yang telah dinyatakan valid oleh validator selanjutnya akan diuji kesamaannya. Untuk reliabilitas instrument pada penelitian ini menggunakan rumus cronbach alfa. Kriteria pengambilan keputusannya sebagai berikut:

Jika nilai $r_{hitung} \geq r_{tabel}$ maka item soal reliabel

Jika nilai $r_{hitung} < r_{tabel}$ maka item soal tidak reliabel

Sedangkan hasil output SPSS.16 uji reliabilitas instrumen angket Pra-CTL pada Tabel 4.9 dan Pasca-CTL pada tabel 4.10 sebagai berikut:

Tabel 4.9 Data Output Uji Reabilitas Pra-CTL

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.761	11

Berdasarkan Tabel 4.9 di atas diperoleh hasil uji reliabelitas melalui Cronbach'Alpha adalah 0.761 dan nilai r_{tabel} pada taraf signifikansi 0.05 dengan $dk = n-2$ yaitu 0.4259. Berdasarkan kriteria pengambilan keputusan diatas diperoleh item soal nilai $r_{hitung} \geq r_{tabel}$ ($0.761 \geq 0.4259$) maka dapat disimpulkan bahwa semua soal yang diajukan peneliti adalah soal yang reliabel.

Tabel 4.10 Data Output Uji Reabilitas Pasca-CTL

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.757	21

Berdasarkan Tabel 4.10 di atas diperoleh hasil uji reliabelitas melalui Cronbach'Alpha adalah 0.757 dan nilai r_{tabel} pada taraf signifikansi 0.05 dengan $dk = n-2$ yaitu 0.4259. Berdasarkan kriteria pengambilan keputusan diatas diperoleh item soal nilai $r_{hitung} \geq r_{tabel}$ ($0.757 \geq 0.4259$) maka dapat disimpulkan bahwa semua soal yang diajukan peneliti adalah soal yang reliabel.

1. Uji Normalitas

Uji normalitas digunakan untuk menguji apakah data yang diambil berdistribusi normal atau tidak. Uji normalitas ini diambil dari data nilai hasil tes siswa . Apabila uji normalitas terpenuhi, maka uji hipotesis dapat dilakukan. Uji normalitas dikerjakan menggunakan SPSS.16.0. Hasil uji normalitas yang diperoleh dari Output SPSS.16.0 dapat dilihat pada Tabel 4.11 berikut

Tabel 4.11 Output Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		konvesional	ctl
N		16	16
Normal Parameters ^a	Mean	38.94	83.12
	Std. Deviation	6.115	11.854
Most Extreme Differences	Absolute	.131	.166
	Positive	.119	.166
	Negative	-.131	-.129
Kolmogorov-Smirnov Z		.526	.666
Asymp. Sig. (2-tailed)		.945	.767

a. Test distribution is Normal.

Berdasarkan Tabel 4.11 Output Uji Normalitas di atas diperoleh nilai signifikansi atau nilai probalitas dari uji normalitas pada nilai sig. untuk nilai *Konvesional* adalah 0.945, sedangkan untuk nilai *CTL* adalah 0.767. berdasarkan kriteria yang sudah ditentukan

menunjukkan bahwa nilai kedua nilai tersebut $> 0,05$. Jadi, dapat disimpulkan bahwa dari kedua data kelas tersebut berdistribusi normal.

2. Uji Hipotesis

Hipotesis penelitian ini adalah adanya pengaruh model pembelajaran *Contextual Teaching and Learning* terhadap minat belajar.

Tabel 4.12 Output Uji Hipotesis

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	32.000 ^a	23	.100
Likelihood Ratio	44.361	23	.005
Linear-by-Linear Association	26.477	1	.000
N of Valid Cases	32		

a. 48 cells (100,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,50.

Berdasarkan Tabel 4.6 di atas, diperoleh Hal ini menunjukkan $32.000 < 35.172$, maka H_0 di tolak dan H_1 di terima, ada hubungan model pembelajaran *Contextual Teaching and Learning* terhadap hasil belajar. $0,100 > 0,05$, maka H_0 di tolak, dan H_1 di terima, ada hubungan model pembelajaran *Contextual Teaching and Learning* terhadap minat. Jadi, ada pengaruh Pembelajaran *Contextual Teaching and Learning* terhadap minat belajar.

D. Analisis Data Hasil dan Minat Belajar

Berdasarkan penelitian yang telah dilaksanakan, diperoleh data hasil penelitian yang selanjutnya dilakukan analisis untuk mendapatkan kesimpulan dari hasil penelitian tersebut. Analisis data ini menggunakan Uji Manova.

Uji Anova 2 jalur dengan jenis uji *multivariate analisis of variance* (MANOVA) digunakan untuk mengetahui pengaruh metode *Contextual Teaching and Learning* terhadap hasil dan minat belajar IPS siswa kelas VII MTs Imam Al-Ghozali Panjerejo Rejotangan Tulungagung. Uji ini dilakukan dengan bantuan SPSS 16.0, yaitu uji *Multivariate*.

Hipotesis yang akan di uji berbunyi sebagai berikut:

H_1 : Terdapat pengaruh yang signifikan metode *Contextual Teaching and Learning* terhadap hasil dan minat belajar IPS siswa kelas VII MTs Imam Al-Ghozali Panjerejo Rejotangan Tulungagung.

H_0 : Tidak Terdapat pengaruh yang signifikan metode *Contextual Teaching and Learning* terhadap hasil dan minat belajar IPS siswa kelas VII MTs Imam Al-Ghozali Panjerejo Rejotangan Tulungagung.

Adapun pengambilan keputusannya adalah sebagai berikut:

1. Jika nilai Sig.(2-tailed) > 0,05 maka H_1 di terima dan H_0 di tolak
2. Jika nilai Sig.(2-tailed) < 0,05 maka H_1 di tolak dan H_0 di terima

Tabel 4.13 Output Uji Manova

Multivariate Tests ^b						
Effect		Value	F	Hypothesis df	Error df	Sig.
Intercept	Pillai's Trace	.985	9.428E2 ^a	2.000	29.000	.000
	Wilks' Lambda	.015	9.428E2 ^a	2.000	29.000	.000
	Hotelling's Trace	65.020	9.428E2 ^a	2.000	29.000	.000
	Roy's Largest Root	65.020	9.428E2 ^a	2.000	29.000	.000
kelas	Pillai's Trace	.884	1.110E2 ^a	2.000	29.000	.000
	Wilks' Lambda	.116	1.110E2 ^a	2.000	29.000	.000
	Hotelling's Trace	7.654	1.110E2 ^a	2.000	29.000	.000
	Roy's Largest Root	7.654	1.110E2 ^a	2.000	29.000	.000

a. Exact statistic

b. Design: Intercept + kelas

Hasil analisis menunjukkan bahwa harga F memiliki nilai signifikansi yang lebih besar dari 0,05, artinya harga F- untuk *Pillais Trance*, *Wilks Lambada*, *Hotelling's Trace* dan *Roys Largest Root* = 0,000. Jadi, nilai signifikansi lebih kecil dari pada taraf signifikansi 0,05 ($0,000 < 0,05$). Dengan demikian maka H_1 di tolak dan H_0 di terima, sehingga menunjukkan bahwa ada pengaruh yang signifikan metode *Contextual Teaching and Learning* terhadap hasil dan minat belajar IPS siswa kelas VII MTs Imam Al-Ghozali Panjerejo Rejotangan Tulungagung.

E. Rekapitulasi Hasil Penelitian

Rekapitulasi hasil penelitian dilakukan setelah menganalisis data penelitian yang menggambarkan adanya perbedaan hasil belajar IPS dengan menggunakan metode *Contextual Teaching and Learning* dan hasil belajar IPS siswa yang menggunakan metode konvensional pada materi SDA kelas

VII di MTs Imam AL-Ghozali Panjerejo. Rekapitulasi hasil penelitian ditampilkan dalam bentuk Tabel 4.13 sebagai berikut:

Tabel 4.14 Rekapitulasi Hasil Penelitian

No.	Hipotesis	Hasil Penelitian	Interpretasi	Kesimpulan
1.	Ada pengaruh metode Contextual Teaching and Learning terhadap hasil belajar IPS siswa kelas VII MTs Al-Ghozali Panjerejo Rejotangan.	Nilai Sig = 0,221	0,211 > 0,05	Ada pengaruh model pembelajaran <i>Contextual Teaching and Learning</i> terhadap hasil belajar IPS siswa Kelas VII di MTs Al-Ghozali Panjerejo Rejotangan.
2.	Ada pengaruh metode Contextual Teaching and Learning terhadap minat belajar IPS siswa kelas VII MTs Al-Ghozali Panjerejo Rejotangan	Nilai Sig = 0,100	0,100 > 0,05	Ada pengaruh model pembelajaran <i>Contextual Teaching and Learning</i> terhadap minat belajar IPS siswa Kelas VII di MTs Al-Ghozali Panjerejo Rejotangan.
3.	ada pengaruh metode Contextual Teaching and Learning terhadap hasil dan minat belajar IPS siswa kelas VII MTs Al-Ghozali Rejotangan	Nilai Sig = 0,000	0,000 < 0,05	ada pengaruh metode Contextual Teaching and Learning terhadap hasil dan minat belajar IPS siswa kelas VII MTs Al-Ghozali Rejotangan