

الباب الرابع

نتائج البحث

أ. وصف البيانات

بدأ البحث في ١٥ فبراير حتى ١٠ مارس ٢٠٢٠ في المدرسة المتوسطة الإسلامية مفتاح الفلاح مانيسرنججو كديري الفصل الذي تم اختياره كعينة بحث هو الفصل الثامن أ يصل إلى ٢٧ طالبًا كفئة تجريبية والفصل الثامن ب يصل إلى ٢٧ طالبًا كفئة تحكم. تم إجراء هذا البحث بهدف المعرفة تأثير وسائط التعلم المصغرة على دوافع تعلم المفردات و نتائجه لدى طلاب المدرسة المتوسطة الإسلامية مفتاح الفلاح مانيسرنججو كديري. لذا فإن البيانات التي تم الحصول عليها في الدراسة هي نتائج استبيان التحفيز واختبار تحصيل تعلم الرياضيات للطلاب. تهدف بيانات استبيان التحفيز إلى تحديد تأثير تحفيز الطالب من الفصل التجريبي وفترة التحكم بعد الحصول على علاجات مختلفة. أعطيت بيانات استبيان الحافز لطلاب الصف التجريبي والسيطرة بعد تلقي العلاج. استبيان تحفيزي يستخدم في شكل بيانات إيجابية وسلبية، تصل إلى ٣٠ عبارة.

الاختبار اللاحق هو اختبار يُعطى للطلاب في كل من الفصل التجريبي وفترة التحكم بعد تلقي العلاج. تهدف هذه البيانات إلى تحديد مخرجات التعلم للفئة التجريبية وفترة التحكم

بعد ذلك الحصول على معاملة مختلفة في تسليم المواد. تم الحصول على بيانات الاختبار اللاحق

من اختبار مكتوب في شكل اختبار وصف مكون من ٥ عناصر.

علاوة على ذلك ، فيما يتعلق بطريقة إجراء الاختبار ، قدم الباحث اختبارًا في شكل

خمسة أسئلة حول المادة يومياتنا في البيت التي تم اختبارها للتأكد من صحتها وموثوقيتها لعينة

البحث ، وهي الفئة ٨ (أ) كصف للتجربة والفئة ٨ (ب) كصف للتحكم لمعرفة نتائجه للطلاب

في المادة. تظهر نتائج درجات الاختبار (الاختبار البعدي) للفئة ٨ (أ) والفئة ٨ (ب) في

الجدول ٤.١ أدناه:

الجدول ٤.١ : بيانات استبيان الطلاب ونتائج الاختبارات اللاحقة

Kelas Eksperimen				Kelas Kontrol			
No.	Inisial	Nilai Angket	Nilai Post Test	No.	Inisial	Nilai Angket	Nilai Post Test
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1.	AA	99	78	1.	ASW	95	50
2.	AANF	98	91	2.	KAR	98	60
3.	AHF	112	94	3.	HR	107	90

4.	BAY	108	97	4.	IIH	101	75
5.	BRNK	109	92	5.	KS	108	90
6.	CNPA	108	83	6.	MAR	88	21
7.	DMR	97	97	7.	MNH	130	95
8.	EZRF	100	94	8.	MZAF	131	95
9.	IDR	121	84	9.	MFR	99	65
10.	ILN	122	94	10.	MIHB	97	75
11.	IAKN	115	89	11.	NAS	98	70
12.	KAP	98	94	12.	NNM	94	50
13.	MRHW	85	82	13.	RRA	90	75
14.	MSFSS	104	94	14.	RRBR	117	70
15.	MASN	107	95	15.	RZA	91	71

يتبع ...

تابع الجدول ٤.١

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
16.	MAK	109	91	16.	RH	100	85
17.	MFF	102	89	17.	SCN	98	64
18.	MWA	94	94	18.	SBF	88	50
19.	NRKM	100	92	19.	WFA	91	75
20.	NIR	118	91	20.	YHN	106	90
21.	NDF	120	69	21.	YKS	102	75
22.	PRM	101	86	22.	ZMN	95	55
23.	ROF	107	97	23.	ZSAF	98	90
24.	SAZ	113	61	24.	ZAM	103	90
25.	UN	103	91	25.	AT	119	52
26.	PNAZ	124	74	26.	MJAD	93	43
27.	ZNM	106	88	27.	BAW	96	90

ب. اختبار الفرضيات

بعد جمع البيانات، يلزم تحليل البيانات. قبل تحليل البيانات، استخدم الباحثون أداة اختبار

تتكون من اختبارين، وهما اختبار الصلاحية واختبار الموثوقية. بالإضافة إلى ذلك، اختبر الباحثون أيضًا

مدى طبيعية وتجانس البيانات. ثم قام الباحثون بتحليل البيانات باستخدام اختبار MANOVA. في

اختبار MANOVA، هناك اختبارات مسبقة مطلوبة، وهي اختبار تجانس التباين واختبار تجانس المصفوفة الكوفارية.

١. أداة الاختبار

أ. اختبار الصلاحية

قبل أن يقدم الباحثون اختبارات على الفصل التجريبي وفئة التحكم، يقوم الباحث أولاً بإجراء الصلاحية بحيث تُعرف العناصر المستخدمة في معرفة الدافع ونتائج تعلم الطلاب بأنها صالحة أم لا. في هذه الدراسة، استخدم الباحثون التحقق المنطقي في أشكال صلاحية الخبراء في مجالات معلمي اللغة العربية في المدرسة المتوسطة الإسلامية مفتاح الفلاح مانيسرنججو كديري.

١. جمالة الماجستير

٢. هادي محسون الماجستير

٣. سليمان الماجستير

واستناداً إلى اختبار الصلاحية الذي تم إجراؤه، تم التوصل إلى أن أداة سؤال الاختبار كانت مناسبة للاستخدام مع تحسن طفيف، وبعد أن ذكر المدقق أن السؤال كان قابلاً للاستخدام، تم اختبار السؤال من خلال الاختبارات التجريبية. السؤال الذي يجب اختباره هو نتيجة مراجعة المصدق.

في هذه الصلاحية التجريبية يتم إعطاء الأسئلة للطلاب الذين تلقوا مواد لم يتم اختيارها كعينة. عند اختبار هذا البند، اختار الباحثون ١٠ مستجيبين من الفصل الثامن ب لأن طلاب الفصل الثامن ب تلقوا مواد يومية في المنزل. في اختبار الصلاحية هذا استخدم الباحثون SPSS 16.0 للنوافذ. أما بالنسبة لاستبيان التحفيز، فاستخدم فقط اختبار الصلاحية المنطقي. يمكن الاطلاع على نتائج حساب اختبار الصلاحية في الجدول التالي ٤.٢:

الجدول ٤.٢ : اختبار الصلاحية بعد الاختبار

		Soal_1	Soal_2	Soal_3	Soal_4	Soal_5	Total
Soal_1	Pearson Correlation	1	.947**	.908**	.319	.342	.762*
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.368	.333	.010

يتبع...

تابع الجدول ٤.٢

N		10	10	10	10	10	10
Soal_2	Pearson	.947**	1	.810**	.325	.382	.757*
	Correlation						
	Sig. (2-tailed)	.000		.004	.359	.275	.011
	N	10	10	10	10	10	10
Soal_3	Pearson	.908**	.810**		.620	.562	.904**
	Correlation Sig.			1			
	(2-tailed)	.000	.004	10	.056	.091	.000
	N	10	10	10	10	10	10
Soal_4	Pearson	.319	.325	.620	1	.814**	.828**
	Correlation						
	Sig. (2-tailed)	.368	.359	.056		.004	.003
	N	10	10	10	10	10	10
Soal_5	Pearson	.342	.382	.562	.814**	1	.831**
	Correlation						
	Sig. (2-tailed)	.333	.275	.091	.004		.003
	N	10	10	10	10	10	10
Total	Pearson	.762*	.757*	.904**	.828**	.831**	1
	Correlation						
	Sig. (2-tailed)	.010	.011	.000	.003	.003	
	N	10	10	10	10	10	10

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

بناءً على ارتباط بيرسون أعلاه يمكننا الحصول على الاستنتاجات الموضحة في الجدول التالي.

الجدول ٤.٣: وصف اختبار صلاحية الاختبار اللاحق

المعايير	ارتباط بيرسون	رقم. أسئلة البند
صالح	٠,٧٦٢	١
صالح	٠,٧٥٧	٢
صالح جدا	٠,٩٠٤	٣
صالح جدا	٠,٨٣٨	٤
صالح جدا	٠,٨٣١	٥

ب. اختبار الموثوقية

يتم استخدام اختبار الموثوقية لمعرفة ما إذا كانت عناصر السؤال بشكل موثوق

ويعطي نفس نتائج القياس. اختبار هذه الموثوقية باستخدام SPSS 16.0 للنوافذ ، وهي

صيغة Cronbach alpha. يمكن الاطلاع على نتائج حساب اختبار الصلاحية في الجدول

٤.٤ أدناه:

الجدول ٤.٤: اختبار الموثوقية بعد الاختبار

إحصائيات البند-إجمالي

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted

Soal_1	64.00	98.222	.642	.823
Soal_2	63.00	106.222	.667	.828
Soal_3	64.10	96.767	.861	.787
Soal_4	61.80	77.956	.666	.828
Soal_5	64.30	78.456	.675	.823

استنادًا إلى إحصائيات البند-الإجمالي أعلاه ، يمكننا الحصول على الاستنتاجات

الموضحة في الجدول التالي.

الجدول ٤.٥ : وصف اختبار الموثوقية بعد الاختبار

رقم عنصر السؤال	الارتباط الكلي للبند المصحح	المعايير
١	٠,٦٤٢	موثوق
٢	٠,٦٦٧	موثوق
٣	٠,٨٦١	موثوق للغاية
٤	٠,٦٦٦	موثوق
٥	٠,٦٧٥	موثوق

بينما تم العثور على نتائج الحسابات مع SPSS 16.0 للنوافذ في الجدولين

التاليين ٤.٦ و ٤.٧.

Case Processing Summary			
		N	%

Cases	Valid	10	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	10	100.0
a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.			

الجدول ٤.٧

الجدول ٤.٦

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.849	5

استنادًا إلى ملخص إجراءات القضية ، فإنه يوضح أن $N = 10$ (عدد المستجيبين) و ١٠٠% (جميعهم محددين). استنادًا إلى جدول إحصاءات الموثوقية ، فإن قيمة ألفا كرونباخ البالغة ٠,٨٤٩ أكبر من $r_{tabel} = 0,632$ مما يعني أن العناصر الموجودة على الجهاز موثوق بها للغاية. لذلك يظهر المستجيب أن المستجيب لديه الاتساق.

٢. اختبار الفرضيات

(أ) الإحصاء الوصفي

الجدول ٤.٨ إحصائيات وصفية مع اختبار MANOVA إحصائيات وصفية

Kelas		Mean	Std. Deviation	N
Motivati Belajar Eksperimen		101.56	9.549	27
Kontrol		95.33	12.051	27
Total		98.44	11.218	54

Hasil Belajar	Eksperimen	72.67	13.770	27
	Kontrol	60.78	14.669	27
	Total	66.72	15.316	54

استنادًا إلى الجدول أعلاه، كانت نتائج حساب اختبار الفرضية حول التحفيز

ونتيجة تعلم الطلاب في اللغة العربية، أي الفئة ٨ (أ) كصف تجريبي مع ٢٧ مستجيباً، كان

متوسط الدافع التعليمي ٥٦،١٠١ ومتوسط نتائج التعلم ٦٧،٧٢ . في هذه الأثناء، كان

للفئة ٨ (ب) فئة تحكم مع ٢٧ مستجيباً متوسط دافع التعلم ٣٣،٩٥ ومتوسط نتائج التعلم

٧٨،٦٠.

يوضح هذا أن دافع التعلم بين الطلاب الذين يستخدمون وسائط التعلم المصغرة

أفضل من الطلاب الذين يستخدمون وسائط السبورة. وفي الوقت نفسه ، تظهر النتائج أن

الطلاب الذين يستخدمون وسائط التعلم المصغرة أفضل من الطلاب الذين يستخدمون

وسائط التعلم على السبورة.

ب) تجانس متنوع

الغرض من اختبار التجانس لهذا المتغير هو معرفة ما إذا كانت البيانات التي تم الحصول عليها من فئة التحكم والتجربة لها نفس المتغيرات أو مختلفة. البيانات المستخدمة لاختبار تجانس التباين هي بيانات مستمدة من الاختبارات في كلا الفئتين.

في هذا الاختبار ، يمكن القول أن النتائج التي تم الحصول عليها لها نفس المتغير إذا كانت القيمة المعنوية < 0.05 ، ويمكن القول أنها مختلفة إذا كانت القيمة المعنوية > 0.05 . اختبار تجانس التباين في هذه الدراسة باستخدام SPSS 16.0 للنوافذ. يمكن رؤية اختبار التجانس للتباين من نتائج اختبار Levene ، كما هو موضح في الجدول

التالي:

الجدول ٤.٩ : نتائج اختبار تباين التجانس

Levene's Test of Equality of Error Variances^a

	F	df1	df2	Sig.
Motivati Belajar	.509	1	52	.479
Hasil Belajar	.011	1	52	.915

Tests the null hypothesis that the error variance of the dependent variable is equal across groups.

a. Design: Intercept + X

الفرضية:

إن قيمة الاستبيان بين الفئة التجريبية والفئة الضابطة لها متغيرات متجانسة: 0.1

قيمة الاستبيان بين الفئة التجريبية والفئة الضابطة لها متغير غير متجانس: $H_{1.1}$

تحتوي قيم الاختبار اللاحق بين الفئة التجريبية والفئة الضابطة على متغيرات: $H_{0.2}$

متجانسة

قيم الاختبار اللاحق بين الفئة التجريبية والفئة الضابطة لها متغير غير متجانس: $H_{1.2}$

تظهر نتائج اختبار Levene أن قيمة استبيان التحفيز لها أهمية ٤٧٩,٠ ،
ولنتائج التعلم بعد الاختبار أهمية ٩١٥,٠. إذا تم تعيين مستوى الأهمية عند ٠,٥٠ ، فإن
قيمة الاستبيان وقيمة الاختبار البعدي للأهمية أكبر من ٠,٥٠ ، مما يعني أن لكل من قيمة
الاستبيان وقيمة الاختبار البعدي متغيرات متجانسة، لذلك يمكن متابعة MANOVA.

ج) اختبار التباين / التباين المشترك

يتم استخدام اختبار التجانس لمصفوفات التباين / التباين لمعرفة مدى ارتباط
المتغيرين أو كيفية اختلافهما معًا. يقال أن التوزيع هو نفسه إذا كان مستوى الأهمية \leq
٠,٥٠ وقيل أن مستوى الأهمية ليس هو نفسه إذا كان مستوى الأهمية \geq ٠,٥٠.

تتطلب MANOVA أن تكون مصفوفة التباين / التباين للمتغير التابع هي
نفسها. اختبار التجانس لمصفوفة التباين / التباين المشترك من نتائج اختبار Box. إذا كان
السعر $Box's M$ مهمًا، فإن الفرضية الصفرية (H_0) التي تنص على رفض مصفوفة التباين /
التباين لنفس المتغير التابع. في هذه الحالة، لا يمكن متابعة تحليل MANOVA. تظهر
نتائج الاختبار $Box's M$ مع SPSS 16.0 للنوافذ في الجدول التالي.

الجدول ١٠.٤ : نتائج اختبارات تباين التجانس / التباين

Box's Test of Equality of Covariance Matrices^a

ox's M	1.628
F	.520
df1	3
df2	4.867E5
Sig.	.668

Tests the null hypothesis that the observed covariance matrices of the dependent variables are equal across groups.

a. Design: Intercept + X

أ. Design: Intercept + X

الفرضية:

مصفوفة التباين / التباين لنفس المتغير التابع: H_0

مصفوفة التباين / التباين للمتغير التابع ليست هي نفسها: H_1

من الجدول *Box's Test of Equality of Covariance matrices* تم الحصول

على قيمة دلالة ٠.٦٦٨٠. إذا تم تحديد مستوى أهمية البحث $Sig. > 0.05$ ، فإن

الأهمية التي تم الحصول عليها أكبر من ٠.٠٥٠. وبالتالي يتم قبول الفرضية الصفرية (H_0).

هذا يعني أن مصفوفة التباين / التغاير للمتغير التابع هي نفسها، بحيث يمكن متابعة تحليل

.MANOVA

MANOVA اختبار (د)

بعد استيفاء متطلبات اختبار الفرضية، يتم متابعة اختبار الفرضية

.MANOVA. يستخدم اختبار MANOVA لاختبار ما إذا كانت هناك

اختلافات في العديد من المتغيرات التابعة بين المجموعات المختلفة.

الجدول ٤.١١ : نتائج تأثيرات الموضوعات باستخدام اختبار MANOVA

Tests of Between-Subjects Effects

Source	Dependent Variable	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	Motivati Belajar	522.667 ^a	1	522.667	4.422	.040
	Hasil Belajar	1908.167 ^b	1	1908.167	9.428	.003
Intercept	Motivati Belajar	523330.667	1	523330.667	4.427E3	.000
	Hasil Belajar	240400.167	1	240400.167	1.188E3	.000
X	Motivati Belajar	522.667	1	522.667	4.422	.040
	Hasil Belajar	1908.167	1	1908.167	9.428	.003

Bersambung..

Lanjutan tabel 4.11

Error	Motivati Belajar	6146.667	52	118.205		
	Hasil Belajar	10524.667	52	202.397		
Total	Motivati Belajar	530000.000	54			
	Hasil Belajar	252833.000	54			
Corrected Total	Motivati Belajar	6669.333	53			
	Hasil Belajar	12432.833	53			

a. R Squared = ,078 (Adjusted R Squared = ,061)

b. R Squared = ,153 (Adjusted R Squared = ,137)

اختبار الفرضية:

$H_{0.1}$ لا يوجد تأثير لوسائط التعلم المصغرة على الدوافع التعلم اللغة العربية في المدرسة المتوسطة :

الإسلامية مفتاح الفلاح مانيسرنججو كديري

$H_{1.1}$ هناك تأثير وسائط التعلم المصغرة على الدوافع التعلم اللغة العربية في المدرسة المتوسطة :

الإسلامية مفتاح الفلاح مانيسرنججو كديري

$H_{0.2}$ لا يوجد تأثير لوسائط التعلم المصغرة على نتائج التعلم اللغة العربية في المدرسة المتوسطة :

الإسلامية مفتاح الفلاح مانيسرنججو كديري

$H_{1.2}$ هناك تأثير وسائل التعلم المصغرة على نتائج التعلم اللغة العربية في المدرسة المتوسطة :

الإسلامية مفتاح الفلاح مانيسرنججو كديري

من الجدول *Tests of Between-Subjects Effects*، يبين أن:

١. العلاقة بين الفئة التجريبية والفئة الضابطة باستبيان تحفيزي بقيمة F هي ٤،٤٢٢ ولها مستوى دلالة ٠،٤٠ > ٠،٥٠. لذلك تم رفض $H0.1$ وقبول $H1.1$. هذا يدل على أن "هناك تأثير لوسائط التعلم المصغرة على الدوافع التعلم اللغة العربية في المدرسة المتوسطة الإسلامية مفتاح الفلاح مانيسرنججو كديري"

٢. العلاقة بين الفئة التجريبية والفئة الضابطة مع قيمة الاختبار البعدي بسعر F هي ٤٤٢،٩ ولها مستوى دلالة ٠،٣٠ > ٠،٥٠. لذلك تم رفض $H0.2$ وقبول $H1.2$. هذا يدل على ذلك " : هناك تأثير وسائل التعلم المصغرة على نتائج التعلم اللغة العربية في المدرسة المتوسطة الإسلامية مفتاح الفلاح مانيسرنججو كديري"

لمعرفة تأثير وسائط التعلم المصغرة على التحفيز ونتائج التعلم، يتم استخدام

التحليل *Pillai Trace, Wilk Lambda, Hotelling Trace, Roy's Largest Root*. نتائج

التحليل هي كما يلي:

الجدول ٤.١٢: نتائج الاختبارات متعددة المتغيرات مع اختبار مانوفا

Multivariate Tests^b

Effect	Value	F	Hypothesis df	Error df	Sig.
Intercept Pillai's Trace	.993	3.503E3 ^a	2.000	51.000	.000
Wilks' Lambda	.007	3.503E3 ^a	2.000	51.000	.000

	Hotelling's Trace	137.362	3.503E3 ^d	2.000	51.000	.000
	Roy's Largest Root	137.362	3.503E3 ^d	2.000	51.000	.000
X	Pillai's Trace	.257	8.841 ^e	2.000	51.000	.001
	Wilks' Lambda	.743	8.841 ^e	2.000	51.000	.001
	Hotelling's Trace	.347	8.841 ^e	2.000	51.000	.001
	Roy's Largest Root	.347	8.841 ^e	2.000	51.000	.001

a. Exact statistic

b. Design: Intercept + X

اختبار الفرضية:

لا شيء تأثير وسائط التعلم المصغرة على الدوافع و نتائج التعلم اللغة العربية في المدرسة : H_0
المتوسطة الإسلامية مفتاح الفلاح مانيسر نجو كديري

يوجد تأثير وسائط التعلم المصغرة على الدوافع و نتائج التعلم اللغة العربية في المدرسة المتوسطة : H_1
الإسلامية مفتاح الفلاح مانيسر نجو كديري

$Lambda, Hotelling Trace, Roy's Largest Root.$ له أهمية ٠,٠١,٠٠ بحيث

يكون أصغر من ٠,٠٥,٠٠ أي أن السعر F مقابل $Pillae Trace, Wilk Lambda, Hotelling$

$Trace, Roy's Largest Root$ كلها مهمة. وبالتالي يتم رفض H_0 وقبول H_1 . هذا يدل على

أن " الوجود تأثير وسائط التعلم المصغرة على الدوافع و نتائج التعلم اللغة العربية في المدرسة المتوسطة الإسلامية مفتاح الفلاح مانيسر نجو كديري.

ج. تلخيص نتائج البحث

بعد تحليل البيانات في الدراسة، فإن الخطوة التالية هي تقديم نتائج الدراسة في شكل

جدول يوضح الاختلافات في التحفيز ونتائج تعلم الطلاب باستخدام وسائط التعلم المصغرة

على تحفيز الطلاب ونتائج التعلم مع الطلاب باستخدام وسائط التعلم السبورة.

جدول ٤.١٣ : ملخص نتائج البحث

No	Hipotesis Penelitian	Hasil Penelitian	Kriteria Interpretasi	Inter prestasi	Kesimpulan
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
1.	Ada pengaruh Media pembelajaran miniatur terhadap motivasi belajar bahasa Arab siswa di MTs Miftahul Falah Manissrenggo Kediri	Harga F_{hitung} sebesar 4,422 dengan signifikansi 0,04.	Harga $F_{tabel} = 4,02$ dengan taraf signifikan 0,05	Tolak H_0 Dan terima H_1	Ada pengaruh yang signifikan media pembelajaran <i>Miniatur</i> terhadap motivasi belajar Bahasa Arab siswa di MTs Miftahul Falah Manissrenggo Kediri
2.	Ada pengaruh media pembelajaran <i>miniatur</i> terhadap hasil belajar Bahasa Arab di MTs Miftahu Falah Manissrenggo Kediri	Harga F Sebesar 9,428 Dengan signifikansi 0,003.	Harga $F_{tabel} = 4,02$ dengan taraf signifikan 0,05	Tolak H_0 Dan terima H_1	Ada pengaruh yang signifikan media pembelajaran <i>Miniatur</i> Terhadap hasil belajar Bahasa Arab di MTs Miftahul Falah Manissrenggo Kediri

Lanjutan tabel 4.13

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
3.	Ada pengaruh media pembelajaran <i>miniatur</i> terhadap motivasi dan hasil belajar bahasa Arab di MTs Miftahul Falah Manissrenggo Kediri	Harga F Sebesar 7,444 Dengan signifikansi 0,001	Harga $F_{tabel} = 3,17$ dengan taraf signifikan 0,05	Tolak H_0 Dan terima H_1	Ada pengaruh yang signifikan media pembelajaran <i>miniatur</i> terhadap motivasi dan hasil belajar bahasa Arab di MTs Miftahul Falah Manissrenggo Kediri.

