

ABSTRAK

Mohammad As'Adud Daroini, 17102163083, Penetapan Harta Gono-gini Dalam Perkara Izin Poligami (Studi Putusan Nomor 2533/Pdt.G/2019/PA.Kab.Kdr), Hukum Keluarga Islam, IAIN Tulungagung, 2020, Pembimbing: Dr. H. M. Syaifuddin Zuhri, M.Ag.

Kata kunci: Harta Gono-gini, Izin Poligami

Pada dasarnya pembagian harta bersama hanya bisa dibuka dan dihitung ketika putusnya perkawinan, adanya perceraian atau salah seorang meninggal, seperti halnya waris. Adanya penetapan Hakim terhadap harta bersama pada hal perkawinan poligami yang hakikatnya bukanlah perceraian, seperti perkara permohonan izin poligami di Pengadilan Agama kabupaten Kediri putusan no. 2533/Pdt.G/2019/PA.Kab.Kdr.

Fokus penelitian pada penulisan skripsi ini adalah studi mengenai perkara permohonan izin poligami yang bersama dengan adanya penetapan harta bersama oleh Majelis Hakim dalam salinan putusan no. 2533/Pdt.G/2019/PA.Kab.Kdr dengan rumusan masalah tentang (1) Bagaimana penetapan pembagian harta bersama dalam perkawinan poligami pada putusan no. 2533/Pdt.G/2019/PA.Kab.Kdr, (2) Bagaimana pertimbangan dan landasan penetapan pembagian harta bersama dalam perkara izin poligami pada putusan no. 2533/Pdt.G/2019/PA.Kab.Kdr.

Penelitian ini merupakan penelitian kepustakaan (*Library research*), dengan jenis penelitian kualitatif deskriptif dan dilaksanakan dengan pendekatan normatif yuridis. Teknik pengumpulan datanya menggunakan metode dokumentatif dan analisis data yang digunakan menggunakan analisis isi (*content analysis*).

Hasil penelitian menunjukkan: 1) Penetapan Hakim dalam putusan no. 2533/Pdt.G/2019/PA.Kab.Kdr sesuai dengan teori dalam buku II dengan hitungan “istri pertama $\frac{1}{2}$ dari harta bersama dengan suami yang diperoleh selama perkawinan, ditambah $\frac{1}{3}$ dari harta bersama yang diperoleh suami bersama dengan istri pertama dan istri kedua” maka Hakim menetapkan harta bergerak berupa: sebuah mobil merk Mitsubishi model Pajero Sport 2.4 L Dakar dengan nomor polisi AG 1028 XX, sebagai harta gono-gini suami dan istri yang bertujuan antara lain untuk menjamin terpisahnya harta gono-gini dalam perkawinan poligami. Dan 2) Pertimbangan Majelis Hakim didasarkan pada ketentuan pasal 35 ayat (1) Undang-undang No 1 Tahun 1974 jo pasal 1 huruf (f) Kompilasi Hukum Islam, dan telah sesuai dengan pasal 94 ayat (1) Kompilasi Hukum Islam. Dan menerapkan 3 asas tujuan hukum untuk landasan melahirkan putusan yang ideal yakni asas kepastian, kemanfaatan, dan keadilan. Maka dapat disebut bahwa putusan Hakim tersebut tidak *Ultra Petita* sebagai produk hukum. Pertimbangan Majelis Hakim menjatuhkan putusan adalah bermaksud agar tidak menjadikan sengketa harta gono-gini di kemudian hari.

ABSTRACT

Mohammad As'Adud Daroini, 17102163083, Determination of Gono-gini Assets in the Case of a Polygamy Permit (Study of Decision Number 2533/Pdt.G/2019/PA.Kab.Kdr), Islamic family law, IAIN Tulungagung, 2020, Advisor: Dr. H. M. Syaifuddin Zuhri, M.Ag.

Keywords: Gono-gini assets, Polygamy Permit

Basically, the distribution of joint assets can only be opened and calculated when the marriage is broken, there is a divorce or someone dies, such as inheritance. There is a Judge's determination of joint assets in the case of a polygamous marriage which is not a divorce, such as the case for applying for a polygamy permit at the Religious Court in Kediri district decision no. 2533/Pdt.G/2019/PA.Kab.Kdr.

The focus of research on the writing of this thesis is a study of the case for applying for a polygamy permit which coincides with the determination of joint assets by the Panel of Judges in the copy of decision no. 2533/Pdt.G/2019/PA.Kab.Kdr with the formulation of the problem concerning (1) considerations and the basis of the Judge for the determination of the distribution of joint assets in the case of polygamy license in decision no. 2533/Pdt.G/2019/PA.Kab.Kdr, (2) how the Judge determined the joint assets in decision no. 2533/Pdt.G/2019/PA.Kab.Kdr.

This research is a (library research), with a descriptive qualitative research type and is carried out with a juridical normative approach. The data collection technique uses documentative methods and the data analysis uses (content analysis).

The results showed: 1) Judge determination in decision no. 2533/Pdt.G/2019/PA.Kab.Kdr according to the theory in book II with a calculation of "first wife $\frac{1}{2}$ of joint property with husband obtained during marriage, plus $\frac{1}{3}$ of joint property acquired by husband together with first wife and second wife ", the Judge determined movable property in the form of: a Mitsubishi car model Pajero Sport 2.4 L Dakar with police number AG 1028 XX, as the husband and wife's gono-gini property with the aim of, among other things, to ensure the separation of the property in a polygamous marriage. And 2) The judgment of the Panel of Judges is based on the provisions of article 35 paragraph (1) of Law No. 1 of 1974 in conjunction with article 1 letter (f) Compilation of Islamic Law, and in accordance with Article 94 paragraph (1) Compilation of Islamic Law. And applying 3 principles of legal objectives as a basis for producing an ideal decision, namely the principles of certainty, benefit and justice. So it can be said that the Judge's decision was not Ultra Petita as a legal product. The consideration of the Panel of Judges in passing the verdict was that it was intended not to cause disputes over property in the future.

الملخص

محمد أسعد الداريني، 17102163083 ، تحديد أصول الملكية المشتركة في قضية تصريح تعدد الزوجات (دراسة حالة في المحكمة الدينية في Kediri القضية رقم (2533/Pdt.G/2019/PA.Kab.Kdr)، الأسرة الإسلامية القانون ، كلية الشريعة والحكم، الجامعة الإسلامية الحكومية تولونج أجونج، المستشار: الدكتور سعادة السيد سيف الدين زهري، الماجستير.

الكلمات الأساسية: أصول الملكية المشتركة ، تعدد الزوجات تصريح

في الأساس ، لا يمكن فتح وحساب توزيع الأصول المشتركة إلا عند فسخ الزواج ، أو في حالة الطلاق أو وفاة شخص ما ، مثل الميراث. هناك تحديد للقاضي للأصول المشتركة في حالة الزواج متعدد الزوجات وهو ليس طلاقاً ، مثل قضية التقدم بطلب للحصول على تصريح تعدد الزوجات في المحكمة الدينية في منطقة كيديري القرار رقم. 2533/Pdt.G/2019/PA.Kab.Kdr

يركز البحث على كتابة هذه الأطروحة على دراسة حالة التقدم بطلب للحصول على تصريح تعدد الزوجات الذي يتزامن مع تحديد الأصول المشتركة من قبل لجنة القضاة في نسخة القرار رقم. 2533/Pdt.G/2019/PA.Kab.Kdr. مع صياغة المشكلة المتعلقة (1) الاعتبارات وأساس القاضي لتحديد توزيع الأصول المشتركة في حالة ترخيص تعدد الزوجات في القرار رقم. 2533/Pdt.G/2019/PA.Kab.Kdr، (2) كيف حدد القاضي الأصول المشتركة في القرار رقم. 2533/Pdt.G/2019/PA.Kab.Kdr

هذا البحث هو المكتبة، البحث نوع البحث النوعي وصفي ونفذت مع النهج المعياري الاعتبارية. تستخدم تقنية جمع البيانات أساليب توثيق ويستخدم تحليل البيانات تحليل المحتوى.

وأظهرت النتائج: (1) قرار القاضي في القرار رقم. 2533/Pdt.G/2019/PA.Kab.Kdr وفقاً للنظرية الواردة في الكتاب الثاني مع حساب "الزوجة الأولى" للممتلكات المشتركة مع الزوج التي تم الحصول عليها أثناء الزواج ، بالإضافة إلى ثلث الملكية المشتركة التي حصل عليها الزوج مع الزوج الأولى الزوجة والزوجة الثانية "حدد القاضي الممتلكات المنقولة على شكل: سيارة ميتسوبيشي برقم الشرطة AG 1028 XX ، كمتلكات مشتركة بين الزوج والزوجة بهدف ، من بين أمور أخرى ، ضمان فصل الأصول المشتركة في تعدد الزوجات. و (2) يستند حكم هيئة القضاة إلى أحكام المادة

35 فقرة (1) من القانون رقم 1 لسنة 1974 بالاقتران مع المادة 1 حرف (و) بجميع الشريعة الإسلامية ، ووفقاً للمادة 94 فقرة (1) بجميع الشريعة الإسلامية. وتطبيق ثلاثة مبادئ لأهداف قانونية كأساس لإنتاج القرار المثالي وهي مبادئ اليقين والمنفعة والعدالة. لذلك يمكن القول أن قرار القاضي لم يكن Ultra Petita كمنتج قانوني. كان نظر فريق القضاة في إصدار الحكم هو أنه لم يكن القصد منه إثارة نزاعات على الممتلكات في المستقبل.