

## **BAB IV**

### **HASIL PENELITIAN**

#### **A. Deskripsi Objek Penelitian**

##### **1. Profil PT. Bank Muamalat Indonesia Tbk Cabang Kediri**

PT. Bank Muamalat Indonesia Tbk Cabang Kediri merupakan salah satu kantor cabang utama dari PT. Bank Muamalat Indonesia Tbk yang didirikan pada 15 Maret 2004. Sebagai perusahaan yang bergerak dibidang perbankan syariah, PT. Bank Muamalat Indonesia Tbk Cabang Kediri menjalankan kegiatan usaha pokoknya yaitu menghimpun dana dari masyarakat dan menyalurkan kembali dalam bentuk pembiayaan berdasarkan prinsip syariah.

PT. Bank Muamalat Indonesia Tbk Cabang Kediri terletak di Jl. Hasanuddin No. 26, Kel. Dandangan, Kota Kediri. Dalam kegiatan operasionalnya PT. Bank Muamalat Indonesia Tbk Cabang Kediri memiliki lima kantor cabang pembantu yang berada di Madiun, Ponorogo, Nganjuk, Blitar, dan Tulungagung.

##### **2. Visi dan Misi Perusahaan**

Melihat kondisi bank saat ini dan tantangan usaha yang akan dihadapi ke depan perusahaan memiliki visi, yaitu *“Menjadi bank syariah terbaik dan termasuk dalam 10 bank terbesar di Indonesia dengan eksistensi penguasaan yang diakui di tingkat regional”*.

Upaya untuk mencapai visi tersebut diwujudkan dalam misi perusahaan, yaitu “*Membangun lembaga keuangan syariah yang unggul dan berkesinambungan dengan penekanan pada semangat kewirausahaan berdasarkan prinsip kehati-hatian, keunggulan sumber daya manusia yang islami dan professional serta orientasi investasi yang inovatif untuk memaksimalkan nilai kepada seluruh pemangku kepentingan*”.<sup>111</sup>

### 3. Produk dan Layanan yang Diberikan

Produk dan layanan yang diberikan PT. Bank Muamalat Indonesia Tbk Cabang Kediri berdasarkan peruntukan nasabahnya dibedakan menjadi 2 kelompok, yaitu:

a. *Consumer* dan *retail banking*, merupakan produk yang diperuntukkan untuk nasabah konsumtif (*consumer*), usaha (*retail*), nasabah perorangan dan usaha menengah ke bawah.

Produknya dibedakan sebagai berikut:

- 1) Tabungan : Tabungan iB Hijrah, Tabungan iB Hijrah Valas, Tabungan iB Hijrah Haji, Tabungan iB Hijrah Rencana, TabunganKu iB, Tabungan iB Hijrah Prima, dan Tabungan iB Hijrah Bisnis.
- 2) Deposito : Deposito iB Hijrah
- 3) Giro : Giro iB Hijrah Attijary, Giro iB Hjarah Ultima

---

<sup>111</sup> PT. Bank Muamalat Indonesia Tbk , *Laporan Tahunan 2019...*, hal. 88

- 4) Muamalat Prioritas : solusi keuangan syariah, layanan personal & kenyamanan akses, layanan istimewa dan kenyamanan akses, program loyalty dan apresiasi, layanan dengan cakupan regional.
- 5) Kartu Share-E : Kartu Share-E Debit Reguler GPN, Kartu Share-E Debit Classic, Kartu Share-E Debit 1HRAM, Kartu Share-E Debit Prioritas.
- 6) Pembiayaan : KPR iB Muamalat, Pembiayaan IB Muamalat Pensiun, dan Pembiayaan iB Muamalat Multiguna.
- 7) Investasi : sukuk ritel.<sup>112</sup>
- b. *Corporate banking*, merupakan produk yang diperuntukkan bagi nasabah premium dan perusahaan yang sudah besar atau menengah ke atas. Produknya dibedakan sebagai berikut:
- 1) Tabungan : Tabungan Muamalat Mudharabah Corporate iB.
  - 2) Deposito : Deposito iB Hijrah Mudharabah.
  - 3) Giro : Giro iB Hijrah Ultima Corporate, dan Giro iB Muamalat Attijary Corporate.
  - 4) Pembiayaan : Pembiayaan iB Muamalat Asset Refinance Syariah, Pembiayaan iB Muamalat Modal Kerja, Pembiayaan iB Muamalat Investasi, dan Pembiayaan iB Muamalat Hunian Syariah Bisnis.

---

<sup>112</sup> Website resmi PT. Bank Muamalat Indonesia Tbk Cabang Kediri dalam <https://www.bankmuamalat.co.id/produk-layanan-consumer>, diakses pada 17 Oktober 2020

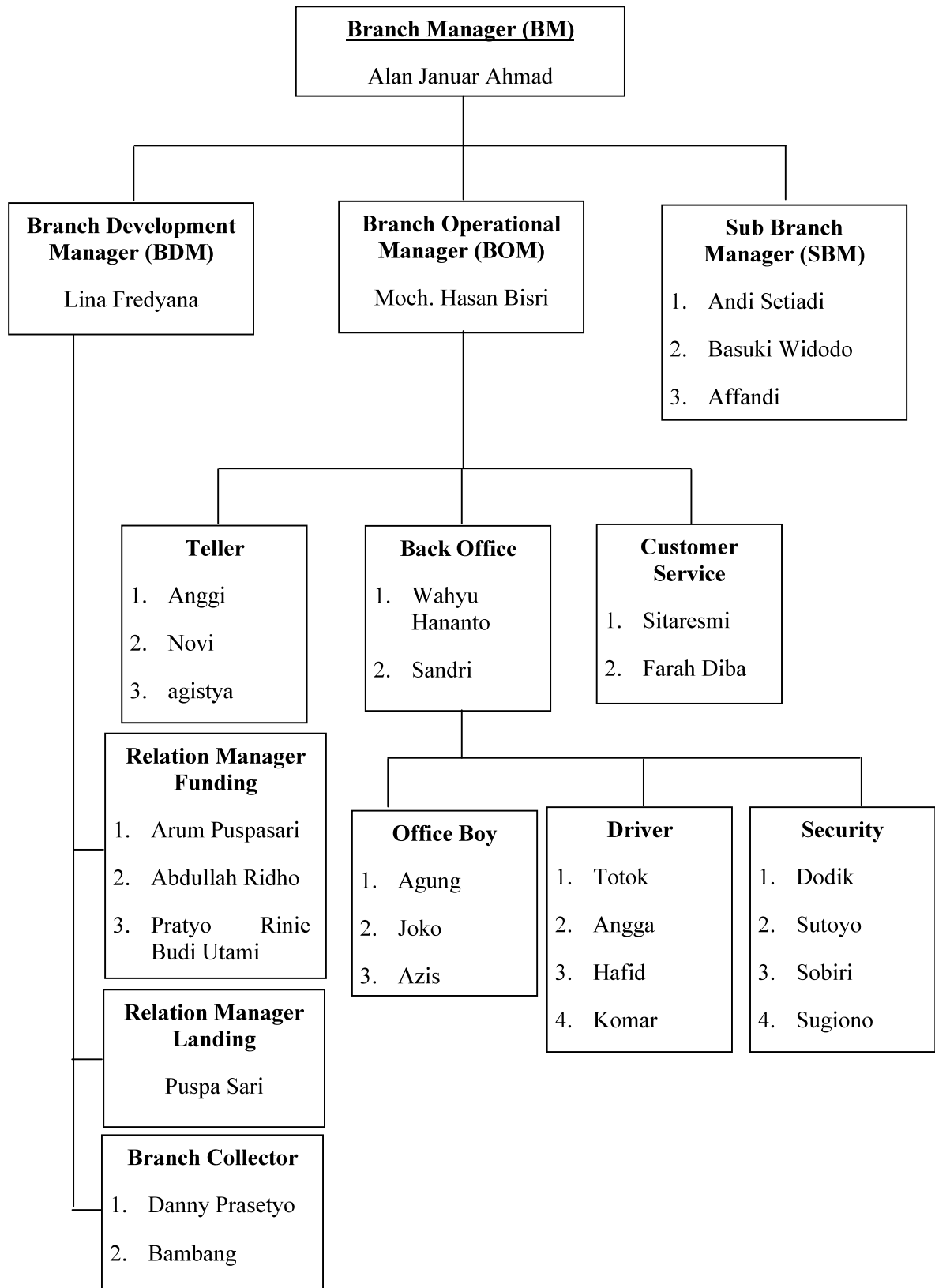
- 5) *Interational banking* : Remittance BMI-NCB (Bank Muamalat Indonesia – National Commercial Bank), BMI-BMMB (Bank Muamalat Indonesia – Bank Muamalat Malaysia Berhad), Remittance BMI – Maybank (Bank Muamalat Indonesia – Maybank), Remittance iB Muamalat.
- 6) *Trade finance* : Bank Garansi, Trade Finance-Ekspor, Trade Finance-Import, SBLC (Stanby L/C), *Letter of Credit*, dan Produk/Layanan untuk Perdagangan Dalam Negeri SKBDN (Surat Kredit Berdokumen Dalam Negeri).
- 7) *Layanan corporate* : Layanan Muamalat *Cash Management*, Jasa Layanan Escrow, dan Layanan *Cash Pick-Up and Delivery*.<sup>113</sup>

---

<sup>113</sup> Website resmi PT. Bank Muamalat Indonesia Tbk Cabang Kediri dalam <https://www.bankmuamalat.co.id/produk-layanan-corporate>, diakses pada 17 Oktober 2020

## 4. Struktur Organisasi

**Gambar 4.1**  
**Struktur Organisasi**  
**PT. Bank Muamalat Indonesia Tbk Cabang Kediri**



## B. Deskripsi Karakter Responden

Responden dalam penelitian ini adalah nasabah penyimpan di PT. Bank Muamalat Indonesia Tbk Cabang Kediri. Sebelum dilakukan analisis penulis akan menjelaskan tentang karakteristik responden yang digunakan sebagai sampel dengan jumlah 100 responden berikut ini:

### 1. Karakteristik responden berdasarkan jenis kelamin

Karakteristik responden berdasarkan jenis kelamin dapat diketahui dari tabel berikut ini :

**Tabel 4.1**  
**Karakteristik Responden Berdasarkan Jenis Kelamin**

No	Jenis Kelamin	Jumlah	Persentase (%)
1	Laki-laki	54	54%
2	Perempuan	46	46%
Total		100	100%

*Sumber : Data primer diolah, 2020*

Berdasarkan tabel 4.1 dapat diketahui bahwa dari 100 responden, responden dengan jenis kelamin laki-laki berjumlah 54 orang (54%) dan yang berjenis kelamin perempuan berjumlah 46 orang (46%). Hal ini menunjukkan bahwa nasabah penyimpan di PT. Bank Muamalat Indonesia didominasi oleh laki-laki.

### 2. Karakteristik responden berdasarkan usia

Karakteristik responden berdasarkan usia dapat diketahui dari tabel berikut ini :

**Tabel 4.2**  
**Karakteristik Responden Berdasarkan Usia**

No	Usia	Jumlah	Persentase (%)
1	≤ 20 tahun	12	12%
2	21 – 29 tahun	34	34%
3	30 – 39 tahun	36	36%
4	40 – 49 tahun	11	11%
5	≥ 50 tahun	7	7%
Total		100	100%

*Sumber : Data primer diolah, 2020*

Berdasarkan tabel 4.2 dapat diketahui bahwa karakteristik usia responden yang berjumlah 100 orang terbagi menjadi lima kelompok, yaitu nasabah yang berusia kurang dari sama dengan 20 tahun sebanyak 12 orang (12%), 21 sampai 29 tahun sebanyak 34 orang (34%), 30 sampai 39 tahun sebanyak 36 orang (36%), 40 sampai 49 sebanyak 11 orang (11%), dan lebih dari sama dengan 50 tahun sebanyak 7 orang (7%). Hal ini menunjukkan bahwa nasabah penyimpan di PT. Bank Muamalat Indonesia Tbk Cabang Kediri didominasi oleh rentang usia 30 sampai 39 tahun.

### 3. Karakteristik responden berdasarkan pendidikan

Karakteristik reponden berdasarkan pendidikan dapat diketahui dari tabel berikut ini :

**Tabel 4.3**  
**Karakteristik Responden Berdasarkan Pendidikan**

No	Pendidikan	Jumlah	Persentase (%)
1	SD/Sederajat	9	9%
2	SMP/Sederajat	19	19%
3	SMA/sederajat	49	49%
4	Diploma	9	9%
5	Sarjana	14	14%
Total		100	100%

*Sumber : Data primer diolah, 2020*

Berdasarkan tabel 4.3 dapat diketahui bahwa jenjang pendidikan terakhir yang ditempuh oleh 100 responden, yaitu lulusan SD/Sederajat sebanyak 9 orang (9%), lulusan SMP/Sederajat sebanyak 19 orang (19%), lulusan SMA/Sederajat sebanyak 49 orang (49%), lulusan Diploma sebanyak 9 orang (9%), dan lulusan Sarjana sebanyak 14 orang (14%). Hal ini menunjukkan bahwa nasabah penyimpan di PT. Bank Muamalat Indonesia Tbk Cabang Kediri didominasi oleh lulusan SMA/Sederajat.

#### 4. Karakteristik responden berdasarkan pekerjaan

Karakteristik responden berdasarkan pekerjaan dapat diketahui dari tabel berikut ini :

**Tabel 4.4**  
**Karakteristik Responden Berdasarkan Pekerjaan**

No	Pekerjaan	Jumlah	Persentase (%)
1	Buruh/Petani	12	12%
2	Karyawan Swasta	17	17%
3	Wiraswasta	27	27%
4	PNS/POLRI/TNI/BUMN/BUMD	21	21%
5	Pelajar	18	18%
6	Lainnya	5	5%
	Total	100	100%

*Sumber : Data primer diolah, 2020*

Berdasarkan tabel 4.4 dapat diketahui bahwa dari 100 responden, responden yang bekerja sebagai buruh/petani sebanyak 12 orang (12%), karyawan swasta sebanyak 17 orang (17%), wiraswasta sebanyak 27 (27%), PNS/POLRI/TNI/BUMN/BUMD sebanyak 21 orang (21%), pelajar sebanyak 18 orang (18%), dan pekerjaan lainnya sebanyak 5 orang (5%). Hal ini menunjukkan bahwa pekerjaan nasabah penyimpan



di PT. Bank Muamalat Indonesia Tbk Cabang Kediri didominasi sebagai wiraswasta.

### C. Deskripsi Variabel Penelitian

Bagian ini penulis akan mendeskripsikan setiap variabel berdasarkan hasil yang diperoleh ketika penyebaran kuesioner kepada responden. Dalam penelitian ini menggunakan tiga variabel, yaitu dua variabel independen meliputi kualitas pelayanan ( $X_1$ ) dan lokasi ( $X_2$ ), serta 1 variabel dependen berupa minat ( $Y$ ). Dari tiga variabel tersebut disusunlah kuesioner penelitian yang telah disebar ke 100 responden terdiri atas 18 item pernyataan dan dibagi menjadi tiga kategori sebagai berikut:

1. 6 pernyataan digunakan untuk mengetahui kualitas pelayanan ( $X_1$ ).
2. 6 pernyataan digunakan untuk mengetahui lokasi ( $X_2$ ).
3. 6 pernyataan digunakan untuk mengetahui minat menabung ( $Y$ ).

Berdasarkan hasil yang diperoleh dari jawaban responden dapat dijelaskan sebagai berikut:

1. Variabel kualitas pelayanan ( $X_1$ )

Kualitas pelayanan dalam penelitian ini diukur dengan menggunakan enam indikator yang dijabarkan dalam enam pernyataan. Enam indikator yang dimaksud adalah *compliance* ( $X_{1.1}$ ), *assurance* ( $X_{1.2}$ ), *reliability* ( $X_{1.3}$ ), *tangibles* ( $X_{1.4}$ ), *empathy* ( $X_{1.5}$ ), dan *responsiveness* ( $X_{1.6}$ ). Data yang telah terkumpul dari tanggapan

responden tentang kualitas pelayanan dapat dijelaskan secara detail sebagai berikut:

- a. PT. Bank Muamalat Indonesia Tbk Cabang Kediri dalam memberikan layanan menerapkan prinsip-prinsip syariah ( $X_{1.1.1}$ )

**Tabel 4.5**  
**Hasil Kuesioner Item Pernyataan  $X_{1.1.1}$**

No	Jawaban	Skor	Frekuensi	Persentase (%)	Total Skor
1	Sangat tidak setuju (STS)	1	0	0%	0
2	Tidak setuju (TS)	2	0	0%	0
3	Netral (N)	3	1	1%	3
4	Setuju (S)	4	41	41%	164
5	Sangat setuju (SS)	5	58	58%	290
Total			100	100%	457

Sumber : Data primer diolah dari IBM SPSS 21, 2020

Berdasarkan tabel 4.5 di atas dapat diketahui bahwa dari 100 responden yang menyatakan sangat tidak setuju sebanyak 0 responden (0%), tidak setuju sebanyak 0 responden (0%), netral sebanyak 1 responden (1%), setuju sebanyak 41 responden (41%), dan sangat setuju sebanyak 58 responden (58%). Hal ini menunjukkan bahwa responden cenderung sangat setuju terhadap pernyataan  $X_{1.1.1}$ , yaitu PT. Bank Muamalat Indonesia Tbk Cabang Kediri dalam memberikan layanan menerapkan prinsip-prinsip syariah.

- b. PT. Bank Muamalat Indonesia Tbk Cabang Kediri memberikan layanan terpercaya untuk nasabah ( $X_{1.2.1}$ )

**Tabel 4.6**  
**Hasil Kuesioner Item Pernyataan X<sub>1.2.1</sub>**

No	Jawaban	Skor	Frekuensi	Persentase (%)	Total Skor
1	Sangat tidak setuju (STS)	1	0	0%	0
2	Tidak setuju (TS)	2	0	0%	0
3	Netral (N)	3	0	0%	0
4	Setuju (S)	4	59	59%	236
5	Sangat setuju (SS)	5	41	41%	205
Total			100	100%	441

Sumber : Data primer diolah dari IBM SPSS 21, 2020

Berdasarkan tabel 4.6 di atas dapat diketahui bahwa dari 100 responden yang menyatakan sangat tidak setuju sebanyak 0 responden (0%), tidak setuju sebanyak 0 responden (0%), netral sebanyak 0 responden (0%), setuju sebanyak 59 responden (59%), dan sangat setuju sebanyak 41 responden (41%). Hal ini menunjukkan bahwa responden cenderung setuju terhadap pernyataan X<sub>1.2.1</sub>, yaitu PT. Bank Muamalat Indonesia Tbk Cabang Kediri memberikan layanan terpercaya untuk nasabah.

- c. PT. Bank Muamalat Indonesia Tbk Cabang Kediri memberikan layanan sesuai dengan apa yang dijanjikan (X<sub>1.3.1</sub>)

**Tabel 4.7**  
**Hasil Kuesioner Item Pernyataan X<sub>1.3.1</sub>**

No	Jawaban	Skor	Frekuensi	Persentase (%)	Total Skor
1	Sangat tidak setuju (STS)	1	0	0%	0
2	Tidak setuju (TS)	2	0	0%	0
3	Netral (N)	3	1	1%	3
4	Setuju (S)	4	83	83%	332
5	Sangat setuju (SS)	5	16	16%	80
Total			100	100%	415

Sumber : Data primer diolah dari IBM SPSS 21, 2020

Berdasarkan tabel 4.7 di atas dapat diketahui bahwa dari 100 responden yang menyatakan sangat tidak setuju sebanyak 0 responden (0%), tidak setuju sebanyak 0 responden (0%), netral sebanyak 1 responden (1%), setuju sebanyak 83 responden (83%), dan sangat setuju sebanyak 16 responden (16%). Hal ini menunjukkan bahwa responden cenderung setuju terhadap pernyataan  $X_{1.3.1}$ , yaitu PT. Bank Muamalat Indonesia Tbk Cabang Kediri memberikan layanan sesuai dengan apa yang dijanjikan.

- d. Fasilitas yang disediakan PT Bank Muamalat Indonesia Tbk Cabang Kediri memadai ( $X_{1.4.1}$ )

**Tabel 4.8**  
**Hasil Kuesioner Item Pernyataan  $X_{1.4.1}$**

No	Jawaban	Skor	Frekuensi	Persentase (%)	Total Skor
1	Sangat tidak setuju (STS)	1	0	0%	0
2	Tidak setuju (TS)	2	0	0%	0
3	Netral (N)	3	8	8%	24
4	Setuju (S)	4	80	80%	320
5	Sangat setuju (SS)	5	12	12%	60
Total			100	100%	404

Sumber : Data primer diolah dari IBM SPSS 21, 2020

Berdasarkan tabel 4.8 di atas dapat diketahui bahwa dari 100 responden yang menyatakan sangat tidak setuju sebanyak 0 responden (0%), tidak setuju sebanyak 0 responden (0%), netral sebanyak 8 responden (8%), setuju sebanyak 80 responden (80%), dan sangat setuju sebanyak 12 responden (12%). Hal ini menunjukkan bahwa responden cenderung setuju terhadap

pernyataan  $X_{1.4.1}$ , yaitu Fasilitas yang disediakan PT. Bank Muamalat Indonesia Tbk Cabang Kediri memadai.

- e. Petugas PT. Bank Muamalat Indonesia Tbk Cabang Kediri perhatian terhadap nasabah ( $X_{1.5.1}$ )

**Tabel 4.9**  
**Hasil Kuesioner Item Pernyataan  $X_{1.5.1}$**

No	Jawaban	Skor	Frekuensi	Persentase (%)	Total Skor
1	Sangat tidak setuju (STS)	1	0	0%	0
2	Tidak setuju (TS)	2	0	0%	0
3	Netral (N)	3	8	8%	24
4	Setuju (S)	4	61	61%	244
5	Sangat setuju (SS)	5	31	31%	155
Total			100	100%	423

Sumber : Data primer diolah dari IBM SPSS 21, 2020

Berdasarkan tabel 4.9 di atas dapat diketahui bahwa dari 100 responden yang menyatakan sangat tidak setuju sebanyak 0 responden (0%), tidak setuju sebanyak 0 responden (0%), netral sebanyak 8 responden (8%), setuju sebanyak 61 responden (61%), dan sangat setuju sebanyak 31 responden (31%). Hal ini menunjukkan bahwa responden cenderung setuju terhadap pernyataan  $X_{1.5.1}$ , yaitu Petugas PT. Bank Muamalat Indonesia Tbk Cabang Kediri perhatian terhadap nasabah.

- f. PT. Bank Muamalat Indonesia Tbk Cabang Kediri memberikan layanan yang cepat dan efisien ( $X_{1.6.1}$ )

**Tabel 4.10**  
**Hasil Kuesioner Item Pernyataan X<sub>1.6.1</sub>**

No	Jawaban	Skor	Frekuensi	Persentase (%)	Total Skor
1	Sangat tidak setuju (STS)	1	0	0%	0
2	Tidak setuju (TS)	2	0	0%	0
3	Netral (N)	3	28	28%	84
4	Setuju (S)	4	60	60%	240
5	Sangat setuju (SS)	5	12	12%	60
Total			100	100%	384

*Sumber : Data primer diolah dari IBM SPSS 21, 2020*

Berdasarkan tabel 4.10 di atas dapat diketahui bahwa dari 100 responden yang menyatakan sangat tidak setuju sebanyak 0 responden (0%), tidak setuju sebanyak 0 responden (0%), netral sebanyak 28 responden (28%), setuju sebanyak 60 responden (60%), dan sangat setuju sebanyak 12 responden (12%). Hal ini menunjukkan bahwa responden cenderung setuju terhadap pernyataan X<sub>1.6.1</sub>, yaitu PT. Bank Muamalat Indonesia Tbk Cabang Kediri memberikan layanan yang cepat dan efisien.

## 2. Variabel lokasi (X<sub>2</sub>)

Lokasi dalam penelitian ini menggunakan lima indikator yang dijabarkan dalam enam pernyataan. Lima indikator yang digunakan adalah akses (X<sub>2.1</sub>), jarak penglihatan (X<sub>2.2</sub>), lalu lintas (X<sub>2.3</sub>), parkir (X<sub>2.4</sub>), dan persaingan (X<sub>2.5</sub>). Data yang telah terkumpul dari tanggapan responden tentang lokasi dapat dijelaskan secara detail sebagai berikut:

- a. Jalan menuju lokasi PT. Bank Muamalat Indonesia Tbk Cabang Kediri mudah diakses oleh nasabah (X<sub>2.1.1</sub>)

**Tabel 4.11**  
**Hasil Kuesioner Item Pernyataan X<sub>2.1.1</sub>**

No	Jawaban	Skor	Frekuensi	Persentase (%)	Total Skor
1	Sangat tidak setuju (STS)	1	0	0%	0
2	Tidak setuju (TS)	2	0	0%	0
3	Netral (N)	3	0	0%	0
4	Setuju (S)	4	45	45%	180
5	Sangat setuju (SS)	5	55	55%	275
Total			100	100%	455

*Sumber : Data primer diolah dari IBM SPSS 21, 2020*

Berdasarkan tabel 4.11 di atas dapat diketahui bahwa dari 100 responden yang menyatakan sangat tidak setuju sebanyak 0 responden (0%), tidak setuju sebanyak 0 responden (0%), netral sebanyak 0 responden (0%), setuju sebanyak 45 responden (45%), dan sangat setuju sebanyak 55 responden (55%). Hal ini menunjukkan bahwa responden cenderung sangat setuju terhadap pernyataan X<sub>2.1.1</sub>, yaitu jalan menuju lokasi PT. Bank Muamalat Indonesia Tbk Cabang Kediri mudah diakses oleh nasabah.

- b. Lokasi PT. Bank Muamalat Indonesia Tbk Cabang Kediri mudah ditemukan (X<sub>2.2.1</sub>)

**Tabel 4.12**  
**Hasil Kuesioner Item Pernyataan X<sub>2.2.1</sub>**

No	Jawaban	Skor	Frekuensi	Persentase (%)	Total Skor
1	Sangat tidak setuju (STS)	1	0	0%	0
2	Tidak setuju (TS)	2	0	0%	0
3	Netral (N)	3	1	1%	3
4	Setuju (S)	4	57	57%	228
5	Sangat setuju (SS)	5	42	42%	210
Total			100	100%	441

*Sumber : Data primer diolah dari IBM SPSS 21, 2020*

Berdasarkan tabel 4.12 di atas dapat diketahui bahwa dari 100 responden yang menyatakan sangat tidak setuju sebanyak 0 responden (0%), tidak setuju sebanyak 0 responden (%), netral sebanyak 1 responden (1%), setuju sebanyak 57 responden (57%), dan sangat setuju sebanyak 42 responden (42%). Hal ini menunjukkan bahwa responden cenderung setuju terhadap pernyataan X<sub>2.2.1</sub>, yaitu lokasi PT. Bank Muamalat Indonesia Tbk Cabang Kediri mudah ditemukan.

- c. Banyak orang lalu-lalang di sekitar PT Bank Muamalat Indonesia Tbk Cabang Kediri (X<sub>2.3.1</sub>)

**Tabel 4.13**  
**Hasil Kuesioner Item Pernyataan X<sub>2.3.1</sub>**

No	Jawaban	Skor	Frekuensi	Persentase (%)	Total Skor
1	Sangat tidak setuju (STS)	1	0	0%	0
2	Tidak setuju (TS)	2	0	0%	0
3	Netral (N)	3	1	1%	3
4	Setuju (S)	4	55	55%	220
5	Sangat setuju (SS)	5	44	44%	220
Total			100	100%	443

Sumber : Data primer diolah dari IBM SPSS 21, 2020

Berdasarkan tabel 4.13 di atas dapat diketahui bahwa dari 100 responden yang menyatakan sangat tidak setuju sebanyak 0 responden (0%), tidak setuju sebanyak 0 responden (0%), netral sebanyak 1 responden (1%), setuju sebanyak 55 responden (55%), dan sangat setuju sebanyak 43 responden (43%). Hal ini menunjukkan bahwa responden cenderung setuju terhadap



pernyataan  $X_{2.3.1}$ , yaitu banyak orang lalu-lalang di sekitar PT. Bank Muamalat Indonesia Tbk Cabang Kediri.

- d. Lalu lintas menuju PT. Bank Muamalat Indonesia Tbk Cabang Kediri bebas macet ( $X_{2.3.2}$ )

**Tabel 4.14**  
**Hasil Kuesioner Item Pernyataan  $X_{2.3.2}$**

No	Jawaban	Skor	Frekuensi	Persentase (%)	Total Skor
1	Sangat tidak setuju (STS)	1	0	0%	0
2	Tidak setuju (TS)	2	0	0%	0
3	Netral (N)	3	5	5%	15
4	Setuju (S)	4	55	55%	220
5	Sangat setuju (SS)	5	40	40%	200
Total			100	100%	435

Sumber : Data primer diolah dari IBM SPSS 21, 2020

Berdasarkan tabel 4.14 di atas dapat diketahui bahwa dari 100 responden yang menyatakan sangat tidak setuju sebanyak 0 responden (0%), tidak setuju sebanyak 0 responden (0%), netral sebanyak 5 responden (5%), setuju sebanyak 55 responden (55%), dan sangat setuju sebanyak 40 responden (40%). Hal ini menunjukkan bahwa responden cenderung setuju terhadap pernyataan  $X_{2.3.2}$ , yaitu lalu lintas menuju PT. Bank Muamalat Indonesia Tbk Cabang Kediri bebas macet.

- e. PT. Bank Muamalat Indonesia Tbk Cabang Kediri memiliki tempat parkir yang aman dan nyaman ( $X_{2.4.1}$ )

**Tabel 4.15**  
**Hasil Kuesioner Item Pernyataan X<sub>2.4.1</sub>**

No	Jawaban	Skor	Frekuensi	Persentase (%)	Total Skor
1	Sangat tidak setuju (STS)	1	0	0%	0
2	Tidak setuju (TS)	2	0	0%	0
3	Netral (N)	3	9	9%	27
4	Setuju (S)	4	64	64%	256
5	Sangat setuju (SS)	5	27	27%	135
Total			100	100%	418

Sumber : Data primer diolah dari IBM SPSS 21, 2020

- Berdasarkan tabel 4.15 di atas dapat diketahui bahwa dari 100 responden yang menyatakan sangat tidak setuju sebanyak 0 responden (0%), tidak setuju sebanyak 0 responden (0%), netral sebanyak 9 responden (9%), setuju sebanyak 64 responden (64%), dan sangat setuju sebanyak 27 responden (27%). Hal ini menunjukkan bahwa responden cenderung setuju terhadap pernyataan X<sub>2.4.1</sub>, yaitu PT. Bank Muamalat Indonesia Tbk Cabang Kediri memiliki tempat parkir yang aman dan nyaman.
- f. Lokasi PT. Bank Muamalat Indonesia Tbk Cabang Kediri dekat dengan bank lainnya (X<sub>2.5.1</sub>)

**Tabel 4.16**  
**Hasil Kuesioner Item Pernyataan X<sub>2.5.1</sub>**

No	Jawaban	Skor	Frekuensi	Persentase (%)	Total Skor
1	Sangat tidak setuju (STS)	1	0	0%	0
2	Tidak setuju (TS)	2	0	0%	0
3	Netral (N)	3	14	14%	42
4	Setuju (S)	4	52	52%	208
5	Sangat setuju (SS)	5	34	34%	170
Total			100	100%	420

Sumber : Data primer diolah dari IBM SPSS 21, 2020

Berdasarkan tabel 4.16 di atas dapat diketahui bahwa dari 100 responden yang menyatakan sangat tidak setuju sebanyak 0 responden (0%), tidak setuju sebanyak 0 responden (0%), netral sebanyak 14 responden (14%), setuju sebanyak 52 responden (52%), dan sangat setuju sebanyak 34 responden (34%). Hal ini menunjukkan bahwa responden cenderung setuju terhadap pernyataan  $X_{2.5.1}$ , yaitu lokasi PT. Bank Muamalat Indonesia Tbk Cabang Kediri dekat dengan bank lainnya.

### 3. Variabel Minat Menabung (Y)

Minat menabung dalam penelitian ini menggunakan empat indikator yang dijabarkan ke dalam enam pernyataan. Empat indikator yang digunakan adalah minat transaksional ( $Y_{1.1}$ ), minat refrensial ( $Y_{1.2}$ ), minat preferensial ( $Y_{1.3}$ ), dan minat eksploratif ( $Y_{1.4}$ ). Data yang telah terkumpul dari tanggapan responden tentang minat menabung dapat dijelaskan secara detail sebagai berikut:

- a. Saya selalu menggunakan produk simpanan pada PT. Bank Muamalat Indonesia Tbk Cabang Kediri ketika transaksi menabung ( $Y_{1.1.1}$ )

**Tabel 4.17**  
**Hasil Kuesioner Item Pernyataan  $Y_{1.1.1}$**

No	Jawaban	Skor	Frekuensi	Persentase (%)	Total Skor
1	Sangat tidak setuju (STS)	1	0	0%	0
2	Tidak setuju (TS)	2	0	0%	0
3	Netral (N)	3	1	1%	3
4	Setuju (S)	4	48	48%	192
5	Sangat setuju (SS)	5	51	51%	255
Total			100	100%	450

Sumber : Data primer diolah dari IBM SPSS 21, 2020

Berdasarkan tabel 4.17 di atas dapat diketahui bahwa dari 100 responden yang menyatakan sangat tidak setuju sebanyak 0 responden (0%), tidak setuju sebanyak 0 responden (0%), netral sebanyak 1 responden (1%), setuju sebanyak 48 responden (48%), dan sangat setuju sebanyak 51 responden (51%). Hal ini menunjukkan bahwa responden cenderung sangat setuju terhadap pernyataan Y<sub>1.1.1</sub>, yaitu saya selalu menggunakan produk simpanan pada PT. Bank Muamalat Indonesia Tbk Cabang Kediri ketika transaksi menabung.

- b. Saya berniat transaksi menabung lagi menggunakan produk simpanan pada PT. Bank Muamalat Indonesia Tbk Cabang Kediri (Y<sub>1.1.2</sub>)

**Tabel 4.18**  
**Hasil Kuesioner Item Pernyataan Y<sub>1.1.2</sub>**

No	Jawaban	Skor	Frekuensi	Persentase (%)	Total Skor
1	Sangat tidak setuju (STS)	1	0	0%	0
2	Tidak setuju (TS)	2	0	0%	0
3	Netral (N)	3	1	1%	3
4	Setuju (S)	4	38	38%	152
5	Sangat setuju (SS)	5	61	61%	305
Total			100	100%	460

Sumber : Data primer diolah dari IBM SPSS 21, 2020

Berdasarkan tabel 4.18 di atas dapat diketahui bahwa dari 100 responden yang menyatakan sangat tidak setuju sebanyak 0 responden (0%), tidak setuju sebanyak 0 responden (0%), netral sebanyak 1 responden (1%), setuju sebanyak 38 responden (38%),

dan sangat setuju sebanyak 61 responden (61%). Hal ini menunjukkan bahwa responden cenderung sangat setuju terhadap pernyataan Y<sub>1.1.2</sub>, yaitu saya berniat transaksi menabung lagi menggunakan produk simpanan pada PT. Bank Muamalat Indonesia Tbk Cabang Kediri.

- c. Saya berniat untuk merekomendasikan PT. Bank Muamalat Indonesia Tbk Cabang Kediri sebagai sarana untuk menabung ke orang lain (Y<sub>1.2.1</sub>)

**Tabel 4.19**  
**Hasil Kuesioner Item Pernyataan Y<sub>1.2.1</sub>**

No	Jawaban	Skor	Frekuensi	Persentase (%)	Total Skor
1	Sangat tidak setuju (STS)	1	0	0%	0
2	Tidak setuju (TS)	2	0	0%	0
3	Netral (N)	3	1	1%	3
4	Setuju (S)	4	12	12%	48
5	Sangat setuju (SS)	5	87	87%	435
Total			100	100%	486

Sumber : Data primer diolah dari IBM SPSS 21, 2020

Berdasarkan tabel 4.19 di atas dapat diketahui bahwa dari 100 responden yang menyatakan sangat tidak setuju sebanyak 0 responden (0%), tidak setuju sebanyak 0 responden (0%), netral sebanyak 1 responden (1%), setuju sebanyak 12 responden (12%), dan sangat setuju sebanyak 87 responden (87%). Hal ini menunjukkan bahwa responden cenderung sangat setuju terhadap pernyataan Y<sub>1.2.1</sub>, yaitu saya berniat untuk merekomendasikan PT. Bank Muamalat Indonesia Tbk Cabang Kediri sebagai sarana untuk menabung ke orang lain.

- d. Saya menjadikan PT. Bank Muamalat Indonesia Tbk Cabang Kediri sebagai pilihan pertama saat menabung dibandingkan bank lainnya (Y<sub>1.3.1</sub>)

**Tabel 4.20**  
**Hasil Kuesioner Item Pernyataan Y<sub>1.3.1</sub>**

No	Jawaban	Skor	Frekuensi	Persentase (%)	Total Skor
1	Sangat tidak setuju (STS)	1	0	0%	0
2	Tidak setuju (TS)	2	0	0%	0
3	Netral (N)	3	1	1%	3
4	Setuju (S)	4	41	41%	164
5	Sangat setuju (SS)	5	58	58%	290
Total			100	100%	457

Sumber : Data primer diolah dari IBM SPSS 21, 2020

Berdasarkan tabel 4.20 di atas dapat diketahui bahwa dari 100 responden yang menyatakan sangat tidak setuju sebanyak 0 responden (0%), tidak setuju sebanyak 0 responden (0%), netral sebanyak 1 responden (1%), setuju sebanyak 41 responden (41%), dan sangat setuju sebanyak 58 responden (58%). Hal ini menunjukkan bahwa responden cenderung sangat setuju terhadap pernyataan Y<sub>1.3.1</sub>, yaitu saya menjadikan PT. Bank Muamalat Indonesia Tbk Cabang Kediri sebagai pilihan pertama saat menabung dibandingkan bank lainnya.

- e. Saya selalu mencari informasi mengenai produk-produk simpanan di PT. Bank Muamalat Indonesia Tbk Cabang Kediri. (Y<sub>1.4.1</sub>)

**Tabel 4.21**  
**Hasil Kuesioner Item Pernyataan Y<sub>1.4.1</sub>**

No	Jawaban	Skor	Frekuensi	Persentase (%)	Total Skor
1	Sangat tidak setuju (STS)	1	0	0%	0
2	Tidak setuju (TS)	2	0	0%	0
3	Netral (N)	3	0	0%	0
4	Setuju (S)	4	24	24%	96
5	Sangat setuju (SS)	5	76	76%	380
Total			100	100%	476

*Sumber : Data primer diolah dari IBM SPSS 21, 2020*

Berdasarkan tabel 4.21 di atas dapat diketahui bahwa dari 100 responden yang menyatakan sangat tidak setuju sebanyak 0 responden (0%), tidak setuju sebanyak 0 responden (0%), netral sebanyak 0 responden (0%), setuju sebanyak 24 responden (24%), dan sangat setuju sebanyak 76 responden (76%). Hal ini menunjukkan bahwa responden cenderung sangat setuju terhadap pernyataan Y<sub>1.4.1</sub>, yaitu Saya selalu mencari informasi mengenai produk-produk simpanan di PT. Bank Muamalat Indonesia Tbk Cabang Kediri.

- f. Saya berniat untuk mencoba berbagai produk simpanan yang ditawarkan di PT. Bank Muamalat Indonesia Tbk Cabang Kediri. (Y<sub>1.4.2</sub>)

**Tabel 4.22**  
**Hasil Kuesioner Item Pernyataan Y<sub>1.4.2</sub>**

No	Jawaban	Skor	Frekuensi	Persentase (%)	Total Skor
1	Sangat tidak setuju (STS)	1	0	0%	0
2	Tidak setuju (TS)	2	0	0%	0
3	Netral (N)	3	4	4%	12
4	Setuju (S)	4	68	68%	272
5	Sangat setuju (SS)	5	28	28%	140
Total			100	100%	424

*Sumber : Data primer diolah dari IBM SPSS 21, 2020*

Berdasarkan tabel 4.22 di atas dapat diketahui bahwa dari 100 responden yang menyatakan sangat tidak setuju sebanyak 0 responden (0%), tidak setuju sebanyak 0 responden (0%), netral sebanyak 4 responden (4%), setuju sebanyak 68 responden (68%), dan sangat setuju sebanyak 28 responden (28%). Hal ini menunjukkan bahwa responden cenderung setuju terhadap pernyataan  $Y_{1.4.2}$ , yaitu saya berniat untuk mencoba berbagai produk simpanan yang ditawarkan di PT. Bank Muamalat Indonesia Tbk Cabang Kediri.

#### **D. Analisis Data**

Setelah semua data yang dibutuhkan terkumpul, pada bagian ini peneliti akan menganalisis dengan hipotesis yang telah dikemukakan pada bab sebelumnya. Data yang digunakan adalah data primer yang diperoleh dari penyebaran kuesioner di PT. Bank Muamalat Indonesia Tbk Cabang Kediri. Analisis yang dilakukan dalam penelitian ini meliputi analisis variabel independen berupa kualitas pelayanan dan lokasi terhadap variabel dependen berupa minat menabung. Perhitungan variabel-variabel ini menggunakan program IBM SPSS 21.

##### **1. Uji Keabsahan Data**

Data yang sudah diperoleh dari kuesioner yang telah diisi oleh responden harus dilakukan uji keabsahan data yang terdiri dari uji validitas dan uji reliabilitas. Dengan menggunakan instrumen yang



valid dan reliabel dalam pengumpulan data, maka diharapkan hasil penelitian akan menjadi valid dan reliabel. Berikut hasil uji keabsahan data dengan menggunakan program IBM SPSS 21 :

a. Uji validitas

Uji validitas dilakukan untuk mengukur kebenaran atau keabsahan suatu instrumen penelitian. Suatu instrumen penelitian dikatakan valid apabila mampu mengukur atau menggambarkan apa yang ingin diukur. Uji signifikansi dilakukan dengan membandingkan *r-hitung* (nilai *pearson correlation*) dengan nilai *r-tabel* untuk *degree freedom* ( $df$ ) =  $n - 2$  ( $n$  adalah sampel). Sampel penelitian di PT. Bank Muamalat Indonesia Tbk Cabang Kediri sebanyak 100 responden dengan tingkat signifikansi 0,05 maka *r-tabel* pada penelitian ini adalah 0,1966. Apabila nilai *r-hitung*  $\geq$  *r-tabel*, maka butir pernyataan dikatakan valid.<sup>114</sup>

Berikut hasil dari pengujian validitas pada kuesioner yang disebarkan kepada responden :

**Tabel 4.23**  
**Hasil Uji Validitas Variabel Kualitas Pelayanan ( $X_1$ )**

<b>Indikator</b>	<b>Butir Pernyataan</b>	<b><i>r-hitung</i> (<i>pearson correlation</i>)</b>	<b><i>r-tabel</i></b>	<b>Keterangan</b>
X <sub>1.1</sub>	X <sub>1.1.1</sub>	0,734	0,1966	Valid
X <sub>1.2</sub>	X <sub>1.2.1</sub>	0,599	0,1966	Valid
X <sub>1.3</sub>	X <sub>1.3.1</sub>	0,408	0,1966	Valid
X <sub>1.4</sub>	X <sub>1.4.1</sub>	0,602	0,1966	Valid
X <sub>1.5</sub>	X <sub>1.5.1</sub>	0,724	0,1966	Valid
X <sub>1.6</sub>	X <sub>1.6.1</sub>	0,690	0,1966	Valid

Sumber : Data primer diolah dari IBM SPSS 21, 2020

<sup>114</sup> Yuliardi dan Nuraeni, *Statistika Penelitian...*, hal. 98

Berdasarkan tabel 4.23 di atas dapat diketahui bahwa semua butir soal instrumen dari variabel kualitas pelayanan ( $X_1$ ) memiliki *r-hitung* yang lebih besar dari *r-tabel*. Sehingga dapat disimpulkan bahwa semua data dari variabel kualitas pelayanan ( $X_1$ ) adalah valid.

**Tabel 4.24**  
**Hasil Uji Validitas Variabel Lokasi ( $X_2$ )**

Indikator	Butir Pernyataan	<i>r-hitung</i> (pearson correlation)	<i>r-tabel</i>	Keterangan
$X_{3,1}$	$X_{3,1}$	0,654	0,1966	Valid
$X_{3,2}$	$X_{3,2}$	0,687	0,1966	Valid
$X_{3,3}$	$X_{3,3,1}$	0,573	0,1966	Valid
	$X_{3,3,2}$	0,620	0,1966	Valid
$X_{3,4}$	$X_{3,4}$	0,693	0,1966	Valid
$X_{3,5}$	$X_{3,5}$	0,666	0,1966	Valid

Sumber : Data primer diolah dari IBM SPSS 21, 2020

Berdasarkan tabel 4.24 di atas dapat diketahui bahwa semua butir soal instrumen dari variabel lokasi ( $X_2$ ) memiliki *r-hitung* yang lebih besar dari *r-tabel*. Sehingga dapat disimpulkan bahwa semua data dari variabel lokasi ( $X_2$ ) adalah valid.

**Tabel 4.25**  
**Hasil Uji Validitas Variabel Minat Menabung (Y)**

Indikator	Butir Pernyataan	<i>r-hitung</i> (pearson correlation)	<i>r-tabel</i>	Keterangan
$Y_{1,1}$	$Y_{1,1,1}$	0,624	0,1966	Valid
	$Y_{1,1,2}$	0,574	0,1966	Valid
$Y_{1,2}$	$Y_{1,2,1}$	0,530	0,1966	Valid
$Y_{1,3}$	$Y_{1,3,1}$	0,610	0,1966	Valid
$Y_{1,4}$	$Y_{1,4,1}$	0,483	0,1966	Valid
	$Y_{1,4,2}$	0,676	0,1966	Valid

Sumber : Data primer diolah dari IBM SPSS 21, 2020

Berdasarkan tabel 4.25 di atas dapat diketahui bahwa semua butir soal instrumen dari variabel minat menabung (Y) memiliki *r-hitung* yang lebih besar dari *r-tabel*. Sehingga dapat disimpulkan bahwa semua data dari variabel minat beli ( $X_4$ ) adalah valid.

b. Uji reliabilitas

Uji reliabilitas digunakan untuk mengukur konsistensi atau keajegan suatu instrumen penelitian. Suatu instrumen dikatakan memiliki tingkat reliabilitas yang memadai, apabila instrumen tersebut digunakan mengukur aspek yang diukur beberapa kali hasilnya sama atau relatif sama.<sup>115</sup> Peneliti menggunakan teknik *Alpha Cronbach*, di mana apabila nilai *Alpha Cronbach* 0,00 sampai 0,20 artinya kurang reliabel, 0,21 sampai 0,40 artinya agak reliabel, 0,41 sampai 0,60 artinya cukup reliabel, 0,61 sampai 0,80 artinya reliabel, dan 0,81 sampai 1,00 artinya sangat reliabel.

Berikut hasil dari pengujian reliabilitas pada kuesioner yang disebarkan kepada responden :

**Tabel 4.26**  
**Hasil Uji Reliabilitas Variabel Kualitas Pelayanan ( $X_1$ )**

<b>Cronbach's Alpha</b>	<b>N of Items</b>	<b>Keterangan</b>
0,701	6	Reliabel

*Sumber : Data primer diolah dari IBM SPSS 21, 2020*

Berdasarkan tabel 4.26 di atas dapat diketahui bahwa nilai *Cronbach's Alpha* variabel kualitas pelayanan ( $X_1$ ) berada pada

---

<sup>115</sup> *Ibid.*, hal. 102

kategori 0,61 sampai 0,80. Hal ini menunjukkan bahwa data dari variabel kualitas pelayanan ( $X_1$ ) yang digunakan adalah reliabel.

**Tabel 4.27**  
**Hasil Uji Reliabilitas Variabel Lokasi ( $X_2$ )**

<b>Cronbach's Alpha</b>	<b>N of Items</b>	<b>Keterangan</b>
0,721	6	Reliabel

*Sumber : Data primer diolah dari IBM SPSS 21, 2020*

Berdasarkan tabel 4.27 di atas dapat diketahui bahwa nilai *Cronbach's Alpha* variabel lokasi ( $X_2$ ) berada pada kategori 0,61 sampai 0,80. Hal ini menunjukkan bahwa data dari variabel lokasi ( $X_2$ ) yang digunakan adalah reliabel.

**Tabel 4.28**  
**Hasil Uji Reliabilitas Variabel Minat Menabung (Y)**

<b>Cronbach's Alpha</b>	<b>N of Items</b>	<b>Keterangan</b>
0,615	6	Reliabel

*Sumber : Data primer diolah dari IBM SPSS 21, 2020*

Berdasarkan tabel 4.28 di atas dapat diketahui bahwa nilai *Cronbach's Alpha* variabel minat menabung (Y) berada pada kategori 0,61 sampai 0,80. Hal ini menunjukkan bahwa data dari variabel minat menabung (Y) yang digunakan adalah reliabel.

## 2. Uji Asumsi Klasik

### a. Uji normalitas

Uji normalitas dilakukan untuk mengetahui apakah nilai residual terdistribusi normal atau tidak.<sup>116</sup> Model regresi yang baik adalah memiliki nilai residual yang berdistribusi normal. Dalam penelitian ini untuk uji normalitas peneliti menggunakan *Kolmogorov-Smirnov*. Dasar pengambilan keputusan, yaitu apabila nilai signifikansi lebih besar dibandingkan 0,05 maka nilai residual berdistribusi normal, sebaliknya apabila nilai signifikansi lebih kecil dibandingkan 0,05 maka nilai residual tidak berdistribusi normal.<sup>117</sup>

Berikut hasil pengujian normalitas data dengan menggunakan uji Kolmogorov-Smirnov :

**Tabel 4.29**  
**Hasil Uji Normalitas dengan Kolmogorov-Smirnov**

		Unstandardized Residual
N		100
Normal Parameters <sup>a,b</sup>	Mean	.0000000
	Std. Deviation	1.15386601
Most Extreme Differences	Absolute	.086
	Positive	.061
	Negative	-.086
Kolmogorov-Smirnov Z		.863
Asymp. Sig. (2-tailed)		.445

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

Sumber : Data primer diolah dari IBM SPSS 21, 2020

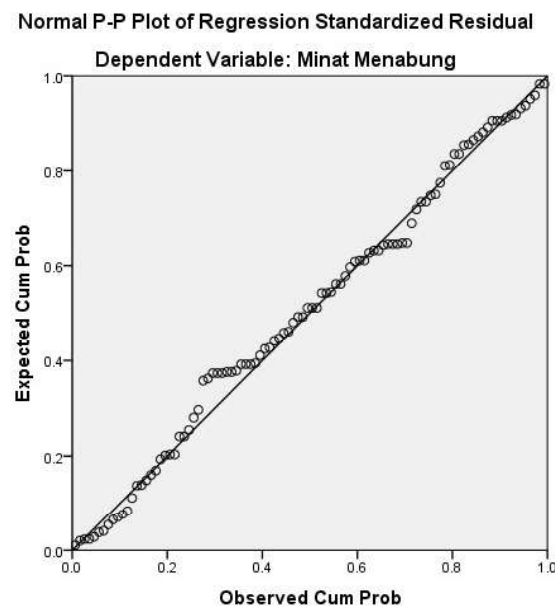
<sup>116</sup> Duli, *Metodologi Penelitian...*, hal. 114

<sup>117</sup> *Ibid.*, hal. 115

Berdasarkan tabel 4.29 di atas diperoleh nilai *Asymp. Sig. (2-tailed)* sebesar 0,445. Nilai ini lebih besar dibandingkan 0,05 maka dapat disimpulkan bahwa dalam penelitian ini nilai residualnya berdistribusi normal. Selanjutnya untuk uji normalitas data juga dapat menggunakan kurva normal *Probability Plot* dengan ketentuan data berdistribusi normal apabila garis data riil mengikuti garis diagonal.<sup>118</sup>

Berikut hasil pengujian normalitas data dengan menggunakan normal *Probability Plot* :

**Gambar 4.2**  
**Hasil Uji Normalitas *Probability Plot***



Sumber : Data primer diolah dari IBM SPSS 21, 2020

<sup>118</sup> Danang Sunyoto, *Uji Khi Kuadrat & Regresi untuk Penelitian*, Edisi Pertama, (Yogyakarta: Graha Ilmu, 2010), hal. 108

Berdasarkan gambar 4.2 diatas dapat diketahui terdapat titik-titik yang mengikuti garis diagonal, sehingga dapat disimpulkan bahwa berdasarkan uji normal *Probability Plot* data yang digunakan berdistribusi normal.

b. Uji multikolinearitas

Uji multikolinearitas dilakukan untuk melihat ada atau tidaknya korelasi yang tinggi antara variabel-variabel bebas dalam suatu model regresi linear berganda. Jika ada korelasi yang tinggi diantara variabel-variabel bebasnya, maka hubungan antara variabel bebas terhadap variabel terikatnya menjadi terganggu.<sup>119</sup> Cara yang digunakan dengan melihat nilai VIF (*Variance Inflation Factor*) atau nilai *Tolerance*. Dasar untuk mengambil keputusan mengenai ada atau tidaknya multikolinearitas, yaitu apabila nilai *tolerance* > 0.10 atau nilai VIF < 10.00, maka tidak terjadi multikolinearitas terhadap data yang diuji. Sebaliknya apabila nilai *tolerance* < 0.10 atau nilai VIF > 10.00, maka terjadi multikolinearitas terhadap data yang diuji. Berikut hasil uji multikolinearitas :

**Tabel 4.30**  
**Hasil Uji Multikolinearitas**

Variabel	Nilai Tolerance	Nilai VIF	Keterangan
Kualitas pelayanan	0,993	1,007	Tidak terjadi multikolinearitas
Lokasi	0,993	1,007	Tidak terjadi multikolinearitas

Sumber : Data primer diolah dari IBM SPSS 21, 2020

<sup>119</sup> Duli, *Metodologi Penelitian...*, hal. 120

Berdasarkan tabel 4.30 di atas dapat diketahui bahwa variabel kualitas pelayanan ( $X_1$ ) dan lokasi ( $X_2$ ) memiliki nilai *Tolerance* lebih besar dari 0,10 dan nilai VIF lebih kecil dari 10,00, maka dapat disimpulkan tidak terjadi gejala multikolinearitas.

c. Uji heteroskedastisitas

Uji heteroskedastisitas dilakukan untuk melihat apakah terdapat ketidaksamaan varians dari residual satu pengamatan ke pengamatan lain. Model regresi yang memenuhi persyaratan adalah di mana terdapat kesamaan varians dari residual satu pengamatan ke pengamatan yang lain tetap atau disebut homoskedastisitas.<sup>120</sup> Peneliti menggunakan uji *Glejser* dan *Scatter Plot* untuk mengetahui terjadi atau tidaknya heteroskedastisitas. Dasar yang digunakan dalam pengambilan keputusan yaitu apabila nilai signifikansi lebih besar dari  $\alpha = 0.05$  maka tidak terjadi heteroskedastisitas dan apabila nilai signifikansi lebih kecil dari  $\alpha = 0.05$  maka terjadi heteroskedastisitas. Berikut hasil uji heteroskedastisitas menggunakan uji *Glejser* :

**Tabel 4.31**  
**Hasil Uji Heteroskedastisitas dengan Uji Glejser**

Variabel	Nilai Sig.	Keterangan
Kualitas pelayanan	0,766	Tidak terjadi heteroskedastisitas
Lokasi	0,816	Tidak terjadi heteroskedastisitas

*Sumber : Data primer diolah dari IBM SPSS 21, 2020*

Berdasarkan tabel 4.31 di atas dapat diketahui variabel kualitas pelayanan ( $X_1$ ) dan lokasi ( $X_2$ ) memiliki nilai signifikansi

---

<sup>120</sup> *Ibid.*, hal. 122



lebih besar dari 0,05. Maka dapat disimpulkan tidak terjadi gejala heteroskedastisitas.

Selain itu uji heteroskedastisitas juga akan disajikan dalam bentuk grafik *Scatter Plot* agar mudah dilihat. Dasar keputusannya, yaitu:

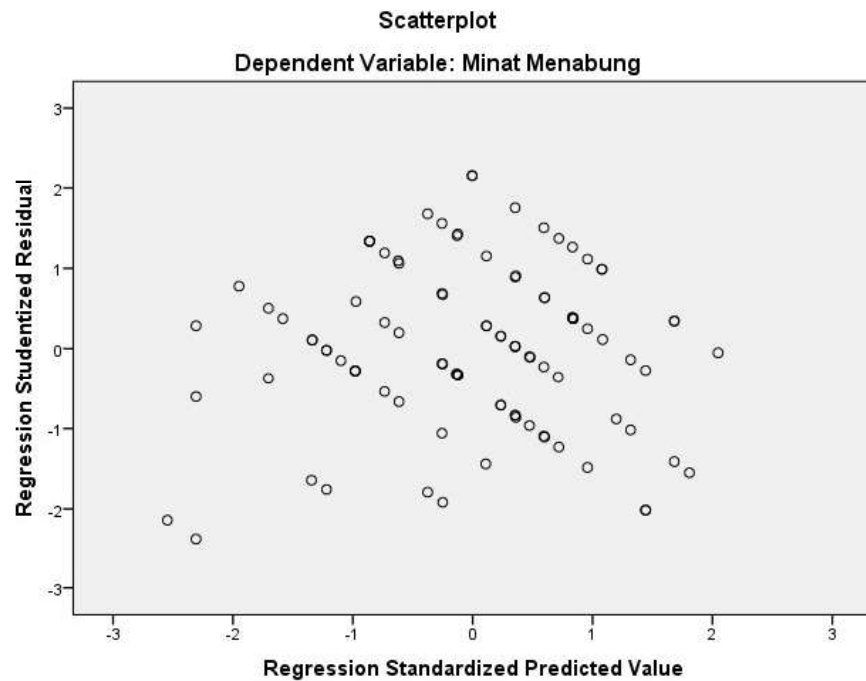
- 1) Apabila pada grafik *Scatter Plot* terlihat titik-titik yang membentuk pola tertentu yang teratur (misal bergelombang, melebar kemudian menyempit), maka dapat disimpulkan telah terjadi masalah heteroskedastisitas.
- 2) Apabila pada grafik *Scatter Plot* titik-titik menyebar di atas dan di bawah angka nol pada Y serta tidak membentuk pola tertentu yang teratur (misal bergelombang, melebar kemudian menyempit), maka dapat disimpulkan tidak terjadi masalah heteroskedastisitas (*variance* sama/ homoskedastisitas).<sup>121</sup>

Berikut hasil uji heteroskedastisitas dengan menggunakan grafik *Scatter Plot*:

---

<sup>121</sup> Rina Novianty Ariawaty dan Siti Noni Evita, *Metode Kuantitatif Praktis*, (Bandung: PT. Bima Pratama Sejahtera, 2018), hal. 28

**Gambar 4.3**  
**Hasil Uji Heteroskedastisitas dengan Scatter Plot**



*Sumber : Data primer diolah dari IBM SPSS 21, 2020*

Berdasarkan gambar 4.3 dapat diketahui titik-titik menyebar di atas dan di bawah angka nol pada Y serta tidak membentuk pola tertentu yang teratur (misal bergelombang, melebar kemudian menyempit), maka dapat disimpulkan tidak terjadi masalah heteroskedastisitas (*variance* sama/ homoskedastisitas).

### 3. Uji Regresi Linear Berganda

Analisis regresi linear berganda dilakukan untuk mengetahui pengaruh antara variabel bebas (kualitas pelayanan dan lokasi) terhadap variabel terikat (minat menabung). Berikut hasil uji regresi linear berganda yang dapat dilihat pada tabel di bawah ini :

**Tabel 4.32**  
**Hasil Uji Regresi Linear Berganda**  
**Coefficients<sup>a</sup>**

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	8.561	1.993		4.296	.000
Kualitas Pelayanan	.599	.060	.690	9.929	.000
Lokasi	.148	.054	.190	2.734	.007

a. Dependent Variable: Minat Menabung

Sumber : Data primer diolah dari IBM SPSS 21, 2020

Berdasarkan tabel 4.32 di atas dapat diperoleh persamaan regresi sebagai berikut:

$$Y = a + b_1X_1 + b_2X_2 + e$$

$$Y = 8,561 + 0,599X_1 + 0,148X_2 + e$$

Keterangan:

a. Konstanta (*a*)

Nilai konstanta sebesar 8,561 menyatakan bahwa apabila variabel kualitas pelayanan dan lokasi dalam keadaan tetap atau konstan, maka minat menabung pada PT. Bank Muamalat Indonesia Tbk Cabang Kediri sebesar 8,561.

b. Koefisien regresi kualitas pelayanan ( $X_1$ )

Nilai koefisien regresi variabel kualitas pelayanan sebesar 0,599 dan mempunyai nilai positif. Hal ini berarti apabila variabel kualitas pelayanan naik 1 satuan, maka minat menabung pada PT. Bank Muamalat Indonesia Tbk Cabang Kediri naik sebesar 0,599.

c. Koefisien regresi lokasi ( $X_2$ )

Nilai koefisien regresi variabel lokasi sebesar 0,148 dan mempunyai nilai positif. Hal ini berarti apabila variabel lokasi naik 1 satuan, maka minat menabung pada PT. Bank Muamalat Indonesia Tbk Cabang Kediri naik sebesar 0,148.

4. Uji Hipotesis

a. Uji T parsial

Uji secara parsial digunakan untuk melihat pengaruh tiap-tiap variabel bebas secara sendiri-sendiri terhadap variabel terikatnya, yang dalam penelitian ini digunakan untuk mengetahui pengaruh variabel kualitas pelayanan dan lokasi secara sendiri-sendiri terhadap minat menabung pada PT. Bank Muamalat Indonesia Tbk Cabang Kediri. Adapun kriteria pengambilan keputusannya sebagai berikut:

- 1) Apabila  $t\text{-hitung} > t\text{-tabel}$  atau nilai sig.  $< 0,05$ , maka  $H_0$  ditolak
- 2) Apabila  $t\text{-hitung} < t\text{-tabel}$  atau nilai sig.  $> 0,05$ , maka  $H_0$  diterima.<sup>122</sup>

---

<sup>122</sup> Kurniawan dan Yuniarto, *Analisis Regresi...*, hal. 96

**Tabel 4.33**  
**Hasil Uji T Parsial**  
**Coefficients<sup>a</sup>**

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	8.561	1.993		4.296	.000
1 Kualitas Pelayanan	.599	.060	.690	9.929	.000
1 Lokasi	.148	.054	.190	2.734	.007

a. Dependent Variable: Minat Menabung

Sumber : Data primer diolah dari IBM SPSS 21, 2020

Berdasarkan tabel 4.33 di atas dapat diketahui besarnya pengaruh masing-masing variabel bebas secara parsial terhadap variabel terikatnya sebagai berikut:

- 1) Pengaruh kualitas pelayanan terhadap minat menabung pada PT. Bank Muamalat Indonesia Tbk Cabang Kediri

Dengan hipotesis sebagai berikut:

$H_0$  : Kualitas pelayanan tidak berpengaruh signifikan terhadap minat menabung pada PT. Bank Muamalat Indonesia Tbk Cabang Kediri.

$H_1$  : Kualitas pelayanan berpengaruh signifikan terhadap minat menabung pada PT. Bank Muamalat Indonesia Tbk Cabang Kediri.

Dari tabel 4.33 di atas menunjukkan nilai *t*-hitung kualitas pelayanan sebesar 9,929, sedangkan *t*-tabel ( $\alpha/2$ ;  $n-k-1$ ) dengan tingkat signifikansi ( $\alpha$ ) = 5% maka  $df_{n-k-1} = df_{100-2-1} = df_{97}$  diperoleh nilai *t*-tabel sebesar 1,984. Dimana nilai *t*-

*hitung* lebih besar dari *t-tabel* ( $9,929 > 1,984$ ) dan nilai sig. lebih kecil dari 0,05 ( $0,00 < 0,05$ ), maka  $H_0$  ditolak dan  $H_1$  diterima. Jadi dapat disimpulkan bahwa variabel kualitas pelayanan ( $X_1$ ) berpengaruh positif dan signifikan terhadap minat menabung pada PT. Bank Muamalat Indonesia Tbk Cabang Kediri.

- 2) Pengaruh lokasi terhadap minat menabung pada PT. Bank Muamalat Indonesia Tbk Cabang Kediri

Dengan hipotesis sebagai berikut:

$H_0$  : Lokasi tidak berpengaruh signifikan terhadap minat menabung pada PT. Bank Muamalat Indonesia Tbk Cabang Kediri.

$H_2$  : Lokasi berpengaruh signifikan terhadap minat menabung pada PT. Bank Muamalat Indonesia Tbk Cabang Kediri.

Dari tabel 4.33 di atas menunjukkan nilai *t-hitung* lokasi sebesar 2,734, sedangkan *t-tabel* ( $\alpha/2$ ;  $n-k-1$ ) dengan tingkat signifikansi ( $\alpha$ ) = 5% maka  $df_{n-k-1} = df_{100-2-1} = df_{97}$  diperoleh nilai *t-tabel* sebesar 1,984. Dimana nilai *t-hitung* lebih besar dari *t-tabel* ( $2,734 > 1,984$ ) dan nilai sig. lebih kecil dari 0,05 ( $0,02 < 0,07$ ), maka  $H_0$  ditolak dan  $H_2$  diterima. Jadi dapat disimpulkan bahwa variabel lokasi ( $X_2$ ) berpengaruh positif

dan signifikan terhadap minat menabung pada PT. Bank Muamalat Indonesia Tbk Cabang Kediri.

b. Uji F simultan

Uji simultan adalah uji semua variabel independen secara keseluruhan dan bersamaan di dalam suatu model. Uji ini dilakukan untuk melihat apakah variabel independen secara simultan berpengaruh signifikan terhadap variabel dependen.<sup>123</sup> Dalam penelitian ini untuk menguji pengaruh secara simultan variabel kualitas pelayanan dan lokasi terhadap minat menabung pada PT. Bank Muamalat Indonesia Tbk Cabang Kediri. Kriteria pengambilan keputusannya, yaitu:

- 1) Apabila  $F\text{-hitung} > F\text{-tabel}$  atau nilai sig.  $< 0,05$ , maka  $H_0$  ditolak
- 2) Apabila  $F\text{-hitung} < F\text{-tabel}$  atau nilai sig.  $> 0,05$ , maka  $H_0$  diterima.<sup>124</sup>

Hasil pengujian hipotesis secara simultan dapat diketahui dari tabel di bawah ini :

**Tabel 4.34**  
**Hasil Uji F Simultan**  
**ANOVA<sup>a</sup>**

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	151.101	2	75.550	55.598	.000 <sup>b</sup>
	Residual	131.809	97	1.359		
	Total	282.910	99			

a. Dependent Variable: Minat Menabung

b. Predictors: (Constant), Lokasi, Kualitas Pelayanan

Sumber : Data primer diolah dari IBM SPSS 21, 2020

<sup>123</sup> *Ibid.*, hal. 96

<sup>124</sup> *Ibid.*, hal. 97

Hipotesis yang diajukan dalam uji secara simultan ini, yaitu:

$H_0$  : Kualitas pelayanan dan lokasi secara simultan tidak berpengaruh signifikan terhadap minat menabung pada PT. Bank Muamalat Indonesia Tbk Cabang Kediri

$H_3$  : Kualitas pelayanan dan lokasi secara simultan berpengaruh signifikan terhadap minat menabung pada PT. Bank Muamalat Indonesia Tbk Cabang Kediri

Berdasarkan tabel 4.34 di atas dapat diketahui nilai *F-hitung* sebesar 55,598 dan nilai sig. sebesar 0,000. Adapun nilai *F-hitung* dengan taraf signifikansi 0,05,  $df_{1_{k-1}} = df_{1_1}$  dan  $df_{2_{n-k}} = df_{2_{98}}$  diperoleh 3,94. Hal ini menunjukkan bahwa nilai *F-hitung* lebih besar dari *F-tabel* ( $55,598 > 3,94$ ) dan nilai sig. lebih kecil dari 0,05, maka  $H_0$  ditolak dan  $H_3$  diterima. Jadi dapat disimpulkan bahwa variabel kualitas pelayanan dan lokasi secara simultan berpengaruh signifikan terhadap minat menabung pada PT. Bank Muamalat Indonesia Tbk Cabang Kediri.

#### 5. Uji koefisien determinasi

Koefisien determinasi ( $R^2$ ) digunakan untuk mengukur seberapa jauh kemampuan model dalam menerangkan variasi variabel dependen. Berikut hasil uji koefisien determinasi yang dapat dilihat pada tabel di bawah ini :



**Tabel 4.35**  
**Hasil Uji Koefisien Determinasi**  
**Model Summary<sup>b</sup>**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.731 <sup>a</sup>	.534	.524	1.166

a. Predictors: (Constant), Lokasi, Kualitas Pelayanan

b. Dependent Variable: Minat Menabung

Sumber : Data primer diolah dari IBM SPSS 21, 2020

Berdasarkan tabel 4.35 di atas dapat diketahui nilai *R Square* atau koefisien determinasi 0,534 atau 53,4%. Hal ini menunjukkan bahwa variabel-variabel kualitas pelayanan dan lokasi mampu mempengaruhi minat menabung sebesar 53,4%, sedangkan sisanya 46,6% dipengaruhi oleh faktor lain yang tidak termasuk dalam penelitian ini.