

BAB IV

HASIL PENELITIAN

A. Deskripsi Data

Penelitian ini dilaksanakan mulai tanggal 06 Maret sampai 08 Mei 2020 dengan tujuan untuk membuktikan adanya pengaruh antara metode *gallery walk* terhadap hasil belajar peserta didik pada mata pelajaran Akidah Akhlak kelas VII di MTsN 1 Kota Blitar dengan materi bahaya perilaku *riya'* dan *nifaq*. Jenis penelitian ini termasuk ke dalam penelitian eksperimen semu atau *quasi eksperimen design*, karena terdapat dua kelas yang diberikan perlakuan berbeda, yaitu pada materi bahaya perilaku *riya'* dan *nifaq*, kelas eksperimen diberikan perlakuan khusus dengan menggunakan metode *gallery walk*, sedangkan pada kelas kontrol tidak diberikan perlakuan khusus melainkan tetap menggunakan metode konvensional.

Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh peserta didik kelas VII di MTsN 1 Kota Blitar pada tahun ajaran 2019/2020, yang berjumlah 353 peserta didik. Kemudian dalam pengambilan sampel penelitiannya, peneliti menggunakan teknik *nonprobability sampling* dengan jenis *purposive sampling* yang menggunakan tipe *pretest-posttest non-equivalent control group design*, sehingga peneliti mengambil dua kelas sebagai sampel dengan pertimbangan bahwa kedua kelas tersebut mempunyai kemampuan yang rata-rata normal dan cenderung bisa mengikuti pembelajaran. Adapun rincian sampel penelitiannya yaitu kelas VII-A yang berjumlah 27 peserta didik

sebagai kelas eksperimen dan kelas VII-C yang berjumlah 27 peserta didik sebagai kelas kontrol. Adapun daftar peserta didik yang digunakan sebagai sampel sebagaimana terlampir.

Metode pengumpulan data dalam penelitian ini menggunakan instrumen berupa dokumentasi, tes, angket, dan unjuk kerja. Metode tersebut digunakan oleh peneliti untuk mendapatkan data-data dari proses kegiatan pembelajaran di MTsN 1 Kota Blitar, khususnya untuk peserta didik kelas VII-A dan VII-C. Metode tes digunakan untuk mengetahui hasil belajar kognitif. Kemudian metode angket digunakan untuk mengetahui hasil belajar afektif. Dan metode unjuk kerja digunakan untuk mengetahui hasil belajar psikomotorik. Sedangkan metode dokumentasi digunakan dengan harapan dapat memberikan bukti kuat terkait hal-hal yang mendukung peneliti ketika dilapangan.

Adapun deskripsi prosedur penelitian yang dilakukan oleh peneliti adalah sebagai berikut:

1. Deskripsi Pra-penelitian

Prosedur pertama yang ditempuh peneliti, dilaksanakan pada tanggal 18 Desember 2019 yaitu dengan meminta surat izin penelitian kepada pihak IAIN Tulungagung. Setelah peneliti mendapatkan surat izin tersebut, peneliti mengajukan surat izin penelitian kepada pihak MTsN 1 Kota Blitar, dimana pengajuan tersebut dilaksanakan pada tanggal 13 Januari 2020. Surat tersebut diberikan kepada pihak madrasah bagian tata usaha (TU), kemudian peneliti diantar untuk bertemu dengan WAKA

Kurikulum madrasah untuk berkonsultasi mengenai penelitian yang akan dilakukan. Saat bertemu dengan WAKA Kurikulum, peneliti menjelaskan maksud dan tujuan penelitian. Setelah itu, peneliti diantar untuk menemui guru Akidah Akhlak. Berdasarkan koordinasi dengan guru Akidah akhlak yaitu Ibu Maratusholikah, S.Ag., dalam penelitian ini, yang dijadikan sebagai sampel penelitian adalah kelas VII-A sebagai kelas eksperimen dan kelas VII-C sebagai kelas kontrol.

Prosedur penelitian yang kedua dilaksanakan pada tanggal 26-27 Februari 2020, peneliti melaksanakan validasi instrumen (yang meliputi instrumen tes, angket dan unjuk kerja) dan juga RPP yang akan digunakan untuk penelitian. Validasi instrumen tersebut divalidasi melalui dua validator ahli. Satu orang dari pihak dosen yaitu Ibu Hj. ST. Noer Farida Laila, MA., dan satu orang dari guru Akidah Akhlak di MTsN 1 Kota Blitar yaitu Ibu Maratusholikah, S.Ag. Setelah instrumen-instrumen tersebut divalidasi oleh validator ahli dan juga materi yang akan digunakan untuk penelitian sudah waktunya diajarkan di madrasah, maka pada tanggal 03 Maret 2020 peneliti melaksanakan uji coba instrumen penelitian di kelas VII-G yang terdiri dari 32 peserta didik.

2. Deskripsi Data Penelitian

Prosedur penelitian yang dilakukan oleh peneliti pada kelas eksperimen dan kelas kontrol dilaksanakan selama 3 kali pertemuan, dimulai dengan pelaksanaan *pretest* kepada kelas kontrol dan kelas eksperimen pada tanggal 06 Maret 2020. Selama pelaksanaan

pembelajaran, peneliti melakukan penilaian kepada peserta didik yang nantinya akan digunakan untuk mengetahui hasil belajar peserta didik pada ranah kognitif, afektif, dan psikomotorik.

Penelitian kedua dilaksanakan dengan pemberian perlakuan berupa penyampaian materi tentang bahaya perilaku *riya'* dan *nifaa*. Pertemuan kedua ini dilaksanakan pada tanggal 13 Maret 2020 untuk kelas eksperimen di jam ke 1-2, dan untuk kelas kontrol dilaksanakan di jam ke 3-4. Pada pertemuan ini, kelas eksperimen diberikan perlakuan dengan metode *gallery walk*. Sementara untuk kelas kontrol hanya diberikan penyampaian materi tentang bahaya perilaku *riya'* dan *nifaa*, menggunakan metode ceramah. Setelah pemberian perlakuan selesai, maka selanjutnya peneliti melakukan *posttest* pada pertemuan selanjutnya.

Namun, untuk pertemuan ketiga diundur tidak sesuai dengan rencana, dengan alasan karena adanya pandemi virus korona di Indonesia maka banyak sekolah atau madrasah yang melakukan pembelajaran dirumah atau pembelajaran daring, sehingga peneliti menunggu waktu yang tepat agar tidak mengganggu proses pembelajaran yang sudah diatur oleh pihak madrasah dan agar kegiatan penelitian ini tidak memberatkan peserta didik. Untuk itu peneliti melaksanakan pertemuan ketiga dengan pemberian *posttest* pada tanggal 01 Mei 2020. Adapun data hasil *posttest* ini akan digunakan oleh peneliti sebagai alat untuk menganalisis data penelitian.

B. Pengujian Hipotesis

Setelah semua data yang diperlukan telah terkumpul langkah selanjutnya yaitu menganalisis data tersebut. Pada penelitian ini, peneliti menggunakan pengujian terhadap instrumen yang terdiri uji coba instrumen penelitian (uji validitas dan uji reliabilitas). Kemudian uji pra penelitian dengan uji homogenitas kelas. Kemudian uji prasyarat hipotesis sebelum menggunakan *t-test* yaitu dengan uji normalitas dan uji homogenitas, kemudian pengujian hipotesis dengan uji-t dan uji manova. Adapun langkah-langkah analisis data penelitian adalah sebagai berikut:

1. Uji Coba Instrumen

a. Uji Validitas

Uji validitas dilakukan sebelum angket, tes dan lembar unjuk kerja diberikan kepada peserta didik kelas eksperimen dan kelas kontrol. Uji validitas berfungsi untuk mengetahui valid tidaknya suatu instrumen. Uji validitas yang dilakukan dalam penelitian ini terdiri dari dua jenis, yaitu uji validitas ahli dan uji validitas empiris. Uji validitas ahli instrumen divalidasi melalui dua validator ahli. Satu orang dari pihak dosen yaitu Ibu Hj. ST. Noer Farida Laila, MA., dan satu orang dari guru Akidah Akhlak di MTsN 1 Kota Blitar yaitu Ibu Maratusholikah, S.Ag. Hasil dari validitas tersebut yaitu 20 soal tes pilihan ganda, 15 butir pernyataan angket, dan 5 item lembar unjuk kerja dinyatakan layak untuk dijadikan instrumen penelitian.

Langkah selanjutnya instrumen yang berupa angket, tes, dan lembar unjuk kerja yang sudah divalidasi ahli disebarakan kepada 32 responden kelas VII-G untuk diujicobakan. Setelah diujicobakan, hasil uji coba tersebut diuji validitasnya menggunakan bantuan aplikasi *SPSS 16.0 for windows* untuk mengetahui valid tidaknya butir pernyataan, item-item dan soal-soal yang ada pada instrumen penelitian. Butir pernyataan, item dan soal yang ada dikatakan valid apabila setiap butir memiliki $r_{hitung} \geq r_{tabel}$. untuk nilai r_{hitung} dapat diketahui melalui *SPSS 16.0 for windows*, sedangkan r_{tabel} dapat dilihat pada tabel *r product moment* sebagaimana terlampir. Adapun hasil perhitungan uji validitas adalah sebagai berikut:

Tabel 4.1 Hasil Uji Coba Soal Tes

No	Kode Responden	Item soal																				Skor Total
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
1	U1	5	5	0	0	0	5	0	0	5	0	0	0	0	5	0	0	0	5	0	0	30
2	U2	5	5	5	0	0	5	0	0	0	5	5	0	5	5	5	5	0	5	0	5	60
3	U3	5	5	5	5	0	0	0	0	5	0	0	5	5	5	5	5	0	5	5	5	65
4	U4	5	5	5	0	0	0	0	0	5	5	5	5	5	5	5	5	0	5	0	5	65
5	U5	5	0	5	0	5	0	0	5	0	5	5	5	5	5	5	5	0	5	5	5	70
6	U6	5	5	5	5	0	0	5	0	0	0	5	5	5	5	5	0	5	5	5	0	65
7	U7	5	5	5	5	5	0	5	0	0	0	5	0	5	5	5	5	5	5	0	0	65
8	U8	5	0	5	5	5	5	0	5	5	5	5	5	5	0	5	0	5	5	0	5	75
9	U9	5	5	5	5	5	0	0	0	0	0	0	5	5	5	5	5	5	5	5	5	70
10	U10	0	5	5	0	0	0	5	5	0	5	0	5	5	5	0	5	0	0	5	5	55
11	U11	5	5	0	5	0	5	0	5	0	0	5	0	5	0	5	0	5	5	0	0	50
12	U12	0	5	5	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0	5	5	0	5	5	5	5	65
13	U13	5	5	5	0	5	0	5	0	0	5	5	0	5	5	5	0	5	5	5	0	65
14	U14	0	5	0	5	0	0	0	0	0	5	5	0	5	0	0	5	0	5	5	5	45
15	U15	5	0	0	5	0	0	0	5	0	5	5	5	0	5	0	0	0	5	0	0	40
16	U16	0	5	5	5	5	5	5	5	0	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	90
17	U17	5	5	5	5	5	5	5	0	0	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	90
18	U18	5	5	5	5	5	5	5	5	0	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	90

Berlanjut...

Lanjutan Tabel 4.1...

19	U19	0	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	95
20	U20	5	5	5	5	0	5	5	5	5	5	5	0	5	5	5	5	0	5	5	85
21	U21	5	5	5	5	5	0	5	5	0	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	90
22	U22	5	5	5	5	5	5	5	0	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	95
23	U23	5	5	5	5	0	5	0	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	5	5	85
24	U24	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	5	95
25	U25	5	5	5	5	5	5	5	5	0	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	95
26	U26	5	5	5	0	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	95
27	U27	5	5	5	5	0	5	0	5	5	5	5	5	5	5	5	0	5	5	5	85
28	U28	5	5	5	5	0	5	0	5	5	5	5	5	5	5	5	0	5	0	5	80
29	U29	5	5	5	5	0	5	0	5	5	5	5	5	5	5	5	0	5	5	5	85
30	U30	5	5	5	5	0	5	0	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	90
31	U31	5	5	5	5	0	5	0	5	5	5	5	5	5	5	5	0	5	5	5	85
32	U32	5	5	5	5	0	5	0	5	5	5	5	5	5	5	5	0	5	5	0	80

Adapun hasil perhitungan uji validitas soal tes menggunakan *SPSS*

16.0 for windows adalah sebagai berikut:

Tabel 4.2 Output Uji Validitas Soal Tes

		Correlations																				
		soal1	soal2	soal3	soal4	soal5	soal6	soal7	soal8	soal9	soal10	soal11	soal12	soal13	soal14	soal15	soal16	soal17	soal18	soal19	soal20	total
soal1	Pearson Correlation	1	-.138	.098	-.020	.033	.051	-.141	-.130	.258	-.207	.289	-.020	.157	.157	.358 ^{**}	-.020	-.059	.417 [*]	-.269	-.248	.120
	Sig. (2-tailed)		.450	.595	.916	.860	.782	.442	.477	.154	.256	.109	.916	.391	.391	.044	.916	.747	.017	.136	.170	.515
	N	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
soal2	Pearson Correlation	-.138	1	.203	.089	-.149	.219	.284	-.233	.107	-.155	-.138	-.170	.264	.264	.203	.348	.128	-.058	.276	.062	.243
	Sig. (2-tailed)		.450	.266	.628	.417	.229	.116	.200	.559	.398	.450	.352	.144	.144	.266	.051	.487	.753	.127	.736	.180
	N	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
soal3	Pearson Correlation	.098	.203	1	.029	.333	.124	.333	.124	.189	.303	.098	.486 ^{**}	.527 ^{**}	.527 ^{**}	.714 ^{**}	.486 ^{**}	.213	-.068	.394 [*]	.436 [*]	.728 [*]
	Sig. (2-tailed)		.595	.266		.877	.062	.498	.062	.498	.300	.092	.595	.005	.002	.002	.000	.005	.242	.712	.026	.013
	N	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
soal4	Pearson Correlation	-.020	.089	.029	1	.010	.254	.010	.254	.076	-.061	.189	.269	.089	-.170	.257	.086	.260	.339	.173	.044	.364 [*]
	Sig. (2-tailed)		.916	.628	.877		.959	.161	.959	.161	.681	.742	.301	.137	.628	.352	.155	.641	.150	.057	.343	.813
	N	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
soal5	Pearson Correlation	.033	-.149	.333	.010	1	-.025	.619 ^{**}	-.025	-.252	.101	.206	.162	.284	.068	.333	.162	.702 ^{**}	.158	.131	.073	.478 [*]
	Sig. (2-tailed)		.860	.417	.062	.959		.893	.000	.893	.164	.583	.258	.376	.116	.713	.062	.376	.000	.387	.474	.006
	N	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
soal6	Pearson Correlation	.051	.219	.124	.254	-.025	1	-.025	.446 [*]	.461 ^{**}	.327	.232	.094	-.007	-.007	.323	.094	.111	.248	-.014	.190	.484 [*]
	Sig. (2-tailed)		.782	.229	.498	.161	.893	.011	.008	.068	.201	.607	.969	.969	.969	.071	.607	.544	.171	.941	.298	.005
	N	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
soal7	Pearson Correlation	-.141	.284	.333	.010	.619 ^{**}	-.025	1	-.025	-.252	.101	.206	.010	.284	.284	.143	.162	.576 ^{**}	-.204	.271	-.073	.442 [*]
	Sig. (2-tailed)		.442	.116	.062	.959	.000	.893		.893	.164	.583	.258	.959	.116	.116	.435	.376	.001	.264	.133	.692
	N	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
soal8	Pearson Correlation	-.130	-.233	.124	.254	-.025	.446 [*]	-.025	1	.197	.495 [*]	.232	.413 [*]	-.007	-.007	.124	.094	-.021	-.130	.133	.190	.409 [*]
	Sig. (2-tailed)		.477	.200	.498	.161	.893	.011	.893		.279	.004	.201	.019	.969	.969	.498	.607	.911	.478	.469	.298
	N	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32

Berlanjut...

Lanjutan Tabel 4.2 ...

soal9	Pearson Correlation	.258	.107	.189	.076	-.252	.461**	-.252	.197	1	.160	.086	.227	.107	.107	.189	.227	-.313	.180	-.070	.289	.332
	Sig. (2-tailed)	.154	.559	.300	.681	.164	.008	.164	.279		.381	.640	.212	.559	.559	.300	.212	.081	.325	.705	.109	.064
	N	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
soal10	Pearson Correlation	-.207	-.155	.303	-.061	.101	.327	.101	.495**	.160	1	.455**	.327	.120	.120	.061	.327	-.130	-.086	.234	.462**	.478**
	Sig. (2-tailed)	.256	.398	.092	.742	.583	.068	.583	.004	.381		.009	.068	.512	.512	.742	.068	.477	.639	.198	.008	.006
	N	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
soal11	Pearson Correlation	.289	-.138	.098	.189	.206	.232	.206	.232	.086	.455**	1	-.020	.452**	-.138	.358*	.189	.113	.417*	-.078	-.050	.440*
	Sig. (2-tailed)	.109	.450	.595	.301	.258	.201	.258	.201	.640	.009		.916	.009	.450	.044	.301	.537	.017	.672	.787	.012
	N	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
soal12	Pearson Correlation	-.020	-.170	.486**	.289	.162	.084	.010	.413*	.227	.327	-.020	1	.089	.348	.257	.289	.109	-.095	.342	.393*	.537**
	Sig. (2-tailed)	.916	.352	.005	.137	.376	.607	.959	.019	.212	.068	.916		.628	.051	.155	.137	.553	.605	.056	.026	.002
	N	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
soal13	Pearson Correlation	.157	.264	.527**	.089	.284	-.007	.284	-.007	.107	.120	.452**	.089	1	-.103	.527**	.608**	.128	-.058	.276	.309	.551**
	Sig. (2-tailed)	.391	.144	.002	.628	.116	.969	.116	.969	.559	.512	.009	.628		.573	.002	.000	.487	.753	.127	.085	.001
	N	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
soal14	Pearson Correlation	.157	.264	.527**	-.170	.068	-.007	.284	-.007	.107	.120	-.138	.348	-.103	1	.203	.348	-.087	-.058	.276	.062	.335
	Sig. (2-tailed)	.391	.144	.002	.352	.713	.969	.116	.969	.559	.512	.450	.051	.573		.266	.051	.635	.753	.127	.736	.061
	N	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
soal15	Pearson Correlation	.358*	.203	.714**	.257	.333	.323	.143	.124	.189	.061	.358*	.257	.527**	.203	1	.257	.402*	.475**	.184	.218	.701**
	Sig. (2-tailed)	.044	.266	.000	.155	.062	.071	.435	.498	.300	.742	.044	.155	.002	.266		.155	.022	.006	.314	.230	.000
	N	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
soal16	Pearson Correlation	-.020	.348	.486**	.086	.162	.084	.162	.084	.227	.327	.189	.269	.608**	.348	.257	1	-.194	-.095	.342	.567**	.581**
	Sig. (2-tailed)	.916	.051	.005	.641	.376	.607	.376	.607	.212	.068	.301	.137	.000	.051	.155		.287	.605	.056	.001	.000
	N	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
soal17	Pearson Correlation	-.059	.128	.213	.280	.702**	.111	.576**	-.021	-.313	-.130	.113	.109	.128	-.087	.402*	-.194	1	.191	.109	-.108	.387*
	Sig. (2-tailed)	.747	.487	.242	.150	.000	.544	.001	.911	.081	.477	.537	.553	.487	.635	.022	.287		.295	.553	.555	.029
	N	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
soal18	Pearson Correlation	.417*	-.058	-.068	.339	.158	.248	-.204	-.130	.180	-.086	.417*	-.095	-.058	-.058	.475**	-.095	.191	1	-.112	-.104	.204
	Sig. (2-tailed)	.017	.753	.712	.057	.387	.171	.264	.478	.325	.639	.017	.605	.753	.753	.006	.605	.295		.540	.572	.262
	N	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
soal19	Pearson Correlation	-.289	.276	.384*	.173	.131	-.014	.271	.133	-.070	.234	-.078	.342	.276	.276	.184	.342	.109	-.112	1	.281	.453**
	Sig. (2-tailed)	.136	.127	.026	.343	.474	.941	.133	.469	.705	.198	.672	.056	.127	.127	.314	.056	.553	.540		.119	.009
	N	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
soal20	Pearson Correlation	-.248	.062	.436*	.044	.073	.190	-.073	.190	.289	.462**	-.050	.393*	.309	.062	.218	.587**	-.108	-.104	.281	1	.471**
	Sig. (2-tailed)	.170	.736	.013	.813	.692	.298	.692	.298	.109	.008	.787	.026	.085	.736	.230	.001	.555	.572	.119		.007
	N	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
total	Pearson Correlation	.120	.243	.728**	.364*	.478**	.484**	.442**	.409*	.332	.478**	.440*	.537**	.551**	.335	.701**	.581**	.387*	.204	.453**	.471**	1
	Sig. (2-tailed)	.515	.180	.000	.041	.006	.005	.011	.020	.064	.006	.012	.002	.001	.061	.000	.000	.029	.262	.009	.007	
	N	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Jumlah responden untuk uji coba soal tes sebanyak 32 peserta didik, sehingga $N=32$ dengan taraf signifikansi 5% yaitu r_{tabel} dari $N=32$ adalah 0,349. Dari tabel *output* uji validitas soal tes menggunakan *SPSS 16.0 for windows* dapat diketahui bahwa nilai *pearson correlation* atau r_{hitung} tiap butir soal 1-20 sebagaimana tersaji pada tabel berikut:

Tabel 4.3 Hasil Uji Validitas Soal Tes

Butir Soal	r_{hitung}	r_{tabel}	Keterangan
Butir 1	0,120	0,349	Tidak Valid
Butir 2	0,243	0,349	Tidak Valid
Butir 3	0,728	0,349	Valid
Butir 4	0,364	0,349	Valid
Butir 5	0,478	0,349	Valid
Butir 6	0,484	0,349	Valid
Butir 7	0,442	0,349	Valid
Butir 8	0,409	0,349	Valid
Butir 9	0,332	0,349	Tidak Valid
Butir 10	0,478	0,349	Valid
Butir 11	0,440	0,349	Valid
Butir 12	0,537	0,349	Valid
Butir 13	0,551	0,349	Valid
Butir 14	0,335	0,349	Tidak Valid
Butir 15	0,701	0,349	Valid
Butir 16	0,581	0,349	Valid
Butir 17	0,387	0,349	Valid
Butir 18	0,204	0,349	Tidak Valid
Butir 19	0,453	0,349	Valid
Butir 20	0,471	0,349	Valid

Dengan demikian ke-20 butir soal yang terdapat di dalam tes dapat dinyatakan bahwa ada 5 butir soal yang tidak valid dan ada 15 butir soal yang valid dan layak untuk digunakan. Adapun langkah-langkah uji validitas soal tes menggunakan *SPSS 16.0 for windows* sebagaimana terlampir.

Berikut hasil uji coba butir pernyataan angket yang diberikan kepada 32 responden yaitu:

Tabel 4.4 Hasil Uji Coba Butir Pernyataan Angket

No	Kode Responden	Butir Pernyataan															Nilai Total
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
1	U1	2	3	2	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	71,67
2	U2	2	3	3	2	2	2	3	4	2	2	2	2	2	2	2	58,3
3	U3	2	4	4	2	2	2	4	3	4	4	3	4	4	2	2	76,67
4	U4	2	4	3	2	2	3	3	3	4	4	2	3	2	3	3	71,67
5	U5	2	4	4	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	60
6	U6	2	4	3	2	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	86,67
7	U7	2	1	4	2	2	2	2	4	4	4	3	2	2	2	2	63,3
8	U8	2	4	4	2	3	3	3	4	2	2	3	3	2	3	3	71,67
9	U9	3	4	3	2	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	83,3
10	U10	2	4	3	2	2	2	4	4	4	4	3	4	4	2	4	75
11	U11	2	4	3	2	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	78,3
12	U12	2	3	3	2	2	3	2	4	4	3	2	2	2	2	4	66,67
13	U13	2	4	3	2	3	3	3	4	2	3	3	2	3	3	2	70
14	U14	2	4	2	2	3	3	3	3	3	4	3	3	2	2	3	70
15	U15	2	3	2	2	2	2	2	3	4	3	3	3	3	2	2	63,3
16	U16	2	4	3	2	2	4	3	4	4	4	3	2	2	3	4	76,67
17	U17	2	3	2	2	2	4	4	4	2	3	3	2	3	4	4	75
18	U18	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	63,3
19	U19	2	4	2	2	2	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	80
20	U20	2	4	3	2	2	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	75
21	U21	2	4	3	2	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	80
22	U22	2	4	4	2	3	3	2	4	4	3	4	4	3	2	3	76,67
23	U23	2	4	3	3	3	3	2	3	3	4	3	4	3	3	3	75
24	U24	2	4	2	2	2	3	3	4	4	2	2	4	3	4	3	71,67
25	U25	3	2	2	2	2	3	2	3	4	2	2	2	2	2	2	58,3
26	U26	2	4	3	2	2	2	2	4	3	2	2	3	3	2	2	63,3
27	U27	2	4	4	2	3	3	3	4	4	4	4	3	2	2	3	78,3
28	U28	2	4	3	2	2	3	3	4	4	4	3	4	3	3	4	80
29	U29	2	4	3	2	2	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	78,3
30	U30	2	3	4	2	2	2	4	3	4	4	3	4	4	2	2	75
31	U31	4	4	3	2	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	88,3
32	U32	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	70

Adapun hasil perhitungan uji validitas butir pernyataan angket menggunakan *SPSS 16.0 for windows* adalah sebagai berikut:

Tabel 4.5 Output Uji Validitas Butir Pernyataan Angket

Correlations																	
		item1	item2	item3	item4	item5	item6	item7	item8	item9	item10	item11	item12	item13	item14	item15	total
item1	Pearson Correlation	1	-.040	-.114	-.054	.211	.264	.134	.078	.189	.082	.228	.101	.089	.028	-.080	.264
	Sig. (2-tailed)		.827	.535	.768	.246	.144	.465	.672	.301	.654	.210	.584	.628	.881	.662	.144
	N	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
item2	Pearson Correlation	-.040	1	.067	.104	.298	.314	.328	.196	-.006	.204	.270	.476"	.250	.323	.328	.568"
	Sig. (2-tailed)	.827		.714	.571	.098	.080	.067	.283	.976	.263	.136	.006	.167	.071	.067	.001
	N	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
item3	Pearson Correlation	-.114	.067	1	.000	.096	-.348	.000	.195	-.063	.118	.143	.126	.000	-.346	-.201	.072
	Sig. (2-tailed)	.535	.714		1.000	.600	.051	1.000	.284	.732	.520	.435	.492	1.000	.052	.269	.696
	N	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
item4	Pearson Correlation	-.054	.104	.000	1	.217	.025	-.239	-.232	-.127	.161	.000	.239	.053	.082	.016	.051
	Sig. (2-tailed)	.768	.571	1.000		.233	.893	.188	.202	.487	.377	1.000	.187	.773	.654	.931	.784
	N	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
item5	Pearson Correlation	.211	.298	.096	.217	1	.396'	.073	-.016	-.077	.186	.481"	.255	.044	.192	.164	.439'
	Sig. (2-tailed)	.246	.098	.600	.233		.025	.690	.929	.676	.307	.005	.160	.811	.291	.371	.012
	N	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
item6	Pearson Correlation	.264	.314	-.348	.025	.396'	1	.315	.178	.159	.279	.418'	.061	-.114	.680"	.642"	.645"
	Sig. (2-tailed)	.144	.080	.051	.893	.025		.079	.328	.383	.122	.017	.738	.536	.000	.000	.000
	N	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
item7	Pearson Correlation	.134	.328	.000	-.239	.073	.315	1	-.069	.122	.364'	.402'	.414'	.463"	.480"	.307	.642"
	Sig. (2-tailed)	.465	.067	1.000	.188	.690	.079		.709	.506	.041	.022	.018	.008	.005	.087	.000
	N	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
item8	Pearson Correlation	.078	.196	.195	-.232	-.016	.178	-.069	1	-.140	-.050	.000	-.172	-.127	.024	.206	.120
	Sig. (2-tailed)	.672	.283	.284	.202	.929	.328	.709		.445	.784	1.000	.346	.488	.898	.258	.513
	N	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
item9	Pearson Correlation	.189	-.006	-.063	-.127	-.077	.159	.122	-.140	1	.533"	.315	.445'	.275	.019	.241	.445'
	Sig. (2-tailed)	.301	.976	.732	.487	.676	.383	.506	.445		.002	.079	.011	.127	.917	.185	.011
	N	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
item10	Pearson Correlation	.082	.204	.118	.161	.186	.279	.364'	-.050	.533"	1	.532"	.365'	.289	.047	.364'	.661"
	Sig. (2-tailed)	.654	.263	.520	.377	.307	.122	.041	.784	.002		.002	.040	.109	.800	.041	.000
	N	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
item11	Pearson Correlation	.228	.270	.143	.000	.481"	.418'	.402'	.000	.315	.532"	1	.378'	.372'	.277	.268	.752"
	Sig. (2-tailed)	.210	.136	.435	1.000	.005	.017	.022	1.000	.079	.002		.033	.036	.125	.138	.000
	N	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
item12	Pearson Correlation	.101	.476"	.126	.239	.255	.061	.414'	-.172	.445'	.365'	.378'	1	.591"	.183	.177	.619"
	Sig. (2-tailed)	.584	.006	.492	.187	.160	.738	.018	.346	.011	.040	.033		.000	.315	.331	.000
	N	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
item13	Pearson Correlation	.089	.250	.000	.053	.044	-.114	.463"	-.127	.275	.289	.372'	.591"	1	.154	.044	.466"
	Sig. (2-tailed)	.628	.167	1.000	.773	.811	.536	.008	.488	.127	.109	.036	.000		.401	.812	.007
	N	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
item14	Pearson Correlation	.028	.323	-.346	.082	.192	.680"	.480"	.024	.019	.047	.277	.183	.154	1	.480"	.552"
	Sig. (2-tailed)	.881	.071	.052	.654	.291	.000	.005	.898	.917	.800	.125	.315	.401		.005	.001
	N	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
item15	Pearson Correlation	-.080	.328	-.201	.016	.164	.642"	.307	.206	.241	.364'	.268	.177	.044	.480"	1	.567"
	Sig. (2-tailed)	.662	.067	.269	.931	.371	.000	.087	.258	.185	.041	.138	.331	.812	.005		.001
	N	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
total	Pearson Correlation	.264	.568"	.072	.051	.439'	.645"	.642"	.120	.445'	.661"	.752"	.619"	.466"	.552"	.567"	1
	Sig. (2-tailed)	.144	.001	.696	.784	.012	.000	.000	.513	.011	.000	.000	.000	.007	.001	.001	
	N	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Jumlah responden untuk uji coba butir pernyataan angket sebanyak 32 peserta didik, sehingga $N=32$ dengan taraf signifikansi 5% yaitu r_{tabel} dari $N=32$ adalah 0,349. Dari tabel *output* uji validitas butir pernyataan angket menggunakan *SPSS 16.0 for windows* dapat diketahui bahwa nilai *pearson correlation* atau r_{hitung} tiap butir pernyataan angket 1-15 sebagaimana tersaji pada tabel berikut:

Tabel 4.6 Hasil Uji Validitas Butir Pernyataan Angket

Butir Pernyataan	r_{hitung}	r_{tabel}	Keterangan
Butir 1	0,264	0,349	Tidak Valid
Butir 2	0,568	0,349	Valid
Butir 3	0,072	0,349	Tidak Valid
Butir 4	0,051	0,349	Tidak Valid
Butir 5	0,439	0,349	Valid
Butir 6	0,645	0,349	Valid
Butir 7	0,642	0,349	Valid
Butir 8	0,120	0,349	Tidak Valid
Butir 9	0,445	0,349	Valid
Butir 10	0,661	0,349	Valid
Butir 11	0,752	0,349	Valid
Butir 12	0,619	0,349	Valid
Butir 13	0,466	0,349	Valid
Butir 14	0,552	0,349	Valid
Butir 15	0,567	0,349	Valid

Dengan demikian ke-15 butir pernyataan yang terdapat di dalam angket dapat dinyatakan bahwa ada 4 butir soal yang tidak valid dan ada 11 butir soal yang valid dan layak untuk digunakan. Adapun langkah-langkah uji validitas pernyataan angket menggunakan *SPSS 16.0 for windows* sebagaimana terlampir. Berikut hasil uji coba item unjuk kerja yang diberikan kepada 32 responden, yaitu:

Tabel 4.7 Hasil Uji Coba Item Unjuk Kerja

No	Kode Responden	Item Soal					Nilai Total
		1	2	3	4	5	
1	U1	12	10	15	18	17	72
2	U2	8	9	11	15	15	58
3	U3	12	14	18	17	16	77
4	U4	10	13	17	15	17	72
5	U5	12	9	15	13	11	60
6	U6	17	15	17	19	19	87
7	U7	14	11	12	15	11	63
8	U8	15	12	18	16	11	72
9	U9	18	15	17	18	15	83
10	U10	14	16	16	13	16	75
11	U11	17	15	18	17	11	78
12	U12	17	10	13	9	18	67
13	U13	9	17	14	16	14	70
14	U14	11	15	18	16	10	70
15	U15	15	8	14	13	13	63
16	U16	18	13	15	17	14	77
17	U17	10	5	17	15	18	75
18	U18	16	12	12	10	13	63
19	U19	15	17	18	16	14	80
20	U20	15	14	16	15	15	75
21	U21	17	12	18	16	17	80
22	U22	13	16	16	18	14	77
23	U23	12	15	17	18	13	75
24	U24	9	13	16	17	17	72
25	U25	8	11	9	15	15	58
26	U26	13	14	15	10	11	63
27	U27	17	15	18	13	15	78
28	U28	15	16	14	18	17	80
29	U29	16	13	15	17	17	78
30	U30	14	12	16	17	16	75
31	U31	18	17	17	18	18	88
32	U32	11	13	15	17	14	70

Adapun hasil perhitungan uji validitas item unjuk kerja menggunakan

SPSS 16.0 for windows adalah sebagai berikut:

Tabel 4.8 Output Uji Validitas Item Unjuk Kerja

Correlations						
		item1	item2	item3	item4	item5
item1	Pearson Correlation	1	.280	.329	-.011	.083
	Sig. (2-tailed)		.120	.066	.951	.653
	N	32	32	32	32	32
item2	Pearson Correlation	.280	1	.385 [*]	.352 [*]	-.040
	Sig. (2-tailed)	.120		.030	.048	.828
	N	32	32	32	32	32
item3	Pearson Correlation	.329	.385 [*]	1	.367 [*]	.042
	Sig. (2-tailed)	.066	.030		.039	.821
	N	32	32	32	32	32
item4	Pearson Correlation	-.011	.352 [*]	.367 [*]	1	.235
	Sig. (2-tailed)	.951	.048	.039		.196
	N	32	32	32	32	32
item5	Pearson Correlation	.083	-.040	.042	.235	1
	Sig. (2-tailed)	.653	.828	.821	.196	
	N	32	32	32	32	32
total	Pearson Correlation	.564 ^{**}	.572 ^{**}	.718 ^{**}	.618 ^{**}	.476 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.001	.001	.000	.000	.006
	N	32	32	32	32	32

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Jumlah responden untuk uji coba butir unjuk kerja sebanyak 32 peserta didik, sehingga $N=32$ dengan taraf signifikansi 5% yaitu r_{tabel} dari $N=32$ adalah 0,349. Dari tabel *output* uji validitas butir unjuk kerja menggunakan *SPSS 16.0 for windows* dapat diketahui bahwa nilai *pearson correlation* atau r_{hitung} tiap butir soal 1-5 sebagaimana tersaji pada tabel berikut:

Tabel 4.9 Hasil Uji Validitas Butir Item Unjuk Kerja

Butir Item	r_{hitung}	r_{tabel}	Keterangan
Butir 1	0,564	0,349	Valid
Butir 2	0,572	0,349	Valid
Butir 3	0,718	0,349	Valid
Butir 4	0,618	0,349	Valid
Butir 5	0,476	0,349	Valid

Dengan demikian dari 5 butir item yang terdapat di dalam unjuk kerja dapat dinyatakan bahwa semuanya valid dan layak untuk digunakan. Adapun langkah-langkah uji validitas butir item unjuk kerja menggunakan *SPSS 16.0 for windows* sebagaimana terlampir.

b. Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas dilakukan untuk mengetahui dapat dipercaya atau tidaknya suatu instrumen. Suatu soal dikatakan reliable , apabila memiliki $r_{hitung} \geq r_{tabel}$. Uji reliabilitas dilakukan dengan menggunakan *SPSS 16.0 for windows* dengan mengambil data yang digunakan pada uji validitas. Adapun langkah-langkahnya sebagaimana terlampir.

Tabel 4.10 Output Uji Reliabilitas Soal Tes

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.717	21

Berdasarkan tabel *output* uji reliabilitas soal tes menggunakan *SPSS 16.0 for windows* di atas, maka dapat diketahui bahwa nilai *cronbach's alpha* atau $r_{hitung} \geq r_{tabel}$. Yaitu $0,717 > 0,349$. Dengan demikian ke-20 butir soal pada tes dinyatakan reliable dengan kriteria reliabilitas tinggi.

Tabel 4.11 Output Uji Reliabilitas Butir Pernyataan Angket

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.610	16

Berdasarkan tabel *output* uji reliabilitas butir pernyataan angket menggunakan *SPSS 16.0 for windows*, maka dapat diketahui bahwa nilai *cronbach's alpha* atau $r_{hitung} \geq r_{tabel}$. Yaitu $0,610 > 0,349$. Dengan demikian ke-15 butir pernyataan pada angket dinyatakan reliable dengan kriteria reliabilitas tinggi.

Tabel 4.12 Output Uji Reliabilitas Item Unjuk kerja

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.728	6

Berdasarkan tabel *output* uji reliabilitas item unjuk kerja menggunakan *SPSS 16.0 for windows* di atas, maka dapat diketahui bahwa nilai *cronbach's alpha* atau $r_{hitung} \geq r_{tabel}$. Yaitu $0,728 > 0,349$. Dengan demikian ke-5 butir item pada lembar unjuk kerja dinyatakan reliable dengan kriteria reliabilitas tinggi.

2. Uji Pra-Penelitian

Uji pra-penelitian yang dilakukan di dalam penelitian ini menggunakan uji homogenitas kelas dengan bantuan *SPSS 16.0 for windows*. Uji homogenitas kelas dilakukan untuk mengetahui kedua kelas yang akan dijadikan sampel tersebut setara atau tidak. Dalam uji homogenitas ini peneliti menggunakan instrumen *pretest*, baik itu instrumen tes, angket ataupun unjuk kerja dengan materi bahaya perilaku *riya'* dan *nifaq*. Adapun hasil nilai *pretest* yang diperoleh adalah sebagai berikut:

Tabel 4.13 Daftar Nilai Pretest Instrumen Tes

No	Kelas VII-A (Kelas Eksperimen)		Kelas VII-C (Kelas Kontrol)	
	Kode Peserta Didik	Nilai	Kode Peserta Didik	Nilai
1	A1	76	B1	88
2	A2	82	B2	82
3	A3	88	B3	82
4	A4	94	B4	76
5	A5	88	B5	94
6	A6	88	B6	94

Berlanjut...

Lanjutan Tabel 4.13...

7	A7	88	B7	88
8	A8	94	B8	88
9	A9	94	B9	88
10	A10	88	B10	94
11	A11	88	B11	76
12	A12	76	B12	88
13	A13	82	B13	88
14	A14	94	B14	82
15	A15	76	B15	82
16	A16	88	B16	76
17	A17	88	B17	70
18	A18	76	B18	88
19	A19	82	B19	82
20	A20	76	B20	76
21	A21	76	B21	70
22	A22	70	B22	70
23	A23	82	B23	82
24	A24	88	B24	70
25	A25	94	B25	70
26	A26	82	B26	88
27	A27	88	B27	70

Adapun hasil perhitungan homogenitas kelas menggunakan *SPSS 16.0 for windows* adalah sebagai berikut:

Tabel 4.14 *Output* Uji Homogenitas Kelas dengan Instrumen Tes

Test of Homogeneity of Variances			
nilai			
Levene Statistic	df1	df2	Sig.
.659	1	52	.421

Tabel 4.15 Daftar Nilai *Pretest* Instrumen Angket

No	Kelas VII-A (Kelas Eksperimen)		Kelas VII-C (Kelas Kontrol)	
	Kode Peserta Didik	Nilai	Kode Peserta Didik	Nilai
1	A1	70	B1	80
2	A2	84	B2	68
3	A3	86	B3	75
4	A4	89	B4	59
5	A5	89	B5	68
6	A6	80	B6	80
7	A7	84	B7	84

Berlanjut...

Lanjutan Tabel 4.15...

8	A8	98	B8	75
9	A9	98	B9	59
10	A10	91	B10	82
11	A11	86	B11	80
12	A12	73	B12	73
13	A13	68	B13	95
14	A14	84	B14	70
15	A15	89	B15	68
16	A16	91	B16	64
17	A17	89	B17	59
18	A18	95	B18	68
19	A19	95	B19	84
20	A20	86	B20	75
21	A21	84	B21	80
22	A22	73	B22	93
23	A23	89	B23	73
24	A24	80	B24	66
25	A25	89	B25	70
26	A26	91	B26	89
27	A27	93	B27	75

Adapun hasil perhitungan homogenitas kelas menggunakan *SPSS 16.0 for windows* adalah sebagai berikut:

Tabel 4.16 *Output* Uji Homogenitas Kelas dengan Instrumen Angket

Test of Homogeneity of Variances			
Levene Statistic	df1	df2	Sig.
1.428	1	52	.238

Tabel 4.17 Daftar Nilai *Pretest* Instrumen Unjuk Kerja

No	Kelas VII-A (Kelas Eksperimen)		Kelas VII-C (Kelas Kontrol)	
	Kode Peserta Didik	Nilai	Kode Peserta Didik	Nilai
1	A1	70	B1	85
2	A2	80	B2	80
3	A3	87	B3	68
4	A4	83	B4	85
5	A5	85	B5	83
6	A6	87	B6	90
7	A7	85	B7	85
8	A8	83	B8	70
9	A9	88	B9	90

Berlanjut...

Lanjutan Tabel 4.17...

10	A10	87	B10	85
11	A11	85	B11	85
12	A12	70	B12	68
13	A13	83	B13	85
14	A14	90	B14	83
15	A15	90	B15	85
16	A16	87	B16	85
17	A17	85	B17	80
18	A18	87	B18	83
19	A19	85	B19	85
20	A20	88	B20	68
21	A21	85	B21	83
22	A22	83	B22	85
23	A23	90	B23	78
24	A24	90	B24	85
25	A25	87	B25	83
26	A26	85	B26	80
27	A27	88	B27	78

Adapun hasil perhitungan homogenitas kelas menggunakan *SPSS 16.0 for windows* adalah sebagai berikut:

Tabel 4.18 Output Uji Homogenitas Kelas dengan Instrumen Unjuk Kerja

Test of Homogeneity of Variances			
nilai			
Levene Statistic	df1	df2	Sig.
2.144	1	52	.149

Berdasarkan ketiga tabel *output uji homogenitas* di atas menunjukkan bahwa semuanya memiliki nilai signifikansi $> 0,05$. Untuk tabel *output* uji homogenitas kelas dengan instrumen soal tes menunjukkan bahwa sig. $> 0,05$ yaitu 0,421. Sedangkan untuk tabel *output* uji homogenitas kelas dengan instrumen butir pernyataan menunjukkan bahwa sig. $> 0,05$ yaitu 0,238. Dan untuk tabel *output* uji homogenitas kelas dengan instrumen item unjuk kerja menunjukkan bahwa sig. $> 0,05$

yaitu 0,149. Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa kedua kelas yang digunakan untuk sampel penelitian memiliki varian yang homogen, sebab mempunyai nilai signifikansi $> 0,05$. Adapun langkah-langkah uji homogenitas kelas menggunakan *SPSS 16.0 for windows* sebagaimana terlampir.

3. Uji Prasyarat Hipotesis

Sebelum melakukan uji hipotesis, maka terlebih dahulu peneliti perlu melakukan uji prasyarat hipotesis. Uji prasyarat hipotesis terdiri dari dua, yaitu uji normalitas dan uji homogenitas. Adapun langkah-langkah pengujiannya adalah sebagai berikut:

a. Uji Normalitas

Uji normalitas dilakukan sebagai prasyarat untuk uji *t-test* dan uji manova, karena data yang digunakan untuk uji *t-test* dan uji manova harus berdistribusi normal. Suatu data dikatakan berdistribusi normal, apabila memiliki taraf signifikansi $> 0,05$. Uji normalitas dilakukan dengan uji *Kolmogorof-Smirnov* dengan bantuan program *SPSS 16.0 for windows*. Data yang digunakan pada uji normalitas adalah hasil *posttest* baik tes, angket maupun unjuk kerja yang diberikan kepada peserta didik kelas eksperimen dan kelas kontrol. Berikut ini adalah hasil uji normalitas dari hasil *posttest*:

Tabel 4.19 Daftar Nilai *Posttest* dengan InstrumenTes

No	Kelas VII-A (Kelas Eksperimen)		Kelas VII-C (Kelas Kontrol)	
	Kode Peserta Didik	Nilai	Kode Peserta Didik	Nilai
1	A1	70	B1	76
2	A2	82	B2	82
3	A3	88	B3	76
4	A4	94	B4	82
5	A5	88	B5	94
6	A6	82	B6	76
7	A7	82	B7	82
8	A8	88	B8	76
9	A9	88	B9	82
10	A10	88	B10	76
11	A11	76	B11	70
12	A12	82	B12	82
13	A13	76	B13	70
14	A14	88	B14	82
15	A15	76	B15	76
16	A16	88	B16	82
17	A17	82	B17	70
18	A18	76	B18	82
19	A19	82	B19	76
20	A20	76	B20	70
21	A21	76	B21	82
22	A22	88	B22	70
23	A23	82	B23	88
24	A24	88	B24	82
25	A25	94	B25	88
26	A26	88	B26	76
27	A27	88	B27	88

Adapun hasil perhitungan uji normalitas tes menggunakan *SPSS 16.0 for windows* adalah sebagai berikut:

Tabel 4.20 Output Uji Normalitas *Posttest* dengan InstrumenTes

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test				
		kelas eks	kelas kont	
N		27	27	
Normal Parameters ^a	Mean	83.56	79.11	
	Std. Deviation	6.135	6.308	
Most Extreme Differences	Absolute	.247	.195	
	Positive	.160	.175	
	Negative	-.247	-.195	
Kolmogorov-Smirnov Z		1.284	1.013	
Asymp. Sig. (2-tailed)		.074	.256	

a. Test distribution is Normal.

Dari tabel *output* uji normalitas nilai *posttest* berupa tes menggunakan *SPSS 16.0 for windows*, maka dapat diketahui bahwa kelas eksperimen dengan N=27 mempunyai nilai *Asymp. Sig. (2-tailed)* sebesar 0,074. Sedangkan kelas kontrol dengan N=27 mempunyai nilai *Asymp. Sig. (2-tailed)* sebesar 0,256. Sehingga kedua kelas penelitian memiliki *Asymp. Sig. (2-tailed)* lebih dari 0,05. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa data nilai *posttest* berupa tes adalah berdistribusi normal. Adapun langkah-langkah uji normalitas nilai *posttes* berupa tes dengan *SPSS 16.0 for windows* sebagaimana terlampir.

Tabel 4.21 Daftar Nilai *Posttest* dengan InstrumenAngket

No	Kelas VII-A (Kelas Eksperimen)		Kelas VII-C (Kelas Kontrol)	
	Kode Peserta Didik	Nilai	Kode Peserta Didik	Nilai
1	A1	70	B1	82
2	A2	86	B2	70
3	A3	89	B3	77
4	A4	91	B4	59
5	A5	89	B5	70
6	A6	82	B6	82
7	A7	86	B7	86
8	A8	98	B8	80
9	A9	98	B9	59
10	A10	95	B10	84
11	A11	86	B11	82
12	A12	75	B12	75
13	A13	68	B13	98
14	A14	89	B14	73
15	A15	91	B15	70
16	A16	93	B16	68
17	A17	93	B17	59
18	A18	98	B18	70
19	A19	98	B19	86
20	A20	86	B20	77

Berlanjut...

Lanjutan Tabel 4.21...

21	A21	86	B21	80
22	A22	75	B22	95
23	A23	89	B23	75
24	A24	82	B24	66
25	A25	95	B25	70
26	A26	93	B26	91
27	A27	95	B27	70

Adapun hasil perhitungan uji normalitas angket menggunakan *SPSS*

16.0 for windows adalah sebagai berikut:

Tabel 4.22 Output Uji Normalitas *Posttest* dengan instrumen Angket

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test			
		kelas eksperimen	kelas kontrol
N		27	27
Normal Parameters ^a	Mean	88.05	76.09
	Std. Deviation	8.258	10.261
Most Extreme Differences	Absolute	.197	.116
	Positive	.120	.116
	Negative	-.197	-.091
Kolmogorov-Smirnov Z		1.023	.603
Asymp. Sig. (2-tailed)		.246	.860

a. Test distribution is Normal.

Dari tabel *output* uji normalitas nilai *posttest* berupa angket menggunakan *SPSS 16.0 for windows*, maka dapat diketahui bahwa kelas eksperimen dengan N=27 mempunyai nilai *Asymp. Sig. (2-tailed)* sebesar 0,246. Sedangkan kelas kontrol dengan N=27 mempunyai nilai *Asymp. Sig. (2-tailed)* sebesar 0,860. Sehingga kedua kelas penelitian memiliki *Asymp. Sig. (2-tailed)* lebih dari 0,05. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa data nilai *posttest* berupa angket adalah berdistribusi normal. Adapun langkah-langkah uji normalitas nilai *posttes* berupa tes dengan *SPSS 16.0 for windows* sebagaimana terlampir.

Tabel 4.23 Daftar Nilai *Posttest* dengan Instrumen Unjuk Kerja

No	Kelas VII-A (Kelas Eksperimen)		Kelas VII-C (Kelas Kontrol)	
	Kode Peserta Didik	Nilai	Kode Peserta Didik	Nilai
1	A1	80	B1	80
2	A2	87	B2	83
3	A3	85	B3	80
4	A4	90	B4	85
5	A5	78	B5	87
6	A6	83	B6	80
7	A7	75	B7	80
8	A8	83	B8	87
9	A9	93	B9	90
10	A10	87	B10	85
11	A11	85	B11	83
12	A12	78	B12	73
13	A13	90	B13	87
14	A14	93	B14	80
15	A15	87	B15	80
16	A16	85	B16	70
17	A17	90	B17	87
18	A18	85	B18	80
19	A19	87	B19	83
20	A20	93	B20	90
21	A21	83	B21	80
22	A22	85	B22	87
23	A23	90	B23	83
24	A24	85	B24	90
25	A25	87	B25	75
26	A26	85	B26	78
27	A27	87	B27	85

Adapun hasil perhitungan uji normalitas unjuk kerja menggunakan

SPSS 16.0 for windows adalah sebagai berikut:

Tabel 4.24 Output Uji Normalitas *Posttest* dengan instrumen Unjuk Kerja

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test			
		KELAS EKS	KELAS KONT
N		27	27
Normal Parameters ^a	Mean	85.78	82.52
	Std. Deviation	4.535	5.049
Most Extreme Differences	Absolute	.173	.161
	Positive	.135	.135
	Negative	-.173	-.161
Kolmogorov-Smirnov Z		.897	.836
Asymp. Sig. (2-tailed)		.397	.488
a. Test distribution is Normal.			

Dari tabel *output* uji normalitas nilai *posttest* berupa unjuk kerja menggunakan *SPSS 16.0 for windows*, maka dapat diketahui bahwa kelas eksperimen dengan $N=27$ mempunyai nilai *asympt. Sig. (2-tailed)* sebesar 0,397. Sedangkan kelas kontrol dengan $N=27$ mempunyai nilai *asympt. Sig. (2-tailed)* sebesar 0,488. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa data nilai *posttest* berupa unjuk kerja adalah berdistribusi normal. Adapun langkah-langkah uji normalitas nilai *posttes* berupa unjuk kerja dengan *SPSS 16.0 for windows* sebagaimana terlampir.

b. Uji Homogenitas

Uji homogenitas berfungsi untuk mengetahui apakah data dari kelas eksperimen dan kelas kontrol memiliki varians yang sama atau tidak. Distribusi suatu data dapat dikatakan homogeny apabila mempunyai taraf signifikansi $> 0,05$. Uji homogenitas termasuk ke dalam uji prasyarat hipotesis diakrenakan uji *t-test* dan uji manova hanya dapat dikerjakan, apabila data tersebut homogen. Sama halnya dengan uji normalitas, pada uji homogenitas ini data yang digunakan adalah hasil *posttes* berupa tes, angket dan unjuk kerja dari kelas eksperimen dan kelas kontrol. Berikut hasil uji homogenitas dari hasil *posttest*:

Tabel 4.25 Output Uji Homogenitas *Posttest* dengan InstrumenTes

Test of Homogeneity of Variances			
Nilai			
Levene Statistic	df1	df2	Sig.
.003	1	52	.956

Dari tabel *output* uji homogenitas di atas, menggunakan bantuan *SPSS 16.0 for windows* maka dapat diketahui bahwa nilai *sig.* dari data *posttest* berupa instrumen tes untuk kelas eksperimen dan kelas kontrol adalah $0,956 > 0,05$. Dengan demikian dapat dinyatakan bahwa data *posttest* dengan instrumen memiliki varian yang homogen. Adapun langkah-langkah uji homogenitas data *posttest* dengan instrumen tes menggunakan *SPSS 16.0 for windows* sebagaimana terlampir.

Tabel 4.26 Output Uji Homogenitas *Posttest* dengan Instrumen Angket

Test of Homogeneity of Variances

nilai

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
1.661	1	52	.203

Dari tabel *output* uji homogenitas di atas, menggunakan bantuan *SPSS 16.0 for windows* maka dapat diketahui bahwa nilai *sig.* dari data *posttest* berupa instrumen angket untuk kelas eksperimen dan kelas kontrol adalah $0,203 > 0,05$. Dengan demikian dapat dinyatakan bahwa data angket homogen. Adapun langkah-langkah uji homogenitas data angket menggunakan *SPSS 16.0 for windows* sebagaimana terlampir.

Tabel 4.27 Output Uji Homogenitas *Posttest* dengan instrumen Unjuk Kerja

Test of Homogeneity of Variances

nilai

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
.595	1	52	.444

Dari tabel *output* uji homogenitas di atas, menggunakan bantuan *SPSS 16.0 for windows* maka dapat diketahui bahwa nilai *sig.* dari data *posttest* berupa instrumen unjuk kerja untuk kelas eksperimen dan kelas kontrol adalah $0,444 > 0,05$. Dengan demikian dapat dinyatakan bahwa data unjuk kerja homogen. Adapun langkah-langkah uji homogenitas data unjuk kerja menggunakan *SPSS 16.0 for windows* sebagaimana terlampir.

c. Uji Linieritas

Uji linieritas berfungsi untuk mengetahui apakah data penelitian berdistribusi linier atau tidak. Selain itu, uji linieritas juga digunakan sebagai prasyarat untuk mencari R-square dalam uji regresi sederhana. Berikut ini hasil output uji linieritas dengan bantuan *SPSS 16.0 for windows*:

Tabel 4.28 Output Uji Linieritas Posttest dengan Instrumen Tes

ANOVA Table							
			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
C * A	Between Groups	(Combined)	198.407	4	49.602	1.305	.299
		Linearity	171.206	1	171.206	4.504	.045
		Deviation from Linearity	27.201	3	9.067	.239	.869
Within Groups			836.260	22	38.012		
Total			1034.667	26			

Berdasarkan *output* perhitungan di atas, maka dapat diketahui bahwa nilai signifikansi antara kelas eksperimen (A) dan kelas kontrol (C) adalah sebesar $0,869 > 0,05$. Dengan demikian dapat dinyatakan bahwa data dari kedua kelas tersebut berdistribusi linier.

Tabel 4.29 Output Uji Linieritas Posttest dengan InstrumenAngket

ANOVA Table

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
C * A Between Groups (Combined)	1063.502	9	118.167	1.200	.356
Linearity	578.433	1	578.433	5.875	.027
Deviation from Linearity	485.069	8	60.634	.616	.753
Within Groups	1673.750	17	98.456		
Total	2737.252	26			

Berdasarkan *output* perhitungan di atas, maka dapat diketahui bahwa nilai signifikansi antara kelas eksperimen (A) dan kelas kontrol (C) adalah sebesar $0,753 > 0,05$. Dengan demikian dapat dinyatakan bahwa data dari kedua kelas tersebut berdistribusi linier.

Tabel 4.30 Output Uji Linieritas Posttest dengan InstrumenUnjuk Kerja

ANOVA Table

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
C * A Between Groups (Combined)	128.717	7	18.388	.654	.707
Linearity	94.779	1	94.779	3.372	.082
Deviation from Linearity	33.938	6	5.656	.201	.972
Within Groups	534.024	19	28.107		
Total	662.741	26			

Berdasarkan *output* perhitungan di atas, maka dapat diketahui bahwa nilai signifikansi antara kelas eksperimen (A) dan kelas kontrol (C) adalah sebesar $0,972 > 0,05$. Dengan demikian dapat dinyatakan bahwa data dari kedua kelas tersebut berdistribusi linier.

4. Uji Hipotesis

Langkah terakhir setelah uji prasyarat hipotesis terpenuhi, maka langkah selanjutnya yaitu melakukan pengujian hipotesis. Dalam penelitian ini, peneliti menggunakan uji *Independent Sample test* atau uji *t-test* dan uji MANOVA. Berikut peneliti sajikan uji *t-test* dan uji MANOVA dari data nilai *posttest* baik berupa tes, angket ataupun unjuk kerja peserta didik yang telah terkumpul dari kelas eksperimen dan juga kelas kontrol.

a. Uji *t-test* atau Uji *Independent Sample Test* (Uji Regresi Sederhana)

Uji *t-test* atau Uji *Independent Sample Test* berfungsi untuk mengetahui pengaruh metode *gallery walk* terhadap hasil belajar kognitif, afektif dan juga psikomotorik pada mata pelajaran Akidah Akhlak peserta didik kelas VII di MTsN 1 Kota Blitar. Dalam pengujian uji *t-test* ini, peneliti menggunakan bantuan *SPSS 16.0 for windows*. Adapun hipotesis yang akan diuji dalam penelitian ini, berbunyi sebagai berikut:

H_1 = Terdapat pengaruh yang signifikan antara metode *gallery walk* terhadap hasil belajar kognitif peserta didik kelas VII pada mata pelajaran Akidah Akhlak di MTsN 1 Kota Blitar.

H_2 = Terdapat pengaruh yang signifikan antara metode *gallery walk* terhadap hasil belajar afektif peserta didik kelas VII pada mata pelajaran Akidah Akhlak di MTsN 1 Kota Blitar.

H_3 = Terdapat pengaruh yang signifikan antara metode *gallery walk* terhadap hasil belajar psikomotorik peserta didik kelas VII pada mata pelajaran Akidah Akhlak di MTsN 1 Kota Blitar.

Adapun kriteria penerimaan atau penolakan hipotesis dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

- 1) Jika nilai *sig* >0,05 (maka H_0 diterima dan H_a ditolak), berarti bahwa variabel bebas tidak berpengaruh secara signifikan terhadap variabel terikat yang diteliti.
- 2) Jika nilai *sig* <0,05 (maka H_0 ditolak dan H_a diterima), berarti bahwa variabel bebas berpengaruh secara signifikan terhadap variabel terikat yang diteliti.

Berikut hasil uji *t-test* dari data nilai *posttest* menggunakan bantuan *SPSS 16.0 for windows*, hasilnya adalah sebagai berikut:

- a) Pengaruh metode *gallery walk* terhadap hasil belajar kognitif peserta didik kelas VII pada mata pelajaran Akidah Akhlak di MTsN 1 Kota Blitar.

Tabel 4.31 Uji *t-test* atau Uji *Independent Sample Test* untuk Hasil Belajar Kognitif Peserta Didik

Group Statistics				
Kelas	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Nilai VII A	27	83.56	6.135	1.181
VII C	27	79.11	6.308	1.214

Independent Samples Test										
		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
										95% Confidence Interval of the Difference
		F	Sig.							t
Nilai	Equal variances assumed	.003	.956	2.624	52	.011	4.444	1.694	1.046	7.84
	Equal variances not assumed			2.624	51.960	.011	4.444	1.694	1.046	7.84

Merujuk pada tabel 4.31 di atas menunjukkan ada dua kelas yaitu kelas eksperimen dan kelas kontrol. Kelas eksperimen menunjukkan N ada 27, dengan nilai *Mean* 83,56, *Std. Deviation* sebesar 6,135 dan *Std. Error Mean* sebesar 1,181. Sedangkan di kelas kontrol menunjukkan N ada 27, dengan nilai *Mean* 79,11, *Std. Deviation* sebesar 6,308 dan *Std. Error Mean* sebesar 1,214.

Jika dilihat dari tabel di atas juga dapat diketahui bahwa nilai t_{hitung} pada kelas eksperimen adalah sebesar 2,624, sedangkan pada kelas kontrol nilai t_{hitung} adalah sebesar 2,624. Sebagaimana untuk menentukan taraf signifikansi adalah dengan menggunakan t_{tabel} . Maka sebelum melihat nilai t_{tabel} harus menentukan derajat kebebasan pada keseluruhan sampel yang diteliti dengan menggunakan rumus $df = (n_1 + n_2) - 2$. Jadi, jumlah seluruh sampel adalah $(27 + 27) - 2 = 52$. Nilai $df = 52$ dengan signifikansi 5% diperoleh nilai t_{tabel} sebesar 2,00665. Dengan demikian, maka untuk kelas eksperimen dengan $t_{hitung} > t_{tabel}$ yaitu $2,624 > 2,00665$ dan *sig. 2 tailed*) $0,011 < 0,05$. Sedangkan untuk kelas kontrol dengan $t_{hitung} > t_{tabel}$ yaitu $2,624 > 2,00665$

dan *sig. 2 tailed*) $0,011 < 0,05$. Adapun langkah-langkah uji *t-test* di atas dengan bantuan *SPSS 16.0 for windows* sebagaimana terlampir.

Kemudian untuk menentukan nilai uji *t-test* pada kelas eksperimen dan kelas kontrol, jika dihitung dengan regresi linier sederhana, maka akan mempermudah peneliti untuk mengetahui seberapa besar *R Square* dari data penelitian yang diperoleh. Sekaligus juga akan mempermudah peneliti dalam menentukan berapa besar presentase pengaruh antara metode *gallery walk* terhadap hasil belajar kognitif. Adapun hasil perhitungan regresi linier sederhana dengan bantuan *SPSS 16.0 for Windows* adalah sebagai berikut:

Tabel 4.32 Model Summary Hasil Belajar Kognitif

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.407 ^a	.165	.132	5.877

a. Predictors: (Constant), A

Berdasarkan tabel di atas, maka dapat dinyatakan bahwa nilai *R* adalah sebesar 0,407, sedangkan nilai *R Square* adalah sebesar 0,165 atau jika dipresentasikan menjadi $(0,165 \times 100\% = 16,5\%)$. Hal ini bermakna bahwa nilai variabel bebas (X) memiliki pengaruh kontribusi sebesar 16,5% terhadap variabel terikat (Y1) dan sisanya sebesar 83,5% dipengaruhi oleh faktor-faktor lain diluar variabel Bebas (X).

Oleh karena itu, dapat disimpulkan bahwa terjadi hubungan yang positif antara metode *gallery walk* terhadap hasil belajar kognitif peserta didik pada mata pelajaran Akidah Akhlak kelas VII di MTsN 1 Kota Blitar. Sedangkan untuk kriteria pengambilan keputusan dalam penelitian ini, dapat dinyatakan bahwa H_0 ditolak dan H_a diterima. Sehingga dapat disimpulkan bahwa terdapat pengaruh yang signifikan antara metode *gallery walk* terhadap hasil belajar kognitif peserta didik kelas VII pada mata pelajaran Akidah Akhlak di MTsN 1 Kota Blitar.

- b) Pengaruh metode *gallery walk* terhadap hasil belajar afektif peserta didik kelas VII pada mata pelajaran Akidah Akhlak di MTsN 1 Kota Blitar.

Tabel 4.33 Uji *t*-test atau Uji *Independent Sample Test* untuk Hasil Belajar Afektif Peserta Didik

Group Statistics					
	kelas	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
nilai	VII-A	27	88.05	8.258	1.589
	VII-C	27	76.09	10.261	1.975

Independent Samples Test										
		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
nilai	Equal variances assumed	1.661	.203	4.718	52	.000	11.959	2.535	6.873	17.046
	Equal variances not assumed			4.718	49.726	.000	11.959	2.535	6.867	17.051

Merujuk pada tabel 4.33 di atas menunjukkan ada dua kelas yaitu kelas eksperimen dan kelas kontrol. Kelas eksperimen menunjukkan N ada 27, dengan nilai *Mean* 88,05, *Std. Deviation*

sebesar 8,258 dan *Std. Error Mean* sebesar 1,589. Sedangkan di kelas kontrol menunjukkan N ada 27, dengan nilai *Mean* 76,09, *Std. Deviation* sebesar 10,261 dan *Std. Error Mean* sebesar 1,975.

Jika dilihat dari tabel di atas juga dapat diketahui bahwa nilai t_{hitung} pada kelas eksperimen adalah sebesar 4,718, sedangkan pada kelas kontrol nilai t_{hitung} adalah sebesar 4,718. Sebagaimana untuk menentukan taraf signifikansi adalah dengan menggunakan t_{tabel} . Maka sebelum melihat nilai t_{tabel} harus menentukan derajat kebebasan pada keseluruhan sampel yang diteliti dengan menggunakan rumus $df = (n_1 + n_2) - 2$. Jadi, jumlah seluruh sampel adalah $(27 + 27) - 2 = 52$. Nilai $df = 52$ dengan signifikansi 5% diperoleh nilai t_{tabel} sebesar 2,00665. Dengan demikian, maka untuk kelas eksperimen dengan $t_{hitung} > t_{tabel}$ yaitu $4,718 > 2,00665$ dan *sig. 2 tailed*) $0,000 < 0,05$. Sedangkan untuk kelas kontrol dengan $t_{hitung} > t_{tabel}$ yaitu $4,718 > 2,00665$ dan *sig. 2 tailed*) $0,000 < 0,05$. Adapun langkah-langkah uji *t-test* di atas dengan bantuan *SPSS 16.0 for windows* sebagaimana terlampir.

Kemudian untuk menentukan nilai uji *t-test* pada kelas eksperimen dan kelas kontrol, jika dihitung dengan regresi linier sederhana, maka akan mempermudah peneliti untuk mengetahui seberapa besar *R Square* dari data penelitian yang diperoleh. Sekaligus juga akan mempermudah peneliti dalam menentukan

berapa besar presentase pengaruh antara metode *gallery walk* terhadap hasil belajar kognitif. Adapun hasil perhitungan regresi linier sederhana dengan bantuan *SPSS 16.0 for Windows* adalah sebagai berikut:

Tabel 4.34 Model Summary Hasil Belajar Afektif

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.460 ^a	.211	.180	9.293

a. Predictors: (Constant), A

Berdasarkan tabel di atas, maka dapat dinyatakan bahwa nilai *R* adalah sebesar 0,46, sedangkan nilai *R Square* adalah sebesar 0,211 atau jika dipresentasikan menjadi $(0,211 \times 100\% = 21,1\%)$. Hal ini bermakna bahwa nilai variabel bebas (*X*) memiliki pengaruh kontribusi sebesar 21,1% terhadap variabel terikat (*Y1*) dan sisanya sebesar 78,9% dipengaruhi oleh faktor-faktor lain diluar variabel Bebas (*X*).

Oleh karena itu, dapat disimpulkan bahwa terjadi hubungan yang positif antara metode *gallery walk* terhadap hasil belajar afektif peserta didik pada mata pelajaran Akidah Akhlak kelas VII di MTsN 1 Kota Blitar. Sedangkan untuk kriteria pengambilan keputusan dalam penelitian ini, dapat dinyatakan bahwa H_0 ditolak dan H_a diterima. Sehingga dapat disimpulkan bahwa terdapat pengaruh yang signifikan antara metode *gallery walk* terhadap hasil belajar afektif peserta didik kelas VII pada mata pelajaran Akidah Akhlak di MTsN 1 Kota Blitar.

- c) Pengaruh metode *gallery walk* terhadap hasil belajar psikomotorik peserta didik kelas VII pada mata pelajaran Akidah Akhlak di MTsN 1 Kota Blitar.

Tabel 4.35 Uji *t*-test atau Uji *Independent Sample Test* untuk Hasil Belajar Psikomotorik Peserta Didik

Group Statistics					
nilai	kelas	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
	EKS	27	85,78	4,535	,873
	KON	27	82,52	5,049	,972

Independent Samples Test									
		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means					
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference
nilai	Equal variances assumed	.595	.444	2,496	52	.016	3,259	1,306	639 5,880
	Equal variances not assumed			2,496	51,412	.016	3,259	1,306	638 5,881

Merujuk pada tabel 4.35 di atas menunjukkan ada dua kelas yaitu kelas eksperimen dan kelas kontrol. Kelas eksperimen menunjukkan N ada 27, dengan nilai *Mean* 85,78, *Std. Deviation* sebesar 4,535 dan *Std. Error Mean* sebesar 0,873. Sedangkan di kelas kontrol menunjukkan N ada 27, dengan nilai *Mean* 82,52, *Std. Deviation* sebesar 5,049 dan *Std. Error Mean* sebesar 0,972.

Jika dilihat dari tabel di atas juga dapat diketahui bahwa nilai t_{hitung} pada kelas eksperimen adalah sebesar 2,496, sedangkan pada kelas kontrol nilai t_{hitung} adalah sebesar 2,496. Sebagaimana untuk menentukan taraf signifikansi adalah dengan menggunakan t_{tabel} . Maka sebelum melihat nilai t_{tabel} harus menentukan derajat kebebasan pada keseluruhan sampel yang

diteliti dengan menggunakan rumus $df = (n_1+n_2)-2$. Jadi, jumlah seluruh sampel adalah $(27+27)-2 = 52$. Nilai $df = 52$ dengan signifikansi 5% diperoleh nilai t_{tabel} sebesar 2,00665. Dengan demikian, maka untuk kelas eksperimen dengan $t_{hitung} > t_{tabel}$ yaitu $2,496 > 2,00665$ dan $sig. 2 tailed) 0,016 < 0,05$. Sedangkan untuk kelas kontrol dengan $t_{hitung} > t_{tabel}$ yaitu $2,496 > 2,00665$ dan $sig. 2 tailed) 0,016 < 0,05$. Adapun langkah-langkah uji t -test di atas dengan bantuan *SPSS 16.0 for windows* sebagaimana terlampir.

Kemudian untuk menentukan nilai uji t -test pada kelas eksperimen dan kelas kontrol, jika dihitung dengan regresi linier sederhana, maka akan mempermudah peneliti untuk mengetahui seberapa besar R Square dari data penelitian yang diperoleh. Sekaligus juga akan mempermudah peneliti dalam menentukan berapa besar presentase pengaruh antara metode *gallery walk* terhadap hasil belajar kognitif. Adapun hasil perhitungan regresi linier sederhana dengan bantuan *SPSS 16.0 for Windows* adalah sebagai berikut:

Tabel 4.36 Model Summary Hasil Belajar Psikomotorik

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.378 ^a	.143	.109	4.766

a. Predictors: (Constant), A

Berdasarkan tabel di atas, maka dapat dinyatakan bahwa nilai R adalah sebesar 0,378, sedangkan nilai R Square adalah

sebesar 0,143 atau jika dipresentasikan menjadi ($0,143 \times 100\% = 14,3\%$). Hal ini bermakna bahwa nilai variabel bebas (X) memiliki pengaruh kontribusi sebesar 14,3% terhadap variabel terikat (Y1) dan sisanya sebesar 85,7% dipengaruhi oleh faktor-faktor lain diluar variabel Bebas (X).

Oleh karena itu, dapat disimpulkan bahwa terjadi hubungan yang positif antara metode *gallery walk* terhadap hasil belajar psikomotorik peserta didik pada mata pelajaran Akidah Akhlak kelas VII di MTsN 1 Kota Blitar. Sedangkan untuk kriteria pengambilan keputusan dalam penelitian ini, dapat dinyatakan bahwa H_0 ditolak dan H_a diterima. Sehingga dapat disimpulkan bahwa terdapat pengaruh yang signifikan antara metode *gallery walk* terhadap hasil belajar psikomotorik peserta didik kelas VII pada mata pelajaran Akidah Akhlak di MTsN 1 Kota Blitar.

b. Uji MANOVA (Uji Regresi Berganda)

Uji MANOVA berfungsi untuk mengetahui ada tidaknya pengaruh antara metode *gallery walk* (X) terhadap hasil belajar Akidah Akhlak (Y), yang meliputi: hasil belajar kognitif (Y1), hasil belajar afektif (Y2), dan hasil belajar psikomotorik (Y3), dengan materi bahaya perilaku *riya'* dan *nifaq* peserta didik kelas VII Madrasah Tsanawiyah Negeri 1 Kota Blitar (MTsN 1 Kota Blitar). Untuk mengetahui diterima atau tidaknya hipotesis. Sebagaimana peneliti akan menyajikan hasil pengujian data berupa uji MANOVA dengan

menggunakan bantuan *SPSS 16.0 for windows*. Adapun hipotesis yang akan di uji dalam penelitian ini, berbunyi sebagai berikut:

H_4 = Terdapat pengaruh yang signifikan antara metode *gallery walk* terhadap hasil belajarpeserta didik kelas VII pada mata pelajaran Akidah Akhlak di MTsN 1 Kota Blitar.

Berikut ini hasil *output* dari uji MANOVA dengan menggunakan bantuan *SPSS 16.0 for windows*:

Tabel 4.37 Output Uji MANOVA pada *Levene's Test of Equality or Error Variances*

Levene's Test of Equality of Error Variances ^a				
	F	df1	df2	Sig.
KOGNITIF	.003	1	52	.956
AFEKTIF	1.661	1	52	.203
PSIKOMOTORIK	.595	1	52	.444

Tests the null hypothesis that the error variance of the dependent variable is equal across groups.

a. Design: Intercept + Kelas

Berdasarkan tabel uji *Levene's Test of Equality or Error Variances* (uji varian/homogenitas) digunakan untuk mengetahui apakah varian antara kelompok data adalah sama. Adapun kriteria yang digunakan yaitu jika signifikansi $< 0,05$ maka varian kelompok data berbeda, tetapi apabila signifikansi $> 0,05$ maka varian kelompok data sama. Jika melihat pada tabel di atas, maka nilai signifikansi untuk variabel nilai “kognitif” adalah $0,956 > 0,05$, dan untuk variabel nilai “afektif” adalah $0,203 > 0,05$, dan untuk variabel nilai “psikomotorik” adalah $0,444 > 0,05$. Maka dapat disimpulkan bahwa varian kelompok data adalah sama untuk ke-3 variabel tersebut.

Tabel 4.38 Output Uji MANOVA pada *Box's Test of Equality of Covariance Matrices*

Box's Test of Equality of Covariance Matrices ^a	
Box's M	16.789
F	2.622
df1	6
df2	1.959E4
Sig.	.015

Tests the null hypothesis that the observed covariance matrices of the dependent variables are equal across groups.

a. Design: Intercept + Kelas

Merujuk pada tabel di atas, uji *Box's Test* digunakan untuk menguji asumsi MANOVA yang mensyaratkan matrik *variance/covariance* dari variabel *dependent* adalah sama. Berdasarkan tabel di atas ternyata harga *Box's M* = 0,015 < 0,05. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa H_0 diterima. Jadi, matrik *varian/covariance* dari variabel *dependent* adalah sama. Sehingga analisis uji MANOVA dapat dilanjutkan.

Tabel 4.39 Output Uji MANOVA pada *Multivariate Tests*

Multivariate Tests ^b						
Effect		Value	F	Hypothesis df	Error df	Sig.
Intercept	Pillai's Trace	.998	9.954E3 ^a	3.000	50.000	.000
	Wilks' Lambda	.002	9.954E3 ^a	3.000	50.000	.000
	Hotelling's Trace	597.267	9.954E3 ^a	3.000	50.000	.000
	Roy's Largest Root	597.267	9.954E3 ^a	3.000	50.000	.000
Kelas	Pillai's Trace	.410	11.587 ^a	3.000	50.000	.000
	Wilks' Lambda	.590	11.587 ^a	3.000	50.000	.000
	Hotelling's Trace	.695	11.587 ^a	3.000	50.000	.000
	Roy's Largest Root	.695	11.587 ^a	3.000	50.000	.000

a. Exact statistic

b. Design: Intercept + Kelas

Merujuk pada tabel di atas, uji *Multivariate Test* digunakan untuk mengujikan apakah setiap faktor mempengaruhi grup variabel

dependent. Berdasarkan tabel di atas, hasil *output* dari uji *Multivariate Test* menunjukkan bahwa harga F untuk *Pillai's Trace*, *Wilk's Lambda*, *Hotelling's Trace* dan *roy's Largest Root* pada kelas memiliki nilai signifikansi lebih kecil dari 0,05 yaitu $0,000 < 0,05$. Berdasarkan kriteria pengambilan keputusan, dapat diartikan bahwa harga F untuk *Pillai's Trace*, *Wilk's Lambda*, *Hotelling's Trace* dan *roy's Largest Root* semua signifikan, dimana H_0 ditolak dan H_a diterima. Maka atas dasar ini, dapat disimpulkan bahwa terdapat pengaruh yang signifikan antara metode *gallery walk* terhadap hasil belajar Akidah Akhlak dengan materi bahaya perilaku *riya'* dan *nifaq* peserta didik kelas VII Madrasah Tsanawiyah Negeri 1 Kota Blitar (MTsN 1 Kota Blitar). Adapun langkah-langkah uji MANOVA dengan bantuan *SPSS 16.0 for windows* sebagaimana terlampir.

Tabel 4.40 Output Uji MANOVA pada Tests of Between-Subjects Effects

Tests of Between-Subjects Effects						
Source	Dependent Variable	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	KOGNITIF	266.667 ^a	1	266.667	6.887	.011
	AFEKTIF	1930.822 ^b	1	1930.822	22.262	.000
	PSIKOMOTORIK	143.407 ^c	1	143.407	6.228	.016
Intercept	KOGNITIF	357216.000	1	357216.000	9.226E3	.000
	AFEKTIF	363689.923	1	363689.923	4.193E3	.000
	PSIKOMOTORIK	382369.185	1	382369.185	1.661E4	.000
Kelas	KOGNITIF	266.667	1	266.667	6.887	.011
	AFEKTIF	1930.822	1	1930.822	22.262	.000
	PSIKOMOTORIK	143.407	1	143.407	6.228	.016
Error	KOGNITIF	2013.333	52	38.718		
	AFEKTIF	4510.131	52	86.733		
	PSIKOMOTORIK	1197.407	52	23.027		
Total	KOGNITIF	359496.000	54			
	AFEKTIF	370130.876	54			
	PSIKOMOTORIK	383710.000	54			
Corrected Total	KOGNITIF	2280.000	53			
	AFEKTIF	6440.954	53			
	PSIKOMOTORIK	1340.815	53			

a. R Squared = .117 (Adjusted R Squared = .100)

b. R Squared = .300 (Adjusted R Squared = .286)

c. R Squared = .107 (Adjusted R Squared = .090)

Merujuk pada tabel di atas, uji *Test of Between-Subjects Effects* digunakan untuk menguji pengaruh *univariate* MANOVA untuk setiap faktor terhadap variabel dependen. Adapun signifikansi nilai *F test* digunakan untuk menguji hal ini. Berdasarkan tabel di atas, menyajikan pengujian hipotesis dengan uji *F*. pengujian ini menggunakan tingkat signifikansi 0,05. Penyajian data dan analisis data untuk MANOVA di atas, hasil analisis menunjukkan bahwa harga *F* untuk semua signifikan, yaitu $0,011 < 0,05$ dan $0,000 < 0,05$ dan $0,016 < 0,05$. Sehingga H_0 ditolak dan H_a diterima. Oleh karena itu, dapat disimpulkan bahwa terdapat pengaruh yang signifikan antara metode *gallery walk* terhadap hasil belajar Akidah Akhlak dengan materi bahaya perilaku *riya'* dan *nifaq* peserta didik kelas VII Madrasah Tsanawiyah Negeri 1 Kota Blitar (MTsN 1 Kota Blitar).

C. Rekapitulasi Hasil Penelitian

Setelah data selesai dianalisis, maka hasil penelitian yang sudah di dapat oleh peneliti kemudian didiskripsikan dalam bentuk tabel rekapitulasi hasil penelitian. Tabel tersebut digunakan untuk menunjukkan adanya pengaruh antara metode *gallery walk* terhadap hasil belajar Akidah Akhlak peserta didik dengan materi bahaya perilaku *riya'* dan *nifaq* kelas VII Madrasah Tsanawiyah Negeri 1 Kota Blitar (MTsN 1 Kota Blitar). Berikut ini tabel hasil rekapitulasi penelitiannya:

Tabel 4.41 Rekapitulasi Hasil Penelitian

No.	Hipotesis Penelitian	Hasil Penelitian	Kriteria Interpretasi	Interpretasi	Kesimpulan
1.	Ho: Tidak terdapat pengaruh yang signifikan antara metode <i>gallery walk</i> terhadap hasil belajar kognitif peserta didik kelas VII pada mata pelajaran Akidah Akhlak di MTsN 1 Kota Blitar. Ha: Terdapat pengaruh yang signifikan antara metode <i>gallery walk</i> terhadap hasil belajar kognitif peserta didik kelas VII pada mata pelajaran Akidah Akhlak di MTsN 1 Kota Blitar	Nilai signifikansi pada tabel <i>sig. (2-tailed)</i> adalah 0,011. Dengan besar pengaruh antara metode <i>gallery walk</i> terhadap hasil belajar kognitif sebesar 16,5%.	<i>Probability</i> < 0,05	Ha diterima	Terdapat pengaruh yang signifikan antara metode <i>gallery walk</i> terhadap hasil belajar kognitif peserta didik kelas VII pada mata pelajaran Akidah Akhlak di MTsN 1 Kota Blitar.
2.	Ho: Tidak	Nilai	<i>Probability</i>	Ha diterima	Terdapat

Berlanjut...

Lanjutan Tabel 4.41...

	terdapat pengaruh yang signifikan antara metode <i>gallery walk</i> terhadap hasil belajar afektif peserta didik kelas VII pada mata pelajaran Akidah Akhlak di MTsN 1 Kota Blitar. Ha: Terdapat pengaruh yang signifikan antara metode <i>gallery walk</i> terhadap hasil belajar afektif peserta didik kelas VII pada mata pelajaran Akidah Akhlak di MTsN 1 Kota Blitar	signifikansi pada tabel <i>sig. (2-tailed)</i> adalah 0,000. Dengan besar pengaruh antara metode <i>gallery walk</i> terhadap hasil belajar afektif sebesar 21,1%.	$< 0,05$		pengaruh yang signifikan antara metode <i>gallery walk</i> terhadap hasil belajar afektif peserta didik kelas VII pada mata pelajaran Akidah Akhlak di MTsN 1 Kota Blitar.
3.	Ho: Tidak terdapat pengaruh yang signifikan	Nilai signifikansi pada tabel <i>sig. (2-tailed)</i> adalah 0,016.	<i>Probability</i> $< 0,05$	Ha diterima	Terdapat pengaruh yang signifikan antara metode <i>gallery walk</i>

Berlanjut...

Lanjutan Tabel 4.41...

	antara metode <i>gallery walk</i> terhadap hasil belajar psikomotorik peserta didik kelas VII pada mata pelajaran Akidah Akhlak di MTsN 1 Kota Blitar. Ha: Terdapat pengaruh yang signifikan antara metode <i>gallery walk</i> terhadap hasil belajar psikomotorik peserta didik kelas VII pada mata pelajaran Akidah Akhlak di MTsN 1 Kota Blitar.	Dengan besar pengaruh antara metode <i>gallery walk</i> terhadap hasil belajar psikomotorik sebesar 14,3%.			terhadap hasil belajar psikomotorik peserta didik kelas VII pada mata pelajaran Akidah Akhlak di MTsN 1 Kota Blitar.
4.	Ho: Tidak terdapat pengaruh yang signifikan antara metode <i>gallery walk</i>	Nilai signifikansi pada tabel <i>sig. (2-tailed)</i> adalah 0,000.	<i>Probability</i> < 0,05	Ha diterima	Terdapat pengaruh yang signifikan antara metode <i>gallery walk</i> terhadap keseluruhan hasil belajar peserta didik

Berlanjut...

Lanjutan Tabel 4.41...

	terhadap keseluruhan hasil belajar peserta didik kelas VII pada mata pelajaran Akidah Akhlak di MTsN 1 Kota Blitar. Ha: Terdapat pengaruh yang signifikan antara metode <i>gallery walk</i> terhadap keseluruhan hasil belajar peserta didik kelas VII pada mata pelajaran Akidah Akhlak di MTsN 1 Kota Blitar.				kelas VII pada mata pelajaran Akidah Akhlak di MTsN 1 Kota Blitar.
--	---	--	--	--	--

Penelitian ini memiliki beberapa tujuan yaitu untuk menjelaskan pengaruh metode *gallery walk* terhadap hasil belajar kognitif peserta didik kelas VII pada mata pelajaran Akidah Akhlak di MTsN 1 Kota Blitar. Untuk menjelaskan pengaruh metode *gallery walk* terhadap hasil belajar afektif peserta didik kelas VII pada mata pelajaran Akidah Akhlak di MTsN 1 Kota Blitar. Untuk menjelaskan pengaruh metode *gallery walk*

terhadap hasil belajar psikomotorik peserta didik kelas VII pada mata pelajaran Akidah Akhlak di MTsN 1 Kota Blitar. Dan yang terakhir untuk menjelaskan pengaruh metode *gallery walk* terhadap keseluruhan hasil belajar peserta didik kelas VII pada mata pelajaran Akidah Akhlak di MTsN 1 Kota Blitar.

Berdasarkan tabel 4.41 yang menyajikan tentang rekapitulasi hasil penelitian dapat dilihat pada kolom nomer 1 mengenai hasil belajar kognitif yang dianalisis dengan uji *t-test* diperoleh nilai *sig. (2-tailed)* sebesar 0,011, dengan besar pengaruhnya sebesar 16,5%. Nilai *sig. (2-tailed)* $0,011 < 0,05$, memiliki makna H_0 ditolak dan H_a diterima. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa terdapat pengaruh yang signifikan antara metode *gallery walk* terhadap hasil belajar kognitif peserta didik kelas VII pada mata pelajaran Akidah Akhlak di MTsN 1 Kota Blitar.

Berdasarkan tabel 4.41 yang menyajikan tentang rekapitulasi hasil penelitian dapat dilihat pada kolom nomer 2 mengenai hasil belajar afektif yang dianalisis dengan uji *t-test* diperoleh nilai *sig. (2-tailed)* sebesar 0,000, dengan besar pengaruhnya sebesar 21,1%. Nilai *sig. (2-tailed)* $0,000 < 0,05$, memiliki makna H_0 ditolak dan H_a diterima. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa terdapat pengaruh yang signifikan antara metode *gallery walk* terhadap hasil belajar afektif peserta didik kelas VII pada mata pelajaran Akidah Akhlak di MTsN 1 Kota Blitar.

Berdasarkan tabel 4.41 yang menyajikan tentang rekapitulasi hasil penelitian dapat dilihat pada kolom nomer 3 mengenai hasil belajar

psikomotorik yang dianalisis dengan uji *t-test* diperoleh nilai *sig. (2-tailed)* sebesar 0,016, dengan besar pengaruhnya sebesar 14,3%. Nilai *sig. (2-tailed)* $0,016 < 0,05$, memiliki makna H_0 ditolak dan H_a diterima. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa terdapat pengaruh yang signifikan antara metode *gallery walk* terhadap hasil belajar psikomotorik peserta didik kelas VII pada mata pelajaran Akidah Akhlak di MTsN 1 Kota Blitar.

Berdasarkan tabel 4.41 yang menyajikan tentang rekapitulasi hasil penelitian dapat dilihat pada kolom nomer 4 mengenai keseluruhan hasil belajar yang dianalisis dengan uji MANOVA diperoleh nilai *sig. (2-tailed)* sebesar 0,000. Nilai *sig. (2-tailed)* $0,000 < 0,05$, memiliki makna H_0 ditolak dan H_a diterima. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa terdapat pengaruh yang signifikan antara metode *gallery walk* terhadap keseluruhan hasil belajar peserta didik kelas VII pada mata pelajaran Akidah Akhlak di MTsN 1 Kota Blitar.