

## **BAB IV**

### **HASIL PENELITIAN**

#### **A. Deskripsi Data**

##### **1. Deskripsi Lokasi**

MI Miftahul Mubtadiin merupakan Lembaga di bawah naungan Kementerian Agama yang beralamatkan di Bongkoran RT/RW 01/ 06 Dusun Sagi Desa Jarak Kec Plosoklaten Kab. Kediri. Adapun lokasi MI Miftahul Mubtadiin terletak pada geografis yang sangat cocok untuk proses belajar mengajar yang terletak di tengah pemukiman penduduk. MI ini dibangun dengan pertimbangan tata letak bangunan yang memberikan kenyamanan untuk belajar. Hal ini dapat di lihat dari tata letak ruang belajar yang dekat dengan masjid dan jauh dari jalan raya sehingga kebisingan dari kendaraan bermotor dan kendaraan umum yang melintasi jalan raya dapat diminimalisir dan siswa tetap belajar dengan nyaman.

Awal mula berdirinya MI Miftahul Mubtadiin tidak ubahnya seperti lembaga-lembaga pendidikan pada umumnya. Berdirinya MI Miftahul Mubtadiin berawal dari Lembaga Pendidikan Non Formal, yaitu Madrasah Diniyah yang didirikan oleh para Tokoh Agama dan Tokoh Masyarakat Bongkoran Dusun Sagi Desa Jarak.

Berdasarkan hasil musyawarah Perangkat Desa Jarak Bersama para Tokoh Agama dan Tokoh Masyarakat pada tanggal 1 Januari 1963 Madrasah Diniyah resmi menjadi Lembaga Pendidikan Formal dan diberi nama MI Miftahul Mubtadiin .

Dalam perkembangannya MI Miftahul Mubtadiin mengalami pasang surut, pada tahun 2000/2001 terjadi perpindahan tempat belajar dari Dusun Sagi ke Dusun Bongkoran menempati gedung Madin Nahdlotut Tholibin sampai dengan sekarang. Dengan beberapa rehab dan penambahan fasilitas belajar mengajar yang disesuaikan dengan tuntutan SOP dan kebutuhan madrasah.

## 2. Deskripsi Pelaksanaan Penelitian

Penelitian dengan judul “Keterampilan Berpikir Kritis Siswa dalam Memecahkan Masalah Matematika Kelas III di MI Miftahul Mubtadiin Plosoklaten Kediri” merupakan sebuah penelitian yang dilakukan untuk mengetahui tingkat kemampuan berpikir kritis siswa dalam memecahkan masalah matematika pada materi operasi hitung bilangan cacah. Tahap pemecahan masalah yang digunakan dalam penelitian ini adalah tahapan pemecahan masalah berdasarkan teori Anne A’Echevaria dan Lan Patience. Berdasarkan hasil tersebut kemudian diketahui tingkat berpikir kritis subjek. Peneliti menggunakan empat indikator kritis menurut Anne A ‘Echevaria dan Lan Patience, yang terdiri dari: mencari atau mengumpulkan informasi, memberi alasan, mengidentifikasi masalah, dan menyusun, menggunakan dan mengembangkan ide-ide.

Penelitian dilaksanakan di MI Miftahul Mubtadin Plosoklaten Kediri tepatnya di kelas III dengan materi operasi hitung bilangan cacah, yang telah selesai diajarkan pada semester ganjil. Sebelum pelaksanaan penelitian, pada hari Rabu tanggal 22 Januari 2020 peneliti kesekolah untuk menyerahkan surat izin penelitian dari IAIN Tulungagung. Surat diterima dan diperiksa langsung oleh kepala madrasah, peneliti diminta menjelaskan alur penelitian yang akan dilakukan. Setelah mendengar penjelasan peneliti, kepala madrasah yang bernama Bapak Muhammad Mahmudi menyetujui peneliti untuk mengadakan penelitian di sekolah ini dan menunjukkan kelas yang akan diteliti. Selanjutnya, peneliti diminta untuk menemui guru matematika dari kelas yang akan diteliti. Peneliti menjelaskan bahwa yang diteliti adalah semua siswa kelas III. Semua siswa kelas III akan diberi tes soal, dari soal tes tersebut akan diambil siswa yang berkemampuan tinggi, sedang dan rendah untuk di wawancara. Setelah berdiskusi dengan guru matematika mengenai siswa yang telah ditunjuk kemudian peneliti meminta izin pada guru matematika hari yang tepat untuk penelitian, beliau menyarankan penelitian dilaksanakan pada hari Senin tanggal 5 April 2020 pada jam 08.00 WIB.

### 3. Pelaksanaan Lapangan

Pelaksanaan lapangan dalam penelitian ini merupakan suatu pelaksanaan pengambilan data sebagai bahan untuk menganalisis kemampuan berpikir kritis siswa dalam memecahkan masalah matematika baik dari observasi, tes, dan wawancara.

Sesuai dengan kesepakatan peneliti dengan guru yang telah didiskusikan sebelumnya, peneliti memulai penelitian pada hari Senin tanggal 5 April 2020. Pada pukul 08.00 WIB melalui aplikasi whatsapp. Penelitian ini diikuti oleh semua siswa kelas 3. Dari penelitian tersebut akan diambil 6 siswa, 2 siswa berkemampuan tinggi, 2 siswa berkemampuan sedang dan 2 siswa berkemampuan rendah berdasarkan hasil nilai raport. Guru membantu memilihkan siswa dengan kriteria tersebut untuk dijadikan subjek dalam penelitian ini. Adapun data nilai raport matematika siswa kelas III MI Miftahul Mubtadiin sebagaimana tabel berikut ini:

**Tabel 4.1** Daftar Nilai Siswa

No.	Kode Siswa	Nilai Pengetahuan	Nilai Keterampilan
1.	ACA	88	88
2.	AFW	81	81
3.	AN	82	82
4.	AFNA	75	75
5.	AMN	91	91
6.	CM	81	81
7.	ENSA	78	78
8.	FIGS	85	85
9.	INS	87	87
10.	IWPA	79	80
11.	KZ	79	80
12.	KGA	87	85
13.	KBA	84	84
14.	MKAI	77	77
15.	MAMA	80	80
16.	MSF	81	81

17.	NAA	79	79
18.	NFA	81	81
19.	NR	78	78
20.	RA	85	85
21.	WAR	81	81
22.	ZIL	83	83

Berdasarkan kegiatan wawancara peneliti dengan guru matematika dan nilai raport matematika dapat menentukan 6 siswa dengan kemampuan tinggi, sedang dan rendah juga melalui pertimbangan guru untuk siswa yang mudah diajak komunikasi dan dapat diajak untuk bekerjasama. Setelah peneliti mendiskusikan dengan Bapak Erianto, akhirnya peneliti mendapat 6 siswa yang akan dijadikan subjek penelitian pada penelitian ini. Adapun daftar 6 anak yang dijadikan subjek penelitian dalam tes dan wawancara disajikan sebagaimana tabel berikut ini:

**Tabel 4.2** Daftar Subjek Penelitian

No.	Kode Nama	Tingkat Kemampuan
1.	AMN	Tinggi
2.	ACA	Tinggi
3.	INS	Sedang
4.	FIGS	Sedang
5.	NFA	Rendah
6.	MKAI	Rendah

Dalam pelaksanaannya, materi yang digunakan dalam tes ini adalah materi operasi hitung bilangan cacah. Tes ini terdiri dari 2 soal dimana soal pertama mencari informasi dan member alasan, dan soal kedua mengidentifikasi masalah dan mengembangkan ide. Dalam penelitian ini, tes diberikan kepada semua siswa kelas III yang kemudian dilanjutkan kegiatan wawancara mengenai hasil yang telah dikerjakan masing-masing siswa.

Data yang diambil dari wawancara direkam dengan menggunakan alat perekam untuk memudahkan dalam memahami dan menganalisis data hasil wawancara tersebut.

#### 4. Penyajian Data

Sesudah pelaksanaan tes dan wawancara, langkah selanjutnya yang dilaksanakan oleh peneliti yaitu menyajikan data yang telah dikumpulkan selama penelitian baik hasil tes dan wawancara. Berikut ini merupakan hasil tes dan wawancara yang telah dilakukan.

##### a. Paparan data dan hasil tes wawancara pada subjek 1

Berikut ini jawaban subjek 1

The image shows a student's handwritten work on lined paper. The work is divided into two main sections, labeled 1 and 2. Section 1 contains a math problem about eggs and a division calculation. Section 2 contains a word problem about vegetable bundles and tempeh. Red boxes highlight specific parts of the work, and arrows point from these boxes to labels on the right side of the page.

**Section 1:**

1. diketahui = 480 butir telur  
= 4 toko  
Perkiraan = 110 telur  
ditanya = Apakah Perkiraan Pak Rahmat benar?  
jawab =  $480 : 4 = 120$

Handwritten calculation for  $480 : 4$ :

$$\begin{array}{r} 120 \\ 4 \overline{) 480} \\ \underline{4} \phantom{0} \\ 080 \\ \underline{80} \\ 0 \end{array}$$

jadi, perkiraan Pak Rahmat salah

**Section 2:**

2. diketahui = harga sayur bayam = 2500  
harga tempe = 2000  
uang jaba = 20.000  
ditanya = berapa ikat sayur bayam dan berapa potong tempe yang bisa dibeli ibu dera warung tersebut?  
jawab =

**Labels on the right:**

- S1.N1.L1 (points to the first line of problem 1)
- S1.N1.L2 (points to the question of problem 1)
- S1.N1.L3 (points to the division calculation)
- S1.N2.L1 (points to the first line of problem 2)
- S1.N2.L2 (points to the question of problem 2)

**Gambar 4.1**  
**Jawaban soal nomor 1 subjek 1**

Keterangan:

S1.N1.L1 : Jawaban subjek 1 pada soal nomor 1 langkah ke-1

S1.N1.L2 : Jawaban subjek 1 pada soal nomor 1 langkah ke-2

S1.N1.L3 : Jawaban subjek 1 pada soal nomor 1 langkah ke-3

S1.N2.L1 : Jawaban subjek 1 pada soal nomor 2 langkah ke-1

S1.N2.L2 : Jawaban subjek 1 pada soal nomor 2 langkah ke-2

Arni  
Senin 4-6-2020

di jawab =

a  $20.000 : 2 = 10.000$   
 $10.000 : 2.500 = 4$   
 $10.000 : 2.000 = 5$   
jadi ibu menda Pat 4ikat sayur bayam dan 5 potong tempe

b  $2.500 \times 5 = 12.500$   
 $2.000 \times 4 = 8.000$   
 $12.500 + 8.000 = 20.500$   
jadi ibu memiliki hutang 5.00

S1.N2.C1

S1.N2.C2

**Gambar 4.2**  
**Jawaban soal nomor 2 subjek 1**

Keterangan:

S1.N2.C1 : Jawaban subjek 1 pada soal nomor 2 cara ke-1

S1.N2.C2 : Jawaban subjek 1 pada soal nomor 2 cara ke-2

Berdasarkan hasil penyelesaian yang dilakukan oleh subjek 1 di atas terlihat bahwa untuk soal nomor 1 siswa mampu memperoleh jawaban akhir benar. Siswa mampu menuliskan apa yang diketahui dan apa yang ditanyakan dalam soal tersebut. Siswa mampu mengubah permasalahan kedalam model matematika seperti pada S1.N1.L1. Siswa juga menuliskan langkah dalam menyelesaikan soal yang terlihat pada S1.N1.L3.

Selanjutnya peneliti melakukan wawancara dengan subjek 1 untuk mengetahui lebih lanjut kemampuan berpikir kritis siswa dalam

memecahkan masalah matematika berdasarkan langkah-langkah Anne A 'Echevaria dan Lan Patience.

### Mencari Informasi

Adapun hasil wawancara peneliti dengan subjek 1 dalam mencari informasi pada soal nomor 1 adalah sebagai berikut:

- P : *Perhatikan soal nomor 1, apa saja yang kamu ketahui dari soal tersebut?*
- S1 : *480 butir telur pak rahmat, 4 toko dan perkiraan pak rahmat setiap toko mendapat 110 butir telur.* S1.W1
- P : *Apa yang ditanyakan dalam soal ini?*
- S1 : *Apakah perkiraan pak rahmat benar* S1.W2
- P : *Menurut kamu perkiraan pak rahmat tersebut benar atau tidak?*
- S1 : *Hehee, enggak bu* S1.W3

Keterangan:

S1.W1 : Jawaban subjek 1 pada pertanyaan wawancara ke-1

Berdasarkan hasil tes dan wawancara serta pengamatan peneliti menarik kesimpulan bahwasanya subjek 1 dalam mencari informasi mampu mencari dengan teliti dan jelas. Hal ini ditandai dengan siswa mampu menyebutkan apa yang diketahui dan ditanyakan terlihat dalam S1.N1.L1 dan S1.N1.L2 pada lembar jawaban dan S1.W1 dan S1.W2 pada saat wawancara.

### Memberi Alasan

Berikut ini adalah hasil wawancara peneliti dengan subjek 1 dalam memberi alasan:

- P : *Mengapa kamu berpikir demikian?*
- S1 : *Karena 480 dibagi 4 hasilnya 120, bukan 110* S1.W4
- P : *Coba jelaskan ke ibu bagaimana cara kamu menyelesaikan soal tersebut?*
- S1 : *Saya pakai cara pembagian susun bu. 480 dibagi 4 sama dengan 120* S1.W5
- P : *Begitu yaa, kamu merasa kesulitan dalam menyelesaikan soal ini nggak?*
- S1 : *Hehee, sedikit buu..* S1.W6

Berdasarkan hasil tes dan wawancara serta pengamatan peneliti terlihat bahwa subjek 1 dalam memberi alasan mampu menjelaskan dan

menyebutkan langkah yang telah dipelajari terkait materi bilangan cacah yang ditandai dengan subjek dapat memperkirakan bagaimana langkah penyelesaian soal berdasarkan yang telah diketahui seperti pada S1.W5. Hal tersebut menandakan bahwa subjek mampu menghubungkan pengetahuan yang ia miliki dalam memberi alasan.

#### Mengidentifikasi Masalah

Berikut ini hasil wawancara peneliti dengan subjek 1 dalam mengidentifikasi masalah pada soal nomor 2:

- P : *Apa saja yang kamu ketahui dari soal nomor 2?*  
 S1 : *Harga sayur bayam 2500, harga tempe 2000 dan uang yang dibawa ibu 20.000* S1.W7  
 P : *Trus yang ditanyakan?*  
 S1 : *Itu bu, berapa ikat sayur bayam dan berapa potong tempe yang bisa dibeli ibu.* S1.W8

Berdasarkan tes dan wawancara serta pengamatan peneliti terlihat bahwa subjek 1 dalam mengidentifikasi masalah mampu menyesuaikan dengan fakta dan menjabarkannya dengan jelas. Hal ini terlihat bahwa subjek 1 mampu mengidentifikasi permasalahan yang ada.

#### Mengembangkan Ide

Berikut ini hasil wawancara peneliti dengan subjek 1 terkait mengembangkan ide jawaban soal nomor 2:

- P : *Apakah kamu mempunyai ide untuk menyelesaikan soal tersebut?*  
 S1 : *Seperti ini bu* S1.W9  
 P : *Coba jelaskan!*  
 S1 : *Cara pertama saya bagi dua bu, masing-masing Rp. 10.000 lalu saya bagi harga bayam dan tempe. Kalau cara yang kedua saya balik.* S1.W10  
 P : *Oo begitu, kamu merasa kesulitan dalam menyelesaikan soalnya tidak?*  
 S1 : *Hehe lumayan sulit buu* S1.W11

Berdasarkan hasil tes dan wawancara serta pengamatan peneliti melihat bahwa subjek 1 dalam mengembangkan ide sudah bagus dan dia mampu memberi beberapa kemungkinan jawaban. Subjek meneliti langkah demi langkah dari S1.N2.L1 hingga diperoleh jawaban yang dituliskan subjek pada S1.N2.C1 dan S1.N2.C2.

Berdasarkan pemaparan dari hasil wawancara dan tes serta pengamatan peneliti, maka tingkat kemampuan berpikir kritis siswa dalam memecahkan masalah berdasarkan langkah-langkah Anne A ‘Echevaria dan Lan Patience sebagai tabel berikut:

**Tabel 4.3** Tingkat Kemampuan Berpikir Kritis Subjek 1

<b>Teori Anne A ‘Echevaria dan Lan Patience</b>	<b>N1</b>	<b>N2</b>	<b>Kesimpulan</b>
Mencari informasi	Subjek mampu mencari informasi dengan teliti dan jelas yang ditandai dengan menyebutkan yang diketahui dan ditanyakan dalam soal		Subjek mampu mencari informasi dengan teliti dan jelas
Memberi alasan	Subjek dalam memberi alasan mampu menjelaskan dan menyebutkan langkah yang ditandai dengan dapat memperkirakan bagaimana langkah penyelesaian soal berdasarkan yang telah diketahui		Subjek dalam memberi alasan mampu menjelaskan dan menyebutkan langkah-langkah penyelesaiannya
Mengidentifikasi masalah		Subjek dalam mengidentifikasi masalah mampu menyesuaikan dengan fakta dan menjabarkannya dengan jelas	Subjek dalam mengidentifikasi masalah mampu menjabarkannya dengan jelas dan yakin
Mengembangkan ide		Subjek mampu mengembangkan ide dan menjabarkannya dengan jelas. Serta mampu memberi beberapa kemungkinan jawaban	Subjek mampu mengembangkan ide dan menjabarkannya dengan jelas

Keterangan :

N1 : Soal nomor 1

N2 : Soal nomor 2

Berdasarkan paparan *Tabel 4.3*, maka diketahui bahwa subjek 1 berada pada tingkat berpikir kritis karena subjek 1 mampu memenuhi semua indikator berpikir kritis dari mencari informasi hingga mengembangkan ide yang sesuai dengan permasalahan.

**b. Paparan data hasil tes dan wawancara pada subjek 2**

Berikut ini jawaban subjek 2

AZAM

1. tidak karena telatnya ada 900 J. w. per. k. i. r. e. n. g. 120 tiap 1000

2. Bay. m = 4 ikat =  $2500 \times 4 = 10000$   
 tempe = 5 potong =  $2000 \times 5 = 10000$   
 20000

Bay. m = 6 ikat =  $2500 \times 6 = 15000$   
 tempe = 2 potong =  $2000 \times 2 = 4000$   
 kembali 1000 19.000

Bay. m = 2 ikat =  $2500 \times 2 = 5000$   
 tempe = 7 potong =  $2000 \times 7 = 14000$   
 19.000

S2.N1.L1

S2.N1.L2

S2.N2.L1

S2.N2.L2

S2.N2.L3

**Gambar 4.2**

**Jawaban soal nomor 1 dan 2 subjek 2**

Keterangan:

S2.N1.L1 : Jawaban subjek 2 pada soal nomor 1 langkah ke-1

S2.N1.L2 : Jawaban subjek 2 pada soal nomor 1 langkah ke-2

S2.N2.L1 : Jawaban subjek 2 pada soal nomor 2 langkah ke-1

S2.N2.L2 : Jawaban subjek 2 pada soal nomor 2 langkah ke-2

S2.N2.L3 : Jawaban subjek 2 pada soal nomor 2 langkah ke-3

Berdasarkan hasil penyelesaian yang dilakukan oleh subjek 2 di atas terlihat bahwa untuk soal nomor 1 siswa mampu memperoleh jawaban akhir benar. Namun siswa belum menuliskan apa yang diketahui dan apa yang ditanyakan dalam soal tersebut seperti pada S2.N1.L1.

Selanjutnya peneliti melakukan wawancara dengan subjek 2 untuk mengetahui lebih lanjut kemampuan berpikir kritis siswa dalam memecahkan masalah matematika berdasarkan langkah-langkah Anne A 'Echevaria dan Lan Patience.

#### Mencari Informasi

Adapun hasil wawancara peneliti dengan subjek 2 dalam mencari informasi pada soal nomor 1 adalah sebagai berikut:

- P : *Perhatikan soal nomor 1, apa saja yang kamu ketahui dari soal tersebut?*
- S2 : *480 telur, 4 toko dan setiap toko mendapat 110 butir telur bu.* S2.W1
- P : *Apa yang ditanyakan dalam soal ini?*
- S2 : *Apakah perkiraan pak rahmat benar* S2.W2
- P : *Menurut kamu perkiraan pak rahmat tersebut benar atau tidak?*
- S2 : *Tidak bu.* S2.W3

Keterangan:

S2.W1 : Jawaban subjek 2 pada pertanyaan wawancara ke-1

Berdasarkan hasil tes dan wawancara serta pengamatan peneliti menarik kesimpulan bahwasanya subjek 2 dalam mencari informasi mampu mencari dengan teliti dan jelas. Hal ini ditandai dengan siswa mampu menyebutkan apa yang diketahui dan ditanyakan terlihat dalam S1.W1 dan S1.W2 pada saat wawancara.

#### Memberi Alasan

Berikut ini adalah hasil wawancara peneliti dengan subjek 2 dalam memberi alasan:

- P : *Mengapa kamu berpikir demikian?*

- S2 : *Karena telurnya ada 480 jadi setiap toko dapat 120 telur bu.* S2.W4
- P : *Coba jelaskan ke ibu bagaimana cara kamu menyelesaikan soal tersebut?*
- S2 : *480 dibagi 4 bu, sama dengan 120.* S2.W5
- P : *Begitu yaa, kamu merasa kesulitan dalam menyelesaikan soal ini nggak?*
- S2 : *Tidak buu..* S2.W6

Berdasarkan hasil tes dan wawancara serta pengamatan peneliti terlihat bahwa subjek 2 dalam memberi alasan mampu menjelaskan dan menyebutkan langkah yang telah dipelajari terkait materi bilangan cacah yang ditandai dengan subjek dapat memperkirakan bagaimana langkah penyelesaian soal berdasarkan yang telah diketahui seperti pada S2.W5. Hal tersebut menandakan bahwa subjek mampu menghubungkan pengetahuan yang ia miliki dalam memberi alasan.

#### Mengidentifikasi Masalah

Berikut ini hasil wawancara peneliti dengan subjek 2 dalam mengidentifikasi masalah pada soal nomor 2:

- P : *Apa saja yang kamu ketahui dari soal nomor 2?*
- S2 : *Sayur bayam 2500, tempe 2000 dan uang ibu 20.000.* S2.W7
- P : *Trus yang ditanyakan?*
- S2 : *Itu bu, berapa ikat sayur bayam dan berapa potong tempe yang bisa dibeli ibu.* S2.W8

Berdasarkan tes subjek belum mengidentifikasi masalah dan menjabarkannya dengan jelas. Namun pada saat wawancara terlihat bahwa subjek 2 dalam mengidentifikasi masalah mampu menyesuaikan dengan fakta dan menjabarkannya dengan jelas. Hal ini terlihat bahwa subjek 2 mampu mengidentifikasi permasalahan yang ada, seperti dalam S2.W7 dan S2.W8 pada saat wawancara.

#### Mengembangkan Ide

Berikut ini hasil wawancara peneliti dengan subjek 2 terkait mengembangkan ide jawaban soal nomor 2:

- P : *Apakah kamu mempunyai ide untuk menyelesaikan soal tersebut?*
- S2 : *Hehe seperti ini to bu?* S2.W9

- P : *Coba jelaskan!*
- S2 : *Cara pertama dibagi dua bu, masing-masing Rp. 10.000 lalu saya bagi harga bayam dan tempe. Cara kedua saya banyakin beli bayam uangnya kembali Rp. 1.000. cara ketiga saya banyakin beli di tempe juga masih kembali Rp. 1.000. (sambil tertawa)* S2.W10
- P : *Oo begitu, kamu merasa kesulitan dalam menyelesaikan soalnya tidak?*
- S2 : *Hehe enggeh buu* S2.W11

Berdasarkan hasil tes dan wawancara serta pengamatan peneliti melihat bahwa subjek 2 dalam mengembangkan ide sudah bagus dan dia mampu memberi beberapa kemungkinan jawaban. Subjek meneliti langkah demi langkah hingga mendapat jawaban dari S2.N2.L1 hingga S2.N2.L3.

Berdasarkan pemaparan dari hasil wawancara dan tes serta pengamatan peneliti, maka tingkat kemampuan berpikir kritis siswa dalam memecahkan masalah berdasarkan langkah-langkah Anne A 'Echevaria dan Lan Patience sebagai tabel berikut ini:

**Tabel 4.4** Tingkat Kemampuan Berpikir Kritis Subjek 2

<b>Teori Anne A 'Echevaria dan Lan Patience</b>	<b>N1</b>	<b>N2</b>	<b>Kesimpulan</b>
Mencari informasi	Subjek mampu mencari informasi dengan teliti dan jelas yang ditandai dengan menyebutkan yang diketahui dan ditanyakan dalam soal		Subjek mampu mencari informasi dengan teliti dan jelas
Memberi alasan	Subjek dalam memberi alasan mampu menjelaskan dan menyebutkan langkah yang ditandai dengan dapat memperkirakan bagaimana langkah penyelesaian soal		Subjek dalam memberi alasan mampu menjelaskan dan menyebutkan langkah-langkah penyelesaiannya

	berdasarkan yang telah diketahui		
Mengidentifikasi masalah		Subjek dalam mengidentifikasi masalah mampu menyesuaikan dengan fakta dan menjabarkannya dengan jelas	Subjek dalam mengidentifikasi masalah mampu menjabarkannya dengan jelas
Mengembangkan ide		Subjek mampu mengembangkan ide dan menjabarkannya dengan jelas. Serta mampu memberi beberapa kemungkinan jawaban	Subjek mampu mengembangkan ide dan menjabarkannya dengan jelas

Keterangan :

N1 : Soal nomor 1

N2 : Soal nomor 2

Berdasarkan paparan *Tabel 4.4*, maka diketahui bahwa subjek 2 berada pada tingkat berpikir kritis karena subjek 2 mampu memenuhi semua indikator berpikir kritis dari mencari informasi hingga mengembangkan ide yang sesuai dengan permasalahan.

c. Paparan data hasil tes dan wawancara pada subjek 3

Berikut ini jawaban subjek 3

The image shows a student's handwritten work on lined paper. At the top, the name 'Imelda' and 'kelas III' are written. The date 'Tel. 8 April 2020' is also present. The work contains several math problems and solutions. A red box highlights the final steps of two problems. Arrows point from these steps to labels S3.N1.L1, S3.N1.L2, S3.N2.L1, and S3.N2.L2.

1.  nasi ini ayam berikat Rp 9000 di beli ke toko perkotaan pada malam minggu  
 maka mendapat 10 butir  
 a) apakah perkotaan p. tahmasamar  
 b) berikan alasanmu!

2.  1 sayur bayam Rp 2.500  
 2 tempe Rp 2000  
 ibu membaw uang Rp 20.000  
 a) berapa ikat sayur bayam dan berapa potong tempe yg bisa dibeli ibu?  
 b) jelaskan solusi dalam menyelesaikan soal tersebut!

Solusi

1)  $9000 : 9 = 120$   
 a) Perkotaan p tahmat salah  
 b) karena 9000 di bagi 9 adalah 120 butir

2) a) sayur bayam mendapat 4 ikat tempe mendapat 5 potong  
 b) uang Rp 20.000 : 2.500 = 8.000  
 1) Rp 10.000 : 2.500 = 4 ikat bayam  
 2) Rp 10.000 : 2.000 = 5 potong tempe

S3.N1.L1  
 S3.N1.L2  
 S3.N2.L1  
 S3.N2.L2

**Gambar 4.3**  
**Jawaban soal nomor 1 dan 2 subjek 3**

Keterangan:

S3.N1.L1 : Jawaban subjek 3 pada soal nomor 1 langkah ke-1

S3.N1.L2 : Jawaban subjek 3 pada soal nomor 1 langkah ke-2

S3.N2.L1 : Jawaban subjek 3 pada soal nomor 2 langkah ke-1

S3.N2.L2 : Jawaban subjek 3 pada soal nomor 2 langkah ke-2

Berdasarkan hasil penyelesaian yang dilakukan oleh subjek 3 di atas terlihat bahwa untuk soal nomor 1 siswa mampu memperoleh jawaban akhir benar. Namun siswa belum menuliskan apa yang diketahui dan apa yang ditanyakan dalam soal tersebut. Siswa juga menuliskan langkah dalam menyelesaikan soal yang terlihat pada S2.N1.L2.

Selanjutnya peneliti melakukan wawancara dengan subjek 3 untuk mengetahui lebih lanjut kemampuan berpikir kritis siswa dalam memecahkan masalah matematika berdasarkan langkah-langkah Anne A 'Echevaria dan Lan Patience.

### Mencari Informasi

Adapun hasil wawancara peneliti dengan subjek 3 dalam mencari informasi pada soal nomor 1 adalah sebagai berikut:

- P : *Perhatikan soal nomor 1, apa saja yang kamu ketahui dari soal tersebut?*
- S3 : *(diam agak lama, sambil malu-malu) 480 butir telur, dibagi ke-4 toko dan perkiraan pak rahmat 110 butir telur pertoko bu.* S3.W1
- P : *Apa yang ditanyakan dalam soal ini?*
- S3 : *Apakah perkiraan pak rahmat benar* S3.W2
- P : *Menurut kamu perkiraan pak rahmat tersebut benar atau tidak?*
- S3 : *Eenggak bu* S3.W3

Keterangan:

S3.W1 : Jawaban subjek 3 pada pertanyaan wawancara ke-1

Berdasarkan hasil tes dan wawancara serta pengamatan peneliti menarik kesimpulan bahwasanya subjek 3 dalam mencari informasi mampu mencari dengan teliti dan jelas. Hal ini ditandai dengan siswa mampu menyebutkan apa yang diketahui dan ditanyakan terlihat dalam S3.W1 dan S3.W2 pada saat wawancara.

### Memberi Alasan

Berikut ini adalah hasil wawancara peneliti dengan subjek 3 dalam memberi alasan:

- P : *Mengapa kamu berpikir demikian?*
- S3 : *Itu bu, 480 dibagi 4 hasilnya 120 butir* S3.W4
- P : *Coba jelaskan ke ibu bagaimana cara kamu menyelesaikan soal tersebut?*
- S3 : *Seperti ini bu (menunjuk buku) 480 dibagi 4 sama dengan 120* S3.W5
- P : *Begitu yaa, kamu merasa kesulitan dalam menyelesaikan soal ini nggak?*
- S3 : *Hehee, sedikit..* S3.W6

Berdasarkan hasil tes dan wawancara serta pengamatan peneliti terlihat bahwa subjek 3 dalam memberi alasan mampu menjelaskan dan menyebutkan langkah yang telah dipelajari terkait materi bilangan cacah yang ditandai dengan subjek dapat memperkirakan bagaimana langkah penyelesaian soal berdasarkan yang telah diketahui seperti pada S3.W5. Hal tersebut menandakan bahwa subjek mampu menghubungkan pengetahuan yang ia miliki dalam memberi alasan.

#### Mengidentifikasi Masalah

Berikut ini hasil wawancara peneliti dengan subjek 3 dalam mengidentifikasi masalah pada soal nomor 2:

- P : *Apa saja yang kamu ketahui dari soal nomor 2?*  
 S3 : *(diam sambil mikir) Sayur bayam 2500, tempe 2000 dan uang ibu 20.000* S3.W7  
 P : *Trus yang ditanyakan?*  
 S3 : *Berapa ikat sayur bayam dan berapa potong tempe yang bisa dibeli ibu.* S3.W8

Berdasarkan tes dan wawancara serta pengamatan peneliti terlihat bahwa subjek 3 dalam mengidentifikasi masalah mampu menyesuaikan dengan fakta dan menjabarkannya dengan jelas, namun subjek masih terlihat ragu dengan jawaban yang diungkapkannya. Hal ini terlihat pada S3.W7.

#### Mengembangkan Ide

Berikut ini hasil wawancara peneliti dengan subjek 3 terkait mengembangkan ide jawaban soal nomor 2:

- P : *Apakah kamu mempunyai ide untuk menyelesaikan soal tersebut?*  
 S3 : *Hehee, caranya seperti ini to bu?* S3.W9  
 P : *Iya, coba jelaskan!*  
 S3 : *Saya bagi dua dulu, masing-masing Rp. 10.000 trus dibagi harga bayam dan tempe. Jadi ibu mendapatkan 4 ikat bayam dan 5 potong tempe.* S3.W10  
 P : *Oo begitu, kamu merasa kesulitan dalam menyelesaikan soalnya tidak?*  
 S3 : *Sedikit kesulitan* S3.W11

Berdasarkan hasil tes dan wawancara serta pengamatan peneliti melihat bahwa subjek 3 dalam mengembangkan ide sudah bagus. Subjek meneliti langkah demi langkah dari S3.N2.L1 hingga diperoleh jawaban yang dituliskan subjek pada S3.N2.L2.

Berdasarkan pemaparan dari hasil wawancara dan tes serta pengamatan peneliti, maka tingkat kemampuan berpikir kritis siswa dalam memecahkan masalah berdasarkan langkah-langkah Anne A ‘Echevaria dan Lan Patience sebagaimana tabel berikut ini:

**Tabel 4.5** Tingkat Kemampuan Berpikir Kritis Subjek 3

<b>Teori Anne A ‘Echevaria dan Lan Patience</b>	<b>N1</b>	<b>N2</b>	<b>Kesimpulan</b>
Mencari informasi	Subjek mampu mencari informasi dengan teliti dan jelas yang ditandai dengan menyebutkan yang diketahui dan ditanyakan dalam soal. Namun dalam menjawab subjek masih belum sepenuhnya yakin		Subjek mampu mencari informasi dengan teliti dan jelas, namun subjek masih belum sepenuhnya yakin
Memberi alasan	Subjek dalam memberi alasan mampu menjelaskan dan menyebutkan langkah yang ditandai dengan dapat memperkirakan bagaimana langkah penyelesaian soal berdasarkan yang telah diketahui		Subjek dalam memberi alasan mampu menjelaskan dan menyebutkan langkah-langkah penyelesaiannya
Mengidentifikasi masalah		Subjek dalam mengidentifikasi masalah mampu menyesuaikan dengan fakta dan menjabarkannya dengan jelas	Subjek dalam mengidentifikasi masalah mampu menjabarkannya dengan jelas

Mengembangkan ide		Subjek dalam mengembangkan ide dan menjabarkannya sudah bagus, namun belum mampu memberi beberapa kemungkinan jawaban	Subjek dalam mengembangkan ide sudah bagus, namun belum mampu memberi beberapa kemungkinan jawaban
-------------------	--	---	--

Keterangan :

N1 : Soal nomor 1

N2 : Soal nomor 2

Berdasarkan paparan *Tabel 4.5*, maka diketahui bahwa subjek 3 berada pada tingkat berpikir kurang kritis karena subjek 3 belum mampu memenuhi semua indikator berpikir kritis dari mencari informasi hingga mengembangkan ide yang sesuai dengan permasalahan. Indikator berpikir kritis yang dicapai subjek 3 hanya pada merumuskan pokok-pokok permasalahan dan mengungkap fakta yang dibutuhkan dalam menyelesaikan suatu masalah. Belum sampai pada tahap mengembangkan ide untuk memperoleh beberapa kemungkinan yang ada.

**d. Paparan data hasil tes dan wawancara pada subjek 4**

Berikut ini jawaban subjek 4

bawa uang Rp 20.000.

a. Berapa ikat sayur bayam dan berapa potong tempe yang bisa di beli ibu dari uang tersebut? jika kamu menemukan lebih dari satu jawaban. Tuliskan semua jawabanmu!

b. Jelaskan caramu untuk menyelesaikan soal tersebut!

jawaban

1 a. Salah  
b. alasannya : seharusnya tiap toko mendapatkan 120 butir telur dari pak Rahmat bukan 110 butir telur

2 a. ibu membeli sayur bayam mendapatkan 4 ikat sayur bayam dan ibu membeli tempe dapat 5 potong tempe  
b. uang ibu Rp 20.000 dibagi dua jadi Rp 10.000 untuk beli sayur bayam mendapatkan 4 ikat sayur bayam yang Rp 10.000 nya lagi buat membeli tempe mendapatkan 5 potong tempe.

S4.N1.L1

S4.N1.L2

S4.N2.L1

**Gambar 4.4**  
**Jawaban soal nomor 1 dan 2 subjek 4**

Keterangan:

S4.N1.L1 : Jawaban subjek 4 pada soal nomor 1 langkah ke-1

S4.N1.L2 : Jawaban subjek 4 pada soal nomor 1 langkah ke-2

S4.N2.L1 : Jawaban subjek 4 pada soal nomor 2 langkah ke-1

Berdasarkan hasil penyelesaian yang dilakukan oleh subjek 4 di atas terlihat bahwa untuk soal nomor 1 siswa mampu memperoleh jawaban akhir benar. Namun siswa belum menuliskan apa yang diketahui dan apa yang ditanyakan dalam soal tersebut. Siswa juga menuliskan alasan dalam menyelesaikan soal yang terlihat pada S4.N1.L2.

Selanjutnya peneliti melakukan wawancara dengan subjek 4 untuk mengetahui lebih lanjut kemampuan berpikir kritis siswa dalam memecahkan masalah matematika berdasarkan langkah-langkah Anne A 'Echevaria dan Lan Patience.

### Mencari Informasi

Adapun hasil wawancara peneliti dengan subjek 4 dalam mencari informasi pada soal nomor 1 adalah sebagai berikut:

- P : *Perhatikan soal nomor 1, apa saja yang kamu ketahui dari soal tersebut?*
- S4 : *(diam lama) 480 butir telur ya bu, 4 toko dan perkiraan pak rahmat 110 butir telur.* S4.W1
- P : *Apa yang ditanyakan dalam soal ini?*
- S4 : *Apakah perkiraan pak rahmat benar* S4.W2
- P : *Menurut kamu perkiraan pak rahmat tersebut benar atau tidak?*
- S4 : *Enggak bu* S4.W3

Keterangan:

S4.W1 : Jawaban subjek 4 pada pertanyaan wawancara ke-1

Berdasarkan hasil tes dan wawancara serta pengamatan peneliti menarik kesimpulan bahwasanya subjek 4 dalam mencari informasi mampu mencari dengan teliti dan jelas. Hal ini ditandai dengan siswa mampu menyebutkan apa yang diketahui dan ditanyakan terlihat dalam S4.W1 dan S4.W2 pada saat wawancara.

### Memberi Alasan

Berikut ini adalah hasil wawancara peneliti dengan subjek 4 dalam memberi alasan:

- P : *Mengapa kamu berpikir demikian?*
- S4 : *480 dibagi 4 sama dengan 120 butir* S4.W4
- P : *Coba jelaskan ke ibu bagaimana cara kamu menyelesaikan soal tersebut?*
- S4 : *Ngerjainnya dibantu ibu.* S4.W5
- P : *Begitu yaa, kamu merasa kesulitan dalam menyelesaikan soal ini nggak?*
- S4 : *Enggeh* S4.W6

Berdasarkan hasil tes dan wawancara serta pengamatan peneliti terlihat bahwa subjek 4 dalam memberi alasan belum mampu menjelaskan dan menyebutkan langkah yang telah dipelajari terkait materi bilangan cacah yang ditandai dengan subjek belum dapat memperkirakan bagaimana langkah penyelesaian soal berdasarkan yang

telah diketahui seperti pada S4.W5. Hal tersebut menandakan bahwa subjek belum mampu menghubungkan pengetahuan yang ia miliki dalam memberi alasan.

#### Mengidentifikasi Masalah

Berikut ini hasil wawancara peneliti dengan subjek 4 dalam mengidentifikasi masalah pada soal nomor 2:

- P : *Apa saja yang kamu ketahui dari soal nomor 2?*  
 S4 : *(diam agak lama) bayam 2500, tempe 2000 dan uang ibu 20.000* S4.W7  
 P : *Trus yang ditanyakan?*  
 S4 : *Berapa ikat sayur bayam dan berapa potong tempe yang bisa dibeli ibu.* S4.W8

Berdasarkan tes dan wawancara serta pengamatan peneliti terlihat bahwa subjek 4 dalam mengidentifikasi masalah mampu menyesuaikan dengan fakta dan menjabarkannya dengan jelas, namun subjek masih terlihat ragu dengan jawaban yang diungkapkannya. Hal ini terlihat pada S4.W7.

#### Mengembangkan Ide

Berikut ini hasil wawancara peneliti dengan subjek 4 terkait mengembangkan ide jawaban soal nomor 2:

- P : *Apakah kamu mempunyai ide untuk menyelesaikan soal tersebut?*  
 S4 : *Gimana to bu?* S4.W9  
 P : *Coba jelaskan jawabanmu!*  
 S4 : *Uang Rp. 20.000 saya bagi dua, masing-masing Rp. 10.000 trus dibagi harga bayam dan tempe.* S4.W10  
 P : *Oo begitu, kamu merasa kesulitan dalam menyelesaikan soalnya tidak?*  
 S4 : *Sedikit kesulitan* S4.W11

Berdasarkan hasil tes dan wawancara serta pengamatan peneliti melihat bahwa subjek 4 dalam mengembangkan ide sudah bagus. Hal ini terlihat dari S4.N2.L1 dan S4.W10.

Berdasarkan pemaparan dari hasil wawancara dan tes serta pengamatan peneliti, maka tingkat kemampuan berpikir kritis siswa

dalam memecahkan masalah berdasarkan langkah-langkah Anne A 'Echevaria dan Lan Patience sebagaimana tabel berikut ini:

**Tabel 4.6** Tingkat Kemampuan Berpikir Kritis Subjek 4

<b>Teori Anne A 'Echevaria dan Lan Patience</b>	<b>N1</b>	<b>N2</b>	<b>Kesimpulan</b>
Mencari informasi	Subjek mampu mencari informasi dengan teliti dan jelas yang ditandai dengan menyebutkan yang diketahui dan ditanyakan dalam soal. Namun dalam menjawab subjek masih belum sepenuhnya yakin		Subjek mampu mencari informasi dengan teliti dan jelas, namun subjek masih belum sepenuhnya yakin
Memberi alasan	Subjek dalam memberi alasan mampu menjelaskan dan menyebutkan langkah yang ditandai dengan dapat memperkirakan bagaimana langkah penyelesaian soal berdasarkan yang telah diketahui		Subjek dalam memberi alasan mampu menjelaskan dan menyebutkan langkah-langkah penyelesaiannya dengan jelas
Mengidentifikasi masalah		Subjek dalam mengidentifikasi masalah mampu menyesuaikan dengan fakta dan menjabarkannya dengan jelas	Subjek dalam mengidentifikasi masalah mampu menjabarkannya dengan jelas
Mengembangkan ide		Subjek dalam mengembangkan ide dan menjabarkannya sudah bagus, namun belum mampu memberi beberapa kemungkinan jawaban	Subjek dalam mengembangkan ide sudah bagus, namun belum mampu memberi beberapa kemungkinan jawaban

Keterangan :

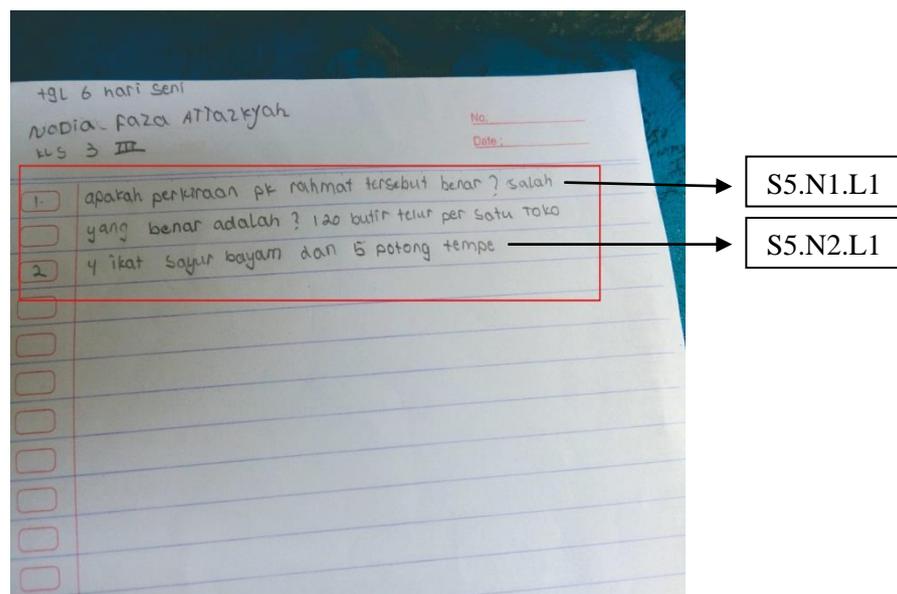
N1 : Soal nomor 1

N2 : Soal nomor 2

Berdasarkan paparan *Tabel 4.6*, maka diketahui bahwa subjek 4 berada pada tingkat berpikir kurang kritis karena subjek 4 belum mampu memenuhi semua indikator berpikir kritis dari mencari informasi hingga mengembangkan ide yang sesuai dengan permasalahan. Indikator berpikir kritis yang dicapai subjek 4 hanya pada mencari informasi dan mengidentifikasi yang dibutuhkan dalam menyelesaikan suatu masalah. Belum sampai pada tahap memberi alasan dan mengembangkan ide untuk memperoleh beberapa kemungkinan yang ada.

**e. Paparan data hasil tes dan wawancara pada subjek 5**

Berikut ini jawaban subjek 5



**Gambar 4.5**  
**Jawaban soal nomor 1 dan 2 subjek 5**

Keterangan:

S5.N1.L1 : Jawaban subjek 5 pada soal nomor 1 langkah ke-1

S5.N2.L1 : Jawaban subjek 5 pada soal nomor 2 langkah ke-1

Berdasarkan hasil penyelesaian yang dilakukan oleh subjek 5 di atas terlihat bahwa untuk soal nomor 1 siswa mampu memperoleh

jawaban akhir benar. Namun siswa belum menuliskan apa yang diketahui dan apa yang ditanyakan dalam soal tersebut. Siswa menuliskan langkah dalam menyelesaikan soal yang terlihat pada S5.N1.L1.

Selanjutnya peneliti melakukan wawancara dengan subjek 5 untuk mengetahui lebih lanjut kemampuan berpikir kritis siswa dalam memecahkan masalah matematika berdasarkan langkah-langkah Anne A 'Echevaria dan Lan Patience.

### Mencari Informasi

Adapun hasil wawancara peneliti dengan subjek 5 dalam mencari informasi pada soal nomor 1 adalah sebagai berikut:

- P : *Perhatikan soal nomor 1, apa saja yang kamu ketahui dari soal tersebut?*
- S5 : *(diam agak lama) telur pak rahmat* S5.W1
- P : *Berapa telur pak rahmat?*
- S5 : *480 bu* S5.W2
- P : *Apalagi yang kamu ketahui dari soal nomor 1?*
- S5 : *(diam lagi) 4 toko* S5.W3
- P : *Apa yang ditanyakan dalam soal ini?*
- S5 : *Apakah perkiraan pak rahmat benar* S5.W4
- P : *Menurut kamu perkiraan pak rahmat tersebut benar atau tidak?*
- S5 : *Enggak tahu bu* S5.W5

Keterangan:

S5.W1 : Jawaban subjek 5 pada pertanyaan wawancara ke-1

Berdasarkan hasil tes dan wawancara serta pengamatan peneliti menarik kesimpulan bahwasanya subjek 5 dalam mencari informasi belum mampu mencari dengan teliti dan jelas. Hal ini ditandai dengan siswa belum mampu menyebutkan apa yang diketahui dan ditanyakan terlihat pada saat wawancara.

### Memberi Alasan

Berikut ini adalah hasil wawancara peneliti dengan subjek 5 dalam memberi alasan:

- P : *Lalu bagaimana cara kamu dalam menyelesaikan soal tersebut? Coba jelaskan!*
- S5 : *Seperti ini bu (sambil menunjuk jawaban)* S5.W6

- P : *Iya coba kamu jelaskan ke ibu*  
 S5 : *Saya bagi ini bu, 480 dibagi 4 sama dengan 120* S5.W7  
 P : *Yakin?*  
 S5 : *Hehee (Cuma tersenyum)* S5.W8  
 P : *Kamu merasa kesulitan dalam menyelesaikan soal ini nggak?*  
 S5 : *Iya bu* S5.W9

Berdasarkan hasil tes dan wawancara serta pengamatan peneliti terlihat bahwa subjek 5 dalam memberi alasan belum mampu menjelaskan dan menyebutkan langkah yang telah dipelajari terkait materi bilangan cacah yang ditandai dengan subjek belum dapat memperkirakan bagaimana langkah penyelesaian soal berdasarkan yang telah diketahui seperti pada S5.W6. Hal tersebut menandakan bahwa subjek belum mampu menghubungkan pengetahuan yang ia miliki dalam memberi alasan.

#### Mengidentifikasi Masalah

Berikut ini hasil wawancara peneliti dengan subjek 5 dalam mengidentifikasi masalah pada soal nomor 2:

- P : *Apa saja yang kamu ketahui dari soal nomor 2?*  
 S5 : *(sambil senyum-senyum) bayam sama tempe bu* S5.W10  
 P : *Berapa harganya?*  
 S5 : *Sayur bayam 2500, tempe 2000* S5.W11  
 P : *Ada lagi yang diketahui?*  
 S5 : *Uang ibu bu?* S5.W12  
 P : *Berapa?*  
 S5 : *20.000 ribu* S5.W13  
 P : *Trus yang ditanyakan?*  
 S5 : *Berapa ikat sayur bayam dan berapa potong tempe yang bisa dibeli ibu?* S5.W14

Berdasarkan tes dan wawancara serta pengamatan peneliti terlihat bahwa subjek 5 dalam mengidentifikasi masalah belum mampu menyesuaikan dengan fakta dan menjabarkannya dengan jelas. Hal ini terlihat bahwa subjek 5 belum mampu mengidentifikasi permasalahan yang ada.

#### Mengembangkan Ide

Berikut ini hasil wawancara peneliti dengan subjek 5 terkait mengembangkan ide jawaban soal nomor 2:

- P : Apakah kamu mempunyai ide untuk menyelesaikan soal tersebut?
- S5 : Hehee, enggak bu S5.W15
- P : Lalu bagaimana caramu dalam menyelesaikan soal ini?
- S5 : (sambil tersenyum) uang Rp. 20.000-, saya bagi dua. Jadi masing-masing dapat Rp. 10.000 (diam agak lama) S5.W16
- P : Trus gimana lagi?
- S5 : Trus Rp. 10.000 tadi dibagi harga bayam dan tempe. Jadi ibu mendapatkan 4 ikat bayam dan 5 potong tempe. S5.W17
- P : Oo begitu, kamu merasa kesulitan dalam menyelesaikan soalnya tidak?
- S5 : Sulit sekali bu S5.W18

Berdasarkan hasil tes dan wawancara serta pengamatan peneliti melihat bahwa subjek 5 dalam mengembangkan ide belum bisa menjabarkannya dengan jelas. Subjek meneliti langkah demi langkah dari jawaban yang dituliskan subjek pada S5.N2.L1.

Berdasarkan pemaparan dari hasil wawancara dan tes serta pengamatan peneliti, maka tingkat kemampuan berpikir kritis siswa dalam memecahkan masalah berdasarkan langkah-langkah Anne A ‘Echevaria dan Lan Patience sebagaimana tabel berikut ini:

**Tabel 4.7** Tingkat Kemampuan Berpikir Kritis Subjek 5

<b>Teori Anne A ‘Echevaria dan Lan Patience</b>	<b>N1</b>	<b>N2</b>	<b>Kesimpulan</b>
Mencari informasi	Subjek belum mampu mencari informasi dengan teliti dan jelas yang ditandai dengan belum bisa menyebutkan yang diketahui dan ditanyakan dalam soal		Subjek belum mampu mencari informasi dengan teliti dan jelas
Memberi alasan	Subjek dalam memberi alasan belum mampu menjelaskan dan menyebutkan langkah yang telah dipelajari yang		Subjek dalam memberi alasan belum mampu menjelaskan dan menyebutkan langkah-langkah penyelesaiannya

	ditandai dengan subjek belum dapat memperkirakan bagaimana langkah penyelesaian soal berdasarkan yang telah diketahui		dengan jelas
Mengidentifikasi masalah		Subjek dalam mengidentifikasi masalah belum mampu menyesuaikan dengan fakta dan menjabarkannya dengan jelas	Subjek dalam mengidentifikasi masalah belum mampu menjabarkannya dengan jelas
Mengembangkan ide		Subjek dalam mengembangkan ide sudah bagus, namun belum mampu menjabarkan dan memberi beberapa kemungkinan jawaban	Subjek dalam mengembangkan ide sudah bagus, namun belum mampu menjabarkan dan memberi beberapa kemungkinan jawaban

Keterangan :

N1 : Soal nomor 1

N2 : Soal nomor 2

Berdasarkan paparan *Tabel 4.7*, maka diketahui bahwa subjek 5 berada pada tingkat berpikir tidak kritis karena subjek 5 belum mampu memenuhi semua indikator berpikir kritis dari mencari informasi hingga mengembangkan ide yang sesuai dengan permasalahan.

f. Paparan data hasil tes dan wawancara pada subjek 6

Berikut ini jawaban subjek 6

Handwritten mathematical solution on lined paper. The paper is titled "IZAM: wawancara". It shows two problems:

1. A: Salah  
B: karena  $480 \text{ kelat} : 4 + 10 = 120$

2. A: 4 ikat sayur Bayam dan 5 Potong tempe.  
B: 4 ikat bayam  $\times$  Rp 2500 = 10.000  
5 Potong tempe  $\times$  Rp 2.000 = 10.000  
20.000 +

Four boxes on the right point to specific parts of the solution:

- S6.N1.L1 points to the title "IZAM: wawancara".
- S6.N1.L2 points to the first problem (1).
- S6.N2.L1 points to the second problem (2).
- S6.N2.L2 points to the final calculation "20.000 +".

**Gambar 4.6**  
**Jawaban soal nomor 1 dan 2 subjek 6**

Keterangan:

S6.N1.L1 : Jawaban subjek 6 pada soal nomor 1 langkah ke-1

S6.N1.L2 : Jawaban subjek 6 pada soal nomor 1 langkah ke-2

S6.N2.L1 : Jawaban subjek 6 pada soal nomor 2 langkah ke-1

S6.N2.L2 : Jawaban subjek 6 pada soal nomor 2 langkah ke-2

Berdasarkan hasil penyelesaian yang dilakukan oleh subjek 6 di atas terlihat bahwa untuk soal nomor 1 siswa mampu memperoleh jawaban akhir benar. Namun siswa belum menuliskan apa yang diketahui dan apa yang ditanyakan dalam soal tersebut. Dalam memberi alasan, subjek menuliskan langkah dalam menyelesaikan soal yang terlihat pada S6.N1.L2.

Selanjutnya peneliti melakukan wawancara dengan subjek 6 untuk mengetahui lebih lanjut kemampuan berpikir kritis siswa dalam memecahkan masalah matematika berdasarkan langkah-langkah Anne A 'Echevarria dan Lan Patience.

### Mencari Informasi

Adapun hasil wawancara peneliti dengan subjek 6 dalam mencari informasi pada soal nomor 1 adalah sebagai berikut:

- P : *Perhatikan soal nomor 1, apa saja yang kamu ketahui dari soal tersebut?*
- S6 : *Tidak tahu bu* S6.W1
- P : *Coba dibaca lagi soalnya.*
- S6 : *(membaca soal)* S6.W2
- P : *hayoo sekarang apa yang diketahui dari soal nomor 1?*
- S6 : *telur pak rahmat 480 dan 4 toko* S6.W3
- P : *Apalagi yang kamu ketahui?*
- S6 : *Perkiraan pak rahmat bu* S6.W4
- P : *Terus apa yang ditanyakan soal nomor 1?*
- S6 : *Apakah perkiraan pak rahmat benar* S6.W5
- P : *Menurut kamu perkiraan pak rahmat tersebut benar atau tidak?*
- S6 : *(geleng-geleng sambil senyum)* S6.W6

Keterangan:

S6.W1 : Jawaban subjek 6 pada pertanyaan wawancara ke-1

Berdasarkan hasil tes dan wawancara serta pengamatan peneliti menarik kesimpulan bahwasanya subjek 6 dalam mencari informasi belum mampu mencari dengan teliti dan jelas. Hal ini ditandai dengan siswa belum mampu menyebutkan apa yang diketahui dan ditanyakan terlihat pada saat wawancara. Seperti yang terlihat dalam S6.W1.

### Memberi Alasan

Berikut ini adalah hasil wawancara peneliti dengan subjek 6 dalam memberi alasan:

- P : *Lalu bagaimana cara kamu dalam menyelesaikan soal tersebut? Coba jelaskan!*
- S6 : *Gimana ya bu...* S6.W7
- P : *Coba dilihat lagi kertas jawabannya, bagaimana kamu menyelesaikan soal tersebut?*
- S6 : *480 dibagi 4 sama dengan 120* S6.W8
- P : *Yakin?*
- S6 : *Iya bu* S6.W9
- P : *Kamu merasa kesulitan dalam menyelesaikan soal ini nggak?*
- S6 : *Iya bu* S6.W10

Berdasarkan hasil tes dan wawancara serta pengamatan peneliti terlihat bahwa subjek 6 dalam memberi alasan belum mampu menjelaskan dan menyebutkan langkah yang telah dipelajari terkait materi bilangan cacah yang ditandai dengan subjek belum dapat memperkirakan bagaimana langkah penyelesaian soal berdasarkan yang telah diketahui seperti pada S6.W7. Hal tersebut menandakan bahwa subjek belum mampu menghubungkan pengetahuan yang ia miliki dalam memberi alasan.

#### Mengidentifikasi Masalah

Berikut ini hasil wawancara peneliti dengan subjek 6 dalam mengidentifikasi masalah pada soal nomor 2:

- |    |  |        |
|----|--|--------|
| P  | : <i>Apa saja yang kamu ketahui dari soal nomor 2?</i>   |        |
| S6 | : <i>Bayam sama tempe bu</i>   | S6.W11 |
| P  | : <i>Masing-masing harga berapa?</i>   |        |
| S6 | : <i>Bayam 2500, tempe 2000</i>  | S6.W12 |
| P  | : <i>Ada lagi yang diketahui?</i>  |        |
| S6 | : <i>Sudah bu</i>  | S6.W13 |
| P  | : <i>Coba dibaca sekali lagi, apa yang diketahui selain sayur bayam dan tempe?</i>                   |        |
| S6 | : <i>(membaca) uang ibu?</i>   | S6.W14 |
| P  | : <i>Berapa?</i>   |        |
| S6 | : <i>20.000 ribu</i>   | S6.W15 |
| P  | : <i>Trus yang ditanyakan dalam soal tersebut apa?</i>   |        |
| S6 | : <i>Berapa ikat sayur bayam dan berapa potong tempe yang bisa dibeli ibu? (sambil membaca soal)</i> | S6.W16 |

Berdasarkan tes dan wawancara serta pengamatan peneliti terlihat bahwa subjek 6 dalam mengidentifikasi masalah belum mampu menyesuaikan dengan fakta dan menjabarkannya dengan jelas. Hal ini terlihat bahwa subjek 6 belum mampu mengidentifikasi permasalahan yang ada.

#### Mengembangkan Ide

Berikut ini hasil wawancara peneliti dengan subjek 6 terkait mengembangkan ide jawaban soal nomor 2:

- |    |   |        |
|----|---|--------|
| P  | : <i>Apakah kamu mempunyai ide untuk menyelesaikan soal tersebut?</i> |        |
| S6 | : <i>Seperti ini bu?</i>  | S6.W17 |
| P  | : <i>Bagaimana caramu dalam menyelesaikannya?</i>                     |        |

- S6 : *Uang Rp. 20.000-, saya bagi dua. Masing-masing* S6.W18  
*mendapat Rp. 10.000.*
- P : *Trus gimana lagi?*
- S6 : *Uang Rp. 10.000 dibagi harga bayam dan tempe.* S6.W19  
P : *Seperti itu yaaa, kamu merasa kesulitan dalam*  
*menyelesaikan soalnya tidak?*
- S6 : *Sulit bu* S6.W20

Berdasarkan hasil tes dan wawancara serta pengamatan peneliti melihat bahwa subjek 6 dalam mengembangkan ide belum bisa menjabarkannya dengan jelas. Subjek meneliti langkah demi langkah dari jawaban yang dituliskan subjek pada S6.N2.L2.

Berdasarkan pemaparan dari hasil wawancara dan tes serta pengamatan peneliti, maka tingkat kemampuan berpikir kritis siswa dalam memecahkan masalah berdasarkan langkah-langkah Anne A ‘Echevaria dan Lan Patience sebagaimana tabel berikut ini:

**Tabel 4.8** Tingkat Kemampuan Berpikir Kritis Subjek 6

<b>Teori Anne A ‘Echevaria dan Lan Patience</b>	<b>N1</b>	<b>N2</b>	<b>Kesimpulan</b>
Mencari informasi	Subjek belum mampu mencari informasi dengan teliti dan jelas yang ditandai dengan belum bisa menyebutkan yang diketahui dan ditanyakan dalam soal		Subjek belum mampu mencari informasi dengan teliti dan jelas
Memberi alasan	Subjek dalam memberi alasan belum mampu menjelaskan dan menyebutkan langkah yang telah dipelajari yang ditandai dengan subjek belum dapat memperkirakan bagaimana langkah penyelesaian soal berdasarkan yang telah diketahui		Subjek dalam memberi alasan belum mampu menjelaskan dan menyebutkan langkah-langkh penyelesaiannya dengan jelas

Mengidentifikasi masalah		Subjek dalam mengidentifikasi masalah belum mampu menyesuaikan dengan fakta dan menjabarkannya dengan jelas	Subjek dalam mengidentifikasi masalah belum mampu menjabarkannya dengan jelas
Mengembangkan ide		Subjek dalam mengembangkan ide sudah bagus, namun belum mampu menjabarkan dan memberi beberapa kemungkinan jawaban	Subjek dalam mengembangkan ide sudah bagus, namun belum mampu menjabarkan dan memberi beberapa kemungkinan jawaban

Keterangan :

N1 : Soal nomor 1

N2 : Soal nomor 2

Berdasarkan paparan *Tabel 4.8*, maka diketahui bahwa subjek 6 berada pada tingkat berpikir tidak kritis karena subjek 6 belum mampu memenuhi semua indikator berpikir kritis dari mencari informasi hingga mengembangkan ide yang sesuai dengan permasalahan.

## B. Temuan Penelitian

Berdasarkan analisis berpikir kritis dalam pemecahan masalah pada materi program linear di atas terdapat beberapa temuan penelitian yang disajikan pada tabel berikut ini:

**Tabel 4.9** Persamaan dan Perbedaan Berpikir Kritis Siswa Subjek 1-6  
dalam Pemecahan Masalah berdasarkan  
Teori Anne A ‘Echevaria dan Lan Patience

Tahap pemecahan masalah berdasarkan teori Anne A ‘Echevaria dan Lan Patience	Karakteristik dari Subjek dengan Kemampuan Akademik					
	Tinggi		Sedang		Rendah	
	S1	S2	S3	S4	S5	S6
Mencari informasi	Subjek mampu mencari informasi dengan teliti dan jelas yang ditandai dengan menyebutkan yang diketahui dan ditanyakan dalam soal	Subjek mampu mencari informasi dengan teliti dan jelas yang ditandai dengan menyebutkan yang diketahui dan ditanyakan dalam soal	Subjek mampu mencari informasi dengan teliti dan jelas yang ditandai dengan menyebutkan yang diketahui dan ditanyakan dalam soal. Namun dalam menjawab subjek masih belum sepenuhnya yakin	Subjek mampu mencari informasi dengan teliti dan jelas yang ditandai dengan menyebutkan yang diketahui dan ditanyakan dalam soal. Namun dalam menjawab subjek masih belum sepenuhnya yakin	Subjek belum mampu mencari informasi dengan teliti dan jelas yang ditandai dengan belum bisa menyebutkan yang diketahui dan ditanyakan dalam soal	Subjek belum mampu mencari informasi dengan teliti dan jelas yang ditandai dengan belum bisa menyebutkan yang diketahui dan ditanyakan dalam soal
Memberi alasan	Subjek dalam memberi alasan mampu menjelaskan dan menyebutkan langkah yang ditandai dengan	Subjek dalam memberi alasan mampu menjelaskan dan menyebutkan langkah yang ditandai dengan	Subjek dalam memberi alasan mampu menjelaskan dan menyebutkan langkah yang ditandai dengan	Subjek dalam memberi alasan mampu menjelaskan dan menyebutkan langkah yang ditandai dengan	Subjek dalam memberi alasan belum mampu menjelaskan dan menyebutkan langkah yang telah dipelajari yang	Subjek dalam memberi alasan belum mampu menjelaskan dan menyebutkan langkah yang telah dipelajari yang

	dapat memperkirakan bagaimana langkah penyelesaian soal berdasarkan yang telah diketahui	dapat memperkirakan bagaimana langkah penyelesaian soal berdasarkan yang telah diketahui	dapat memperkirakan bagaimana langkah penyelesaian soal berdasarkan yang telah diketahui	dapat memperkirakan bagaimana langkah penyelesaian soal berdasarkan yang telah diketahui	ditandai dengan subjek belum dapat memperkirakan bagaimana langkah penyelesaian soal berdasarkan yang telah diketahui	ditandai dengan subjek belum dapat memperkirakan bagaimana langkah penyelesaian soal berdasarkan yang telah diketahui
Mengidentifikasi masalah	Subjek dalam mengidentifikasi masalah mampu menyesuaikan dengan fakta dan menjabarkannya dengan jelas	Subjek mampu mengidentifikasi masalah mampu menyesuaikan dengan fakta dan menjabarkannya dengan jelas	Subjek dalam mengidentifikasi masalah mampu menyesuaikan dengan fakta dan menjabarkannya dengan jelas	Subjek dalam mengidentifikasi masalah mampu menyesuaikan dengan fakta dan menjabarkannya dengan jelas	Subjek dalam mengidentifikasi masalah belum mampu menyesuaikan dengan fakta dan menjabarkannya dengan jelas	Subjek dalam mengidentifikasi masalah belum mampu menyesuaikan dengan fakta dan menjabarkannya dengan jelas
Mengembangkan ide	Subjek mampu mengembangkan ide dan menjabarkannya dengan jelas. Serta mampu memberi beberapa kemungkinan jawaban	Subjek mampu mengembangkan ide dan menjabarkannya dengan jelas. Serta mampu memberi beberapa kemungkinan jawaban	Subjek dalam mengembangkan ide dan menjabarkannya sudah bagus, namun belum mampu memberi beberapa kemungkinan jawaban	Subjek dalam mengembangkan ide dan menjabarkannya sudah bagus, namun belum mampu memberi beberapa kemungkinan jawaban	Subjek dalam mengembangkan ide sudah bagus, namun belum mampu menjabarkan dan memberi beberapa kemungkinan jawaban	Subjek dalam mengembangkan ide sudah bagus, namun belum mampu menjabarkan dan memberi beberapa kemungkinan jawaban