

## ABSTRAK

Skripsi dengan judul “*Klasifikasi Tafsir bi al-Ma’sūr dan Tafsir bi al-Ra’yi antara Mannā’ al-Qaṭṭān dan Musā’id al-Ṭayyār*” ini ditulis oleh Himmatul Husna di bawah bimbingan Dr. Ahmad Zainal Abidin, MA dan Dr. Salamah Noorhidayati, M.Ag.

Penelitian ini dilatarbelakangi adanya perbedaan pendapat di antara ulama dalam mengklasifikasikan bentuk penafsiran tafsir *bi al-ma’sūr* dan *bi al-ra’yi*. Di antara ulama yang berbeda pendapat tersebut adalah Mannā’ al-Qaṭṭān dan Musā’id al-Ṭayyār. Berkaitan dengan penafsiran tafsir *bi al-ma’sūr*, Mannā’ al-Qaṭṭān mengklasifikasikan penafsiran Alquran dengan Alquran sebagai tafsir *bi al-ma’sūr*. Akan tetapi pendapat tersebut dibantah oleh Musā’id al-Ṭayyār. Menurutnya penafsiran Alquran dengan Alquran lebih tepat bila diklasifikasikan sebagai tafsir *bi al-ra’yi*. Sebab menurut al-Ṭayyār, dalam menafsirkan Alquran dengan Alquran tidak ada proses penukilan secara murni. Jika diteliti lebih dalam, beberapa penafsiran yang masuk dalam kategori tafsir *bi al-ma’sūr* ternyata dalam praktiknya tidak bisa dipisahkan dari penggunaan rasio (*ra’y*) guna menyusun tafsir, dimana penyusun berijtihad dalam rangka menemukan riwayat yang menurutnya sesuai dengan makna yang dimaksud dan menolak riwayat lain yang menurutnya tidak sesuai. Oleh karena itu berangkat dari perbedaan pendapat ini peneliti akan berupaya meneliti lebih lanjut terkait perbedaan tafsir *bi al-ma’sūr* dan *bi al-ra’yi* menurut kedua tokoh tersebut.

Adapun fokus rumusan masalahnya sebagai berikut: (1) Apa pengertian tafsir *bi al-ma’sūr* dan tafsir *bi al-ra’yi* menurut Mannā’ al-Qaṭṭān dan Musā’id al-Ṭayyār? (2) Bagaimana persamaan dan perbedaan klasifikasi tafsir *bi al-ma’sūr* dan tafsir *bi al-ra’yi* di antara keduanya? Sedangkan tujuan pembahasan sebagai berikut: (1) Menjelaskan pengertian tafsir *bi al-ma’sūr* dan *bi al-ra’yi* antara Mannā’ al-Qaṭṭān dan Musā’id al-Ṭayyār, (2) Menjelaskan persamaan dan perbedaan klasifikasi antara Mannā’ al-Qaṭṭān dan Musā’id al-Ṭayyār.

Penelitian ini ditulis menggunakan metode analisis-komparatif (*analytical-comparative method*), yaitu mencoba mendeskripsikan konstruksi epistemologi tafsir kontemporer dari kedua tokoh tersebut, lalu dianalisis secara kritis, serta mencari sisi persamaan dan perbedaan, dari pemikiran kedua tokoh tersebut.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa: (1) Pengertian tafsir *bi al-ma’sūr* menurut Mannā’ al-Qaṭṭān dan Musā’id Al-Ṭayyār yaitu menafsirkan Alquran dengan Alquran (ayat dengan ayat), Alquran dengan Sunnah, Alquran dengan perkataan sahabat, atau dengan pendapat tokoh-tokoh besar tabi’in. (2) Kedua tokoh sebenarnya memiliki kesamaan dalam mendefinisikan tafsir *bi al-ma’sūr* dan *bi al-ra’yi*, akan tetapi memiliki perbedaan yang cukup signifikan dalam memaparkan keluasan pembahasan terkait dengan definisi dan klasifikasi tafsir *bi al-ma’sūr* dan *bi al-ra’yi*. Di sini Musā’id Al-Ṭayyār berpendapat bahwa tafsir Alquran dengan Alquran itu tidak serta-merta diklasifikasikan sebagai *tafsir bi al-ma’sūr*, harus diteliti terlebih dahulu. Jika dalam proses menafsirkan Alquran dengan Alquran mufassir melalui proses ijtihad dengan menukil satu penafsiran dan meninggalkan penafsiran yang lain, maka disebut tafsir *manqūl muḥtamal* (penukilan yang nisbi). Dan jika ia langsung menukil penafsiran maka disebut

tafsir *bi al-ma'sūr* (*manqūl*). Berbeda dengan Al-Qaṭṭān yang langsung mengklasifikasikan bentuk penafsiran Alquran dengan Alquran sebagai tafsir *bi al-ma'sūr* tanpa diteliti lebih rinci prosesnya.

## ABSTRACT

The thesis entitled "Classification of *Tafsir bi al-Masūr* and *Tafsir bi al-Rayi* between Mannā' al-Qaṭṭān and Musā'id al-Ṭayyār" was written by Himmatul Husna, Supervisor: Dr. Ahmad Zainal Abidin, MA and Dr. Salamah Noorhidayati, M.Ag.

This research was based on the differences of opinion among Islamic scholars in classifying the forms of *tafsir bi al-masūr* and *tafsir bi al-rayi*. Among the scholars with different opinions are Mannā' al-Qaṭṭān and Musā'id al-Ṭayyār. Regarding the *tafsir bi al-masūr*, Mannā' al-Qaṭṭān classifies the interpretation of Alquran with Alquran as *tafsir bi al-masūr*. However, this opinion was denied by Musā'id al-Ṭayyār. According to him, the interpretation of alquran with alquran is more appropriate if it is classified as *tafsir bi al-rayi*. Because according to al-Ṭayyār, in interpreting alquran with alquran there is no pure writing process. If examined more deeply, several interpretations that are included into the category of *tafsir bi al-masūr*, practically cannot be separated from the use of opinion to compose interpretations, where the compiler performs *ijtihad* in order to find the narration according to the intended meaning and rejecting other narrations which he deems inappropriate. Therefore, starting from this difference of opinion, the researcher will try to investigate further regarding the differences in *tafsir bi al-masūr* and *tafsir bi al-rayi* according to the two figures.

This research focused on: (1) What is the definition of *tafsir bi al-masūr* and *tafsir bi al-rayi* according to Mannā' al-Qaṭṭān and Musā'id al-Ṭayyār? (2) What are the similarities and differences in the classification of *tafsir bi al-masūr* and *tafsir bi al-rayi* between the two? The purposes of this research are: (1) explaining the definition of *tafsir bi al-masūr* and *tafsir bi al-rayi* between Mannā al-Qaṭṭān and Musā'id al-Ṭayyār, (2) To explain the similarities and differences in classification between Mannā al-Qaṭṭān and Musā'id al-Ṭayyār.

This research was written using the analytical-comparative method, with aims to describe the epistemological construction of contemporary interpretations of the two figures, then critically analyzed, and looking for similarities and differences, from the thoughts of the two figures.

The results showed that: (1) The definition of *tafsir of bi al-masūr* according to Mannā' al-Qaṭṭān and Musā'id Al-Ṭayyār, is interpreting alquran with alquran (verse with verses), alquran with *Sunnah*, alquran with opinion of *shahabat*, or with the opinion of the famous *tabi'in* figures. (2) The two figures actually have similarities in defining *tafsir bi al-masūr* and *tafsir bi al-rayi*, but have significant differences in explaining the breadth of the discussion related to the definition and classification of *tafsir bi al-masūr* and *tafsir bi al-rayi*. Musā'id Al-Ṭayyār argues that the interpretation of alquran with alquran is not necessarily

classified as *tasir bi al-masūr*, it must be investigated first. If in the process of interpreting alquran with alquran the *mufassir* goes through the process of *ijtihad* by quoting one interpretation and leaving another interpretation, it is called the interpretation of *manqūl muḥtamal*. And if he directly quoted interpretation then it is called *tafsir bi al-masūr (manqūl)*. In contrast to Al-Qaṭṭān which directly classifies the form of interpretation of alquran with alquran as *tafsir bi al-masūr* without examining the process in more detail.

## الملخص

البحث العلمي بعنوان "تصنيف التفسير بالمأثور والتفسير بالرأي بين المناع القطان ومساعد الطيار" كتبته همة الحسنى ، المشرفان: الدكتور أحمد زين العابدين الماجستير ، الدكتورة سلامة نور هدايتي الماجستير

خلفية هذا البحث هي اختلاف الرأي بين علماء المسلم في تصنيف أشكال التفسير بالمأثور والتفسير بالرأي. ومن العلماء ذوي الآراء المختلفة: مناع القطان ومساعد الطيار. فيما يتعلق بالتفسير بالمأثور، يصنف مناع القطان تفسير القرآن مع القرآن على أنه تفسير بالمأثور. إلا أن مساعد الطيار نفى هذا الرأي. وبحسبه فإن تفسير القرآن بالقرآن يكون أكثر ملاءمة إذا صُنّف بالتفسير بالرأي. لأنه في رأي مساعد الطيار في تفسير القرآن مع القرآن لا توجد عملية كتابة خالصة. إذا فحص بشكل أعمق، فإن بعض التفسيرات التي تنصف في فئة التفسير بالمأثور لا يمكن عملياً فصلها عن استخدام الرأي لتأليف التفسيرات، حيث يقوم المفسر بإجراء الاجتهاد من أجل العثور على الروايات وفقاً للمعنى المقصودة ونبد الروايات الأخرى التي يراها غير مناسبة. وانطلاقاً من هذا الاختلاف في الرأي ستحاول الباحثة إجراء مزيد من الاستقصاء حول الفروق في التفسير بالمأثور والتفسير بالرأي حسب الشكلين.

ركز هذا البحث على: (1) ما تعريف التفسير بالمأثور والتفسير بالرأي عند مناع القطان ومساعد الطيار؟ (2) ما هي أوجه الشبه والاختلاف في تصنيف التفسير بالمأثور والتفسير بالرأي بينهما؟ أما أغراض هذا البحث: (1) شرح تعريف التفسير بالمأثور والتفسير بالرأي بين مناع القطان ومساعد الطيار. (2) لشرح أوجه الشبه والاختلاف في التصنيف بين مناع القطان ومساعد الطيار.

استخدم هذا البحث المنهج التحليلي المقارن ، بهدف وصف البناء المعرفي للتفسيرات المعاصرة للشكلين ، ثم تحليله بشكل نقدي ، والبحث عن أوجه الشبه والاختلاف من أفكار الشكلين.

نتائج البحث: (1) تعريف التفسير بالمأثور عند مناع القطان ومساعد الطيار هو تفسير القرآن بالقرآن (آية بالآيات) ، القرآن بالسنة ، القرآن قول الصحابة ، أو برأي التابعين المشهورين. (2) إن الشكلين متشابهان في تعريف التفسير بالمأثور والتفسير بالرأي ، لكن لهما فروق ذات دلالة

إحصائية في شرح اتساع المناقشة المتعلقة بتعريف وتصنيف التفسير بالمأثور والتفسير بالرأي. مساعد يقول إن تفسير القرآن بالقرآن لا يصنف بالضرورة على أنه تفسير بالمأثور، يجب التحقيق فيه أولاً. إذا كان المفسر في عملية تفسير القرآن بالقرآن يمر بعملية الاجتهاد من خلال اقتباس رواية وترك رواية آخر، فإنه يسمى تفسير منقول المحتمل. وإن اقتبس التفسير مباشرة سمي التفسير بالمأثور. اختلف مناع القطان فيه فهو يصنف مباشرة شكل تفسير القرآن بالقرآن على أنه تفسير بالمأثور دون فحص عملية التفسير.