

ABSTRACT

Azizah, Istifadatul. Registered Number Student. 3213113087. 2015. *A comparative Study of STAD and CIRC Methods of Teaching Reading in MTsN Kunir the Academic Year 2014 / 2015*. Thesis. English Education Department. State Islamic Institute (IAIN) Tulungagung. Advisor : Dr. Erna Iftanti,S.S.,MPd.

Key Words: STAD (student team achievement division) and CIRC (Cooperative Integrated Reading and Composition), reading comprehension

Reading is very important the activity which must be done in human especially for students. Reading makes us know the substance of the world such as experience, problem and solution etc. However reading activity is not just reading, but also we must able to understand and catch what read. In era globalization, many students are lazy to read, it is caused what the students don't have enough vocabulary. thus, they feel difficult to understand meaning from the text. Therefore, teacher as facilitators should able to manage and find or use method which is appropriate in teaching reading comprehension text. Hence, in this research, the researcher used two method STA (student team achievement division) and CIRC Cooperative Integrated Reading and Composition) method in teaching reading process

The formulation of the research problems were: 1).How is the student`s score in reading taught by using STAD Method? 2).How is the student`s score in reading taught by using CIRC Method? 3). To what extent STAD and CIRC methods are different?

The purpose of this study were to: 1) To know how is the student`s score in reading taught by using STAD.2). To know how is the student`s score in reading taught by using CIRC, 3). To know to what extend STAD and CIRC methods are different

Research method : the research design in this study was comparative design with quantitative approach., 2) the population of this research was all students of second year at MTsN Kunir , 3) the sample were VIII.1 class consist of 40 male students 4) the research instrument was test5) the data analysis was using T test.

The result showed that the student`s score taught by using STAD (student team achievement division) was 87 while the score taught by using CIRC (Cooperative Integrated Reading and Composition) method was 81. The T_{count} was 3,956. It was higher than t_{table} at either 5% or 1% significant level. In the 5% level, the value was 1,990 while in 1% was 2,639. So the value was significant at level 5% or 1%. It can be seen that $1,990 < 3,956 > 2,639$. This mean that H_a states

that there is significant different score in teaching reading by using STAD (student team achievement division) and CIRC (Cooperative Integrated Reading and Composition) method at second year students of MTsN Kunir in the academic year 2014/2015 is accepted. Whereas, H_0 which states that there is no significant different score in teaching reading by using STAD(student team achievement division) and CIRC (Cooperative Integrated Reading and Composition)method at second year students of MTsN Kunir in the academic year 2014/2015 is rejected. In other word, STAD (student team achievement division) method is better than CIRC (Cooperative Integrated Reading and Composition) method in teaching reading at junior high school level.

ABSTRAK

Azizah. Istifadatul. NIM. 3213113087. A comparative Study of STAD and CIRC Methods of Teaching Reading in MTsN Kunir the Academic Year 2014 / 2015. Thesis. Program Pendidikan Bahasa Inggris. Institute Agama Islam Negeri (IAIN) Tulungagung. Pembimbing : Dr. Erna Iftanti, S.S.,MPd.

Kata Kunci : Students Team Achievement and Division (STAD), Cooperative Integrated Reading and Composition (CIRC), pemahaman membaca.

Latar Belakang : Membaca merupakan aktifitas yang sangat penting yang harus dilakukan secara rutin bagi manusia terutama bagi kalangan pelajar. Karena aktifitas tersebut dapat membuka mata untuk mengetahui berbagai isi dunia baik dari berbagai pengalaman, persoalan , solusi dsb. Namun, dengan aktifitas membaca itu tidak hanya sekedar membaca, tapi harus mampu memahami apa yang mereka baca dan mampu menangkap isi / maksud dari text tersebut. Dizaman sekarang ini banyak kalangan pelajar yang malas untuk membaca. Hal itu disebabkan mereka belum mempunyai kosa kata yang cukup, sehingga mereka kesulitan untuk memahami makna dari text tersebut. Oleh karena itu, guru sebagai fasilitator sebaiknya mampu manage murid untuk lebih aktif membaca, dan menemukan (menggunakan) metode yang sesuai dengan pengajaran dan pembelajaran dalam memahami text. Jadi, dalam penelitian ini , peneliti menggunakan dua metode yaitu STAD(student team achievement division) dan CIRC(Cooperative Integrated Reading and Composition dalam proses pembelajaran membaca. Dan kemudian nilai yang sudah diperoleh itu dibandingkan metode mana yang lebih baik digunakan dalam proses pembelajaran membaca.

Rumusan masalah dalam penelitian ini adalah : 1) bagaimana nilai siswa dalam proses pemahaman membaca dengan menggunakan metode STAD?, 2) bagaimana nilai siswa dalam proses pemahaman membaca dengan menggunakan metode CIRC?, 3) sejauh mana perbedaan metode STAD dan metode CIRC?

Tujuan dari penelitian ini adalah : 1) untuk mengetahui nilai siswa dalam proses pemahaman membaca dengan menggunakan STAD. 2) untuk mengetahui nilai siswa dalam proses pemahaman membaca dengan menggunakan metode CIRC, 3) untuk mengetahui sejauh mana perbedaan antara metode STAD dan metode CIRC

Metode penelitian :1) rancangan penelitian yang digunakan oleh peneliti adalah rancangan komparatif dengan menggunakan pendekatan quantitative, 2) populasi dari penelitian ini adalah seluruh kelas VIII dari MTsN Kunir , 3) sampel dari penelitian ini adalah kelas VIII.1 yang terdiri dari 40 siswa dan semua berjenis kelamin laki laki.4) instrument yang digunakan adalah test, 5) data ini dianalisis menggunakan T test

Hasil dari penelitian ini menunjukkan bahwa nilai rata rata siswa dalam membaca menggunakan metode STAD adalah 87 sedangkan nilai siswa dengan menggunakan metode CIRC adalah 81. T hitung adalah 3,956. T hitung tersebut lebih besar pada level signifikan 5% maupun 1%. 1,990 menempati pada level signifikan 5% sedangkan nilai 2,639 menempati level 1%. Sehingga nilai tersebut dapat dikatakan menempati level signifikan 5% maupun 1%. Hal itu dapat dibuktikan bahwa $1,990 < 3,956 > 2,639$. Itu berarti H_a yang menyatakan terdapat perbedaan nilai yang signifikan pada pembelajaran pemahaman membaca menggunakan metode STAD dan metode CIRC pada siswa kelas VIII MTsN Kunir tahun ajaran 2014/2015 adalah diterima. Sedangkan H_o yang menyatakan tidak ada perbedaan nilai yang signifikan pada pembelajaran pemahaman membaca menggunakan metode STAD dan metode CIRC pada siswa kelas VIII MtsN Kunir tahun ajaran 2014/ 2015 adalah ditolak. Selain itu metode STAD metode yang lebih bagus digunakan dalam pembelajaran membaca tingkat SMP.